



Генеральная Ассамблея

Совет Безопасности

Distr.: General
20 January 2021
Russian
Original: English

Генеральная Ассамблея
Семьдесят пятая сессия
Пункты 65 и 72 с) повестки дня

Совет Безопасности
Семьдесят шестой год

Положение на временно оккупированных территориях Украины

Поощрение и защита прав человека: положение в
области прав человека и доклады специальных
докладчиков и представителей

Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 14 января 2021 года на имя Генерального секретаря

Имею честь вновь выразить нашу глубокую признательность за Ваше неизменное пристальное внимание к ситуации во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина, а также за Вашу твердую и бескомпромиссную позицию в отношении соблюдения оккупирующей державой прав человека и международного гуманитарного права на указанных территориях Украины.

В этой связи я хотел бы обратить Ваше внимание на вынесенное 14 января 2021 года в Страсбурге решение Большой палаты Европейского суда по правам человека, в котором она признала приемлемость межгосударственных исков, предъявленных в рамках дела *Украина против Российской Федерации* (заявление № 20958/14)¹. Это дело касается нарушений прав человека на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, совершенных с 27 февраля 2014 года, когда Российская Федерация установила эффективный контроль над этой территорией.

В связи с этим я хотел бы настоящим препроводить текст комментария Министерства иностранных дел Украины к решению Европейского суда по правам человека в пользу Украины (см. приложение).

Важно отметить, что Суд рассматривал в качестве соответствующей правовой базы резолюцию 68/262 Генеральной Ассамблеи от 27 марта 2014 года о территориальной целостности Украины, резолюцию 71/205 от 19 декабря

¹ URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-207622%22%5D%7D>.



2019 года о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина, и последующие резолюции о положении в области прав человека во временно оккупированном Крыму.

Суд признал приемлемыми, без ущерба для существа, жалобы украинского правительства на нарушения, совершенные в течение рассматриваемого периода, в частности в отношении:

- предполагаемого существования административной практики насильственных исчезновений и отсутствия эффективного расследования предполагаемого существования такой административной практики в нарушение статьи 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- предполагаемого существования административной практики жестокого обращения в нарушение статьи 3 Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики незаконного задержания в нарушение статьи 5 Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики распространения действия законодательства Российской Федерации на Крым и, как следствие, того, что по состоянию на 27 февраля 2014 года крымские суды не могли считаться «созданными на основании закона» по смыслу статьи 6 Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики незаконного автоматического присвоения российского гражданства в нарушение статьи 8 Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики произвольных вторжений в частные жилища в нарушение статьи 8 Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики преследования и запугивания религиозных лидеров, проповедующих идеи, не согласующиеся с принципами русского православия, проведения произвольных рейдов в местах отправления культа и конфискации религиозного имущества в нарушение статьи 9 Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики подавления нероссийских средств массовой информации в нарушение статьи 10 Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики запрещения публичных собраний и демонстраций в целях выражения поддержки, а также запугиваний и произвольного задержания организаторов демонстраций в нарушение статьи 11 Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики изъятия собственности гражданских лиц и частных предприятий без выплаты компенсации в нарушение статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики пресечения использования украинского языка в школах и преследования украиноязычных детей в школах в нарушение статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции;
- предполагаемого существования административной практики преследования крымских татар в нарушение статьи 14 в сочетании со статьями 8, 9, 10 и 11 Конвенции;

- предполагаемого существования административной практики преследования крымских татар в нарушение статьи 14 Конвенции в сочетании со статьей 2 Протокола № 4 к Конвенции.

Я хотел бы подчеркнуть, что все нарушения, совершенные Российской Федерацией в качестве оккупирующей державы в Автономной Республике Крым и городе Севастополь, Украина, рассмотренные в решении Большой палаты Европейского суда по правам человека, были отражены в резолюции [75/192](#) Ассамблеи от 16 декабря 2020 года и освещены в Вашем докладе о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополь, Украина ([A/75/334](#)), а также в докладе [44/21](#) Совета по правам человека, представленных в 2020 году во исполнение резолюции [74/168](#) Ассамблеи от 18 декабря 2019 года.

В частности, я хотел бы сослаться на пункты 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 24, 26, 27, 29, 30, 32, 35, 37, 38, 41, 44, 48 и 49 преамбулы и пункты 1, 3, 4, 5, 6 b), 6 с), 6 e), 6 m), 6 o), 6 s), 6 t) и 7 резолюции [75/192](#).

Буду признателен, если соображениям Европейского суда по правам человека по делу *Украина против Российской Федерации* (заявление № 20958/14) будет уделено должное внимание и они будут учтены наряду с другими грубыми нарушениями международного права, совершенными Российской Федерацией, в Ваших следующих докладах, которые будут представлены во исполнение резолюции [75/192](#) Ассамблеи.

Буду признателен Вам за любезное содействие в распространении настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пунктам 65 и 72 с) повестки дня и в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Сергей Кислица
Посол
Постоянный представитель

Приложение к письму Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 14 января 2021 года на имя Генерального секретаря

Комментарий Министерства иностранных дел Украины к решению Европейского суда по правам человека в пользу Украины

14 января 2021 года

Сегодня Большая палата Европейского суда по правам человека в Страсбурге вынесла решение о приемлемости межгосударственных исков, предъявленных в рамках дела № 20958/14 *Украина против Российской Федерации (относительно Крыма)*.

Это дело касается нарушений прав человека на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, совершенных с 27 февраля 2014 года, когда Российская Федерация установила фактический контроль над этой территорией. Жалобы Украины касаются систематических нарушений прав человека, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и протоколами к ней, включая запрет пыток, право на свободу и личную неприкосновенность, право на справедливое судебное разбирательство, право на уважение частной и семейной жизни, свободу мысли, совести и религии, свободу выражения мнений, свободу собраний и ассоциаций, право частной собственности и т.д.

По результатам обмена сторонами рядом аргументов и устного слушания, состоявшегося 11 сентября 2019 года, Суд пришел к выводу, что заявление Украины является приемлемым.

Суд отклонил возражение Российской Федерации и подтвердил свою юрисдикцию в деле о претензиях Украины, поскольку события, описанные в заявлении, подпадают под юрисдикцию правительства Российской Федерации и должны быть рассмотрены по существу.

Тем самым Суд подтвердил свою позицию в отношении применения принципа эффективного контроля, неоднократно определенного как в делах отдельных заявителей (*Илашку и другие против Молдовы и России, Лоизиду против Турции*), так и в межгосударственных делах (*Кипр против Турции*).

Теперь Европейский суд приступит к рассмотрению дела по существу, и правительство Украины представит свою позицию относительно прямых нарушений прав человека, совершенных Российской Федерацией на временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и Севастополя.

Кроме того, Суд приобщил к крымскому делу еще одно заявление Украины, поданное в 2018 году. Оно касается нарушения прав 71 гражданина Украины, которые незаконно удерживались или продолжают удерживаться на временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и на территории Российской Федерации (преследования крымских татар и членов мусульманской организации «Хизб ут-Тахрир», преследование и лишение свободы активистов Евромайдана, осуждение украинских граждан за публикации и комментарии в Интернете и другое).

Это дело является одним из многочисленных дел против Российской Федерации, возбужденных Украиной в Европейском суде по правам человека в связи с агрессией России. Два из них (касательно ситуации на востоке Украины и касательно похищенных детей-сирот) Европейский суд в ноябре прошлого года

объединил с делом *Королевство Нидерланды против Российской Федерации*, касающимся сбитого в июле 2014 года самолета МН-17.

Министерство иностранных дел Украины ведет еще три дела против Российской Федерации: Международный Суд рассматривает вопрос о нарушении Россией конвенций о борьбе с финансированием терроризма и о ликвидации всех форм расовой дискриминации в Крыму. Международные арбитражи рассматривают вопрос о нарушении прав Украины как прибрежного государства в Черном и Азовском морях и в Керченском проливе и противоправного задержания 3 украинских военных кораблей и 24 членов их экипажей.

Все эти дела являются составляющими единой стратегии международно-правовой защиты интересов нашего государства. Мы убеждены, что России не удастся избежать ответственности за нарушение прав человека и основополагающих норм и принципов международного права
