

**Совет по правам человека****Сорок шестая сессия**

22 февраля — 19 марта 2021 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие****Последнее предупреждение: угрозы убийством
и убийства правозащитников****Доклад Специального докладчика по вопросу о положении
правозащитников Мэри Лоулор***Резюме*

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников Мэри Лоулор анализирует ситуацию с убийствами правозащитников. В своем докладе Специальный докладчик выражает тревогу по поводу распространенности убийств во многих частях мира и рассматривает вопрос об угрозах убийством, которые часто предшествуют убийствам правозащитников. В докладе приводятся примеры угроз в адрес правозащитников и их убийств. Специальный докладчик дает рекомендации соответствующим заинтересованным сторонам, чтобы остановить эту тенденцию, и призывает к соблюдению существующих правовых норм и стандартов. Она предлагает способы защиты и поддержки защитников в целях предотвращения убийств в будущем.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Методика.....	6
III. Правовая база.....	7
IV. Данные об убийствах	9
Сообщения организаций гражданского общества об убийствах правозащитников	11
V. Угрозы.....	12
A. Контекст	13
B. Угрозы гендерного характера.....	15
VI. Конкретные примеры.....	16
A. Убийства после угроз	16
B. Угрозы убийством	16
VII. Меры реагирования на угрозы и убийства и ответственность.....	17
A. Государства	17
B. Бизнес и другие инвесторы.....	21
C. Международные неправительственные организации.....	22
D. Правозащитники	22
VIII. Выводы и рекомендации	23
A. Выводы	23
B. Основные рекомендации.....	23
C. Дополнительные рекомендации	25

I. Введение

1. После того как в течение более чем года защитнице экологических прав Фикиле Нтшангазе по телефону поступали угрозы убийства, вечером 22 октября 2020 года она была застрелена в своем доме в Мтубатубе (ЮАР)¹. Три стрелка произвели шесть выстрелов, и она умерла на месте. Ей было 65 лет, и она участвовала в тяжбе по поводу расширения горной добычи открытым способом. Она была видным членом организации общины Мфолози, выступающей за экологическую справедливость. Ее адвокат сообщил Специальному докладчику, что мать Фикиле получила угрозы по телефону посреди ночи в июне 2019 года, и она сообщила о них в местную полицию. За несколько месяцев до того, как Фикиле была убита, она получала и другие угрозы.

2. Подобным убийствам правозащитников часто предшествуют разного рода угрозы, подобные тем, которые поступали в адрес г-жи Нтшангазе. Иногда такие угрозы носят прямой, иногда косвенный характер. Некоторые из них нацелены на конкретных людей, в то время как другие носят более общий или коллективный характер. Эти угрозы часто направлены на то, чтобы запугать правозащитников, заставить их замолчать и помешать им выполнять свою работу. Нет более прямого нападения на пространство гражданского общества, чем убийство правозащитников.

3. Официальные статистические данные о числе ежегодно убиваемых правозащитников на национальном уровне носят ограниченный характер; цифры сообщаются только на глобальном и региональном уровнях. Информация о том, как эти убийства связаны с угрозами смертью и другими угрозами физического насилия, которые часто предшествуют им, еще более ограничена. Несмотря на это, имеющаяся статистика рисует мрачную картину. Только в период с 1 января 2019 года по 30 июня 2020 года Специальный докладчик направила 10 государствам-членам сообщения об убийствах 100 правозащитников, в том числе 17 женщин-правозащитниц².

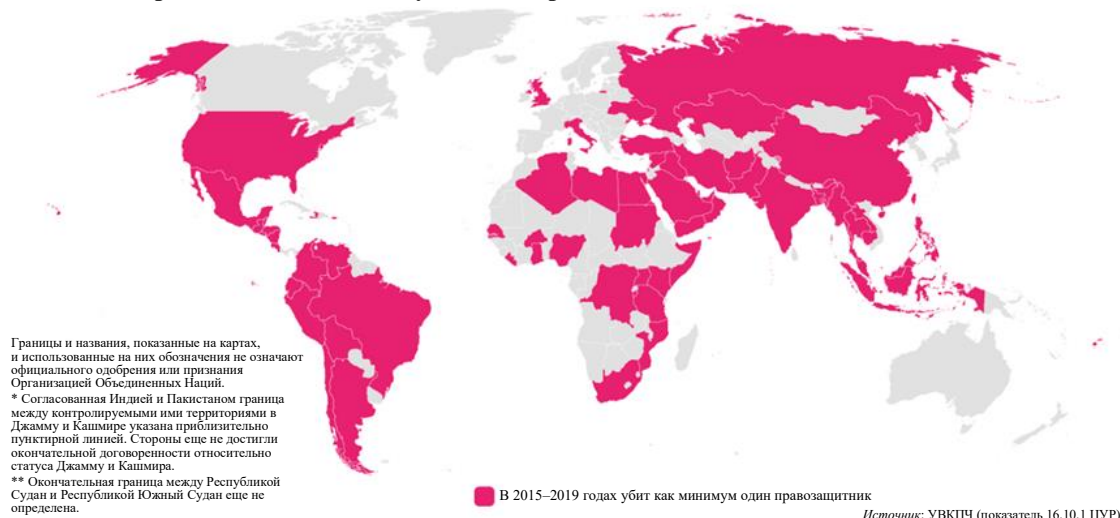
4. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) отметило, что с 2015 по 2019 год правозащитники были убиты по меньшей мере в 64 странах: Алжире, Аргентине, Афганистане, Бангладеш, Бахрейне, Белизе, Боливии (Многонациональном Государстве), Бразилии, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэле (Боливарианская Республика), Гаити, Гамбии, Гане, Гватемале, Гондурасе, Государстве Палестина, Демократической Республике Конго, Египте, Индии, Индонезии, Ираке, Иране (Исламская Республика), Италии, Йемене, Казахстане, Камбодже, Кении, Китае, Колумбии, Коста-Рике, Лаосской Народно-Демократической Республике, Либерии, Ливии, Малайзии, Мальдивских Островах, Мексике, Мозамбике, Мьянме, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республике Танзания, Объединенных Арабских Эмиратах, Омане, Пакистане, Перу, Российской Федерации, Сальвадоре, Саудовской Аравии, Сенегале, Сирийской Арабской Республике, Сомали, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатах Америки, Судане, Таиланде, Турции,

¹ На протяжении всего настоящего документа приводятся ссылки на совместные призывы к незамедлительным действиям и письма с утверждениями, направленные Специальным докладчиком совместно с другими специальными процедурами. Все такие сообщения URL: <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>. В данном случае см. сообщение ZAF 3/2020.

² Северная и Южная Америка (сообщения COL 9/2019, CRI 1/2020, HND 4/2019, MEX 13/2019 и PER 2/2020 (все на испанском языке)), Азия (сообщения CHN 11/2020, PHL 1/2020, PHL 2/2020 и THA 4/2020) и Европа и Центральная Азия (сообщения TKM 2/2019 и UKR 5/2018). В эти сообщения не включена информация об убийствах защитников во время демонстраций.

Уганде, Украине, Фиджи, Филиппинах, Чили, Эквадоре и Южной Африке³. Это составляет почти треть государств-членов (см. карту)⁴.

Убийства правозащитников: ситуация в мире



5. Согласно информации, собранной УВКПЧ и дополненной заслуживающими доверия источниками, в 2019 году был убит по меньшей мере 281 правозащитник. За период с 2015 года было убито в общей сложности 1323 правозащитника. Латинская Америка неизменно является наиболее затронутым такими убийствами регионом, а правозащитники, работающие в области охраны окружающей среды, — главной целью (см. раздел IV ниже). Те, кто собирает данные, согласны с тем, что занижение отчетности является распространенной проблемой и что убийства подпитываются широко распространенной безнаказанностью.

6. Предыдущий мандатарий рассмотрел вопрос о безнаказанности за нападения на правозащитников в своем докладе Генеральной Ассамблее в 2019 году. Виновные в убийствах часто избегают любой ответственности, что, в свою очередь, повышает вероятность того, что такие убийства будут продолжаться⁵.

7. Настоящий доклад подготовлен исходя из того, что проблема убийств правозащитников является одним из приоритетов для Специального докладчика. Она рассматривает убийство правозащитников как красную черту, которую ни один государственный или негосударственный субъект никогда не должен переходить. Такие убийства могут и должны быть предотвращены. Правозащитники обратились к Специальному докладчику с просьбой представить полезные данные и идеи в отношении того, как наилучшим образом предотвратить новые убийства.

8. Специальный докладчик решила посвятить часть настоящего доклада угрозам убийством, в том числе вопросу о том, в какой степени их можно рассматривать для предсказания нападений и какие меры могут быть полезными для снижения вероятности нападения после получения угрозы убийством. В докладе «Высшее стремление: призыв к действиям в области прав человека» Генеральный секретарь отметил, что угрозы в адрес правозащитников являются частью более широкого посягательства на гражданское общество. Он отметил распространение репрессивных

³ В качестве международного куратора показателя 16.10.1 Целей в области устойчивого развития и в соответствии со своим мандатом по мониторингу гражданского пространства УВКПЧ собирает данные о подтвержденных случаях убийств и насильственных исчезновений и других нападений на правозащитников, журналистов и профсоюзных деятелей. Данные УВКПЧ об убийствах, приведенные в настоящем документе, были собраны в рамках показателя 16.10.1 Целей в области устойчивого развития (см. раздел IV ниже).

⁴ Метаданные по показателю 16.10.1 Целей в области устойчивого развития, URL: <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/files/Metadata-16-10-01.pdf>.

⁵ A/74/159.

законов, ужесточающих ограничения свободы выражения мнений, участия, собраний и ассоциации. Журналисты и правозащитники, особенно женщины, все чаще подвергаются угрозам⁶.

9. Специальный докладчик отмечает, что многие правительства не выполняют свои обязательства по защите правозащитников от нападений и убийств со стороны государственных и негосударственных субъектов. Некоторые государства, в частности те, в которых зарегистрировано большое число таких убийств, создали специальные механизмы защиты для предотвращения и реагирования на риски и нападения на правозащитников⁷. Хотя эти механизмы отчасти были успешными, правозащитники часто жалуются на то, что эти механизмы не обеспечены достаточными ресурсами или что у государств отсутствует необходимая политическая воля для надлежащей защиты правозащитников⁸.

10. Предприятия также обязаны защищать правозащитников, и многие из них погибают после того, как протестуют против негативного воздействия предпринимательской деятельности на права человека⁹. В слишком большом числе случаев предприятия также уклоняются от выполнения своих обязанностей по предотвращению нападений на защитников или даже являются виновниками таких нападений.

11. Специальный докладчик отмечает, что нападения, включая убийства правозащитников, часто происходят в контексте структурного насилия и неравенства, в том числе в обществах, находящихся в состоянии конфликта, а также являются последствием патриархальных, гетеронормативных систем. Угрозы и убийства часто происходят тогда, когда вокруг защитников в целом или вокруг конкретных защитников создается негативная общественная атмосфера. Это может сделать их уязвимыми для нападений. Изменение того, как политические лидеры и общественность воспринимают ценность работы правозащитников и говорят о ней, а также подчеркивание их позитивного вклада в жизнь общества, может снизить риск нападения на правозащитников.

12. Чем больше членов общества понимают эту обстановку негативизма и угроз, которые предшествуют убийствам правозащитников, тем более эффективно общество может действовать, чтобы сдержать эскалацию насилия и предотвратить убийства.

13. Правозащитники сталкиваются с целым рядом нападков со стороны государственных и негосударственных субъектов, включая стигматизацию, криминализацию, физические нападения, аресты и пытки. Правозащитники сообщают, что оскорбления и другие издевательства могут перерасти в физические нападения и убийства. Другие инициативы, включая призыв Генерального секретаря к действиям в области прав человека к 2020 году и Эсперанзийский протокол, составленный Центром по вопросам правосудия и международного права, призывают государства разработать политические меры по защите правозащитников, которые включали бы расследование угроз¹⁰.

14. Не за всеми угрозами смерти в адрес правозащитников следует убийство, и не всем таким убийствам предшествуют угрозы смертью. Однако многим убийствам предшествует угроза.

⁶ António Guterres, “The highest aspiration: a call to action for human rights” (2020), p. 7.

⁷ См. информацию о национальных механизмах защиты в Колумбии (A/HRC/43/51/Add.1), Гондурасе (A/HRC/40/60/Add.2), Мексике (A/HRC/37/51/Add.2) и Перу (A/HRC/46/35/Add.2). Национальные механизмы защиты также в определенной степени действуют в Бразилии и Гватемале.

⁸ A/HRC/43/51/Add.1, п. 58; A/HRC/40/60/Add.2, п. 58; и A/HRC/37/51/Add.2, п. 78.

⁹ По данным Ресурсного центра по вопросам предпринимательства и прав человека, в период с 2015 года по май 2019 года было зарегистрировано более 2000 нападений на правозащитников, работающих по вопросам, связанным с предпринимательством. Соответствующая информация URL: <https://dispatches.business-humanrights.org/hrd-january-2020/index.html>.

¹⁰ António Guterres, “The highest aspiration: a call to action for human rights”.

15. Квалификация угроз с трудом поддается определению. Специальный докладчик признает, что те, кто собирает данные об угрозах и убийствах правозащитников, подчеркивают, что эти цифры являются неполными, что определение угрозы убийством не является общепринятым и что о многих угрозах не сообщается.

16. Как представляется, правозащитники, занимающиеся определенными вопросами, особо подвержены нападениям. К их числу относятся защитники экологических прав человека, протестующие против захвата земель, или защитники прав людей, в том числе коренных народов, возражающие против действий правительств, которые навязывают общинам предпринимательские проекты без их свободного, предварительного и осознанного согласия. Каждая вторая жертва убийств, зарегистрированных УВКПЧ в 2019 году, работала с общинами по вопросам земли, окружающей среды, воздействия предпринимательской деятельности, нищеты и прав коренных народов, лиц африканского происхождения и других меньшинств¹¹.

17. Как было отмечено предыдущим мандатарием, государства должны принимать особые меры для защиты правозащитников, в частности их прав на жизнь и гуманное обращение, когда существуют конкретные угрозы или ранее существовавшая традиция насилия¹². Непринятие таких мер для выполнения повышенных обязательств должно учитываться международными органами при определении правовых последствий несоблюдения (см. раздел III ниже)¹³.

18. Некоторые нарушения тесно связаны с убийствами, но не включены в настоящий доклад. Многие правозащитники становятся жертвами насильственных исчезновений¹⁴. Другие правозащитники, имеющие серьезные проблемы со здоровьем, умирают в тюрьме, несмотря на призывы к их освобождению по состоянию здоровья. Правозащитник Азимджан Аскарлов был несправедливо приговорен к тюремному заключению в 2010 году в Кыргызстане, и 10 лет спустя он все еще находился в тюрьме. Несмотря на призывы мандатария, Организации Объединенных Наций, Европейского союза и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе к властям о его освобождении и направленные предупреждения о его плохом состоянии здоровья, он скончался в июле 2020 года¹⁵.

II. Методика

19. Настоящий доклад основывается на обсуждениях, которые Специальный докладчик провела с начала осуществления своего мандата в мае 2020 года с сотнями правозащитников во всем мире, а также на постоянно поступающей к ней информации о тенденциях в области угроз и убийств.

20. Правозащитники поделились с ней своими взглядами на конкретные проблемы, связанные с угрозами смерти и риском быть убитым. В связи с пандемией

¹¹ В качестве международного куратора показателя 16.10.1 Целей в области устойчивого развития и в соответствии со своим мандатом по мониторингу гражданского пространства УВКПЧ собирает данные о подтвержденных случаях убийств, насильственных исчезновений и других нападений на правозащитников, журналистов и профсоюзных деятелей.

¹² A/74/159, п. 30.

¹³ Там же, пп. 25–30.

¹⁴ Например, в период с 2015 по 2019 год УВКПЧ зарегистрировало случаи насильственных исчезновений правозащитников по меньшей мере в 25 странах. В период с 1 января 2019 года по 30 июня 2020 года оно также зарегистрировало 20 случаев насильственных исчезновений правозащитников, согласно данным, собранным в соответствии с показателем 16.10.1 Целей в области устойчивого развития. См. также сноску 3.

¹⁵ Сообщения KGZ 2/2020, KGZ 1/2011, KHG 11/2010, KGZ 8/2010 и KGZ 3/2010.

См. также пресс-релиз мандатария о смерти г-на Аскарлова (URL: www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26138&LangID=R).

коронавирусной болезни (COVID-19) консультации проводились в онлайн-режиме¹⁶.

21. Специальный докладчик обратилась с призывом о представлении письменных материалов, предложив соответствующим заинтересованным сторонам — в частности, государствам-членам, предприятиям, международным финансовым учреждениям и гражданскому обществу, включая правозащитников, — внести свой вклад в подготовку настоящего доклада. Всего она получила 115 сообщений: 20 — от государств-членов, 14 — от национальных правозащитных учреждений, 52 — от организаций гражданского общества, 7 — от правозащитников, 9 — от предприятий, 7 — от международных финансовых учреждений и 6 — от международных организаций¹⁷. Специальный докладчик выражает признательность всем тем, кто внес вклад в этот процесс.

22. Использовались также имеющаяся литература и исследовательские материалы об убийствах правозащитников и предшествовавших им угрозах. К числу других источников относятся предыдущие доклады мандатария и доклады региональных органов по защите прав человека¹⁸.

23. С некоторыми пересланными Специальному докладчику примерами угроз, полученных правозащитниками, можно ознакомиться в Интернете (<https://www.protecting-defenders.org>).

III. Правовая база

24. Специальный докладчик напоминает государствам, что Генеральная Ассамблея приняла консенсусом Декларацию о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Декларация о правозащитниках), что говорит о твердой приверженности государств ее осуществлению¹⁹.

25. В Декларации о правозащитниках признается право поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы мирным путем (ст. 1, 5 и 13)²⁰. В ней также подчеркивается, что каждое государство несет главную ответственность и обязанность защищать, поощрять и осуществлять все права человека и основные свободы (ст. 2) и что каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, на эффективную защиту в соответствии с национальным законодательством при реагировании на нарушения прав человека и основных свобод или при противодействии с помощью мирных средств присваиваемых государствам деятельности и действиям, в том числе бездействию, которые приводят к нарушениям прав человека и основных свобод (ст. 12)²¹.

26. В статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах признается неотъемлемое право каждого человека, включая правозащитников, на жизнь и определяются обязательства государств.

¹⁶ С тех пор как 1 мая 2020 года Специальный докладчик приступила к выполнению своего мандата, она беседовала в Интернете с сотнями правозащитников, в том числе из Африки, Северной и Южной Америки, Азии, Европы и Ближнего Востока.

¹⁷ Материалы, представленные заинтересованными сторонами, согласившимися их опубликовать, URL: www.ohchr.org/EN/Issues/SRHRDefenders/Pages/CFI-killings-human-rights-defenders.aspx.

¹⁸ См. Front Line Defenders, *Global Analysis 2019* (Dublin, 2020); and Global Witness, *Enemies of the State? – How Governments and Business Silence Land and Environmental Defenders* (July 2019).

¹⁹ Декларация сама по себе не является юридически обязывающим документом. Однако в ней содержится ряд принципов и прав, которые основаны на стандартах в области прав человека, закрепленных в других международных договорах, имеющих обязательную юридическую силу, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах.

²⁰ См. также A/74/159, п. 26.

²¹ См. также Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 2, и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, ст. 2.

27. Государства должны уважать право на жизнь правозащитников и воздерживаться от любых действий, приводящих к произвольному лишению жизни, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов. Обеспечивая право на жизнь, государства должны также и проявлять должную осмотрительность для защиты жизни людей от лишений, вызванных действиями лиц или структур, чье поведение не может присваиваться государству²².

28. Государства также обязаны защищать право на жизнь и должны принять правовые рамки и другие меры, обеспечивающие полное осуществление этого права²³. Такие меры включают создание в законодательном порядке надлежащих институтов и процедур для предотвращения лишения жизни, расследования и судебного преследования по возможным делам, исполнения наказаний и предоставления полного возмещения, а также принятие защитных правовых рамок, таких как уголовные запреты в отношении умышленных убийств и угроз смертью²⁴.

29. Обязанность защищать также возлагает на государства-участники обязательство проявлять должную осмотрительность при принятии разумных позитивных мер, которые не возлагают на них несоразмерного бремени в ответ на разумно предсказуемые угрозы жизни со стороны физических или юридических лиц, действия которых не присваиваются государству, включая угрозы со стороны преступников, организованных преступных или военизированных групп, частных охранных фирм, международных организаций и иностранных корпораций, действующих на их территории или на территориях, находящихся под их юрисдикцией²⁵.

30. Важно отметить, что обязанность защищать право на жизнь требует от государств принятия особых мер по защите лиц, находящихся в уязвимом положении, жизнь которых подвергается опасности в результате конкретных угроз или существовавших ранее устойчивых форм насилия. К таким лицам относятся правозащитники, и особые меры по их защите включают в себя круглосуточную охрану со стороны полиции²⁶. Кроме того, государства должны создавать и поддерживать безопасные и благоприятные условия для защиты прав человека²⁷. Государства также должны учитывать общественную атмосферу, которая может приводить к прямым угрозам жизни, например высокий уровень преступного насилия и насилия с применением огнестрельного оружия или лишение коренных народов их земель, территорий и ресурсов, что особенно актуально для деятельности правозащитников²⁸.

31. Статья 6 в сочетании с пунктом 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах также налагает на государства-участники обязанность принимать надлежащие меры или проявлять должную осмотрительность в целях предотвращения и расследования случаев потенциально незаконного лишения жизни государственными и негосударственными субъектами и, в соответствующих случаях, судебного преследования виновных²⁹. Обязательство по расследованию подробно рассматривалось в докладах предыдущего мандатария³⁰.

32. Расследования предполагаемых нарушений права на жизнь в контексте статьи 6 должны быть независимыми, беспристрастными, оперативными, тщательными,

²² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), пп. 7, 13, 15 и 17.

²³ Там же, пп. 18–31. См. также Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 6 (1).

²⁴ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), пп. 4 и 19–20.

²⁵ Там же, пп. 21–22. Как отмечается в этом замечании общего порядка, обязанность принимать позитивные меры для защиты права на жизнь вытекает из общего обязательства обеспечивать права, признаваемые в Международном пакте о гражданских и политических правах, описанные в п. 1 ст. 2, рассматриваемом в совокупности со ст. 6.

²⁶ Там же, пп. 18, 20 и 23.

²⁷ Там же, п. 53.

²⁸ Там же, п. 26.

²⁹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), пп. 8, 15–16 и 18.

³⁰ A/74/159, пп. 38–43.

эффективными, заслуживающими доверия и транспарентными. В тех случаях, когда установлено, что нарушение имело место, должно быть предоставлено полное возмещение ущерба, включая адекватные меры компенсации, реабилитации и сатисфакции с учетом конкретных обстоятельств дела³¹.

33. Вступление в силу Регионального соглашения о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашения Эскасу) является важной вехой. Это первый имеющий обязательную силу документ, включающий конкретные положения о защите и поощрении деятельности защитников экологических прав человека. Он обязывает государства-участники гарантировать благоприятные условия для деятельности правозащитников, занимающихся вопросами окружающей среды (ст. 4). Кроме того, предусматривается, что государства-участники должны принимать адекватные и эффективные меры по признанию, защите и поощрению прав правозащитников, включая право на жизнь, и принимать надлежащие, эффективные и своевременные меры по предотвращению, расследованию и наказанию за нападения, угрозы или запугивания, которым могут подвергаться правозащитники по экологическим вопросам при осуществлении ими своих прав (ст. 9). Сейчас Соглашение должно быть полностью и эффективно осуществлено государствами-участниками.

34. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека четко устанавливают, что предприятия обязаны уважать права человека и устранять любые неблагоприятные последствия для прав, возникающие в результате действий или бездействия их самих или их деловых отношений (принцип 11), включая права правозащитников. Для выполнения своей обязанности по соблюдению прав человека они должны проявлять должную осмотрительность в вопросах прав человека. Это должен быть непрерывный процесс, включающий оценки фактического и потенциального воздействия на права человека (принцип 17) и предусматривающий проведение конструктивных консультаций с потенциально затрагиваемыми группами (принцип 18 b)). В тех случаях, когда предприятия устанавливают, что они вызвали неблагоприятные последствия для прав человека или способствовали их возникновению, они обязаны активно участвовать в возмещении ущерба, что не снимает с государств ответственность за обеспечение доступа затронутых лиц к эффективным средствам правовой защиты (принцип 22).

IV. Данные об убийствах

35. С 2015 года УВКПЧ, равно как и национальные и международные неправительственные организации (НПО), собирает данные об убийствах правозащитников. Информация, которую собирает каждая из этих организаций, часто поступает из разных источников, а критерии несколько отличаются, причем некоторые из них сосредоточены на убийствах правозащитников, работающих над конкретными вопросами.

36. Рассмотренные в настоящем докладе убийства не включают случаев насильственного исчезновения правозащитников, а также правозащитников, которые покончили с собой после получения смертельных угроз. Кроме того, в отчет не включены такие правозащитники, как Огулсапар Карлиевна Мурадова, чья смерть в заключении была официально зарегистрирована как самоубийство, хотя она умерла в результате попыток во время содержания под стражей³². Кроме того, в доклад не включены данные о таких правозащитниках, как Азимджан Аскараров, который умер в

³¹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), п. 28.

³² Сообщение ТКМ 2/2019. 6 апреля 2018 года Комитет по правам человека установил нарушения прав г-жи Мурадовой на жизнь, свободу от пыток, личную свободу и безопасность, справедливое судебное разбирательство и свободу выражения мнений (ССПР/C/122/D/2252/2013).

заклучении в июле 2020 года в результате умышленного пренебрежения со стороны тюремных властей и правительства Кыргызстана³³.

37. Рассматриваемые здесь данные взяты у источников, которые, как правило, соглашаются с тем, что фактическое число убийств занижено и что цифры, которые они представляют, ниже, чем реальное число смертей.

38. В настоящем докладе основное внимание уделяется убийствам и угрозам, имевшим место в период с 1 января 2019 года по 30 июня 2020 года.

39. В качестве международного куратора показателя 16.10.1 Целей в области устойчивого развития УВКПЧ представляет глобальные и региональные агрегированные данные об убийствах правозащитников, журналистов и профсоюзных активистов, имевших место с 2015 года. Эта работа осуществляется в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Международной организацией труда, и в ней рассматриваются общедоступные данные, полученные от международных и региональных правозащитных механизмов, организации «Фронт лайн дефендерс», Ресурсного центра по вопросам предпринимательства и прав человека, организации «Глобальный свидетель» и других организаций гражданского общества³⁴.

40. В 2019 году УВКПЧ зарегистрировало убийство 281 правозащитника, в том числе 38 женщин-правозащитниц, и в общей сложности в 35 странах было зарегистрировано убийство по крайней мере одного правозащитника³⁵.

41. В период с 2015 по 2019 год УВКПЧ зарегистрировало 1323 убийства правозащитников, в том числе 166 женщин и 22 молодых защитников прав человека. УВКПЧ также получило информацию о 45 защитниках прав лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексов, убитых в период с 2015 по 2019 год. За тот же период в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна постоянно регистрировалось самое большое число убитых защитников: 933 из 1323 убийств, зарегистрированных за эти годы. Убийства правозащитников были отмечены в Колумбии (397), Бразилии (174), Мексике (151), Гондурасе (73), Гватемале (65), Перу (24), Никарагуа (14), Венесуэле (Боливарианская Республика) (14), Сальвадоре (10), Аргентине (3), Чили (2), Эквадоре (2), Белизе (1), Боливии (Многонациональное Государство) (1), Коста-Рике (1) и Гаити (1). УВКПЧ также отметило увеличение за тот же период числа таких убийств на Филиппинах (173), в Индии (53) и Ираке (30).

42. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что убийство любого правозащитника является трагедией для его близких, трагедией в плане построения справедливого общества, очень серьезным нападением на гражданское пространство и несмываемым пятном на приверженности соответствующего правительства осуществлению Декларации о правозащитниках.

³³ Сообщения KGZ 2/2020, KGZ 1/2011, KHG 11/2010, KGZ 8/2010 и KGZ 3/2010.

См. также пресс-релиз мандатария о смерти г-на Аскарова
(URL: www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26138&LangID=R).

³⁴ Государства-члены на основе показателей Межучрежденческой группы экспертов по целям в области устойчивого развития утвердили методологические рамки и рамки сбора данных по этому показателю, который в настоящее время классифицируется как показатель уровня II. Метаданные доступны по адресу: <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/files/Metadata-16-10-01.pdf>.

³⁵ Алжир, Афганистан, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гана, Гватемала, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Ирак, Казахстан, Камбоджа, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Мозамбик, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство, Уганда, Украина, Филиппины, Эквадор и Южная Африка.

Сообщения организаций гражданского общества об убийствах правозащитников

43. В последние годы НПО и другие организации также сообщают об устойчивой тенденции убийств сотен правозащитников ежегодно за их работу.

44. В рамках мемориального проекта правозащитников, организованного фондом «Фронт лайн дефендерс», в 2019 году было зарегистрировано 319 убийств правозащитников³⁶. Организация «Глобальный свидетель» за тот же период зарегистрировала убийства 212 защитников земельных угодий и окружающей среды³⁷. Оба источника также определили Латинскую Америку как регион, в наибольшей степени затронутый конфликтом, при этом по данным «Фронт лайн дефендерс» наибольшее число убийств в 2019 году было зарегистрировано (в порядке убывания): в Колумбии, Гондурасе, Бразилии и Мексике³⁸. Кроме того, организация «Глобальный свидетель» сообщила, что 2019 год был самым опасным годом в истории для защитников экологических прав, при этом половина всех убийств экологов была зарегистрирована в Колумбии и на Филиппинах³⁹.

45. Существует целый ряд других национальных инициатив по сбору данных. Организация «Сомос дефенсорес» сообщила, что в 2019 году в Колумбии были убиты 124 защитника⁴⁰. Ассоциация гражданского участия отметила убийство 29 правозащитников в Гондурасе в 2019 году⁴¹, в то время как Мексиканский центр экологического права зарегистрировал убийство 15 защитников окружающей среды в Мексике в том же году⁴². В Гватемале организация «Объединение защитников и защитников прав человека Гватемалы» сообщила об убийстве 15 правозащитников в том же году⁴³. Азиатский форум по правам человека и развитию сообщил о 52 убийствах правозащитников в 11 азиатских странах в период с 1 января 2019 года по 30 июня 2020 года⁴⁴.

46. В некоторых регионах возможности гражданского общества по регистрации и документированию убийств являются низкими и/или они сталкиваются с серьезными препятствиями из-за отсутствия безопасных и благоприятных условий. Часто правозащитники не признаются сообществами или правительствами — или даже своими коллегами — в качестве правозащитников, хотя те, кто не признается в качестве таковых, все равно могут быть правозащитниками. Это помогает объяснить, почему некоторые убийства правозащитников могут не входить в общее число погибших правозащитников.

47. Несмотря на занижение числа зарегистрированных случаев смерти, Специальный докладчик на основе собранных, документально подтвержденных и проверенных Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом данных об убийствах правозащитников и мониторинга, осуществляемого мандатарием в рамках процедур подачи сообщений, приходит к выводу о том, что ежегодно сотни

³⁶ Front Line Defenders, *Global Analysis 2019*.

³⁷ Global Witness, *Defending Tomorrow: The Climate Crisis and Threats against Land and Environmental Defenders* (July 2020). В докладе Межамериканской комиссии по правам человека о правах человека коренных народов в регионе Амазонии за 2019 год также зафиксированы убийства 321 правозащитника в 27 странах в 2018 году (URL: www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Panamazonia2019.pdf (на испанском языке)).

³⁸ Front Line Defenders, *Global Analysis 2019*.

³⁹ Global Witness, *Defending Tomorrow*, p. 8.

⁴⁰ Somos defensores, *Informe Anual 2019* (2020), p. 5.

⁴¹ Asociación para una Ciudadanía Participativa, *Honduras: Mordaza, Cárcel y Muerte para DDH – Informe situacional DDH 2019* (November 2019).

⁴² Centro Mexicano de Derecho Ambiental, *Informe sobre la Situación de las Personas Defensoras de los Derechos Humanos Ambientales: México, 2019* (Mexico City, March 2020).

⁴³ Unidad de Protección a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos de Guatemala, *Informe de Situación de Personas Defensoras de Derechos Humanos, Guatemala 2019 y parte del 2020* (May 2020).

⁴⁴ См. базу данных Азиатского форума по правам человека и развитию. URL: <https://asianhrds.forum-asia.org>.

правозащитников погибают непосредственно в связи с их мирной правозащитной деятельностью⁴⁵.

48. Специальный докладчик отмечает, что было бы желательно получить стандартизированные данные об убийствах, как это предлагается в новом региональном плане действий для правозащитников Азиатско-Тихоокеанского форума по национальным правозащитным учреждениям, в котором национальным правозащитным учреждениям предлагается собирать такие данные.

V. Угрозы

49. Свидетельства правозащитников и представителей гражданского общества, которые были доведены до сведения мандатария, наряду с данными, накопленными за многие годы, полученные в основном от организаций гражданского общества, позволяют предположить, что убийствам правозащитников часто предшествуют значимые события или предупреждения. Многие правозащитники сообщают, что они и их деятельность часто демонизируются, они клеймятся позором, очерняются в прессе и подвергаются иным притеснениям, что делает их уязвимыми для физических нападений или убийств.

50. Убийства защитников могут также предваряться угрозами в Интернете и в реальной жизни, в том числе угрозами смертью. Организация «Фронт лайн дефендерс» сообщает, что 113 убийств правозащитников в 2019 году предварялись угрозами, а в тех случаях, о которых есть точная информация, 85 % этих убийств предшествовали непосредственным угрозам убитому защитнику или другому защитнику в этом районе⁴⁶.

51. Понимание угроз в адрес правозащитников становится важным для целей профилактики и защиты. Хотя данные о количестве убийств имеются, гораздо труднее регистрировать и документировать угрозы, равно как и непроверяемые данные о закономерностях перехода от угроз к убийствам.

52. Это объясняется различными причинами, в том числе большим объемом угроз и тем фактом, что, среди прочих причин, некоторые из них зависят от специфических контекстов и имеют косвенный или обобщенный характер. Так, например, Международная служба по правам человека отметила, что в Колумбии наличие различных способов определения того, кто является правозащитником, затрудняет регистрацию угроз в адрес правозащитников и нападений на них и затрудняет получение непротиворечивого набора данных⁴⁷. Кроме того, может возникнуть необходимость в изменении юридического определения и понимания термина «угрозы», с тем чтобы он отражал пределы сбора данных и подачи жалоб в тех случаях, когда определения не отражают многообразие видов угроз, с которыми могут сталкиваться правозащитники.

53. На каждом континенте, в городах и сельской местности, в демократических странах и диктатурах правительства и другие силы угрожали правозащитникам и убивали их. В период с 1 января 2019 года по 30 июня 2020 года Специальный

⁴⁵ Убийство журналистов — это связанный, но отдельный вопрос. 2 ноября 2020 года Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры отметил, что в период с 2010 по 2019 год при выполнении своей работы было убито около 900 журналистов и что большинство из них не было убито в зонах конфликтов (United Nations, “Targeting journalists takes a toll on ‘societies as a whole’ – UN chief”, 2 November 2020). Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры сотрудничает с УВКПЧ в сборе данных по показателю 16.10.1 Целей в области устойчивого развития и в осуществлении Плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и решению проблемы безнаказанности.

⁴⁶ См. представление «Фронт лайн дефендерс», с. 9.
URL: www.ohchr.org/Documents/Issues/Defenders/CFI_killings/submissions/civil-societies/cso-fld-eng-y.pdf.

⁴⁷ International Service for Human Rights, *Has the Declaration Made a Difference to the Lives of Defenders? An Analysis of the Implementation of the UN Declaration on Human Rights Defenders in Colombia and Tunisia* (2018), p. 6.

докладчик направила 41 сообщение об угрозах убийством в адрес правозащитников государствам-членам и негосударственным субъектам во всех регионах мира⁴⁸.

54. Правозащитники сообщают Специальному докладчику о многочисленных видах угроз убийством. Защитники сообщают, что угрозы могут быть скрытыми или явными, индивидуальными или коллективными. За многими следуют убийства. Защита экологических правозащитников, включая лидеров и защитников коренных народов, неразрывно связана с защитой их общин и народов. Защита может быть обеспечена только при комплексном подходе, который включает в себя укрепление демократических институтов, борьбу с безнаказанностью, сокращение экономического неравенства и обеспечение равного доступа к правосудию⁴⁹.

55. Угрозы выкрикиваются лично, размещаются в социальных сетях, доставляются в виде телефонных звонков или текстовых сообщений или в виде записок, подсунутых под дверь. Правозащитникам угрожают тем, что они попадут в опубликованные «списки врагов», они получают сообщения через посредников, а на их домах рисуют граффити. Некоторым посылают по почте фотографии, показывающие, что они или их семьи находились под длительным наблюдением, в то время как другим обещают, что члены их семей будут убиты.

56. Многие правозащитники сообщают Специальному докладчику о том, что угрозы сами по себе являются психологически невыносимыми. Они оказывают разрушительное эмоциональное воздействие, оставляя жертву угрозы в состоянии постоянного страха и серьезно сказываясь на благополучии тех, кто защищает права человека. Угрозы сами по себе являются нарушением прав человека и могут также рассматриваться как акты пыток⁵⁰.

57. Некоторые правозащитники подвергаются прямым угрозам со стороны государственных чиновников или других лиц, облеченных властью. 13 апреля 2020 года глава Чечни Рамзан Кадыров разместил в сети «Инстаграм» видеозапись, в которой он выступил с угрозой смерти в адрес российской журналистки Елены Милашиной⁵¹. Эта угроза последовала после публикации г-жой Милашиной статьи о распространении пандемии COVID-19 в Чечне. Г-же Милашиной также угрожали в связи с ее работой в 2015 году⁵². В апреле 2019 года в ходе слушаний по правам человека в связи с универсальным периодическим обзором Лилит Мартиросян — правозащитница-транссексуалка и председатель правозащитной организации «Правая сторона» — обратилась к парламенту Армении с просьбой обратить особое внимание на вопросы равенства, недискриминации, положения в области прав человека и нападений на лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Один член парламента публично призвал сжечь ее заживо⁵³.

A. Контекст

58. Угрозы могут принимать различные формы в зависимости от региона и контекста, и их необходимо понимать в рамках конкретного культурного и

⁴⁸ См. сообщения IRN 1/2019, COL 1/2019, TUN 2/2019, IDN 4/2019, BRA 6/2019, OTH 16/2019, COD 1/2019, PAK 2/2019, ARM 2/2019, MUS 2/2019, HND 2/2019, CHN 9/2019, CMR 3/2019, BGD 3/2019, PAK 4/2019, URY 1/2019, COL 5/2019, GTM 5/2019, ITA 6/2019, THA 6/2019, MWI 3/2019, COD 4/2019, PAK 6/2019, DZA 3/2019, NIC 5/2019, ISR 12/2019, CUB 5/2019, NDL 3/2019, IDN 7/2019, CMR 5/2019, MDV 1/2019, PHL 6/2019, TUN 6/2019, IND 1/2020, MRT 1/2020, COL 2/2020, VEN 5/2020, NGA 3/2020, CRI 1/2020, AGO 1/2020 и MEX 7/2020.

⁴⁹ См. резолюцию 40/11 Совета по правам человека.

⁵⁰ См. Inter-American Court of Human Rights, *Maritza Urrutia v. Guatemala*, Judgment, 27 November 2003.

⁵¹ Committee to Protect Journalists, “Chechen leader threatens journalist Elena Milashina over COVID-19 reporting”, alert dated 15 April 2020. See also CCPR/C/RUS/Q/8.

⁵² Amnesty International, “Russian Federation: death threats against Russian journalist: Elena Milashina”, urgent action (11 June 2015).

⁵³ Сообщение ТКМ 2/2019. См. также Amnesty International, *Human Rights in Eastern Europe and Central Asia – Review of 2019* (London, 2020), p. 7.

общественного контекста. Некоторые правозащитники сообщили Специальному докладчику, что они рассматривают похищение себя или членов своей семьи в качестве угрозы убийством. В Ираке размещение в Интернете фотографий правозащитников с иностранными дипломатами было истолковано как угроза, равно как и нападения на дома правозащитников с применением шумовых гранат.

59. Специальный докладчик отметила, что на Филиппинах ярлык «красный», или коммунист, представляет собой серьезную угрозу для правозащитников и что некоторые из них, которым были навешены такие ярлыки, были убиты⁵⁴. В своем докладе о положении в области прав человека на Филиппинах за 2020 год Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека отметила, что на протяжении десятилетий ярлык «красный», обозначающий отдельных лиц и группы лиц как коммунистов или террористов, представляет собой постоянную и мощную угрозу гражданскому обществу и свободе выражения мнений⁵⁵.

60. Ярлык «красный» — всего лишь один из примеров угроз смертью в зависимости от контекста. Правозащитники также сообщали о случаях, когда им, их коллегам и организациям угрожали символическими действиями или жестами. В качестве примера можно привести пулю, оставленную на обеденном столе в их доме; гроб, доставленный в офис неправительственной организации; отредактированные фотографии, выложенные в «Твиттере», на которых показаны нападения с топорами или ножами; или голова мертвого животного, привязанная к двери офиса правозащитной организации⁵⁶.

61. Правозащитники объясняют, что определенная модель поведения также может сигнализировать о неминуемом нападении: например, когда в общине появляется определенное подразделение сил безопасности или когда в окрестностях совершается нападение на других правозащитников. Как отмечает организация «Международная защита», существуют также случаи косвенных угроз, когда защитник, связанный с вашей работой, находится под угрозой, и есть основания полагать, что в следующий раз могут угрожать конкретно вам⁵⁷.

62. На основе информации, собранной в ходе онлайн-бесед с правозащитниками с 1 мая 2020 года, а также в материалов, полученных в соответствии с мандатом, Специальный докладчик приходит к выводу о том, что злоупотребления в отношении правозащитников в сети и вне ее являются распространенным явлением⁵⁸.

63. Во время проведения 2–4 октября 2019 года совещания Дублинской платформы для правозащитников, находящихся в группе риска, организация «Фронт лайн дефендерс» провела опрос 74 правозащитников. В течение последних двух лет в общей сложности 90 % респондентов (97 % женщин-правозащитников и 86 % мужчин-правозащитников) сталкивались с угрозами, клеветническими кампаниями и словесными оскорблениями.

64. Специальный докладчик получила свидетельские показания от многочисленных защитников, указывающие на то, что убийства и покушения на убийство зачастую являются кульминацией серии действий, связанных с преследованиями, диффамацией и угрозами. Один из них описал это как «скользящую шкалу эскалации нападков».

⁵⁴ Сообщение PHL 5/2020.

⁵⁵ A/HRC/44/22, п. 49.

⁵⁶ Из прямых свидетельских показаний Специальному докладчику.

⁵⁷ Protection International, *Protection of Human Rights Defenders: Best Practices and Lessons Learnt* (2012), п. 140.

⁵⁸ A/HRC/38/47, п. 28. См. также American Bar Association Center for Human Rights, *Invisible Threats: Online Hate Speech against Human Rights Defenders in Guatemala* (Washington, D.C., 2019).

В. Угрозы гендерного характера

65. Защитники прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а также защитники прав женщин и трансгендеров часто подвергаются нападениям с применением угроз гендерного характера. Специальный докладчик отмечает, что многие угрозы носят гендерный характер и что в отношении женщин и правозащитников-транссексуалов применяются особые виды угроз. В своем докладе Совету по правам человека за 2019 год предыдущий мандатарий обсудил конкретные риски и угрозы, с которыми сталкиваются правозащитницы. Правозащитницы, которые воспринимаются как бросающие вызов патриархату и гетеросексуальным нормам, сталкиваются с угрозами и нападениями, поскольку они ставят под сомнение существующие представления об идентичности женщин и их месте и роли и нарушают гендерное соотношение сил⁵⁹.

66. Некоторые женщины-правозащитницы могут не желать сообщать об угрозах, включая угрозы убийства, в силу их крайне клеветнического характера, часто затрагивающего личную жизнь женщин, включая их семейное положение, образ жизни и религиозные убеждения.

67. Приводимые ниже примеры помогают проиллюстрировать характер гендерных угроз, с которыми сталкиваются правозащитницы и защитники прав лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексов.

68. Фатима Мимбир, женщина-защитница прав человека в Мозамбике, 18 января 2019 года получила в социальных сетях пугающие сообщения и угрозы убийством. 3 мая 2019 года член парламента от правящей партии — Политического комитета Фронта освобождения Мозамбика — Элис Томас разместила в сети «Фейсбук» сообщение с призывом к десяти сильным и энергичным мужчинам изнасиловать Фатиму, чтобы преподать ей урок⁶⁰.

69. Клара Девис — транс-женщина, занимающаяся защитой прав секс-работников в Объединенной Республике Танзания. Она сообщила, что в июне 2020 года, когда она выходила из дома, двое мужчин ворвались в ее дом и жестоко избили и изнасиловали двух членов лесбийской, гомосексуальной, бисексуальной, трансгендерной и интерсексуальной общины, которые жили в ее доме. Она сообщила, что нападавшие заранее выяснили ее местонахождение и пригрозили вернуться и повторить расправу, если она не прекратит свою деятельность⁶¹. Защитникам прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов часто бывает трудно сообщать об угрозах и нападениях, а также получить доступ к медицинской помощи.

70. Лодья Ремон Альбарти является правозащитницей, сотрудничающей с ассоциацией «Аль-Фирдоуз» в деле поощрения прав женщин и молодежи в Ираке⁶². В 2018 году она стала жертвой клеветнической кампании и была вынуждена переехать на несколько месяцев в другое место из-за опасений за свою безопасность. В январе 2020 года ей угрожали смертью после публикации ее фотографии с генеральным консулом Соединенных Штатов Америки в Басре, и она была вынуждена вновь сменить место жительства на несколько месяцев. 17 августа 2020 года, когда она выходила из своего дома в Басре, несколько неизвестных мужчин в масках, находившихся в машине, выстрелили в нее и в двух коллег, ожидавших ее в машине. Она сообщила полиции о покушении на убийство, и было начато расследование этого инцидента, однако к тому времени, когда правительству Ирака было направлено

⁵⁹ A/HRC/40/60, п. 29. Анализ, проведенный Азиатско-Тихоокеанским форумом по проблемам женщин, права и развития патриархата, глобализации, фундаментализма и милитаризма, см. URL: <https://apwld.org/about-us/our-analysis-on-patriarchy-and-globalisation-fundamentalism-and-militarism/>.

⁶⁰ Представление г-жи Мимбир; и Amnesty International, *Turn the Page! A Human Rights Manifesto for Mozambican Political Parties and Candidates, October 2019 Election* (London, 2019), p. 13.

⁶¹ Представление организации «Фронт лайн дефендерс».

⁶² Сообщение IRQ 5/2020.

сообщение, меры защиты не были приняты. После покушения она стала объектом клеветнической кампании и очернения в социальных сетях.

VI. Конкретные примеры

71. Приведенные ниже примеры являются наглядными иллюстрациями повторяющейся практики убийства правозащитников, в которых реальным убийствам предшествуют угрозы или даже покушения на убийство. Они также показывают, с какими угрозами смерти сталкиваются правозащитники во всех регионах. Все эти примеры взяты из сообщений, направленных недавно Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников совместно с другими мандатариями.

A. Убийства после угроз

72. В марте 2019 года в Коста-Рике был убит лидер коренного населения брибри Серхио Рохас Ортис. Более 40 лет он защищал права коренных народов от незаконной оккупации их территорий. За несколько лет до убийства ему неоднократно угрожали, и он пережил покушение на убийство в 2012 году, когда в его машину стреляли шесть раз. Во время убийства он жил один, чтобы не подвергать риску свою семью⁶³.

73. Правозащитник Роберто Карлос Пачеко 11 сентября 2020 года был застрелен неизвестными злоумышленниками. С 2012 года ему и его отцу Димитрио Пачеко, известному защитнику экологических прав человека, поступали угрозы, связанные с их противодействием незаконной добыче полезных ископаемых в заповеднике Тамбопата (регион Мадре-де-Дьос в Амазонии в Перу). На протяжении многих лет их избивали и угрожали оружием. В 2017 году на обеденном столе Димитрио осталась пуля, а на Роберто нападавшие направляли пистолет⁶⁴.

74. В июле 2019 года неправительственная организация «Караптан» на Филиппинах получила текстовое сообщение от неизвестного лица, в котором содержалась угроза убийства в адрес Зары Альварес, женщины-правозащитницы, входящей в состав ее персонала. В апреле 2020 года г-же Альварес было направлено текстовое сообщение, предположительно от государственных сил безопасности, в котором она подвергалась угрозам после того, как она раздавала рис обедневшим членам своей общины во время карантинных мер, введенных в действие в условиях пандемии COVID-19. 17 августа 2020 года она была застрелена на улице в Баколод-Сити⁶⁵. Ранее она была заклеена и де-факто названа министерством юстиции террористкой⁶⁶.

B. Угрозы убийством

75. Лидер коренных народов и правозащитник из Бразилии Касике Бабау 29 января 2019 года получил из конфиденциального источника информацию о планах убийства его и по меньшей мере четырех его родственников, а именно трех его братьев и одной из его племянниц. Как сообщается, эти планы были разработаны на встрече с участием местных фермеров и представителей гражданской и военной полиции⁶⁷. Г-н Бабау был официально включен в программу правительства по защите правозащитников⁶⁸. Однако, по всей видимости, он по-прежнему сталкивается с серьезными угрозами в своей общине, и в связи с предполагаемыми угрозами убийством никакого расследования проведено не было.

⁶³ Сообщение CRI 1/2019.

⁶⁴ Сообщение PER 9/2020.

⁶⁵ Сообщение PHL 5/2020.

⁶⁶ Сообщение PHL 5/2018.

⁶⁷ Сообщение BRA 6/2019.

⁶⁸ См. ответ государства на сообщение BRA 6/2019 от 16 августа 2019 года.

76. Элвис Браун является юридическим советником НПО «ОФФГО» в Камеруне. Он сообщил о получении угроз с 2017 года. В течение 2018 года угрозы были также направлены против его детей. 19 февраля 2019 года он был похищен из своего дома и освобожден через два часа⁶⁹. Его младший брат Родерик был похищен из семейного дома двумя мужчинами и подвергнут пыткам 16 мая 2019 года. Он также сообщил, что похитители угрожали похитить жену и детей г-на Брауна. Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, в октябре 2019 года он подвергся нападению в своем доме со стороны вооруженных лиц, а его охранник также подвергся нападению в ходе отдельного инцидента. 27 марта 2020 года шурин г-на Брауна был дважды ранен в ногу в присутствии г-на Брауна. Уходя, вооруженные люди сказали г-ну Брауну, что это было предупреждением.

77. Многие защитники сталкиваются с многочисленными угрозами. Джани Сильва — женщина и защитник экологических прав в Колумбии. В январе 2020 года неизвестный следил за ней у ее дома и у ее места работы. В мае 2020 года было выяснено, что она находилась под незаконным цифровым наблюдением армейской киберразведки в числе, по меньшей мере, 130 человек⁷⁰. В июле 2020 года Межцерковная комиссия за справедливость и мир получила информацию о том, что вооруженная группа планирует убить г-жу Сильву. В связи с угрозами, возникшими еще в 2017 году, г-жа Сильва пользуется личной защитой, предоставляемой государством, которая включает в себя обычный автомобиль и двух сотрудников службы безопасности. Кроме того, ей был предоставлен мобильный телефон и бронежилет⁷¹.

VII. Меры реагирования на угрозы и убийства и ответственность

A. Государства

78. Специальный докладчик признает и приветствует шаги, предпринятые некоторыми государствами, которые приняли национальные законы, направленные на защиту правозащитников. В нижеследующей таблице, подготовленной Международной службой по правам человека в ноябре 2020 года, приводится ряд законов, постановлений, протоколов и механизмов защиты правозащитников. В нем отражены предпринимаемые в настоящее время усилия в соответствии с имеющейся у организации информацией; тем не менее могут быть и другие примеры или обновления документов, указанных ниже. Поэтому эту таблицу не следует рассматривать как полностью исчерпывающий перечень.

Законы, подзаконные акты, протоколы и механизмы защиты правозащитников

<i>Страна</i>	<i>Закон, подзаконный акт, протокол или механизм</i>
Бразилия	Программа защиты правозащитников Секретариата по правам человека при Президенте Республики. Указ № 6.044 от 12 февраля 2007 года. Национальная политика защиты правозащитников URL: https://www.camara.leg.br/proposicoesWeb/prop_mostrarintegra;jsessionid=8D802A88BEBDC2E6B2BFF0EA3083843B.proposicoesWebExterno1?codteor=702658&filename=PL+4575/2009

⁶⁹ Сообщение CMR 3/2019.

⁷⁰ Сообщение COL 5/2020. См. также Semana, “Las carpetas secretas”, 5 January 2020.

⁷¹ Amnesty International, “Colombia: further information: protect human rights defender at risk”, 8 July 2020. See also communication COL 5/2020; Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, “Nuevos planes para atentar contra lideresa Jani Silva”, 2 July 2020; and Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, “Riesgo de ataque en contra de lideresa Jani Silva”, 26 March 2020.

Страна	Закон, подзаконный акт, протокол или механизм
Буркина-Фасо	<p>Указ № 9,937 от 24 июля 2019 года</p> <p>URL: www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2019-2022/2019/Decreto/D9937.htm</p>
Буркина-Фасо	<p>Закон № 039-2017/AN о защите правозащитников в Буркина-Фасо</p> <p>URL: www.refworld.org/docid/5d42bc664.html</p>
Колумбия	<p>Указ № 4,065 от 2011 года. Создание Национальной группы защиты</p> <p>URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/colombian_law.pdf</p> <p>Постановление Министерства внутренних дел № 1,085 от 21 августа 2015 года об издании Протокола об осуществлении «Дорожной карты коллективной защиты» в рамках программы предупреждения и защиты, осуществляемой Министерством внутренних дел и Национальной группой защиты</p> <p>URL: www.unp.gov.co/wp-content/uploads/2018/05/resolucion-1085-de-2015-mininterior.pdf</p>
Кот-д'Ивуар	<p>Закон № 2014-388 от 20 июня 2014 года о поощрении и защите правозащитников</p> <p>URL: http://ci-ddh.org/wp-content/uploads/2014/08/Loi-N%C2%B0-2014-388-du-20-Juin-2014-portant-pro-motion-et-protection-des-d%C3%A9fenseurs-des-droits-de-l'Homme.pdf</p> <p>Указ № 2017-121 от 22 февраля 2017 года о применении Закона № 2014-233 от 20 июня 2014 года о поощрении и защите прав человека</p> <p>URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/ci_adopted_decree_2017-121_du_22_feb_2017_promotion_et_protection_des_.pdf</p>
Демократическая Республика Конго	<p>Несколько документов, представленных в парламент:</p> <p><i>Сенат:</i> законопроект о защите и ответственности правозащитников.</p> <p>URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/loi_protection_ddh_adoptee_par_senat.pdf</p> <p><i>Национальная ассамблея:</i> законопроект о защите и деятельности правозащитников</p> <p>URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/loi_ddh_-_version_la_plus_recente.pdf</p> <p><i>Национальное правозащитное учреждение:</i> законопроект о защите и ответственности правозащитников</p> <p>URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/proposition_de_loi_relative_a_la_protection_et_a_la_responsabil_texte_harminise.pdf</p> <p>Указ: Указ № 001-2016 от 10 февраля 2016 года о защите правозащитников и журналистов в провинции Южное Киву</p> <p>URL: www.protectioninternational.org/wp-content/uploads/2016/02/edit.pdf</p> <p>Указ: Указ № 001/2019 от октября 2019 года о защите правозащитников в Северном Киву</p>

<i>Страна</i>	<i>Закон, подзаконный акт, протокол или механизм</i>
	URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/edit_portant_protection_des_defenseurs_des_droits_humains_au_nord-kivu.pdf
Гватемала	Соглашение о создании аналитического органа (2008 год) URL: http://acuddeh.org/IMG/pdf/rtu_proteccion_defensores_voll.pdf (приложение 8) Национальная политика в области предупреждения и защиты правозащитников и других уязвимых групп (2009 год) URL: http://acuddeh.org/IMG/pdf/rtu_proteccion_defensores_voll.pdf (приложение 7)
Гондурас	Закон о защите правозащитников, журналистов, социальных работников и работников системы правосудия (2015 год) URL: https://irb-cisr.gc.ca/en/country-information/research/Pages/honduras-attach.aspx
Мали	Закон № 2018-003 от 12 января 2018 года о правозащитниках URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/mali_loi_relative_aux_ddh.pdf Указ № 2020-0087 от 18 февраля 2020 года об осуществлении Закона о правозащитниках URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/decret_ndeg2020-0087_fixant_les_modalites_dapplication_de_la_loi_relative_aux_defenseurs_des_droits_de_lhomme_0.pdf
Мексика	Закон о защите правозащитников и журналистов 2012 года URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/mexico_humanrights_defender_law_2012.pdf Положение об осуществлении Закона о защите правозащитников и журналистов 2012 года URL: www.ishr.ch/sites/default/files/documents/reglam_de_la_ley_para_la_proteccion_de_personas_defensoras.pdf Законопроект об уважении, защите, гарантии и поощрении прав правозащитников (не принят) URL: http://acuddeh.org/IMG/pdf/ini_lg_periodistas_y_defensores_de_ddhh-final.pdf ; http://sitl.diputados.gob.mx/LXIV_leg/iniciativaslxiv.php?comt=39&tipo_turnot=1&edot=T
Перу	Протокол о защите правозащитников в Перу 2019 года URL: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/310740/RM_159_2019_JUS.pdf

79. Специальный докладчик отмечает, что на момент подготовки настоящего доклада проекты законов, направленных на защиту правозащитников, также находятся на рассмотрении в Монголии и на Филиппинах⁷².

80. Различные правительства с разной степенью успеха создали национальные механизмы защиты правозащитников. В октябре 2020 года правительство Колумбии

⁷² ОНЧР, “UN expert calls on Mongolia to adopt law protecting human rights defenders”, 1 December 2020. См. также International Service for Human Rights, “Philippines: human rights defender protection law passes three readings in the House of Representatives”, 7 June 2019.

сообщило, что в настоящее время под защитой его национального подразделения по защите находятся 1235 правозащитников⁷³.

81. Некоторые государства и организации разработали руководящие принципы оказания поддержки правозащитникам. Руководящие принципы Европейского союза по защите правозащитников были приняты под председательством правительства Ирландии в 2004 году, обновлены в 2008 году и в настоящее время в очередной раз подвергаются обновлению⁷⁴. В феврале 2005 года Норвегия доработала и распространила среди своих посольств свои собственные руководящие принципы поддержки правозащитников⁷⁵. В соответствии с руководящими принципами Европейского союза 2008 года, касающимися правозащитников, миссии Европейского союза должны рассматривать положение правозащитников в своих докладах, отмечая, в частности, любые угрозы в их адрес или нападения на них⁷⁶.

82. К числу других руководящих принципов относятся руководящие принципы, подготовленные Канадой⁷⁷, Финляндией⁷⁸, Нидерландами⁷⁹, Швейцарией⁸⁰, Соединенным Королевством⁸¹ и Соединенными Штатами⁸².

83. Предыдущий мандатарий в 2016 году отметил в связи с направленными в рамках мандата в предыдущие годы сообщениями о фатальных случаях деятельности правозащитников, занимающихся вопросами окружающей среды в Латинской Америке, что в подавляющем большинстве случаев со смертельным исходом жертвы ранее сообщали об угрозах и запугивании, но, несмотря на важное решение Межамериканского суда по правам человека, они не получили надлежащей защиты⁸³.

84. Специальному докладчику известно, что многие государства не выполняют свои обязательства по защите правозащитников, о чем свидетельствует стабильно большое число убийств правозащитников, регистрируемое ежегодно. Конкретные механизмы защиты правозащитников, созданные странами, зачастую не имеют достаточных ресурсов, и их деятельность часто подвергается критике со стороны правозащитников. В ходе проведенного в 2017 году обзора государственных механизмов защиты правозащитников в Северной и Южной Америке организация «Международная амнистия» провела оценку механизмов защиты в Гватемале, Гондурасе, Колумбии и Мексике. Она обнаружила, что, хотя эти программы спасли жизни людей, есть много возможностей для улучшений, отметив зачастую плохую реакцию на угрозы смертью⁸⁴.

⁷³ Представление правительства Колумбии. URL:

www.ohchr.org/Documents/Issues/Defenders/CFI_killings/submissions/states/colombia-sp-y.pdf.

⁷⁴ European Union, *Ensuring protection – European Union Guidelines on Human Rights Defenders* (2008).

⁷⁵ Norwegian Ministry of Foreign Affairs, *Norway's Efforts to Support Human Rights Defenders: Guide for the Foreign Service* (December 2010).

⁷⁶ European Union, *Ensuring protection – European Union Guidelines on Human Rights Defenders*.

⁷⁷ Government of Canada, *Voices at Risk: Canada's Guidelines on Supporting Human Rights Defenders* (Ottawa, 2019).

⁷⁸ Ministry for Foreign Affairs of Finland, *Protecting and Supporting Human Rights Defenders – Public Guidelines of the Foreign Ministry of Finland on the Implementation of the European Union Guidelines on Human Rights Defenders* (November 2014).

⁷⁹ Government of the Netherlands, Ministry for Foreign Affairs, *Action Plan for Human Rights Defenders* (2014).

⁸⁰ Switzerland, Federal Department of Foreign Affairs, *Swiss Guidelines on Human Rights Defenders* (Bern, 2019).

⁸¹ United Kingdom, Foreign and Commonwealth Office, *UK Support for Human Rights Defenders* (July 2019).

⁸² United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, *U.S Support for Human Rights Defenders – Fact Sheet* (January 2017).

⁸³ A/71/281, п. 34. См. также Inter-American Court of Human Rights, *Kawas-Fernández v. Honduras*, Judgment, 3 April 2009.

⁸⁴ Amnesty International, “Americas: State protection mechanisms for human rights defenders” (17 May 2017).

85. Неправительственная организация «СТАТЬЯ 19» особо отмечает проблему очернения правозащитников государственными чиновниками. Она подчеркивает, что государственные должностные лица на всех уровнях должны прекратить порочить правозащитников, в том числе путем использования женоненавистнических высказываний для дискредитации женщин-журналисток. Они должны публично осуждать все нападения на правозащитников, включая насилие по признаку пола, сетевые атаки, сексуальные домогательства и злоупотребления⁸⁵.

В. Бизнес и другие инвесторы

86. В 2019 году Ресурсный центр по вопросам предпринимательства и прав человека отследил 572 нападения на правозащитников вследствие их действий, связанных с предпринимательской деятельностью⁸⁶.

87. Ряд НПО, включая Ресурсный центр по вопросам предпринимательства и прав человека, предлагают практическое руководство для предприятий и инвесторов, с тем чтобы они могли более эффективно реагировать на озабоченности правозащитников.

88. Банк развития предпринимательства из Нидерландов ФМО взял на себя обязательство усовершенствовать свои предварительные исследования, связанные с инвестиционной деятельностью, с тем чтобы систематически рассматривать контекстуальные риски, включая риски для правозащитников, в странах и секторах, в которые он инвестирует, и внедрять систему раннего предупреждения на предмет выявления рисков для правозащитников до осуществления инвестиций⁸⁷. Международная финансовая корпорация Группы Всемирного банка опубликовала заявление, в котором подчеркивается принцип абсолютной нетерпимости к репрессиям, а совсем недавно она выпустила руководство в контексте пандемии COVID-19⁸⁸. В 2020 году компания «Дель Монте Пасифик Лимитед» опубликовала доклад, в котором заявила, что она не потерпит угроз, притеснений или нападений в отношении правозащитников и защитников окружающей среды. Она далее отметила, что ее заинтересованные стороны должны иметь возможность свободно взаимодействовать с компанией и ее деловыми партнерами, независимо от того, предоставляют ли они обратную связь или поднимают вопросы, вызывающие обеспокоенность. Кроме того, она заявила, что будет принимать меры по предотвращению любых случаев репрессий и реагированию на них, и выразила надежду на то, что ее деловые партнеры сделают то же самое⁸⁹.

89. Группа «Адидас» также признала важность защиты правозащитников и публично заявила о том, что она будет доводить до сведения правительств случаи, когда правозащитники подвергаются угрозам, запугиванию или задержанию со стороны полиции или государственных должностных лиц. Она также предусмотрела процедуру подачи жалоб третьими сторонами, в ходе которой могут быть подняты вопросы о нарушениях прав человека, связанных с деятельностью компании, ее продуктами или услугами⁹⁰.

90. Специальный докладчик поощряет инициативы, подобные вышеупомянутым, но также отмечает, что они являются скорее исключением, чем общим правилом.

⁸⁵ Представление организации «СТАТЬЯ 19».

URL: www.ohchr.org/EN/Issues/SRHRdefenders/Pages/CFI-killings-human-rights-defenders.aspx.

⁸⁶ Business and Human Rights Resource Centre, *Safeguarding Human Rights Defenders: Practical Guidance for Investors* (New York, April 2020).

⁸⁷ FMO, *Human Rights: An Integral Part of Our Investment Approach* (2018).

⁸⁸ International Finance Corporation, “IFC position statement on retaliation against civil society and project stakeholders” (October 2018); и International Finance Corporation, “Tip sheet for IFC clients: preventing reprisals during COVID-19 pandemic – addressing increased risk of reprisals risk in the context of COVID-19” (2020).

⁸⁹ Del Monte Pacific Limited, *Sustaining Our Future* (Singapore, 2020), p. 39.

⁹⁰ Adidas Group, “The Adidas Group and human rights defenders” (2016); and Adidas Group, “Summary of third party complaint process”.

91. Она вновь приветствует материалы для подготовки настоящего доклада, представленные деловыми кругами и международными финансовыми учреждениями. Она также отмечает, что, хотя все большее число компаний и международных финансовых учреждений имеют стратегии в области прав человека, предусматривающую проявление должной осмотрительности и получение свободного, предварительного и осознанного согласия, лишь немногие из них проводят политику, конкретно касающуюся защиты правозащитников.

С. Международные неправительственные организации

92. Международные НПО и доноры оказывают разнообразную поддержку правозащитникам, которым угрожают смертью, включая предоставление экстренных грантов для того, чтобы правозащитники могли избежать непосредственной опасности, присуждение наград правозащитникам для повышения их авторитета, а также использование различных дипломатических инструментов для того, чтобы попытаться предотвратить нападения на правозащитников, которым угрожают смертью.

93. Международные НПО принимают целый ряд мер безопасности, включая оценки рисков в Интернете и физических рисков и установку беспроводных систем сигнализации, видеодомофонов и камер видеонаблюдения. Они также могут усиливать окна с помощью бронепленки и предоставлять временные и постоянные пособия на переезд.

94. Правозащитники говорили Специальному докладчику, что получение международных премий за их работу содействует их защите, равно как и освещение их деятельности в средствах массовой информации.

95. Специальный докладчик не в состоянии ответить на многие сообщения, которые она получает от правозащитников, подвергающихся угрозам смерти. Нехватки ресурсов в УВКПЧ, предназначенных для оказания поддержки Специальному докладчику, в сочетании с длительностью процесса реагирования УВКПЧ на угрозы обуславливает невозможность оперативного реагирования в соответствии с мандатом. Это приводит к очень медленной реакции на сообщения правозащитников об угрозах, которые им поступают, а иногда и к полному отсутствию реакции, что вызывает у Специального докладчика глубокое огорчение.

Д. Правозащитники

96. Правозащитники сообщают о ряде действий, которые они предпринимают при получении угрозы смерти, включая информирование местных органов безопасности; распространение информации об угрозах в социальных сетях; обращение к иностранному правительству или должностному лицу Организации Объединенных Наций с просьбой о посещении их в качестве средства защиты; информирование региональных отделений Организации Объединенных Наций, иностранных посольств, международных и национальных НПО; и возбуждение судебных дел против преступников.

97. Многие правозащитники говорят Специальному докладчику, что, по их мнению, немедленное и широкое освещение угроз в средствах массовой информации является полезным для защиты.

98. Некоторые правозащитники реагируют на угрозы смерти путем организации местных механизмов защиты, включая создание сетей безопасных убежищ; связываясь с коллегами в назначенный час; заранее создавая безопасные места для встреч; нося с собой списки экстренных номеров; и устанавливая телефонные приложения с высоким уровнем безопасности для использования в чрезвычайных ситуациях. Редакторы газет в одной из стран Азии создали общую группу в мессенджере WhatsApp для обсуждения коллективных ответных мер, когда одному из их журналистов угрожают.

99. Некоторые также рекомендуют комплексный подход к профилактике и защите, который включает в себя широкий контекстуальный анализ рисков и механизмы психосоциальной поддержки.

100. Некоторые защитники переезжают в безопасное место, хотя это не всегда возможно. Женщины-правозащитницы часто сталкиваются с особыми трудностями при смене места жительства, поскольку они часто несут ответственность за других членов семьи. Правозащитники также сообщили Специальному докладчику, что с начала пандемии COVID-19 ограничения на поездки затрудняют переезд в безопасное место.

101. Многие правозащитники настаивают на том, что наилучший подход к реагированию на угрозы предполагает выбор его вариантами самими правозащитниками с учетом конкретных условий. Например, планы сопровождения должны быть составлены в соответствии с полом, сексуальной идентичностью, расой, классом и другими факторами. В контексте пандемии это еще более осложняется риском того, что те, кто сопровождает защитника, могут распространить вирус на изолированные общины.

102. Многие правозащитники также рекомендуют применять дифференцированный подход, при котором используются разные инструменты для борьбы с разного рода рисками, с которыми сталкиваются разные группы. Они также подчеркивают необходимость коллективных подходов в тех случаях, когда с угрозами сталкиваются сообщества правозащитников.

VIII. Выводы и рекомендации

A. Выводы

103. Многие правительства не выполняют свои моральные и правовые обязательства по предотвращению убийств правозащитников. В первую очередь это связано с отсутствием политической воли. Государства могут и должны активно вмешиваться в ситуации для предотвращения убийств, более эффективно реагируя на угрозы в адрес правозащитников. Такие меры включают в себя действия по пресечению очернения и угроз в адрес правозащитников, которые повышают их уязвимость к нападениям. Деловые круги также должны вмешиваться, когда в адрес правозащитников поступают угрозы, чтобы не допустить их перерастания в нападения.

B. Основные рекомендации

104. Государствам следует:

а) **выполнять свои обязательства по обеспечению того, чтобы ни один правозащитник не был убит за свою работу;**

б) **обеспечить, чтобы государственные должностные лица регулярно и публично признавали ценность деятельности правозащитников и публично осуждали угрозы в их адрес;**

в) **принимать и применять законы, которые конкретно защищают правозащитников;**

г) **защищать и укреплять существующие механизмы защиты правозащитников и обеспечивать, чтобы они учитывали гендерные аспекты;**

д) **обеспечить благоприятные условия для защиты правозащитников, надлежащим образом снабдить существующие механизмы защиты ресурсами, внедрять такие механизмы, когда это необходимо, и проводить дальнейшие исследования эффективности таких механизмов защиты с целью их совершенствования;**

f) укреплять сбор дезагрегированных данных на национальном уровне, анализ и представление отчетности о количестве подтвержденных случаев убийств, похищений, насильственных исчезновений, произвольных задержаний, пыток и других наносящих вред действий в отношении правозащитников в соответствии с показателем 16.10.1 Целей в области устойчивого развития и делать все возможное для предоставления этих данных соответствующим органам, в частности УВКПЧ;

g) поддерживать предпринимаемые усилия по повышению ответственности за убийства и другие нападения на правозащитников, в том числе в рамках национальных уголовных процедур и региональных и международных механизмов привлечения к ответственности и комиссий по расследованию, и обеспечивать, чтобы власти автоматически считали правозащитную деятельность в качестве мотива при расследовании убийства правозащитника;

h) создавать комиссии по расследованию или аналогичные механизмы для проведения расследований в тех случаях, когда убийства правозащитников носят устойчивый характер или когда их число значительно возросло.

105. Национальным правозащитным учреждениям следует публично документировать угрозы в адрес правозащитников и нападения на них, а также свои меры реагирования на них.

106. УВКПЧ и другим учреждениям Организации Объединенных Наций следует более оперативно реагировать на информацию об угрозах смерти правозащитникам путем укрепления внутреннего потенциала УВКПЧ, предназначенного для оказания поддержки Специальному докладчику, и путем упорядочения процедур принятия решений.

107. Академическим организациям следует собирать эмпирические данные для определения связи между сокращением числа зарегистрированных убийств, угроз и актов насилия и конкретными изменениями в политике, например принятием национального закона или политики в области признания и защиты правозащитников или ростом ресурсов существующего механизма защиты.

108. Иностранным посольствам в консультации с правозащитниками, которым поступают угрозы, следует публично осуждать такие угрозы.

109. Деловым кругам и международным финансовым учреждениям следует:

- a) разработать и опубликовать конкретные стратегии работы с правозащитниками в консультации с ними, с тем чтобы лучше их защищать;
- b) соблюдать обязательные стандарты в области прав человека и проявлять должную заботу об окружающей среде.

110. Социальным сетям в консультации с правозащитниками следует:

- a) создать и рекламировать легкодоступные, публичные механизмы быстрого реагирования для удаления сообщений с угрозами;
- b) закрывать учетные записи авторов угроз.

111. Специальный докладчик отмечает, что в рамках ее мандата неоднократно формулировались широкие рекомендации по защите правозащитников, в том числе в адрес государств, предприятий и международных финансовых учреждений, включая некоторые из тех, которые были указаны в докладе Совету по правам человека за 2019 год, с уделением особого внимания проблеме безнаказанности в связи с нападениями на правозащитников⁹¹.

⁹¹ A/74/159.

С. Дополнительные рекомендации

112. Государствам следует:

а) поощрять мониторинг и представление отчетности по показателю 16.10.1 Целей в области устойчивого развития; реагировать на просьбы Специального докладчика о принятии последующих мер в связи с убийствами и угрозами, в частности путем взаимодействия с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в том числе в рамках универсального периодического обзора; активизировать сбор соответствующих данных, в том числе на основе партнерства со структурами Организации Объединенных Наций, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами; рассмотреть возможность использования показателя 16.10.1 Целей в области устойчивого развития в рамках национального мониторинга и представления отчетности о положении правозащитников; и обеспечить, чтобы усилия по мониторингу и представлению отчетности охватывали сетевую, физическую и психологическую безопасность правозащитников и включали анализ гендерных аспектов;

б) обеспечить национальные правозащитные учреждения ресурсами для мониторинга выполнения государствами своих обязательств в области прав человека, а также обязанностей негосударственных субъектов, включая предприятия, в отношении прав человека правозащитников, в том числе посредством систематического сбора и анализа данных;

в) подходить к защите правозащитников с точки зрения государственной политики для устранения коренных причин и отчуждения;

г) регулярно готовить доклады об убийствах и обеспечивать прогресс в их расследовании;

д) создать механизмы для борьбы с клеветническими кампаниями в средствах массовой информации, как офлайн, так и онлайн;

е) активизировать усилия по предотвращению чрезмерного применения силы силами безопасности;

ж) в срочном порядке разработать и внедрить руководящие принципы защиты правозащитников в случае отсутствия таковых;

з) обеспечить оперативное и эффективное оформление виз для правозащитников, которым требуется сменить место жительства;

и) предложить Специальному докладчику и другим соответствующим независимым экспертам провести расследования предполагаемых нарушений в отношении правозащитников.

113. Деловым кругам и международным финансовым учреждениям следует:

а) инвестировать в дополнительный потенциал для усиления поддержки правозащитников;

б) признать, что защитники земельных прав и окружающей среды, а также те, кто защищает права коренных народов, подвергаются особой опасности.

114. Компаниям, управляющим социальными сетями, следует:

а) публично признавать правозащитников, осуждать нападения на них и проводить с ними содержательные консультации;

б) предоставлять все необходимые данные для оказания помощи в проведении правовых расследований в связи с угрозами в Интернете;

в) оперативно и эффективно реагировать на запросы об устранении онлайн-угроз;

d) назначить для работы с правозащитниками контактных лиц, к которым можно легко получить доступ и которым можно направлять просьбы об удалении контента.

115. Государства, деловые круги, НПО и доноры должны оказывать поддержку:

a) местным фондам защиты, которые позволяют осуществлять смену места жительства как внутри страны, так и за ее пределы;

b) программам самозащиты и психосоциальной поддержки;

c) проектам по местной защите и самозащите, разработанным самими правозащитниками и их местными организациями;

d) мерам по активизации поддержки правозащитников из уязвимых групп, включая защитников прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов;

e) разработке проектов комплексной защиты, включая оказание психосоциальной поддержки правозащитникам.
