



Совет по правам человека

Сорок шестая сессия

22 февраля — 19 марта 2021 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Право на питание

**Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание
Майкла Фахри**

Резюме

В настоящем докладе, представленном Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 43/11 Совета, вновь назначенный Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Майкл Фахри в общих чертах излагает направления, по которым он намерен двигаться в течение срока своих полномочий, в том числе свое видение проблемных областей и приоритетных вопросов, которое будет положено в основу его будущих тематических докладов.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Коронавирусное заболевание (COVID-19) и надвигающийся голодный кризис	3
A. Голод во время пандемии	3
B. Формулирование проблемы: кризис заботы	5
C. Коронавирусное заболевание (COVID-19) и право на питание	7
III. Продовольственные системы и глобальное управление	10
A. Формулирование проблемы	10
B. Саммит по продовольственным системам 2021 года и права человека	10
C. Продовольственные системы и право на питание	16
IV. Посевной материал и права фермеров	18
A. Политэкономия посевного материала	18
B. Права фермеров в международном праве	18
V. Право на питание в условиях вооруженного конфликта и затяжных кризисов	21
VI. Выводы и рекомендации	22

I. Введение

1. В своем первом докладе Совету по правам человека Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Майкл Фахри изложил свое видение тематических проблем и приоритетных вопросов на период действия своего мандата. Специальный докладчик приступил к выполнению своих функций 1 мая 2020 года и представил Генеральной Ассамблее в июле 2020 года свой первый доклад, посвященный праву на питание в контексте права и политики международной торговли (A/75/219). В этом докладе Специальный докладчик объединил аспекты прав человека и торговой политики, с тем чтобы создать институциональную карту и определить новые принципы, которыми могут руководствоваться государства-члены, подразделения Организации Объединенных Наций и гражданское общество для обеспечения того, чтобы мировой торговый режим был направлен на осуществление права на питание. Специальный докладчик поделился своими выводами на Специальном мероприятии высокого уровня по глобальному управлению в области продовольственной безопасности и питания, организованном Комитетом по всемирной продовольственной безопасности 13–15 октября 2020 года. Специальный докладчик также представил свои рекомендации Всемирной торговой организации (ВТО) на симпозиуме высокого уровня 2 декабря 2020 года и обязался следить за состоянием торговли в качестве тематической области на протяжении всего срока действия своего мандата.

2. На основе результатов многочисленных официальных и неофициальных консультаций с государствами, специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, организациями гражданского общества, представителями частного сектора, учеными и другими заинтересованными сторонами, а также полученной информации и представленных докладов Специальный докладчик принял решение сосредоточить внимание на четырех тематических областях: пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) и голодный кризис; продовольственные системы и глобальное управление; посевной материал и права фермеров и право на питание в условиях вооруженного конфликта и затяжных кризисов.

3. Хотя в настоящем докладе описывается видение Специального докладчика своего мандата, ввиду острого характера пандемии он включил в него некоторые рекомендации в отношении осуществления права людей на питание, несмотря на COVID-19.

II. Коронавирусное заболевание (COVID-19) и надвигающийся голодный кризис

A. Голод во время пандемии

4. Специальный докладчик приступил к выполнению своего мандата в самом начале пандемии. В то время ситуация была тревожной. Люди теряли работу беспрецедентными темпами. В апреле 2020 года, на пике закрытия школ, 369 млн детей пропускали приемы пищи; на сегодняшний день 246 млн детей по-прежнему пропускают приемы пищи¹. Правительства пытаются принять ответные меры, однако миллионы людей по-прежнему лишены доступа к основным ресурсам. Этот вирус не был привычным вирусом, но, как и следовало ожидать, он самым жестоким образом ударил по маргинализированным и уязвимым группам населения.

5. Тяжелейшие условия пандемии побудили Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека обратиться с призывом и заявить, что люди и их права имеют основополагающее значение для успеха всех ответных мер общественного

¹ Всемирная продовольственная программа, «Глобальный мониторинг школьного питания во время закрытия школ в связи с COVID-19».

здравоохранения². Хотя все права человека имеют важнейшее значение и взаимосвязаны, право на питание играет особенно важную роль во всех краткосрочных и долгосрочных решениях.

6. Тем не менее во всем мире отставание в области полной реализации права на питание наблюдалось еще до начала нынешней пандемии. Если полагаться на статистические данные, то выяснится, что число голодающих и недоедающих людей в мире с 2015 года непрерывно растет³. В то время как бушует климатический кризис, биоразнообразие в сфере продовольствия и сельского хозяйства сокращается по мере того, как глобальный рацион питания становится все более однородным и сосредоточенным на небольшом количестве сельскохозяйственных культур, включая заметный сдвиг в сторону продуктов с высокой степенью переработки⁴. Кроме того, COVID-19 — это лишь самый новый, но, к сожалению, не последний вирус, поразивший человечество в результате продолжающегося разрушения экосистем и мест обитания животных, которое увеличивает риск зоонозного переноса болезней⁵. Кроме того, мир лишь недавно оправился от волатильности цен на продовольствие, которая наблюдалась в период 2007–2010 годов⁶. Пандемия COVID-19 продолжает усугублять и ускорять те же проявления неравенства, которые сохранялись на протяжении десятилетий, а в некоторых случаях и столетий. На деле, в результате пандемии общее число людей, страдающих от острого голода, согласно оценкам, удвоится — со 130 млн в 2019 году до 265 млн к концу 2020 года⁷.

7. В период подготовки настоящего доклада ситуация непрерывно ухудшалась. Несмотря на то, что к концу 2020 года число голодающих не было подсчитано, ранние прогнозы в отношении затяжного голодного кризиса, вероятно, окажутся точными. Вирус продолжает уничтожать человечество; даже с учетом первых сообщений о разработке вакцины пройдет некоторое время, прежде чем стабилизируется ситуация в области глобального здравоохранения, и понадобится, по крайней мере, десятилетие для того, чтобы мир смог оправиться от экономических проблем. Между тем государства-члены и международные организации еще не объединили свои усилия для борьбы с грядущим голодным кризисом. По-прежнему отсутствуют скоординированные на международном уровне меры реагирования на вызванный пандемией голодный кризис.

8. Право на питание обеспечивает аналитическую основу для понимания происходящего. Право на питание означает, что пища должна быть адекватной, имеющейся в наличии и доступной.

² Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), «Руководство в области COVID-19»; пресс-конференция с Ассоциацией журналистов, аккредитованных при ООН в Женеве (ACANU), 14 мая 2020 года. Вступительные замечания Верховного комиссара ООН по правам человека Мишель Бачелет; и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций: «Мы все вместе: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций представляет аналитическую записку по COVID-19 и правам человека», заявление, 23 апреля 2020 года.

³ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Всемирная продовольственная программа (ВПП) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире, 2019 год. Меры защиты от замедления роста экономики и экономических спадов» (Рим, ФАО, 2019 год).

⁴ Julie Bélanger and Dafydd Pilling, eds., *The State of the World's Biodiversity for Food and Agriculture* (Rome, FAO Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture, 2019); и Colin K. Khoury and others, "Increasing homogeneity in global food supplies and the implications for food security", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 111, No. 11 (March 2014).

⁵ A. Haroon Akram-Lodhi, "Covid-19 and the world food system", *Journal of Australian Political Economy*, No. 85 (2020).

⁶ Anna Chadwick, "Regulating excessive speculation: commodity derivatives and the global food crisis", *International and Comparative Law Quarterly*, vol. 66, No. 3 (July 2017).

⁷ Всемирная продовольственная программа: «COVID-19 удвоит число людей, сталкивающихся с продовольственным кризисом, если не будут предприняты немедленные действия», пресс-релиз от 21 апреля 2020 года.

9. Хотя некоторые правительства обеспечили наличие и доступность продовольствия в рамках программ чрезвычайной помощи, они сосредоточили внимание только на калориях без учета нутриционных потребностей и культурных привычек людей.

10. Меры реагирования правительств на пандемию не прекратили торговлю продовольствием и его транспортировку, обеспечив в целом наличие продовольствия на международном уровне. К счастью, в 2020 году урожайность сельскохозяйственного производства не вызвала озабоченности во всем мире.

11. Тем не менее наличие продовольствия и стабильность цепочек поставок были обеспечены в ущерб безопасности и здоровью работников. Фактически, еще до COVID-19 для сельскохозяйственных рабочих, по сравнению с другими сферами занятости, были характерны самые высокие показатели бедности и отсутствие продовольственной безопасности; пандемия ухудшила их положение⁸.

12. В более широком смысле люди не имеют доступа к продовольствию, поскольку почти половина из 3,3 млрд человек, составляющих мировые трудовые ресурсы, находится под угрозой утраты средств к существованию. Особенно уязвимы работники неформального сектора экономики, трудящиеся-мигранты и другие маргинализированные лица, поскольку большинство из них не имеют социальной защиты и доступа к качественному медицинскому обслуживанию⁹. Как было указано в совместном заявлении Международной организации труда (МОТ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ): «Без средств, позволяющих получать доход в период карантина, многие не в состоянии прокормить себя и свои семьи. Для большинства из них отсутствие дохода означает отсутствие продуктов питания или, в лучшем случае, меньшее количество пищи и меньшее количество питательных продуктов»¹⁰.

13. В результате многие люди во всем мире, как в богатых, так и в бедных странах, для получения доступа к продуктам питания были вынуждены обращаться в продовольственные фонды. Продовольственные фонды — это лишь временное подспорье; они не обеспечивают людей стабильным и достойным источником пищи, поскольку основываются на модели благотворительности¹¹.

В. Формулирование проблемы: кризис заботы

14. В условиях пандемии COVID-19 правительства пытаются найти баланс между здоровьем и благополучием. Вводя карантинные меры в целях заботы о здоровье людей, они останавливают работу экономики и лишают людей средств к существованию. Если они отдадут приоритет экономике и сделают акцент на производстве и росте, многие люди будут продолжать болеть, слабеть или умирать¹².

⁸ Международная организация труда (МОТ), «COVID-19 и последствия для сельского хозяйства и продовольственной безопасности», Отраслевая справка МОТ, 17 апреля 2020 года.

⁹ ОНЧР, «COVID-19: Urgent help for India's forgotten migrant workers must follow Supreme Court ruling, say UN experts», 4 June 2020.

¹⁰ МОТ, ФАО, МФСР и ВОЗ, «Воздействие COVID-19 на источники средств к существованию людей, их здоровье и наши продовольственные системы», 13 октября 2020 года.

¹¹ Reuters, «Hundreds queue for food parcels in wealthy Geneva», *The Guardian*, 9 May 2020; Sharon Cohen, «Millions of hungry Americans turn to food banks for 1st time», AP News, 7 December 2020; и Jem Bartholomew, «The food bank paradox», *Prospect*, 7 December 2020.

¹² Shaun P. Hargreaves Heap and others, «Valuing health vs wealth: the effect of information and how this matters for COVID-19 policymaking», VoxEU, 6 June 2020; Martin McKee and David Stuckler, «If the world fails to protect the economy, COVID-19 will damage health not just now but also in the future», *Nature Medicine*, vol. 26 (9 April 2020); и Ukertor Gabriel Moti and Daniel Ter Goon, «Novel Coronavirus Disease: a delicate balancing act between health and the economy», *Pakistan Journal of Medical Sciences*, vol. 36 (May 2020).

15. Обычным способом решения вопроса является поиск компромиссов. По мере снижения темпов распространения инфекции правительства могут принимать меры для большего открытия экономики, но, когда пандемия усиливается, правительства вводят меры безопасности, которые могут замедлить темпы экономического роста.

16. Некоторые политики открыто выражают желание позволить старикам умереть во имя спасения экономики. Речь не идет об одном или двух политиках¹³. Число умерших в таких уязвимых группах населения, как престарелые, продолжает расти, несмотря на то, что меры профилактики COVID-19 хорошо известны. Это свидетельствует о растущей готовности принести в жертву такие слои общества, как трудящиеся, мигранты, инвалиды, женщины, дети и коренные народы, ради поддержания экономической производительности.

17. Проблема заключается не в ошибках политического руководства. Теоретизирование в категориях компромиссов имеет аналитические ограничения. Здоровье противопоставляется средствам к существованию. Это предполагает, что уделение большего внимания здоровью людей неизбежно влечет за собой экономические издержки (и наоборот). Такой образ мышления является реакцией на возникшие обстоятельства и не позволяет бороться с имманентными факторами неравенства, которые делают последствия пандемии тяжелыми и продолжительными.

18. Для разработки системных мер реагирования важно понимать пандемию как кризис заботы¹⁴. Такой подход позволяет определить приоритеты и решить проблемы, лежащие в основе последствий пандемии. Если мыслить с точки зрения плюсов и минусов, вопрос сводится к различным компромиссам и жертвам, а если мыслить с точки зрения заботы, то вопрос заключается в приоритетности, помогающей определить, кого следует защищать в первую очередь, чтобы все стало лучше и сильнее.

19. По мере того, как одни люди заболевают и умирают во время пандемии, другим людям — в основном женщинам — приходится выполнять все более тяжелую работу и работать дольше, чтобы все другие оставались здоровыми и живыми.

20. Сосредоточение внимания на заботе согласуется с подходом, основанным на правах человека, поскольку в течение слишком долгого времени и в чрезмерно многих местах люди, осуществляющие уход, зачастую являются наиболее маргинализированными, а их труд остается недооцененным. Государства приняли ряд мер для решения проблем, вызванных пандемией, однако по-прежнему недостаточное внимание уделяется как оплачиваемой, так и неоплачиваемой работе по уходу. Это усилило воздействие пандемии и вывело на новый виток неравенство, причем основная тяжесть последствий и экономических потрясений пришлось на женщин.

21. Уход заключается не только в непосредственном удовлетворении эмоциональных и физических потребностей людей. Это включает в себя все виды деятельности, которые обеспечивают питание и воспитание, все элементы, которые необходимы для благополучия людей и для их процветания¹⁵. При таком понимании вещей помощь охватывает ряд элементов: потребности людей, находящихся в уязвимом положении; социальный потенциал по обеспечению институционального

¹³ Lois Beckett, “Older people would rather die than let Covid-19 harm US economy – Texas official”, *The Guardian*, 24 March 2020; Olga Khazan, “A failure of empathy led to 200,000 deaths. It has deep roots”, *The Atlantic*, 22 September 2020; и Imogen Foulkes, “Coronavirus: Swiss count cost of surge in deaths”, BBC News, 18 December 2020.

¹⁴ Civil Society and Indigenous Peoples’ Mechanism for relations with the Committee on World Food Security, “Gender, COVID-19 and food systems: impacts, community responses and feminist policy demands” (Women’s Working Group, October 2020), “Youth demands for a radical transformation of our food system” (Youth Working Group, October 2020) and “Voices from the ground: from COVID-19 to radical transformation of our food systems” (Working Group on Global Food Governance, October 2020).

¹⁵ The Care Collective, *The Care Manifesto: The Politics of Interdependence* (London, New York, Verso, 2020).

ухода; и потребности лиц, которые выполняют эту работу и являются крайне необходимыми для благополучия всех людей.

С. Коронавирусное заболевание (COVID-19) и право на питание

22. Продовольствие является центральным элементом экономики заботы. Прежде чем кто-либо сможет приступить к работе — прежде чем кто-либо сможет быть продуктивным на рынке, — он должен убедиться, что может приготовить или получить что-нибудь съедобное. Доступ людей к хорошей пище определяет их способность работать. В свою очередь, трудоспособность рабочих, фермеров, рыбаков и скотоводов определяет вообще наличие каких бы то ни было продуктов питания¹⁶.

23. Одним из ключевых способов гарантирования доступа всех людей к продовольствию является обеспечение социальной защиты с уделением особого внимания маргинализированным общинам¹⁷. Это включает такие меры, как осуществление целевых программ по сохранению рабочих мест, заработной платы и льгот для всех трудящихся, включая незарегистрированных трудящихся-мигрантов; введение моратория на выселение или отчуждение заложенной недвижимости у людей во время пандемии; осуществление программ социальной помощи и поддержки доходов в целях обеспечения продовольственной безопасности и гарантированного дохода для всех нуждающихся; и принятие специально разработанных мер по охране здоровья и обеспечению средств к существованию маргинализированных лиц и общин (E/C.12/2020/1, п. 15).

24. С точки зрения наличия продовольствия большинство стран, к счастью, сохранили свои границы открытыми, и торговля продовольствием не была существенно нарушена запретами на экспорт или другими торговыми ограничениями¹⁸. Тем не менее на международном рынке продается лишь от 10 до 12 процентов всей сельскохозяйственной продукции¹⁹. Одна из причин продовольственного кризиса заключается в том, что внутренние и международные производственно-сбытовые цепочки нарушаются из-за недостаточной заботы о работниках пищевой промышленности на полях, фабриках, рынках и кухнях.

25. Работники пищевой промышленности являются частью экономики заботы, и их работа имеет важнейшее значение для благополучия человечества. Когда работники пищевой промышленности заболевают, мир начинает голодать.

26. Хотя работники пищевой промышленности играют важную роль, во всем мире к ним относятся так, как будто они являются расходным материалом. Рабочие, особенно трудящиеся-мигранты, часто остаются без надлежащих средств индивидуальной защиты. Они часто работают в опасных и несправедливых условиях без какой-либо денежной компенсации²⁰. Фактически, некоторые элементы продовольственной системы также представляют опасность для здоровья людей. Например, мясоперерабатывающие предприятия по всему миру способствовали усилению пандемии, распространяя вирус в близлежащих общинах из-за плохих условий труда и экологических нарушений²¹.

27. Кроме того, доступ людей к земле определяет как их собственный доступ к продовольствию, так и общее наличие продовольствия в общинах. Люди выращивают продовольственные культуры, разводят животных и охотятся или ловят рыбу для себя;

¹⁶ Tithi Bhattacharya, ed., *Social Reproduction Theory: Remapping Class, Recentering Oppression* (London, Pluto Press, 2017).

¹⁷ URL: www.ohchr.org/EN/Issues/Poverty/Pages/Covid19.aspx.

¹⁸ URL: www.wto.org/english/tratop_e/covid19_e/agric_report_e.pdf.

¹⁹ Sylvia Kay and others, “Connecting smallholders to markets: an analytical guide” (Civil Society Mechanism, 2016).

²⁰ URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?glId=25356>.

²¹ Thin Lei Win, “‘Elbow to elbow:’ are working conditions in the global meat industry fostering pandemics?”, Thomson Reuters Foundation, 12 June 2020.

они также делают это как производители продуктов питания, средства к существованию которых зависят от их работы. Многие общины также зависят от работы местных производителей продуктов питания. Однако пандемия угрожает крестьянам, фермерам и праву землевладения коренных народов. Правительства и компании с помощью новых законов или принуждения осуществляют мегапроекты в области агробизнеса, горнодобывающей промышленности и инфраструктуры на потомственных и фермерских землях²². Эти «захваты земли» ставят под угрозу средства к существованию людей и их доступ к продовольствию.

28. Специальный докладчик провел обследование и консультации, получил доклады и изучил ряд мер, которые доказали свою эффективность в плане обеспечения права людей на питание во время пандемии. Ниже кратко излагаются предварительные предложения и замечания, которые были получены Специальным докладчиком и которые он более подробно изучит совместно с заинтересованными сторонами при подготовке своих будущих докладов:

a) работодатели должны обеспечить безопасные условия труда работников во всех частях продовольственной системы, включая снабжение средствами индивидуальной защиты, меры по дистанцированию, четкие указания по охране труда и технике безопасности, оплачиваемый отпуск по болезни, надлежащие условия для сна, питания и сантехническое оборудование, а также помещения для соблюдения карантина. Безопасные условия труда также включают в себя уважение права всех трудящихся на организацию и обеспечение необходимого ухода за своими семьями во время кризиса;

b) государства должны обеспечивать трудящимся надлежащую социальную защиту и активно применять законы и стандарты в области безопасности труда. Все работники должны пользоваться равной защитой, независимо от их правового статуса, пола, возраста, инвалидности или этнической принадлежности²³;

c) государствам следует обеспечивать поставки местными производителями продовольствия нуждающимся людям путем поддержки местных рынков и местных программ закупок для школ, больниц, тюрем и домов престарелых;

d) государствам следует продолжать обеспечивать условия для трансграничной торговли продовольствием и сельскохозяйственной продукцией;

e) государства должны защищать права владения землей местных фермеров и крестьян²⁴;

f) государства должны обеспечивать справедливое и прозрачное распределение продовольствия из государственных запасов. Государствам, не имеющим таких программ, следует рассмотреть вопрос о создании государственных запасов продовольствия, источником которых являются местные производители;

g) государствам рекомендуется, по мере возможности, использовать прямые денежные трансферты, поскольку они, как показывает практика, являются наиболее эффективной мерой по предотвращению голодного кризиса²⁵.

²² Lorenzo Cotula, “Stopping land and policy grabs in the shadow of COVID-19”, International Institute for Environment and Development, 1 June 2020.

²³ Более подробную информацию см. International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers’ Associations, “COVID-19 information and resources”, «COVID-19 и последствия для сельского хозяйства и продовольственной безопасности» МОТ и «COVID-19 and food retail», ILO Sectoral Brief, June 2020.

²⁴ См. A/HRC/16/49; *Добровольные руководящие принципы ФАО ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности* (Рим, 2012 год); и International Planning Committee on Food Sovereignty, *People’s Manual on the Guidelines on Governance of Land, Fisheries and Forests* (2016).

²⁵ Rodrigo Mussap, “Cash transfers offer respite to families during COVID-19”, UNICEF, 30 September 2020; и URL: www.wfp.org/cash-transfers.

29. Для того чтобы эти меры оказали глобальное воздействие, необходима международная координация. К сожалению, национальные и международные меры реагирования на пандемию носят непоследовательный характер. Оказание экстренной помощи часто не обеспечивает осуществление права людей на достаточное питание.

30. Отчасти проблема заключается в том, что пандемия и меры по ее сдерживанию привели к глобальной экономической рецессии. Это ограничивает возможности правительств по обеспечению социальной защиты тех, кто в наибольшей степени пострадал от кризиса. В апреле 2020 года правительства стран Группы 20 (с одобрения правительств Группы семи) предложили заморозить выплаты в счет обслуживания долга 73 беднейших стран, с тем чтобы высвободить средства для преодоления последствий пандемии²⁶. В связи с этой инициативой возникли препятствия для ее реализации в полном объеме, что негативно сказывается на способности беднейших стран обеспечить людям социальную защиту, в которой они нуждаются в период нынешнего кризиса²⁷.

31. МОТ располагает наилучшими возможностями для решения вопросов международного трудового права и политики. Например, Конвенция 1969 года об инспекции труда (в сельском хозяйстве) (№ 129) в сочетании с другими соответствующими документами устанавливает ряд принципов создания, функционирования и организации системы инспекций в сельском хозяйстве, включая кадровый набор и определение полномочий и обязанностей инспекторов труда. Конвенция 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (№ 184) и сопровождающая ее Рекомендация № 192 устанавливают принципы разработки и осуществления согласованной национальной политики в области безопасности и гигиены труда в сельском хозяйстве.

32. Комитет по всемирной продовольственной безопасности является ведущим учреждением по разработке международной политики в области продовольственной безопасности и координации работы правительств наряду с международными организациями, такими как ФАО, Всемирная продовольственная программа (ВПП) и МФСР. 23 ноября 2020 года Специальный докладчик в своем качестве члена Консультативного комитета при Комитете по всемирной продовольственной безопасности призвал Комитет сформировать альянс с МОТ и совместно работать над тем, чтобы избавить мир от продовольственного кризиса.

33. Комитет по всемирной продовольственной безопасности и МОТ дополняют друг друга, поскольку оба они создают пространство для коллективной организации и отражают правозащитный подход к управлению. Подход, основанный на правах человека, означает не только защиту уязвимых людей; он означает постановку человека в центр политических мер реагирования, обеспечение того, чтобы требования людей были услышаны и удовлетворены правительствами, и предоставление им максимально широких возможностей для определения своего собственного будущего.

34. МОТ имеет уникальную трехстороннюю структуру, в которой государства, профсоюзы и работодатели имеют свое место за столом. Комитет по всемирной продовольственной безопасности является наиболее представительным межправительственным учреждением, занимающимся вопросами глобальной продовольственной политики, которое предоставляет место за столом переговоров организациям гражданского общества, коренным народам, деловым кругам, благотворительным организациям, исследовательским центрам и другим международным организациям. Через Механизм гражданского общества и коренных народов по связям с Комитетом по всемирной продовольственной безопасности общественные движения, коренные народы, профсоюзы и правозащитные структуры самоорганизуются и совместно работают над внесением вклада в разработку

²⁶ United Nations, “Debt and COVID-19: a global response in solidarity”, 17 April 2020.

²⁷ Committee on World Food Security, High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition, “Impacts of COVID-19 on food security and nutrition: developing effective policy responses to address the hunger and malnutrition pandemic”, September 2020.

политических инструментов Комитета по всемирной продовольственной безопасности. Совместная работа Комитета и МОТ дает надежду.

III. Продовольственные системы и глобальное управление

A. Формулирование проблемы

35. Одним из наиболее острых вопросов, возникающих в связи с нынешней политэкономией и продовольственной системой, является тот факт, что на сельское хозяйство приходится около трети выбросов парниковых газов в результате деятельности человека, в том числе более 40 процентов метана²⁸. Поэтому продовольственная система должна быть частью плана по борьбе с изменением климата.

36. Этот вопрос отчасти обусловлен более широким политико-экономическим контекстом нынешней продовольственной системы. Нынешняя мировая продовольственная система основана на промышленной модели «затраты-выпуск», финансовой системе с присущей ей нестабильностью, отношении к природе с позиции доминирования и заинтересованности в добыче ископаемых и приверженности бесконечному экономическому росту²⁹.

37. Поэтому Специальный докладчик будет следить за развитием событий в области глобального управления продовольствием с точки зрения права на питание и международной политической экономии.

B. Саммит по продовольственным системам 2021 года и права человека

1. Критическая оценка подготовки к Саммиту

38. В октябре 2019 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций призвал к проведению Саммита по продовольственным системам, который должен состояться в конце 2021 года в Нью-Йорке. Он назначил Агнес Калибату Специальным посланником на Саммите. Цель заключается в том, чтобы провести мероприятие, которое подтолкнет мир к преобразованию продовольственных систем для достижения всех 17 Целей в области устойчивого развития с особым упором на искоренение голода и недоедания. Генеральный секретарь назвал его «Народным саммитом» и «Саммитом решений»³⁰. Планируется, что государства, подразделения Организации Объединенных Наций, гражданское общество и деловые круги соберутся вместе, чтобы сформулировать идеи в отношении того, как преобразовать мировые продовольственные системы.

39. Поскольку настоящий доклад составлялся и будет представлен в разгар подготовки к этому важному Саммиту, Специальный докладчик пользуется этой возможностью, чтобы подвести итоги процесса, осуществлявшегося до настоящего времени. Он представит свою окончательную оценку роли прав человека в подготовке Саммита по продовольственным системам и обеспечит аналитическую основу для

²⁸ Pete Smith and others, "Agriculture", in Intergovernmental Panel on Climate Change, *Climate Change 2007: Mitigation. Contribution of Working Group III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Bert Metz and others, eds. (Cambridge University Press, 2007).

²⁹ Kate Miles, *The Origins of International Investment Law: Empire, Environment and the Safeguarding of Capital* (Cambridge, Cambridge University Press, 2013); Jennifer Clapp, "The rise of financial investment and common ownership in global agrifood firms", *Review of International Political Economy*, vol. 26, No. 4 (2019); и Anna Chadwick, *Law and the Political Economy of Hunger* (Oxford, Oxford University Press, 2019).

³⁰ Организация Объединенных Наций, «Генеральный секретарь объявляет о специальном саммите, посвященном борьбе с голодом в мире, созданию устойчивой, инклюзивной системы снабжения, в послании к Всемирной продовольственной неделе», 12 октября 2020 года.

вопроса о продовольственных системах и правах человека в своем предстоящем докладе Генеральной Ассамблее, непосредственно перед самим Саммитом.

40. В целом, права человека первоначально были исключены из процесса подготовки к Саммиту, а теперь включены, но остаются на периферии. Специальный докладчик будет продолжать следить за этим процессом и активно взаимодействовать с руководством Саммита, призывая всех обеспечить, чтобы права человека играли центральную роль в текущей подготовке и при проведении самого мероприятия.

41. С самого начала более 500 общественных движений фермеров, профсоюзов работников пищевой промышленности и активистов в области прав человека выразили обеспокоенность тем, что характер призыва Генерального секретаря Организации Объединенных Наций отражает стремление деловых кругов взять на себя ответственность за глобальную продовольственную политику³¹.

42. В подготовленных на раннем этапе материалах Саммита нашли отражение формулировки и рамки проекта Всемирного экономического форума по преобразованию продовольственной системы³², который также согласуется со стратегическим партнерством первого заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций со Всемирным экономическим форумом³³.

43. Действительно, в первый год подготовки Саммита о правах человека не упоминалось. Это не согласуется с документом «Самое высокое стремление: призыв к действиям в области прав человека», который Генеральный секретарь представил Совету по правам человека в феврале 2020 года. Он призвал все страны «поставить принципы и механизмы в области прав человека во главу угла при осуществлении Целей устойчивого развития, в том числе путем создания широких возможностей для участия гражданского общества»³⁴.

44. Все это было особенно проблематично, поскольку с 2008 года, когда разразился продовольственный кризис, сохраняется озабоченность по поводу того, что если доминирование в продовольственных системах будет зависеть от финансистов, бизнеса и предпринимателей, то это приведет к еще большей нестабильности. Деловой сектор являлся частью проблемы продовольственных систем, и на него не возлагалась никакая ответственность. Таким образом, разрешение деловому сектору доминировать на Саммите по продовольственным системам ставит под угрозу будущее продовольственных систем и способность людей в полной мере реализовать свои права человека.

45. Что касается самого Саммита по продовольственным системам, то секретариат создал структуру, включающую следующие компоненты: Консультативный комитет³⁵; Научная группа; Целевая группа Организации Объединенных Наций под председательством Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде; пять Направлений деятельности, направленных на обеспечение доступа, потребления, производства, равных средств к существованию и жизнестойкости; и Диалоги в рамках Саммита по продовольственным системам³⁶.

³¹ URL: www.oaklandinstitute.org/voke-agra-agnes-kalibata-special-envoy-2021-un-food-systems-summit; www.foodsovereignty.org/wp-content/uploads/2020/02/EN_Edited_draft-letter-UN-food-systems-summit_070220-4.pdf; и <https://foodtank.com/news/2020/03/2021-food-systems-summit-started-on-wrong-foot-it-could-still-be-transformational/>.

³² URL: www.weforum.org/projects/strengthening-global-food-systems.

³³ URL: <https://weforum.ent.box.com/s/rdlgipawkjxi2vdaidw8npbyach2qbt>.

³⁴ URL:

[www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/\(httpNewsByYear_en\)/5E6F57F2B4F04DC8C12585180034FD14?OpenDocument](http://www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/(httpNewsByYear_en)/5E6F57F2B4F04DC8C12585180034FD14?OpenDocument). URL:

https://www.un.org/sg/sites/www.un.org.sg/files/atoms/files/The_Highest_Aspiration_A_Call_To_Action_For_Human_Right_English.pdf.

³⁵ Существуют также элементы, ориентированные на продвижение и коммуникацию, такие как Сеть чемпионов. URL: www.un.org/en/food-systems-summit/champions-network.

³⁶ Более подробную информацию можно найти URL: www.un.org/en/food-systems-summit.

46. Секретариат Саммита недавно сформировал неофициальную интегрирующую группу для обеспечения слаженности работы Саммита. В состав группы входят руководители всех перечисленных выше компонентов, а также приглашенные независимые консультанты и другие лица, которые были назначены «ответственными за рычаги перемен» в таких областях, как гендерная проблематика, финансы и инновации. Специальному докладчику было предложено войти в состав интегрирующей группы в качестве «ответственного за права человека и законность».

47. Секретариат Саммита по продовольственным системам еще не сделал права человека одним из основных аспектов процесса планирования. Хотя секретариат в последнее время пригласил к участию в подготовке Саммита больше людей, приверженных правозащитному подходу, они по-прежнему составляют меньшинство и в основном находятся в стороне от этого процесса.

48. В связи с продолжающейся маргинализацией прав человека в ходе подготовки Саммита Механизм гражданского общества и коренных народов по вопросам отношений с Комитетом по всемирной продовольственной безопасности, наконец, решил бросить Саммиту вызов. Организации, участвующие в этом Механизме, насчитывают 300 млн аффилированных членов со всех континентов. В середине октября 2020 года Механизм обратился с открытым призывом к другим движениям, сетям и организациям, которые либо непосредственно занимаются вопросами продовольствия в самом широком смысле, либо занимаются взаимосвязанными областями, присоединиться к ним и бороться за права человека, продовольственный суверенитет и агроэкологию, выступая против Саммита по продовольственным системам³⁷.

49. Специальный докладчик поделился некоторыми вопросами, вызывающими у него обеспокоенность из своих собственных озабоченностей в связи с предстоящим участием в работе Саммита, которые возникли у него после консультаций с руководством Саммита по продовольственным системам, государствами, гражданским обществом и частным сектором, а также в процессе участия в работе интегрирующей группы Саммита. Он лично в открытом письме на имя Специального посланника на Саммите по продовольственным системам 2021 года, параллельно с представлением настоящего доклада, сообщил о своей обеспокоенности и предлагаемых решениях. Настоящий доклад также представляет собой его видение и план работы в отношении продовольственных систем за рамками самого Саммита.

50. Главная обеспокоенность Специального докладчика заключается в том, что на Саммите, как представляется, произойдет сильный перекоп в пользу одного из подходов к продовольственным системам, а именно рыночных решений.

51. Основанный на правах человека подход к продовольственным системам ставит интересы людей выше прибыли, обеспечивая, чтобы рынки служили социальным потребностям, и обязывая государства предоставлять людям надлежащую социальную защиту. Задача заключается не только в ликвидации голода и недоедания. Задача всех людей и будущих поколений заключается в изменении продовольственных систем таким образом, чтобы обеспечить достойную жизнь каждому человеку на планете. С точки зрения прав человека не будет никаких реальных решений, если основное внимание будет уделяться науке и технике, деньгам и рынкам, без решения фундаментальных вопросов неравенства, подотчетности и управления.

2. Что поставлено на карту: знания и инвестиции

52. Четырьмя основными ожидаемыми итогами Саммита являются: достижение прогресса в осуществлении Повестки дня на 2030 год в области устойчивого развития; повышение осведомленности и стимулирование общественной дискуссии о том, как реформирование нынешней продовольственной системы может способствовать достижению Целей устойчивого развития путем осуществления реформ, отвечающих интересам людей и планеты; разработка принципов, которыми могли бы

³⁷ URL: www.csm4cfs.org/open-call-civil-society-indigenous-peoples-engagement-respond-un-food-systems-summit/.

руководствоваться правительства и другие заинтересованные стороны, стремящиеся использовать свои продовольственные системы для достижения Целей в области устойчивого развития; и создание системы контроля и проведения обзора³⁸.

53. Что касается продовольственных систем, то Саммит представляет собой глобальный ответ на промышленную модель сельского хозяйства, которая опирается на высокопроизводительные, интенсивные сельскохозяйственные системы и в которых доминируют крупные специализированные фермерские хозяйства, зачастую сильно зависящие от ископаемых видов топлива и закупаемых, невозобновляемых и синтетических ресурсов.

54. В ходе осуществления своего мандата Специальный докладчик намерен сосредоточить внимание на различных альтернативных подходах к продовольственным системам, которые будут обсуждаться в контексте Саммита, с тем чтобы проанализировать их с точки зрения права на питание.

55. Хотя название Саммита по продовольственным системам, по-видимому, предполагает нахождение способов сосуществования различных продовольственных систем, в настоящее время в ходе подготовки к Саммиту приоритетное внимание уделяется одному виду знаний, а именно экспериментальной науке, и одному виду политики, а именно устойчивому интенсивному сельскому хозяйству, также известному как новая «зеленая» революция³⁹.

56. Устойчивая интенсификация во многих отношениях пытается лучше соответствовать таким экологическим целям, как здоровье почвы и увеличение биоразнообразия. Тем не менее ее методы представляют собой, скорее, реформу индустриального сельского хозяйства, нежели преобразование продовольственной системы⁴⁰. Как устойчивая интенсификация, так и промышленная интенсификация опираются на капиталоемкие процессы и технологии, отражая тем самым статус-кво нынешней политэкономии продовольственной системы. И то, и другое очерчивает проблему, прежде всего, с точки зрения производства, размера хозяйства и масштаба деятельности. Оба компонента опираются на теорию знаний, которая предполагает их передачу фермерам главным образом учеными и экспертами.

57. Агроэкология представляет собой иной подход и в настоящее время не охватывается процессом подготовки к Саммиту. Агроэкология начинается с вопроса о динамике властных полномочий и рассматривает проблему как вопрос доступа к знаниям, ресурсам и контролю над продовольственной системой как основным причинам отсутствия продовольственной безопасности и недоедания⁴¹.

58. Агроэкология — это научная дисциплина, включающая в себя экспериментальные знания с акцентом на экологию сельскохозяйственной среды. Ее основная цель — максимально имитировать экологические процессы и биологические взаимодействия, чтобы разработать методы производства, основанные на «объединении сельскохозяйственных культур, животных, деревьев, почвы и других факторов в пространственно-временные диверсифицированные схемы», что позволит фермерам создавать свои собственные методы обеспечения плодородия почвы, защиты растений и повышения продуктивности⁴². Как сельскохозяйственная практика, агроэкология является трудоемкой и включает в себя целый ряд производственных технологий, основанных на местном опыте и знаниях, которые опираются на ресурсы, имеющиеся в данный момент. Таким образом, она также в значительной степени

³⁸ URL: www.un.org/en/food-systems-summit/about.

³⁹ Вывод, вытекающий из понимания Специальным докладчиком задачи Научной группы Саммита и текущей работы по Направлениям деятельности.

⁴⁰ Thomas W. Kuiper and Paul C. Struik, “Epilogue: global food security, rhetoric, and the sustainable intensification debate”, *Current Opinion in Environmental Sustainability*, vol. 8 (October 2014); и Jacqueline Loos and others, “Putting meaning back into ‘sustainable intensification’”, *Frontiers in Ecology and the Environment*, vol. 12, No. 6 (August 2014).

⁴¹ Loos, “Putting meaning back into ‘sustainable intensification’”.

⁴² Miguel A. Altieri, “Agroecology: the science of natural resource management for poor farmers in marginal environments”, *Agriculture, Ecosystems and Environment*, vol. 93, Nos. 1–3 (December 2002).

опирается на опытные знания, которые чаще всего называют традиционными знаниями.

59. Будучи социальным движением, агроэкология, основанная на интересах производителей, выступает в качестве важной движущей силы укрепления социальной сплоченности посредством постепенного сокращения социального неравенства, поощрения местного управления, суверенитета и расширения прав и возможностей местных общин. В то время как устойчивое интенсивное сельское хозяйство признает важность реагирования на социальные и экологические аспекты производства продовольствия⁴³, предпосылкой агроэкологии является безопасный доступ производителей продовольствия к биологически разнообразным землям и природным ресурсам.

60. Саммит не только не оставляет места для агроэкологии, но и игнорирует экспериментальные/традиционные знания, что приводит к исключению коренных народов и их знаний. Как недавно отметил Генеральный секретарь:

Коренные народы составляют менее 6 процентов населения мира, но при этом они распоряжаются 80 процентами мирового биоразнообразия на суше. Мы уже знаем, что природные ресурсы, которыми управляют коренные народы, деградируют менее быстрыми темпами, чем где-либо еще. Поскольку коренные народы живут на земле, которая является одной из наиболее уязвимых в связи с изменением климата и ухудшением состояния окружающей среды, настало время прислушаться к их голосу, отдать должное их знаниям и обеспечить уважение их прав⁴⁴.

61. Специальный докладчик приветствует тот факт, что руководство Саммита по продовольственным системам встретилось с представителями Постоянного форума по вопросам коренных народов и что в процессе подготовки Саммита участвуют некоторые представители коренных народов. Он будет продолжать внимательно следить за тем, какую роль будут играть на Саммите знания коренных народов, а также экспериментальные/традиционные знания в более широком смысле.

62. Экспериментальные/традиционные знания и агроэкология являются сегодня ключевыми элементами международной продовольственной политики, что находит отражение в приверженности ФАО развитию и продвижению агроэкологии⁴⁵. В настоящее время во Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) через Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору ведутся переговоры по международному правовому документу о генетических ресурсах⁴⁶. По меньшей мере с 2011 года право на питание тесно связано с агроэкологией, что было отражено в то время, в частности, в докладе Специального докладчика (A/HRC/16/49). В настоящее время Комитет по всемирной продовольственной безопасности ведет переговоры о «политических рекомендациях по агроэкологическим и другим инновационным подходам», и ряд стран стремится преобразовать свои продовольственные системы с помощью агроэкологических методов.

63. Недавнее новаторское исследование научных сотрудников коллектива Ceres2030 свидетельствует о растущем глобальном консенсусе в отношении экспериментальных/традиционных знаний и агроэкологии как основных способов борьбы с голодом и изменением климата⁴⁷.

⁴³ Н. Charles J. Godfray and others, “Food security: the challenge of feeding 9 billion people”, *Science*, vol. 327, No. 5967 (12 February 2010).

⁴⁴ Secretary-General, “The State of the Planet”, World Leaders Forum, Columbia University, New York, 2 December 2020.

⁴⁵ URL: www.fao.org/agroecology/home/en/.

⁴⁶ URL: www.wipo.int/tk/en/igc/.

⁴⁷ Ceres2030 — это партнерство между Колледжем сельского хозяйства и естественных наук Корнельского университета, Международным институтом устойчивого развития и Международным исследовательским институтом продовольственной политики, основанное на общем видении: мир без голода, в котором мелкие производители получают более высокие

64. Исследователи Ceres2030 в течение трех лет использовали сложные модели и искусственный интеллект, чтобы «запечатлеть динамический эффект инвестиций, сделанных для того, чтобы покончить с голодом»⁴⁸. Основные выводы прояснили, что поставлено на карту на Саммите по продовольственным системам и что необходимо для того, чтобы покончить с голодом: правительства-доноры должны расходовать дополнительно в среднем 14 млрд долл. США в год до 2030 года, чтобы покончить с голодом, удвоить доходы 545 млн мелких фермеров и ограничить сельскохозяйственные выбросы в соответствии с Парижским соглашением об изменении климата. Это означало бы ежегодное увеличение примерно вдвое объема помощи, выделяемой на цели продовольственной безопасности и питания, а также необходимость выделения из бюджетов стран с низким и средним уровнем дохода дополнительных 19 млрд долларов⁴⁹.

65. Сразу же возникает вопрос: на что следует потратить эти деньги. Проанализировав более 100 000 статей в области сельскохозяйственных исследований с использованием различных наборов вопросов, исследовательская группа Ceres2030 определила все статьи, способные внести свой вклад в научную оценку того, что необходимо предпринять для борьбы с голодом. Особую обеспокоенность группы Ceres2030 и удивление научного сообщества⁵⁰ вызвал тот факт, что только около 2 процентов опубликованных сельскохозяйственных исследований обеспечивают исходные высококачественные данные, которые могут предложить решения для мелких производителей⁵¹.

66. Основываясь на этих 2 процентах работ, исследователи Ceres2030 составили набросок того, какие исследования необходимы. Они пришли к выводу, что мелкие фермеры с большей вероятностью будут применять новые подходы при поддержке со стороны служб агротехнической пропаганды и обучения на местах. Они также обнаружили, что доходы фермеров увеличиваются, когда они создают кооперативы, групп самопомощи и другие автономные организации, совместно использующие ресурсы и сети, основанные на экспериментальных/традиционных знаниях, которые являются частью того, что некоторые называют «экономикой солидарности»⁵². Более того, они обнаружили, что неформальные рынки работают; фермеры процветают, когда они могут неформально продавать свою продукцию малым и средним фирмам. Речь идет о рынках, основанных на доверии, которые именуется иногда территориально укоренившимися в давних социальных отношениях⁵³.

67. Такой вид исследований, ориентированный на обучение мелких землевладельцев на местах, экономику солидарности, неформальные рынки и экспериментальные/традиционные знания, имеет центральное значение для агроэкологии⁵⁴.

доходы от сельского хозяйства и имеют более высокую производительность, что поддерживает устойчивые продовольственные системы. Их выводы не дают четкого представления об их результатах с точки зрения агроэкологии.

⁴⁸ URL: <https://ceres2030.org/our-story/>.

⁴⁹ URL: https://ceres2030.org/shorthand_story/donors-must-double-aid-to-end-hunger-and-spend-it-wisely/.

⁵⁰ “Feast and Famine in Agricultural Research”, *Nature Plants*, vol. 6, No. 10 (October 2020); и “Ending hunger: science must stop neglecting smallholder farmers”, *Nature*, vol. 586 (12 October 2020).

⁵¹ Jaron Porciello and others, “Accelerating evidence-informed decision-making for the Sustainable Development Goals using machine learning”, *Nature Machine Intelligence*, vol. 2, No. 10 (October 2020).

⁵² Peter Utting, *Public policies for social and solidarity economy: Assessing progress in seven countries* (Geneva, ILO, 2017); и Yvon Poirier, Françoise Wautiez and Béatrice Alain, “Legislation and public policies in support of Social Solidarity Economy (SSE): first steps and elements of a practical guide” (January 2018).

⁵³ Kay and others, “Connecting smallholders to markets”.

⁵⁴ ФАО, «10 элементов агроэкологии: руководство процессом перехода к устойчивым продовольственным и сельскохозяйственным системам» (Рим, ФАО, 2018 год).

68. Лишь немногие доноры, такие как Франция, Германия, Швейцария, ФАО и МФСР, однозначно признали агроэкологию ключевым решением для создания устойчивых продовольственных систем. Государственные инвестиции в агроэкологические подходы были крайне ограниченными и, по оценкам, составляли от 1 до 1,5 процента от общего объема средств, выделяемых на сельское хозяйство и оказание помощи. Большинство частных и государственных инвестиций в сельскохозяйственные исследования за последние 50 лет были в основном основаны на технологиях «зеленой революции», таких как агрохимикаты, механизация и генетика. Кроме того, большинство учебных и научно-исследовательских учреждений и служб распространения знаний и опыта занимаются поиском изолированных промышленных решений проблем, хотя в настоящее время растет число образовательных программ, основанных на более системных и целостных подходах, а также на экспериментальном обучении⁵⁵. Некоторые страны, такие как Боливия (Многонациональное Государство), Кения, Мексика и Сенегал, продолжают выделять все больше ресурсов на применение агроэкологических подходов в национальном масштабе. Существуют также текущие планы по организации⁵⁶ и финансированию, которые увеличивают инвестиции в агроэкологию⁵⁷.

69. В рамках своего мандата Специальный докладчик будет продолжать изучать вопросы технологии, экспериментальных/традиционных знаний и прав коренных народов на Саммите по продовольственным системам и на других международных форумах в рамках своего участия в качестве члена интегрирующей группы в работе Саммита и в различных мероприятиях, предшествующих Саммиту.

C. Продовольственные системы и право на питание

70. Саммит по продовольственным системам представляет собой консенсус по ряду вопросов: осознание того, что изменение климата является самой большой угрозой для наших продовольственных систем; признание того, что глобальные производственно-сбытовые цепочки в области продовольствия являются слишком длинными; приверженность научно-обоснованным политическим решениям; и признание того, что во всех аспектах деятельности правительства и общества должно уделяться внимание преобразованию продовольственных систем.

71. Несмотря на то, что секретариат и руководство Саммита сосредоточены на решениях, они не сформулировали свое видение проблемы. В связи с этим у организаторов и участников Саммита не имеется общих формулировок и рамок для диалога и дискуссий. Трудно обсуждать решения, когда нет общего понимания проблемы.

72. Подход, основанный на продовольственных системах, обеспечивает эффективный анализ глобального управления продовольственными ресурсами, поскольку позволяет рассматривать все аспекты производства, распределения и потребления продовольствия во всех секторах. Он не сосредоточен только лишь на сельскохозяйственном производстве или одной конкретной части производственно-сбытовой цепи. Однако концептуальное видение продовольственной системы зависит от того, какой вопрос вы себе задаете.

73. Главное заключается в том, что, когда исследователи описывают продовольственную систему, они полагаются на модель, которая имеет собственное определение того, какие компоненты составляют продовольственную систему, каковы масштаб анализа и понимание того, что является внутренним и внешним по

⁵⁵ Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания, «Агроэкологические и другие инновационные подходы в поддержку устойчивого сельского хозяйства и устойчивых продовольственных систем, повышающих уровень продовольственной безопасности и качество питания», июль 2019 года.

⁵⁶ Biovision Foundation for Ecological Development and International Panel of Experts on Sustainable Food Systems, “Money Flows: What is holding back investment in agroecological research for Africa?” (2020).

⁵⁷ URL: www.agroecologyfund.org.

отношению к системе⁵⁸. Как и все модели, анализ продовольственной системы предназначен для решения конкретного исследовательского вопроса⁵⁹.

74. Тем не менее анализ продовольственных систем может дать моментальную картину того, как все работает, и, возможно, рецепт того, что должно измениться, но он не дает четкого представления о том, как меняются системы. Лишь недавно исследователи начали принимать во внимание способность людей менять систему с целью улучшения своего индивидуального и социального благополучия⁶⁰. Это понимание агентивности охватывает динамизм продовольственных систем и сложность производства, распределения и потребления продуктов питания. Агентивность также играет центральную роль в применении подхода, основанного на правах человека, поскольку права человека передают власть в руки всех людей.

75. Одним из запланированных итогов Саммита является разработка принципов, которыми должны руководствоваться правительства, стремящиеся использовать свои продовольственные системы для достижения Целей в области устойчивого развития, и создание системы последующей деятельности и обзора. Поэтому Специальный докладчик особенно заинтересован в том, чтобы понять, какова будет на Саммите роль государств и международных организаций. Его главная обеспокоенность заключается в том, получают ли они возможность определить и сформулировать, какой способ управления позволит преобразовать мировые продовольственные системы. Без четкого нормативного порядка трудно представить себе трансформацию продовольственных систем. Одна из проблем, которую следует учитывать, заключается в том, что нынешний международный экономический правопорядок переживает момент глубоких изменений⁶¹.

76. Независимо от хода работы и итогов Саммита Специальный докладчик привержен изучению продовольственных систем на период действия своего мандата. В целях обеспечения долгосрочной выгоды для лиц, ответственных за разработку политики, и членов организаций гражданского общества его работа будет основываться на правовых рамках, опирающихся на международную политэкономю, и будет осуществляться в интересах соблюдения прав человека⁶².

⁵⁸ URL: www.fao.org/3/CA2797EN/ca2797en.pdf; и <https://foodsystemsdashboard.org/about-food-system>.

⁵⁹ D.M. Tendall and others, "Food system resilience: defining the concept", *Global Food Security*, vol. 6 (October 2015); и Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания, «Питание и продовольственные системы», сентябрь 2017 года.

⁶⁰ High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition, "Food security and nutrition: building a global narrative towards 2030", 2020.

⁶¹ См. A/75/219; Donatella Alessandrini, *Developing Countries and the Multilateral Trade Regime: The Failure and Promise of the WTO's Development Mission* (Oxford and Portland, Oregon, Hart Publishing, 2010); Clair Gammage, *North-South Regional Trade Agreements as Legal Regimes: A Critical Assessment of the EU-SADC Economic Partnership Agreement* (Cheltenham and Northampton, Massachusetts, Edward Elgar Publishing, 2017); Nicolás M. Perrone and David Schneiderman, "International economic law's wreckage: depoliticization, inequality, precarity", in *Research Handbook on Critical Legal Theory*, Emiliós Christodoulidis, Ruth Dukes and Marco Goldoni, eds., (Cheltenham and Northampton, Massachusetts, Edward Elgar Publishing, 2019); Michael Fakhri, "A history of food security and agriculture in international trade law, 1945–2017", in *New Voices and New Perspectives in International Economic Law*, John D. Haskell and Akbar Rasulov, eds. (Springer Nature Switzerland, Cham, 2020); and Lorenzo Cotula, "(Dis)integration in global resource governance: extractivism, human rights, and investment treaties", *Journal of International Economic Law*, vol. 23, No. 2 (June 2020).

⁶² См. A/75/219; Harriet Friedmann, "International regimes of food and agriculture since 1870", in *Peasants and Peasant Societies*, Teodor Shanin, ed., 2nd ed., (Oxford, Basil Blackwell, 1987); Harriet Friedmann, "The political economy of food: a global crisis", *New Left Review*, vol. 197 (Jan./Feb. 1993); Philip McMichael, ed., *Food and Agrarian Orders in the World-Economy* (Westport, Connecticut, Praeger Publishers, 1995); Raj Patel, *Stuffed and Starved: The Hidden Battle for the World Food System*, revised, expanded ed. (New York, Melville House, 2012); Michael Fakhri, *Sugar and the Making of International Trade Law* (Cambridge, Cambridge University Press, 2014); Amy J. Cohen, "The law and political economy of contemporary food: some reflections on the local and the small", *Law and Contemporary Problems*, vol. 78 (2015); Chadwick, *Law and the*

IV. Посевной материал и права фермеров

A. Политэкономия посевного материала

77. В декабре 2018 года Генеральная Ассамблея приняла Декларацию Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, в которой она признала право на посевной материал крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, и право на сохранение, контроль, защиту и развитие своего посевного материала и своих традиционных знаний. Она также указала, что государства принимают меры по обеспечению уважения, защиты и осуществления права на посевной материал крестьян и других лиц, работающих в сельских районах.

78. Контроль над посевным материалом — это контроль над самой жизнью. Посевной материал — фундаментальный элемент мировых продовольственных систем⁶³. Права собственности в семенной индустрии тесно связаны с крупнейшими мировыми агрохимическими корпорациями. Некоторое время многие упоминали «Большую шестерку»: Syngenta (Швейцария), Bayer (Германия), BASF (Германия), DuPont (Соединенные Штаты Америки), Monsanto (Соединенные Штаты Америки) и Dow (Соединенные Штаты Америки). Эти компании контролировали 60 процентов мирового рынка семенного материала и 75 процентов мирового рынка пестицидов⁶⁴.

79. Слияния и поглощения в семенной промышленности продолжают, и недавно агрохимические/семеноводческие фирмы «Большой шестерки» объединились в «Большую четверку»: Dow и DuPont заключили сделку на сумму 130 млрд долларов, а затем разделились на три компании, в том числе ориентированную на сельское хозяйство фирму под названием Corteva⁶⁵; Chemchina приобрела компанию Syngenta за 43 млрд долларов; Bayer приобрела Monsanto за 63 млрд долларов; и семенные подразделения Bayer (включая бренды Stoneville, Nunhems, FiberMax, Credenz и InVigor) были проданы компании BASF за 7 млрд долларов США для удовлетворения требований антимонопольных органов.

80. Такая рыночная концентрация означает, что небольшое количество компаний может существенно влиять на цену семенного материала. Любое повышение цен на семена приведет к увеличению затрат на ведение сельского хозяйства, что затруднит получение фермерами прибыли. Потенциально более высокая стоимость производственных ресурсов для фермеров также может привести к росту потребительских цен, что, в свою очередь, может поставить под угрозу как средства к существованию производителей продовольствия, так и доступ людей к продовольствию в целом. «Большая четверка» также производит большинство агрохимикатов, связанных с генетически модифицированными семенами. Эти агрохимикаты уменьшают биоразнообразие, что снижает сопротивляемость сельского хозяйства, делая фермы более уязвимыми к потрясениям, связанным с изменением климата⁶⁶.

B. Права фермеров в международном праве

81. Доступ людей к семенному материалу определяет их способность производить собственное продовольствие и зарабатывать на жизнь. Как заявлено в Декларации

Political Economy of Hunger; and Adelle Blackett, “On social regionalism in transnational labour law”, *International Labour Review*, vol. 159, No. 4 (2020).

⁶³ Lucile H. Brockway, “Science and colonial expansion: the role of the British Royal Botanic Gardens”, *American Ethnologist*, vol. 6, No. 3 (1979); и Clare O’Grady Walshe, *Globalisation and Seed Sovereignty in Sub-Saharan Africa* (Palgrave Macmillan, 2019).

⁶⁴ International Panel of Experts on Sustainable Food Systems, “Too big to feed: exploring the impacts of mega-mergers, consolidation and concentration of power in the agri-food sector”, October 2017.

⁶⁵ Philip H. Howard, “Global seed industry changes since 2013”, 31 December 2018.

⁶⁶ Philip H. Howard, *Concentration and Power in the Food System: Who Controls What We Eat?* (Bloomsbury Academic, 2016); and Jennifer Clapp and Joseph Purugganan, “Contextualizing corporate control in the agrifood and extractive sectors”, *Globalizations*, vol. 17, No. 7 (2020).

Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, доступ фермеров к семенному материалу является правом человека.

82. Следует подчеркнуть, что в статье 9 Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства предусматривается, что Договаривающиеся Стороны признают огромный вклад, который местные и коренные общины и фермеры всех регионов мира, и особенно те из них, которые находятся в центрах происхождения и разнообразия сельскохозяйственных культур, внесли и будут продолжать вносить в сохранение и развитие генетических ресурсов растений, составляющих основу производства продовольствия и ведения сельского хозяйства во всем мире.

83. Договор требует, чтобы Договаривающиеся Стороны принимали меры к охране прав и содействию правам фермеров, включая: охрану традиционных знаний, касающихся растительных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; право на равноправное участие в распределении выгод, получаемых от использования растительных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; право на участие в принятии решений на национальном уровне по вопросам, связанным с сохранением и устойчивым использованием растительных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; и право на сохранение, использование, обмен и продажу сохраненных в хозяйствах семян/материала для размножения, с учетом национального законодательства и в надлежащих случаях.

84. В Договоре ясно сказано, что права фермеров в конечном счете относятся к компетенции национальных правительств и регулируются национальным законодательством. В этих правах особое внимание уделяется совместному использованию ресурсов и биоразнообразию. К фермерам относятся как к политическим участникам всего процесса, а не только как к коммерческим субъектам.

85. Однако права фермеров все еще нуждаются в более подробном изложении. Именно это представляет особый интерес для Специального докладчика. В более широком смысле права фермеров, хотя они и основаны на Международном договоре о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, также предусматриваются в сети договоров и правовых документов⁶⁷. Остается неясным, как все эти договоры и документы связаны между собой таким образом, что они дают согласованное определение прав фермеров, соответствующее пониманию прав человека. Тем временем секретариат Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства сформировал Специальную техническую группу экспертов по правам фермеров, которая составляет реестр национального законодательства об осуществлении статьи 9 Договора.

86. Многие государства подписали этот договор, а также Соглашение ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) и Международную конвенцию об охране новых сортов растений. Поэтому при разработке и осуществлении национального законодательства о правах фермеров государства юридически обязаны увязывать и координировать свой подход со всеми соответствующими договорами⁶⁸. Однако между всеми договорами могут существовать разногласия.

⁶⁷ Это включает Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии (2010 год); Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов; Декларацию Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах; Африканский типовой закон о защите прав местных общин, фермеров и селекционеров и о регулировании доступа к биологическим ресурсам; и деятельность Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности и генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору.

⁶⁸ Titilayo Adebola, "Access and benefit sharing, farmers' rights and plant breeders' rights: reflections on the African Model Law", *Queen Mary Journal of Intellectual Property*, vol. 9, No. 1 (2019); и

87. В Соглашении ТРИПС права фермеров сформулированы несколько двусмысленно. Статья 27.3 b) обязывает всех членов ВТО обеспечивать охрану сортов растений либо патентами, либо путем применения эффективной системы *sui generis*, либо любым их сочетанием. Однако в Соглашении не содержится определения *sui generis*. Следовательно, члены ВТО обладают теоретической свободой действий при разработке своих внутренних режимов защиты прав интеллектуальной собственности. Соглашение также включает положение о пересмотре в течение четырех лет после вступления в силу ТРИПС, но это положение так и не было реализовано. Один из вопросов, представляющих особый интерес для Специального докладчика, заключается в том, чтобы понять взаимосвязь и потенциальное дублирование между национальными режимами прав фермеров, основанными на Международном договоре о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, и несформулированным в ТРИПС пониманием режима прав интеллектуальной собственности *sui generis*, а также значение этого с точки зрения права на питание.

88. Права фермеров также рассматриваются в Международной конвенции по охране новых сортов растений. Эта Конвенция предлагает договаривающимся сторонам вариант, позволяющий фермерам сохранять, повторно использовать, обмениваться и продавать семена, сохраненные на ферме. Большинство стран, подписавших Конвенцию, включили этот вариант в свое внутреннее законодательство. Однако влияние этого допущения должно быть уменьшено в связи со ссылкой в статье 15 (2) на «защиту законных интересов селекционера».

89. Международная конвенция по охране новых сортов растений будет защищать права человека только в том случае, если данный сорт растения является новым, отличительным, единообразным и стабильным. Такой подход не ставит во главу угла и не стимулирует практику, направленную на укрепление биоразнообразия. Напротив, речь идет о создании уникальных, единичных сортов — как правило, полностью рассчитанных на максимальную производительность или на создание нового продукта, отличающего его производителя от конкурентов на рынке. Логика заключается в преимущественно промышленных или коммерческих интересах, что способствовало глобальной концентрации контроля над посевным материалом и растениями в относительно небольшом числе компаний.

90. Одним из ключевых компонентов того, что поставлено на карту, являются так называемые местные сорта, которые обычно выращиваются крестьянами и фермерами из числа коренного населения, зачастую женщинами. Это местные сорта одомашненных видов растений, которые выведены в основном для адаптации к природной и культурной среде, в которой они произрастают. Они отличаются от любого растения, которое было селективно выведено и выращено в соответствии с определенным стандартом характеристик. Относительно высокий уровень генетической вариации местных сортов является одним из преимуществ, которые они могут иметь по сравнению с коммерческими разновидностями. Несмотря на то, что урожайность отдельных растений может быть не такой высокой, устойчивость их местных разновидностей в неблагоприятных условиях, как правило, высока. В результате новые вредители или болезни могут поражать лишь некоторые, но не все разновидности в популяции. Это означает, что фермеры могут обеспечить производительность за счет экологической стабильности и устойчивости, а также высокой производительности в расчете на один участок земли. В настоящее время изложение прав фермеров в Международном договоре о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства стимулирует выведение местных сортов, в то время как Международная конвенция по охране новых сортов растений существенно затрудняет такое выведение.

91. Специальный докладчик будет следить за работой Специальной технической группы экспертов по правам фермеров; проводить анализ состояния глобального распределения семенного материала через рынок и государственные учреждения,

Titilayo Adebola, "Examining plant variety protection in Nigeria: realities, obligations and prospects", *The Journal of World Intellectual Property*, vol. 22, Nos. 1–2 (2019).

такие как семенные/генетические фонды; и заниматься формулированием определения прав фермеров, которое учитывало бы коммерческие потребности мелких землевладельцев и гендерный аспект (поскольку большинство хранителей семян — женщины) и обеспечивало бы соблюдение прав человека людей, несмотря на существующую в настоящее время нормативную двусмысленность.

V. Право на питание в условиях вооруженного конфликта и затяжных кризисов

92. Уничтожение миллионов человеческих жизней и серьезные нарушения международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека являются обычным явлением во многих вооруженных конфликтах. Несмотря на то, что продовольствие является основным источником питания, голод и голодомор все чаще используются государствами и другими сторонами в качестве оружия для причинения вреда и убийства людей.

93. Голод и голодомор не только используются в качестве оружия в вооруженных конфликтах, но и создают затяжные кризисы и являются наказанием для гражданского населения. Специальный докладчик получил сообщения о том, как государства используют односторонние меры, такие как экономическое эмбарго, которые приводят к острой нехватке продовольствия или голоду. Беженцы и меньшинства в лагерях борются за получение доступа к адекватному и приемлемому в культурном отношении питанию. Традиции питания коренных народов нарушаются, поскольку государства и компании лишают их доступа к своим землям и водным путям до такой степени, что иногда под угрозой оказывается само их существование и право на самоопределение. Это укрепляет взаимосвязь между продовольственными и вооруженными конфликтами и затяжными кризисами, порой достигая уровня преступления против человечности или геноцида⁶⁹.

94. Международное право прав человека и международное гуманитарное право преследуют общую цель сохранения достоинства и гуманизма для всех людей. На протяжении многих лет Генеральная Ассамблея и Совет по правам человека считали, что стороны вооруженного конфликта имеют юридически связывающие обязательства в отношении прав лиц, затрагиваемых конфликтом. Хотя международное право прав человека и международное гуманитарное право отличаются друг от друга по сфере охвата, они предлагают ряд мер защиты лицам, находящимся в вооруженном конфликте, будь то гражданские лица, лица, которые больше не принимают непосредственного участия в боевых действиях, или лица, являющиеся активными участниками конфликта. Международные и региональные суды, а также подразделения Организации Объединенных Наций, договорные органы и специальные процедуры в области прав человека признали, что оба эти свода правовых норм применяются к ситуациям вооруженного конфликта и обеспечивают взаимодополняющую и взаимоусиливающую защиту⁷⁰.

95. Существует ряд относительно новых инструментов, которые пытаются решить проблему отсутствия продовольственной безопасности в условиях вооруженных конфликтов и затяжных кризисов. В 2015 году Комитет по всемирной продовольственной безопасности одобрил Рамочную программу действий в области продовольственной безопасности и питания в условиях затяжных кризисов⁷¹. В статье 8 (2) (b) (xxv) Римского статута Международного уголовного суда (2002 год) установлена уголовная ответственность за умышленное использование голодающих гражданских лиц в качестве метода ведения войны, но только в вооруженных конфликтах, которые носят международный характер. Однако сегодня большинство случаев голода имеет отношение к немеждународным вооруженным конфликтам.

⁶⁹ Catriona Murdoch and Wayne Jordash, "Clarifying the contours of the crime of starvation", 27 June 2019, *EJIL:Talk!*.

⁷⁰ *Международно-правовая защита прав человека в вооруженных конфликтах* (издание Организации Объединенных Наций, 2011 год).

⁷¹ URL: www.fao.org/cfs/home/activities/ffa/en/.

В 2018 году Швейцария при поддержке Нидерландов предложила внести в Римский статут поправку, предусматривающую включение голода в перечень военных преступлений, которые могут быть совершены в ходе вооруженных конфликтов немеждународного характера. Поправка была принята государствами-участниками, однако до настоящего времени она была ратифицирована или принята только Андоррой, Нидерландами и Новой Зеландией⁷². Также в 2018 году Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 2417 (2018), в которой он подчеркнул, что «использование голодающих гражданских лиц в качестве метода ведения войны может представлять собой военное преступление», и настоятельно призвал государства принимать меры в отношении виновных лиц в целях укрепления профилактических мер, привлечения виновных к ответственности и удовлетворения жалоб потерпевших.

96. Неясно, являются ли достаточными положения международного гуманитарного права и международного уголовного права для устранения коренных причин нарушений права на питание во время войны, вооруженного конфликта и затяжных кризисов. Существует также бизнес, связанный с конфликтами, голодом и голодомором. Зачастую война является «фазой перестрелки в коммерческой борьбе», что означает, что вооруженные конфликты и затяжные кризисы могут быть лучше всего осмыслены, если принимать во внимание, кто извлекает из конфликта коммерческую и финансовую выгоду⁷³. Как в настоящее время обсуждается в ВТО, это также включает в себя изучение того, как продовольственная помощь и гуманитарная помощь создают риск нарушения функционирования местных рынков⁷⁴.

97. Специальный докладчик изучит возможности международного гуманитарного права и международного уголовного права предотвращать голод, голодомор и недоедание. Он также обратится к международному коммерческому праву, чтобы лучше понять коренные причины войны, вооруженных конфликтов, затяжных кризисов и то, как продовольствие превращается в оружие. На сегодняшний день исследования в области права прав человека, международного гуманитарного права, международного уголовного права и торгового права остаются отдельными профессиональными и академическими областями. Специальный докладчик будет работать в тесном контакте с заинтересованными сторонами и консультироваться с ними по вопросам объединения этих областей и разработки новых аналитических рамок, которые могут помочь людям лучше понять, как продукты питания используются для обострения конфликта и как его вообще можно избежать.

VI. Выводы и рекомендации

98. В период до 2023 года Специальный докладчик сосредоточит внимание на четырех тематических областях: а) COVID-19 и надвигающийся голодный кризис; б) продовольственные системы и глобальное управление; в) посевной материал и права фермеров; и д) право на питание в условиях вооруженного конфликта и затяжных кризисов.

99. Несмотря на то, что в настоящее время поступают первые сообщения о вакцинации против COVID-19, скорее всего ситуация ухудшится перед тем, как начать улучшаться. Мир по-прежнему стоит на пороге голодного кризиса, и экономические последствия пандемии продолжают ощущаться по меньшей мере еще десятилетие. Специальный докладчик призывает государства и международные организации, включая МОТ и Комитет по продовольственной

⁷² URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-7-d&chapter=27&clang=_en. См. также Salvatore Zappalà, “Conflict related hunger, ‘starvation crimes’ and UN Security Council Resolution 2417 (2018)”, *Journal of International Criminal Justice*, vol. 17, No. 4 (September 2019).

⁷³ Alfred Bester, *The Stars My Destination* (Vintage Books, 1956), p. 124. См. также James Thuo Gathii, *War, Commerce and International Law* (Oxford, Oxford University Press, 2010).

⁷⁴ URL: <http://sdg.iisd.org/commentary/policy-briefs/wto-members-mull-easing-restrictions-on-humanitarian-food-aid/>.

безопасности, продолжать действовать на скоординированной основе в целях реагирования на текущий голодный кризис.

100. Государства должны подтвердить свою приверженность борьбе с пандемией на основе правозащитного подхода.

101. Государства должны серьезно рассмотреть вопрос об осуществлении мер, которые Специальный докладчик определил в пункте 28 выше в качестве эффективных с точки зрения обеспечения права людей на питание во время пандемии.

102. Специальный докладчик призывает МОТ и Комитет по всемирной продовольственной безопасности сформировать альянс для борьбы с надвигающимся голодным кризисом. Поскольку и Комитет по всемирной продовольственной безопасности, и МОТ основываются на правах человека, Специальный докладчик просит Совет по правам человека поручить Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека содействовать созданию этого альянса.

103. Саммит по продовольственным системам призван обеспечить трансформацию мировых продовольственных систем. Однако любая трансформация невозможна, если все люди являются больными, усталыми, бедными и голодными; большинство государств не имеют средств для осуществления адекватного управления во время кризиса. Поэтому государства должны обеспечить, чтобы борьба с надвигающимся голодным кризисом и последствиями пандемии COVID-19 стала наивысшим приоритетом в международной повестке дня.

104. Тем не менее Саммит по продовольственным системам по-прежнему запланирован на конец 2021 года. Специальный докладчик сообщил о своей обеспокоенности в связи с Саммитом и предложил решения лично Специальному посланнику Генерального секретаря на Саммите по продовольственным системам 2021 года и в открытом письме на его имя, что совпало по времени с представлением настоящего доклада. Настоящий доклад также излагает видение проблемы и определяет план работы Специального докладчика в отношении продовольственных систем за пределами тематики самого Саммита.

105. В целях выполнения напутствия Генерального секретаря «Наивысшее стремление: призыв к действиям в области прав человека» Специальный докладчик призывает Специального посланника Генерального секретаря и секретариат Саммита повысить роль прав человека и принципа многосторонности в ходе планирования Саммита по продовольственным системам. Для обеспечения того, чтобы это конечное мероприятие было пронизано идеями прав человека и многосторонности, Специальный посланник и секретариат Саммита должны сделать следующее:

a) уполномочить все вспомогательные структуры и рабочие группы Саммита описать и сформулировать проблемы, связанные с нынешней продовольственной системой, с точки зрения прав человека;

b) создать автономную группу по эмпирическим знаниям и знаниям коренных народов в дополнение к Научной группе;

c) обеспечить, чтобы все предлагаемые решения были сформулированы с точки зрения прав человека;

d) увязать результаты с многосторонними процессами, например через Комитет по всемирной продовольственной безопасности;

e) обеспечить, чтобы на Саммите по продовольственным системам преобладали дискуссии по тематике агроэкологии.

106. В соответствии со своим мандатом Специальный докладчик стремится оправдать ожидания, разделяемые широким кругом заинтересованных сторон в отношении ускорения прогресса в осуществлении права на питание. Он намерен

выполнять мандат на всеобъемлющей основе и в тесном сотрудничестве с государствами-членами, системой Организации Объединенных Наций, гражданским обществом, научными кругами, корпорациями предпринимателей и другими заинтересованными сторонами в целях достижения конкретных результатов. Для обеспечения эффективного осуществления мандата в духе диалога и сотрудничества Специальный докладчик призывает оказывать поддержку его усилиям по достижению общей цели, заключающейся в достижении реальных изменений в жизни людей и реализации их права на питание без дискриминации, с уважением достоинства и соблюдением равенства.
