



Председатель: г-н Имре ХОЛЛАИ (Венгрия).

ПУНКТ 31 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине (продолжение):

- a) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
- b) доклад Подготовительного комитета Международной конференции по вопросу о Палестине;
- c) доклады Генерального секретаря

1. Г-н ЭЛЬ-ФАТТАЛ (Сирийская Арабская Республика) *(говорит по-арабски)*: Цель рассмотрения вопроса о Палестине на Генеральной Ассамблее более не состоит в том, чтобы побудить сообщество осознать создавшееся положение. Изложение трагедии палестинского народа направлено не только на то, чтобы вызвать большее сочувствие к ясному, справедливому делу, которое по существу заключается в необходимости обеспечить палестинскому народу возможность вернуться на свою родину и осуществить свое право на самоопределение и создание своего собственного государства на земле Палестины. Члены Генеральной Ассамблеи, за исключением представителей мирового империализма, признают, поддерживают и подтверждают в течение нескольких лет неотъемлемые права палестинского народа. Проблема Палестины стала мерилем совести международного сообщества. По мнению мировой общественности, дело Палестины является законным и правым делом. После многолетней борьбы выявились правда и справедливость. Настало время заняться разрешением этой проблемы не на словах, а с помощью позитивных действий, с тем чтобы заставить Израиль вернуть народу Палестины права, которые он постоянно узурпирует.

2. В прошлом мы могли пересчитать по пальцам голоса в поддержку Палестины, справедливого дела арабов. А сейчас мы единодушны в признании того, что это дело справедливое и что должно быть найдено справедливое, всеобъемлющее решение. Я имею в виду, что позиция в вопросе о Палестине стала мерилем совести Генеральной Ассамблеи и всех народов, долгие годы заблуждавшихся по вине сионизма, которые теперь могут ликвидировать зло, навязанное международным сионизмом путем фальсификации истории.

3. Сегодня мы видим, что народы, представленные здесь, осознали истину и в состоянии понять экспансионистский, расистский и садистский характер Израиля. Израиль взял на вооружение

войну, насилие и агрессию для выполнения своей задачи. Все народы и подавляющее большинство правительств являются друзьями Палестины и палестинского народа и поддерживают борьбу этого народа, который так долго страдал и продолжает страдать в результате несправедливости, изгнания и актов геноцида.

4. Своими варварскими действиями Израиль доказал, что Генеральная Ассамблея была права, объявив сионизм, подобно нацизму и апартеиду, одной из форм расизма. Мы единодушно признали, что апартеид и расизм являются преступлением против человечества и постоянно попирают свободу народов. Мир не может воцариться до тех пор, пока не будет положен конец самой идее расового превосходства и сегрегации, которые сейчас процветают в Южной Африке и Израиле.

5. Мне приятно отметить, что люди, особенно молодежь, ясно представляют теперь, какая опасность и угроза разрушения мира заложена в агрессивном характере образования, которое столь долго играло на чувствах людей, с тем чтобы лишить ни в чем не повинный народ его прав, народ, который никогда не был заражен антисемитизмом, характерным для многих европейских колониалистских режимов,— антисемитизмом, за который арабы в Палестине, Ливане и Сирии расплачиваются такой дорогой ценой.

6. С тех пор как международное сообщество поняло, что Израиль своими агрессивными действиями тянет мир в пропасть,— а все знают, что он обладает оружием массового уничтожения,— оно выразило свое негодование в этом зале по поводу действий израильских руководителей.

7. Шамир, вслед за Бегинем придя сюда, с тем чтобы выступить в Генеральной Ассамблее, обнаружил пустой зал. Это было демонстрацией осуждения Израиля и политики терроризма и военных преступлений. Кроме того, почти 50 государств международного сообщества выступили против признания полномочий Израиля на этой сессии. Израиль, по нашему мнению, совершает агрессию, что находит свое материальное выражение в аннексии Иерусалима, в заявлении о том, что Иерусалим стал навечно столицей расистского израильского режима, в аннексии Голанских высот и иудизации 52 процентов Западного берега и других оккупированных арабских территорий. Конечно, покровитель и защитник Израиля выразил недовольство. Соединенные Штаты оказали всемерное давление, для того чтобы помешать воспрепятствовать отклонению полномочий Израиля.

Но мы уверены, что международное сообщество подавляющим большинством голосов отвергнет полномочия правительства, которое осуществляет аннексию территорий при помощи силы и экспансию, которое проводит политику геноцида и агрессии для достижения целей, несовместимых с основополагающими принципами Устава Организации Объединенных Наций и международного права, и которое попирает признаваемые нами ценности.

8. Генеральная Ассамблея заявила, что Израиль совершил много актов агрессии. Израиль не действует в соответствии со своими обязательствами по Уставу, а поэтому он не является миролюбивым государством — членом Организации, и это ясно следует из резолюций Генеральной Ассамблеи. Такая позиция занята не случайно в отношении государства-члена, которое изгоняет целый народ со своей земли начиная с 1948 года и сделало агрессию своей официальной политикой. История никогда не простит Израилю актов геноцида, которые он совершил, и изгнания палестинцев с их земель в 1948 году. Международное сообщество никогда не простит Израилю его агрессивных войн и экспансии в 1956 и 1967 годах. История никогда не простит Израилю постоянного нарушения международного права на оккупированных арабских территориях и прав населения этих территорий или аннексии Иерусалима и Голанских высот.

9. Гнусные преступления Израиля, которые он совершил в одном лишь 1982 году, представляют собой досточный материал, для того чтобы начать против израильских руководителей юридический процесс, согласно уставу Нюрнбергского трибунала и соответствующим договоренностям.

10. 1982 год был свидетелем нарастания сионистских преступлений против арабской нации. В этом году мир был свидетелем разрушения Тира, Сайды, Эд-Дамура, Бейрута, Набатии и многих других городов в результате обстрелов с суши, с моря и с воздуха. Убийства осуществлялись без разбора. Израиль разрушил демографическую, экономическую, социальную и политическую структуру Ливана, лишив население южной части Ливана и Бейрута всего того, что было создано усилиями ливанских рабочих, крестьян и интеллигенции.

11. Израиль осуществил осаду столицы арабского государства и обрек на жажду и голод ее население, лишив его продовольствия, воды, медикаментов и электричества и подвергая обстрелу больницы, школы, дома для престарелых и святые места. Тысячи людей были убиты — молодежь, старики, женщины; врачи и многие другие люди подверглись арестам, чтобы унижить народ Ливана и сокрушить палестинскую революцию. Тысячи молодых людей были брошены в тюрьмы, и нам до сих пор ничего не известно об их судьбе.

12. В Сабре и Шатиле были совершены акты геноцида, и ответственность за это мы возлагаем на Израиль. Израиль нарушил Женевские конвенции от 12 августа 1949 года, которые были заключены

для того, чтобы предотвратить повторение преступлений, совершенных нацистами во время второй мировой войны, а также гуманитарные и юридические принципы и идеалы.

13. Вторжение Израиля в Ливан — это лишь еще одна ступень в осуществлении империалистических стратегических планов Израиля в отношении этого района. Вторжение в Ливан было предпринято с единственной целью уничтожить возможности и потенциал части арабской нации. Разрушение Ливана — и это признают сами сионисты — было осуществлено только в интересах выгоды для экономики Израиля, поскольку ослабление Ливана в социальном и экономическом отношении, а также в области туризма показывает, что щупальца Израиля хотят проникнуть в самое сердце арабского мира.

14. Израиль утверждает, что эти операции были предприняты для того, чтобы обеспечить безопасность Галилеи, однако на деле цель состояла в уничтожении палестинского народа, особенно ввиду того, что Палестинское движение сопротивления пользуется поддержкой масс арабского населения на Западном берегу и в секторе Газа и признано в международных масштабах как единственный законный и подлинный представитель палестинского народа. Весь мир признал благородный характер палестинского сопротивления в борьбе против тех, кто угнетает палестинский народ с помощью мирового империализма.

15. Я добавил бы к этому, что вторжение в Ливан было направлено на то, чтобы посеять раздор в этой стране с целью ее раздела, с тем чтобы Израиль мог осуществить свою заветную мечту и прибрать к рукам водные ресурсы Ливана и его богатства, согласно плану, разработанному еще в 50-х годах, как свидетельствуют мемуары Шарата. Это вторжение полностью соответствовало кэмп-дэвидскому сговору, целью которого было физическое истребление палестинского народа на Западном берегу и в секторе Газа после аннексии Голанских высот.

16. Наименее информированные специалисты в Америке и те, кто теснее всего связан с сионизмом, пришли к выводу о том, что вторжение в Ливан и покорение этой страны являются наилучшим способом положить конец будущему палестинского народа в оккупированной Палестине. Последние сообщения, которые у нас имеются, свидетельствуют о том, что Израиль проводит осаду арабского населения Палестины посредством политики создания поселений, чтобы лишить прав это население, свергнуть его в нищету, лишить водных ресурсов и средств существования, с тем чтобы арабское население не имело иного выбора, кроме как уйти с собственной земли. Эти сионистские планы, которые восходят ко времени конференции в Базеле в 1897 году, основывались на двух принципах чуждой сионистской доктрины: иудаизация земли и иудаизация всей работы на благо еврейских колонистов, считающихся высшим классом.

17. Позвольте мне задать следующие конкретные вопросы: кто поддерживает Израиль в осуществлении его колониалистских планов, направленных против арабского народа в Палестине, Сирии и Ливане? Кто поддерживал и все еще поддерживает своей военной, политической и экономической мощью сионизм и его амбиции. Кто вкладывал и продолжает вкладывать огромные суммы в Израиль? Кто предоставляет новейшую технику Израилю, позволяя ему распоряжаться нашей судьбой и контролировать наши ресурсы?

18. Израиль уже истратил около 3 млрд. долларов в связи с вторжением в Ливан. Известно, что Израиль находится в экономическом кризисе. Достаточно сказать, что уровень инфляции в Израиле выше, чем в любой другой стране мира, и составляет 200 процентов в год. Как может такое правительство, которое живет на милостыню и стремится получить еще больше помощи и долларов, навязать свое господство и действовать так, как если бы оно знало наперед, что кто-то выплатит его долги и поддержит его разваливающуюся экономику? Мы знаем, что Вашингтон стремится спасти экономику Израиля, вводя налоги даже для тех, кто имеет право на социальное обеспечение: для престарелых и для тысяч безработных. Именно Вашингтон платит военные долги Израиля, как явные, так и скрытые.

19. Я хотел бы напомнить Группе 77, что, в то время как помощь Соединенных Штатов Израилю составляет 675 долларов на душу населения в год, их помощь «третьему миру» — которому эта помощь очень необходима, чтобы спасти от голода сотни тысяч людей, — была сокращена до 79 центов на душу населения в год.

20. Израиль в 1948 году захватил собственность беженцев; затем он захватил собственность арабов на Западном берегу и впоследствии в секторе Газа, а также на Голанских высотах. Он монополизировал доход от этой собственности, который достигает 94 процентов всех доходов, получаемых от собственности арабов в Палестине, и он даже инвестирует его.

21. При обзоре одной лишь американской прессы обнаруживается, что Израиль объявил о продаже или аренде некоторых оккупированных арабских земель. Таким образом, он бесстыдно торгует чужой собственностью. Что касается подлинных владельцев земли — тех, кто сажает оливковые и цитрусовые плодовые деревья, — то они живут в лагерях в изгнании и получают из международных источников помощь, составляющую не более 12 центов на человека. Мы знаем об угрозах Соединенных Штатов: если попытки финансировать Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ [БАПОР] увенчаются успехом, то Соединенные Штаты немедленно прекратят выплачивать свои взносы. Соединенные Штаты воспрепятствовали предоставлению ливанским беженцам 15 млн. долларов.

скими бульдозерами четыре, пять и даже шесть раз, для того чтобы появились новые беженцы, не имеющие очага и крова.

22. Мы осуждаем сверхдержаву, которая платит огромные долги Израиля, защищает его, снабжает его деньгами и оружием, тем самым давая возможность своему стратегическому союзнику совершать нынешние акты агрессии и осуществлять авантюры в будущем.

23. Основная проблема, которую не желают понять Соединенные Штаты, состоит в том, что арабская нация больше не живет в прошлом со всеми его положительными и отрицательными моментами и что мы полны решимости извлечь необходимые уроки, чтобы ответить на каждый вызов и преодолеть любые трудности, с которыми мы можем столкнуться в будущем. Мы гордимся достижениями арабского национализма, особенно в контексте нашей преданности делу Палестины и правам арабского народа Палестины.

24. Я хотел бы в этой связи процитировать слова президента Хафеза Асада, который выразил веру арабской нации в справедливость ее дела и сказал:

«Тот, кто разрабатывает заговоры против нас, стремится навязать нам свою волю и вынашивает планы поставить нас на колени, навязывая капитуляцию, ошибается; такие усилия тщетны. В будущем он пожнет то же, что и в прошлом: отступление за отступлением, унижение за унижением, осуждение за осуждением».

25. Мы считаем, что Соединенные Штаты несут особую ответственность. Они должны безотлагательно прекратить военную, политическую и финансовую поддержку Израиля. Арабы верят в мир, справедливость и закон, но эта вера не означает, что они откажутся от своих неотъемлемых прав. Двенадцатое общеарабское совещание на высшем уровне, состоявшееся в Фесе, приняло программу мира, основанную на следующих принципах, которые были также провозглашены нашим министром иностранных дел в этом зале 28 сентября нынешнего года:

«...Во-первых, завершение вывода израильских сил со всех оккупированных арабских территорий; во-вторых, признание неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на возвращение, самоопределение и создание своего собственного независимого государства под руководством ООП, его единственного законного представителя; в-третьих, разработка Советом Безопасности мирных гарантий. Совет Безопасности гарантирует осуществление этих принципов, основанных на двух моментах: на соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций и Уставе и на вере арабов в важность и необходимость мира для международного сообщества».

Выдвигая эти принципы, которые признаны Организацией Объединенных Наций и большинством стран мира, арабы хорошо знают, что Израиль не стремится к миру, основанному на справедливости и законе, а скорее стремится навязать капитуляцию при помощи силы, агрессии и угнетения.

Более чем когда-либо, мы сегодня уверены, что арабы победят агрессора. Они будут бороться всеми возможными средствами за восстановление своих прав и чтобы дать отпор агрессии, потому что тем самым они будут защищать не только свои права, интересы, и достоинство, но также права, интересы и достоинство всех народов мира.

Мощь агрессора не ослабит нашей борьбы против агрессии. Мы уверены, что наша арабская нация, несмотря на нынешнее состояние дел, объединит свои усилия и потенциал, чтобы дать отпор агрессии и несправедливости, и будет бороться против унижения и угнетения.

Государства — члены Организации Объединенных Наций обязаны занять сегодня четкую и конкретную позицию в деле защиты международного мира и безопасности и Устава. Для такой позиции необходима резолюция, во-первых, предусматривающая прекращение всякого сотрудничества членов Организации с Израилем; во-вторых, призывающая Соединенные Штаты прекратить все виды военной, экономической и политической помощи Израилю; в-третьих, предусматривающая принятие резолюции, аннулирующей резолюцию 273 (III) Генеральной Ассамблеи от 1949 года, в соответствии с которой Израиль был принят в члены Организации Объединенных Наций, и, в-четвертых, предусматривающая оказание всяческой помощи арабским государствам для сопротивления и отпора агрессии.

Такая резолюция не только положила бы конец агрессии, но и укрепила бы роль Организации и предотвратила угрозу миру и безопасности не только в районе Ближнего Востока, но и во всем мире. Настало время, чтобы Организация заняла практическую позицию в отношении серии израильских актов агрессии; в противном случае возникают сомнения в пользе этой международной Организации.

Призывая все страны мира поддерживать права арабов — жертв израильской агрессии, мы упрочиваем нашу решимость продолжать борьбу всеми средствами, чтобы защитить наше существование, которое находится под угрозой, и восстановить наши узурпированные права, каким бы трудным, напряженным и долгим ни был наш путь. Трудности и тяготы никогда не подорвут и не ограничат борьбу народа на свою свободу и достоинство» [8-е заседание, пункты 235—241].

26. В заключение мы выражаем благодарность за усилия Комитету по осуществлению неотъем-

лемых прав палестинского народа, который координирует и наращивает усилия международного сообщества, чтобы обеспечить восстановление прав палестинского народа. Доклады, представленные Комитетом ранее, а также в этом году [A/37/35], показывают, что Организация Объединенных Наций не смогла сыграть надлежащую роль из-за позиции Соединенных Штатов Америки, которые пытаются защищать израильскую оккупацию и его завоевания в результате войны 1967 года. Мы уверены, что постоянные усилия Комитета приведут к созданию таких международных тенденций, которые заставят Израиль уйти со всех оккупированных арабских территорий и признать национальные права палестинского народа. Однако ответственность за освобождение оккупированных арабских территорий лежит исключительно на арабской нации, которая благодаря своей подлинной солидарности сможет сокрушить агрессора, оккупанта, узурпатора. История учит нас, что в конечном счете наш регион способен одержать победу над любым агрессором.

27. Г-н АЛЛАГАНИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Безусловно, достойно сожаления, что Израиль, созданный Организацией Объединенных Наций на руинах жизни палестинского народа и своим существованием обязанный Организации, смог превратить этот орган в форум для простого обсуждения, в организацию, лишённую всякой исполнительной власти, предусмотренной Уставом, и неспособную заниматься вопросами, предусмотренными теми, кто разрабатывал Устав. Кроме того, Израиль смог подорвать веру, которую создатели Устава хотели вызвать у народов мира в отношении Организации, в отношении гарантий свободы, справедливости и уважения обязательств, вытекающих из различных договоров и других документов международного права.

28. Израиль с помощью различных ухищрений и уловок, в которые он вовлекает некоторые западные общества, в частности в Соединенных Штатах, смог бросить вызов этой Организации и ее резолюциям и продолжать свою политику агрессии, грабежа, экспансии, аннексии и создания поселений на глазах у международного сообщества и вопреки его пожеланиям. Такое постыдное положение нельзя больше терпеть. Пора напомнить международному сообществу, что такое различие ценностей и критериев нетерпимо и никого не должно вводить в заблуждение.

29. Неразумно, что широкие круги международного сообщества считают введение чрезвычайного положения в какой-то стране и арест главы оппозиции нарушением прав человека, оправдывающим применение экономических и других санкций, в то время как осуществление более серьезных и произвольных мер, направленных против целого народа в Палестине и на оккупированных территориях, а также за их пределами и против прав этого народа, а также массовые убийства, ранения, аресты, тюремные заключения без суда

тысяч граждан, изгнание и ссылка тысяч других, захват имущества, создание там поселений, вооружение иностранных поселенцев и подстрекательство их к уничтожению местного населения и его запугиванию, закрытие школ и университетов — все это рассматривается, как не требующее никаких мер и не оправдывающее применение санкций или даже прекращение неограниченной помощи режиму, находящемуся у власти и осуществляющему эти действия. Международное сообщество не должно и не будет следовать извращенной логике, согласно которой террористами объявляются жертвы и противники терроризма, те, кто борется за восстановление естественных и неотъемлемых прав жить мирно и свободно и осуществлять самоопределение, предоставляя свободу оккупационному террористическому режиму для захвата остатка палестинской территории и аннексии ее на основе незаконного законодательства и грабежа и путем создания поселений.

30. Все члены международного сообщества знают, что Палестина является арабской страной и что еврейское население Палестины в 1920 году не превышало 50 тыс. человек и не владело даже одним процентом палестинской земли. И каждому члену международного сообщества известно, что, когда Генеральной Ассамблеей была принята резолюция о плане раздела в 1947 году, еврейское население Палестины составляло едва ли одну треть арабского населения и владело лишь пятью процентами всей территории Палестины.

31. Все члены международного сообщества знают, что Менахем Бегин прибыл из Польши в Палестину в 1942 году, что он был руководителем движения террористов и ликвидировал тысячи ни в чем не повинных палестинцев в угоду своему преступному, расистскому, кровавому характеру и подверг террору максимально возможное число арабских жителей и таким образом вынудил их покинуть свою страну. Те же самые террористические методы использовались совсем недавно по его указанию и по указанию министра обороны Ариела Шарона в лагерях беженцев Сабра и Шатила в Бейруте.

32. С помощью хитрости и лжи осуществляя свое влияние в некоторых западных обществах и даже злоупотребляя этим влиянием в своих собственных интересах, агрессивное сионистское движение смогло добиться принятия в 1947 году Генеральной Ассамблеей резолюции о разделе Палестины [резолюция 181 (II)]. Известно, что лидеры сионистского движения и те, кто его поддерживает, использовали все виды коррупции, угроз и шантажа, а также свое личное влияние и, действуя от имени Соединенных Штатов Америки, чье гражданство они имели, стремились получить необходимое количество голосов в Генеральной Ассамблее. Члены международного сообщества были в то время объектом жестокой кампании политического, интеллектуального и материального давления и терроризма, что заставило их проголосовать за раздел и, по крайней мере, отказаться от своей

прежней оппозиции в отношении резолюции о разделе.

33. С тех пор сионистские силы не бездействуют. Они оказывали и оказывают поддержку израильским властям в осуществлении их экспансионистской программы, используя различные возможности и злоупотребляя своим влиянием в ряде западных правительств, для того чтобы убедить их вооружить Израиль самыми современными видами оружия агрессии и предоставить Израилю неограниченную финансовую помощь. Эти элементы прибегали ко всяким предложениям, включая заявления о том, что такая помощь в форме предоставления денег и оружия предназначена для того, чтобы обеспечить безопасность Израиля, чтобы его правительство чувствовало себя в безопасности и поэтому было более гибким и чтобы уход с оккупированных территорий был более вероятным и чтобы оно согласилось на справедливое урегулирование палестинского вопроса, которое будет гарантировать палестинскому народу осуществление его неотъемлемого права на самоопределение.

34. Но вместо этого Израиль использовал это оружие для того, чтобы совершать нападения на соседние и отдаленные государства и использовал все эти деньги для того, чтобы закрепить результаты своей агрессии против оккупированных территорий путем создания на них поселений, их аннексии, террора в отношении палестинского народа, чтобы заставить его уйти и чтобы он полностью утратил свою национальную самобытность и потерял всякую надежду жить в условиях свободы и достоинства на своей собственной земле.

35. Пункт повестки дня, который сейчас обсуждается в Генеральной Ассамблее, называется «Вопрос о Палестине». Палестина находилась под британским мандатом до 1948 года. В этой связи я хотел бы узнать, что осталось от Палестины, которая была оккупирована Великобританией в конце первой мировой войны и которая после этого была поставлена под мандат Лиги Наций, предусматривавший сохранение гражданских и религиозных прав жителей этой страны. Что произошло с этими правами? Где находятся жители этой страны? Что произошло с их гражданскими и религиозными правами на их собственной родине — Палестине? Фактически две трети жителей были разбросаны по всему региону в 1948 году, а затем в 1967 году. Они были помещены в лагеря, созданные для этой цели в соседних арабских странах. Они подвергались преследованиям за границами этих стран и являлись жертвами нападений, в которых использовалось самое смертоносное оружие. Десятки тысяч из них были убиты или ранены, а их лагеря были разрушены.

36. Израильские руководители и главы сионистского движения не останавливались ни на минуту, чтобы хоть раз оглянуться назад на последствия их преступных действий, на страдания палестин-

ского народа, находящегося вдали от своей родной земли, который фактически кочевал на протяжении 34 лет. В течение последних 37 лет израильские лидеры преследуют любого подозреваемого в совершении преступления методами нацистского режима в Германии, преследуют его и на краю земли и устраивают над ним судилище, если необходимо, побуждая западные правительства к его аресту, осуждению или выдаче. Но ни на минуту руководители Израиля и сионистского движения не задумались об осуждении самих себя и своих действий, которые противоречат положениям Устава, Женевским конвенциям 1949 года, Всеобщей декларации прав человека и резолюции Комиссии по правам человека, Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Другими словами, они игнорируют мнение международного сообщества, представленного Организацией Объединенных Наций; они полны презрения, высокомерия и ведут себя вызывающе. Это является подтверждением того, что расизм присущ сионистскому движению, что он бесчеловечен и что он оценивает поведение других по совершенно иным критериям, чем те, по которым он оценивает свое собственное поведение.

37. Несомненно, поддержка, оказываемая Израилю некоторыми западными странами, поощряет его игнорировать резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, бросать вызов всему международному сообществу, в чем ему помогают не только израильские руководители, но и сионистские писатели и журналисты в западных странах, а также мэр города, в котором находится Организация Объединенных Наций.

38. В прошлом Израиль делал вид, что он стремится к миру и сосуществованию с палестинским народом при условии, если будет гарантирована безопасность его границ. Палестинцы, которые жили бок о бок с иммигрантами-евреями в Палестине на протяжении многих лет, знали, что это было лживое заявление и что реальная цель сионистского движения состояла в том, чтобы захватить всю территорию Палестины и превратить ее в еврейское государство, свободное от арабских жителей.

39. Оккупация Палестины оправдывалась не только в отношении части территории, оккупированной до 1967 года, но и в отношении территории, оккупированной в 1967 году. Цель Израиля состояла не в том, чтобы добиться мира с арабами, поскольку мир сдержал бы их экспансионистские планы. Нет никакой связи между оккупацией и экспансией и безопасностью Израиля: он вполне уверен в безопасности собственных границ и территории. Израиль и его друзья хорошо знают это. Тем не менее Израиль использует аргумент безопасности для оправдания своей аннексии и колонизации в глазах собственного народа и всего мира в целом. Это приняло форму неоднократно повторявшихся заявлений Бегина и его банды в отношении того, что в 1967 году Израиль не оккупировал территории других, а просто освободил свои собственные территории от иностранной

оккупации. Поэтому Западный берег был назван Иудеей и Самарией. Израиль много раз подтверждал свое заявление о том, что Западный берег, включая Священный город Иерусалим, не является предметом переговоров. Когда он почувствовал усилившуюся критику в западных кругах, он обратился к сионистам, проживающим там, с призывом начать активную кампанию в государственном и частном секторах.

40. Примером этого явилось платное объявление в газете «Нью-Йорк таймс» от 12 ноября 1982 года, в котором содержался настоятельный призыв американских евреев к президенту Рейгану в связи с визитом Менахема Бегина, обращавший внимание президента Рейгана на два нерушимых принципа: что Израиль в целом принадлежит всему еврейскому народу, он был дан им богом как вечное наследие, и что безопасность Израиля и его народа в большей степени зависит от провинций Иудея и Самария.

41. Этот призыв был лишь попыткой оправдать свершившийся факт, который Бегин и его клика постоянно пытаются создать в отношении Западного берега и сектора Газа, о чем подробно сказано в сообщении корреспондента Дэвида К. Шиплера в газете «Нью-Йорк таймс» от 12 сентября 1982 года. Основные положения статьи заключались в том, что еврейские поселения на Западном берегу достигли такой стадии, когда становится невозможным определить их границы с Израилем, и что еврейские поселения рассматриваются так, как если бы они были частью Израиля. В сообщении упоминаются семь операций, осуществленных израильскими властями, чтобы захватить арабские территории в таких масштабах, что территория, захваченная к настоящему моменту, составляет от 55 до 65 процентов Западного берега, то есть примерно от 797 тыс. до 942 тыс. гектаров.

42. Когда Совет Безопасности принял резолюцию 242 (1967), мы считали, что на Ближнем Востоке будет восстановлен мир и что элементы урегулирования палестинской проблемы содержались в этой резолюции, где Израилю предлагалось уйти с оккупированных территорий во исполнение принципа недопустимости приобретения территории путем силы. Тем не менее Израиль уничтожил все надежды на мир, когда он отказался сотрудничать с представителем Генерального секретаря г-ном Гуннаром Яррингом и приступил к аннексии города Иерусалима и осуществлению планов колонизации Западного берега в максимальных масштабах, тем самым сделав невозможным для Совета Безопасности выполнить его резолюцию и заставить Израиль ответить за невыполнение им этой резолюции. Друзья Израиля также не предприняли никаких шагов, чтобы остановить его. Весь мир сознавал то, о чем бывший президент Джими Картер упомянул в своих недавно опубликованных мемуарах, а именно что правительство Израиля, которое продолжало создавать поселения, отнюдь не имело намерения отказаться от этих колоний когда-либо.

43. Интересно, как можно принести мир на Ближний Восток, если Израиль упорно разрушает и уничтожает всякий фундамент мира на основе равенства, справедливости и законности. Был принят ряд инициатив в различных кругах, чтобы попытаться найти возможность справедливого всеобъемлющего урегулирования палестинской проблемы, но Израиль упорно отвергает эти инициативы и ставит препятствия на пути их осуществления. Самой недавней инициативой была Заключительная декларация [A/37/696], принятая 9 сентября 1982 года двенадцатым всеарабским совещанием на высшем уровне, проходившем в Фесе. Эта Декларация содержала восемь принципов установления мира, основанного на справедливости на Ближнем Востоке, но реакция Израиля была такой же, как и в прошлом. Израиль приучил нас к тому, что любую инициативу, направленную на решение палестинской проблемы, он встретит созданием новых поселений, захватом еще большего числа арабских территорий и использованием более репрессивных мер и актов терроризма на оккупированных арабских территориях, включая Иерусалим.
44. Есть лишь один доступный способ, а именно: напомнить Израилю, его друзьям и его сторонникам о том, что захват, угнетение и вызов нормам международного права чреваты опасностью и что он никогда не узаконит израильские временные приобретения, как бы долго это ни продолжалось. Это лишь усилит сопротивление палестинского и арабского народов на Ближнем Востоке, подорвет стабильность региона и приведет к истощению ресурсов и уничтожению этих народов, включая и народ Израиля. Мы все еще надеемся, что международное сообщество, особенно те страны, которые поддерживают Израиль, сделают все возможное для того, чтобы сдерживать амбиции Израиля и побудить его признать палестинский народ и его право на самоопределение, а также на свободное избрание своей собственной системы управления согласно положениям Устава.
45. Г-н РОА КОУРИ (Куба) (*говорит по-испански*): Международное сообщество, которое в течение почти 35 лет является свидетелем длинной цепи преступлений, совершаемых сионистским государством Израиль против арабского и палестинского народов, глубоко потрясено и возмущено недавними злодеяниями.
46. Грабительская аннексия сирийских Голанских высот через несколько месяцев дополнилась жесткой агрессией против Ливана с откровенным намерением истребить палестинский народ, уничтожить его руководителей и подорвать Организацию освобождения Палестины [ООП], единственного законного представителя палестинского народа.
47. С июня нынешнего года в нарушение всех целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, а также норм международного права израильская армия сохраняет присутствие своих оккупационных войск в Ливане, стирая с ли-
- ца земли города и поселки и совершая самые ужасные преступления против палестинских беженцев.
48. Мир не может забыть или простить акт геноцида, совершенный всего лишь несколько недель назад в отношении тысяч беззащитных палестинских детей, молодежи, женщин и стариков в лагерях Сабра и Шатила в Бейруте, так как эти действия можно сравнить лишь с варварством нацистов. Сионистские власти вновь продемонстрировали свой расистский садизм и полное пренебрежение к самым сокровенным ценностям человечества.
49. Кровавая резня в Сабре и Шатиле, конечно, не является чем-то новым в зловещем процессе насилия израильских террористов над палестинским народом. Мир с ужасом вспоминает резню палестинских граждан в Дейр-Ясине в 1948 году, в Кибии в 1953 году, в Кафр-Касиме в 1956 году и в Толь-Затаре в 1976 году как ужасающие зверства. Однако акты геноцида в отношении палестинских беженцев в Ливане, в том числе женщин, детей и стариков в Сабре и Шатиле, намного превосходили по жестокости все предыдущие преступления.
50. Навечно на совести Бегина и его нацистско-сионистских палачей, а также правительства Соединенных Штатов, их главного пособника и друга, останется кровь ни в чем не повинных людей, пролитая в палестинских лагерях Бейрута.
51. Все знают, что сионистские силы, осуществившие вторжение, не осмеливались войти в Западный Бейрут до тех пор, пока он защищался героическими бойцами палестинского сопротивления и патриотическими ливанскими силами.
52. Всем известно также, что правительство Соединенных Штатов, после того как оно еще раз парализовало действия Совета Безопасности, воспользовавшись своим правом вето, обещало гарантировать безопасность палестинского гражданского населения, оставшегося в Бейруте после вывода членов ООП, являвшегося частью соглашения, выработанного в ходе переговоров с посланцем Вашингтона.
53. Таким образом, Соединенные Штаты несут двойную ответственность за акты геноцида, осуществленные в отношении палестинских беженцев: во-первых, за то, что они воспрепятствовали направлению Советом Безопасности сил Организации Объединенных Наций в Бейрут и принятию надлежащих мер против Израиля в соответствии с Уставом Организации, а во-вторых, за нарушение заключенного им соглашения и содействие вступлению сионистских сил в Западный Бейрут и лагеря беженцев путем вывода многонациональных буферных сил на две недели раньше, чем это было согласовано.
54. Соучастие империализма в делах сионистских руководителей Тель-Авива и безоговорочная политическая, дипломатическая, экономическая и военная поддержка, оказываемая Соединенными

Штатами Израилю в рамках их «стратегического союза» против арабских народов, подверглись широкому осуждению на специальном совещании Координационного бюро неприсоединившихся стран на уровне министров по вопросу о Палестине, состоявшемся в Никосии в июле нынешнего года, и недавно в ходе встречи министров иностранных дел, принимающих участие в работе тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

55. Несмотря на многочисленные резолюции, принятые в этом году Советом Безопасности, а также на соответствующие резолюции седьмой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине, содержавшие требование о незамедлительном и безоговорочном уходе Израиля с ливанской территории, сионистские силы вторжения продолжают безнаказанно игнорировать мнение международного сообщества, по-прежнему оккупируя Ливан и пытаясь навязывать условия, которые ограничивали бы суверенитет и независимость этой неприсоединившейся страны.

56. И, как будто этого было недостаточно, израильские власти, несмотря на всеобщий протест, заявили о своем намерении увеличить число поселений на оккупированных территориях, одновременно ужесточая свою репрессивную политику против арабского населения и подвергая разграблению его природные ресурсы, лишая его земли и воды. Поэтому сейчас, более чем когда-либо, необходимо потребовать безоговорочного ухода Израиля с ливанской территории, с Западного берега, включая Иерусалим, из сектора Газа и сирийских Голанских высот.

57. Захватнические планы клики Менахема Бегина и ее американских союзников обречены на провал и могут лишь привести к новому кровопролитию, угрожая миру и безопасности на Ближнем Востоке и во всем мире.

58. История показала — и лучший пример тому — вьетнамский народ, — что ничто и никто не сможет сломить народ, который исполнен решимости бороться до последнего дыхания за свою свободу и независимость. Это относится и к героическому народу Палестины.

59. Куба вместе с другими членами международного сообщества, в частности неприсоединившимися странами и теми, кому дороги мир и справедливость, не пожалеет усилий, для того чтобы положить конец преступной политике правительства Израиля и его империалистических союзников и осуществить справедливое, всеобъемлющее и прочное урегулирование конфликта на Ближнем Востоке и его центрального вопроса — вопроса о Палестине. Такое урегулирование может быть достигнуто лишь при участии на равноправной основе ООП, единственного законного представителя палестинского народа, и должно основываться на безоговорочном уходе Израиля из Ливана и со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, а также на

осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав, включая право на возвращение и право на создание своего суверенного и независимого государства в Палестине.

60. Г-н ОТТ (Германская Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея вновь вынуждена заниматься неотложной проблемой, которая фигурировала в повестке дня Организации в течение более трех десятилетий и которой только в этом году было посвящено 21 заседание седьмой чрезвычайной специальной сессии, которая возобновлялась четыре раза. Необходимость поиска справедливого урегулирования вопроса о Палестине, ядра ближневосточного конфликта, является более настоятельной, чем когда-либо. Варварская агрессия против Ливана и израильская кампания геноцида против палестинского народа сделали еще более настоятельной необходимость призвать к справедливому и прочному урегулированию вопроса о Палестине.

61. Хладнокровные убийства тысяч палестинцев и ливанцев, кровавая бойня в лагерях палестинских беженцев и неизмеримые страдания, причиненные палестинскому народу, вновь ясно показали, что правящие круги Израиля стремятся решить вопрос о Палестине путем геноцида в отношении палестинского народа.

62. Народ и правительство Германской Демократической Республики решительно осудили израильскую агрессию против Ливана и преступления, совершенные против палестинского народа. Центральный комитет Социалистической единой партии Германии вновь подтвердил на прошлой неделе на своем пятом пленуме твердую солидарность Германской Демократической Республики с палестинским народом и ООП, его законным представителем.

63. Недавняя израильская агрессивная война отчетливо продемонстрировала опасность сотрудничества между политическими деятелями, проповедующими конфронтацию и сверхвооружение, и их региональными пособниками.

64. Никто не может игнорировать тот факт, что Израиль получил возможность осуществления своей преступной политики агрессии и геноцида и поощрялся к этому только благодаря всеобъемлющей политической, военной и экономической помощи, которую он получал от Соединенных Штатов.

65. Неоспоримым остается тот факт, что преступления, совершенные в Ливане правителями Израиля, являются прямым следствием политики сепаратных сделок и результатом так называемого стратегического альянса между Израилем и Соединенными Штатами Америки.

66. Вновь было подтверждено, что путь сепаратных сделок не может решить основной проблемы на Ближнем Востоке. Ни так называемые переговоры об автономии, ни инициативы, направленные на возрождение обанкротившейся концепции

сепаратных сделок, не могут прикрыть тот факт, что они направлены на лишение арабского народа Палестины его неотъемлемых прав навечно. Такая политика направлена на окончательное присоединение незаконно оккупированных территорий Палестины и их колонизацию.

67. Больше нельзя терпеть, чтобы Израиль продолжал расширять свою опасную политику агрессии и аннексии, цинично сопротивляясь всемирному требованию осуществить неотъемлемые права народа Палестины.

68. Поэтому делегация Германской Демократической Республики присоединится к поддержанному многими государствами требованию применения Советом Безопасности санкций против Израиля в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, чтобы тем самым заставить агрессора прекратить военные действия и выполнить резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине.

69. В результате героического сопротивления ООП и ливанских патриотов, а также протестов со стороны мировой общественности далеко идущие планы правителей Израиля и их стратегического союзника провалились. Они не достигли своей принципиальной цели уничтожить ООП, единственного законного представителя палестинского народа, им не удалось также снять с повестки дня вопрос о Палестине или подавить твердую веру палестинского народа в справедливость своей борьбы.

70. Международный авторитет ООП возрос, как никогда прежде, и в равной степени возросло осознание того, что всеобъемлющий, справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть достигнут без осуществления неотъемлемых прав арабского народа Палестины.

71. Учитывая политику Израиля и его империалистических союзников, представляющую угрозу для мира, Германская Демократическая Республика считает, что настало время предпринять совместные усилия для решения вопроса о Палестине и обеспечить всеобъемлющий, справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке.

72. Генеральный секретарь Центрального комитета Социалистической единой партии Германии и Председатель Государственного совета Германской Демократической Республики Эрих Хонеккер в своем послании, адресованном Генеральному секретарю в связи с Международным днем солидарности с палестинским народом, подчеркивал:

«Германская Демократическая Республика в течение многих лет со всей решимостью выступала за справедливое, всеобъемлющее и прочное урегулирование ближневосточной проблемы. Она подтверждает свое требование немедленного, полного и безоговорочного ухода Израиля из Ливана и со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, а также признания неотъемлемых прав арабского народа

Палестины, включая его право на создание своего собственного независимого государства под руководством Организации освобождения Палестины.

Международная конференция по Ближнему Востоку при участии всех заинтересованных сторон могла бы проложить путь к достижению этой цели. Германская Демократическая Республика поэтому поддерживает предложение из шести пунктов, представленное Советским Союзом 15 сентября 1982 года, в целях прочного мирного урегулирования на Ближнем Востоке и одобряет решимость арабских стран, проявляющуюся на совещании в Фесе, предпринять коллективные усилия для достижения справедливого решения ближневосточного конфликта.

Германская Демократическая Республика будет продолжать постоянно активно выражать солидарность с многострадальным народом Палестины и с его законным представителем — Организацией освобождения Палестины».

73. Как член Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Подготовительного комитета Международной конференции по вопросу о Палестине, которая состоится в Париже 16—27 августа 1983 года, Германская Демократическая Республика в дальнейшем будет продолжать проводить активную деятельность в интересах справедливого дела палестинского народа.

74. Г-н ЛИН ЦИН (Китай) (*говорит по-китайски*): События, развернувшиеся в связи с вопросом о Палестине и с положением на Ближнем Востоке в целом, вызывали глубокую озабоченность народов и правительств с того времени, как Генеральная Ассамблея обсуждала в последний раз палестинскую проблему на своей тридцать шестой сессии. Игнорируя соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и попирая принципы Устава Организации Объединенных Наций и основные нормы международного права, израильские власти продолжали совершать серьезные преступления против палестинского и других арабских народов в течение прошедшего года. Китайское правительство и китайский народ испытывают глубокое сочувствие к пострадавшим палестинцам, ливанцам и другим арабским народам и выражают свое возмущение агрессивными действиями израильских властей и решительное их осуждение.

75. 10 декабря 1981 года Генеральная Ассамблея приняла на своей тридцать шестой сессии резолюцию 36/120 D по вопросу о Палестине, официально требуя полного и безоговорочного ухода Израиля с палестинских и других арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года, включая Иерусалим. Однако буквально через четыре дня, приняв в кнессете 14 декабря так называемый закон о Голанских высотах, израильские власти решили навязать Голанским высотам израильское законодательство, юрисдикцию и администрацию в по-

пытке аннексировать эту неотъемлемую часть сирийской территории на неограниченный срок. За этим последовала серия возмутительных действий Израиля на оккупированной палестинской территории и в Иерусалиме: аресты, изгнание, подавление и убийства палестинцев и даже нападение на мечеть Аль-Акса и обстрел верующих на территории Аль-Харам аш-Шариф.

76. Полностью игнорируя Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года¹, израильские власти распустили избранный муниципальный совет в Эль-Бире и сместили избранных мэров Рамаллаха и Наблуса. Они активизировали создание поселений на оккупированных территориях, тем самым изменяя их физический характер, демографическую структуру и юридический статус, для того чтобы увековечить оккупацию палестинской территории на Западном берегу и в секторе Газа.

77. Ко всеобщему негодованию, вслед за непрогнозированной бомбардировкой палестинских лагерей беженцев на юге Ливана в апреле и мае прошлого года израильские власти нагло направили свои сухопутные, морские и воздушные силы для осуществления массированного вторжения в Ливан в начале июня нынешнего года и оккупировали большие участки территории южной и центральной части Ливана, вторгшись непосредственно в столицу страны — Бейрут. После того как войска агрессора осуществили массированную кампанию окружения и уничтожения вооруженных сил ООП, израильские власти разработали план массового убийства беззащитных и ни в чем не повинных палестинских граждан, включая женщин, стариков и малолетних детей в лагерях беженцев Сабра и Шатила, и эта кровавая бойня потрясла все человечество.

78. Такое упорное проведение политики агрессии и экспансии израильскими властями не только попирает справедливость и истину, но и серьезно усугубляет напряженное положение на Ближнем Востоке.

79. Международное сообщество серьезно озабочено событиями, связанными с палестинской проблемой и положением на Ближнем Востоке в целом. После девятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшейся с 29 января по 5 февраля 1982 года, последовало 21 заседание седьмой чрезвычайной специальной сессии, которая возобновлялась четыре раза. Представители многих стран осудили преступления Израиля, выражающиеся в агрессии и экспансии, вновь подтвердили, что палестинский народ имеет право на осуществление своего неотъемлемого права на самоопределение и право на создание своего собственного государства, и высказали решительный протест против актов агрессии и экспансии со стороны Израиля и свое осуждение их, потребовав немедленного и безоговорочного вывода всех израильских войск со всех оккупированных ливанских территорий. Все заявления и резолюции, которые были приняты на упомянутых сессиях,

включали это справедливое требование международного сообщества и отражали твердое желание народов мира добиться скорейшего всеобъемлющего и справедливого урегулирования проблемы Палестины и Ближнего Востока.

80. Проблема Палестины всегда являлась ядром ближневосточного вопроса. Не может быть мира и стабильности на Ближнем Востоке до тех пор, пока палестинский народ не обретет свои законные национальные права и не будет достигнуто справедливое урегулирование палестинской проблемы. Долгие годы палестинский народ под руководством ООП, своего единственного законного представителя, вел борьбу против израильской агрессии в защиту своих собственных национальных прав. Он добился важных военных, политических и дипломатических побед и завоевал искреннее восхищение всего мира.

81. Организации освобождения Палестины дороги общие интересы, и она внесла свой вклад в мирное урегулирование недавнего кризиса в Ливане, который возник вследствие массированного вторжения Израиля, и тем самым сорвала планы израильских экспансионистов, направленные на ликвидацию вооруженных сил ООП одним ударом. Самоотверженность и высокий моральный дух, которые проявили палестинские бойцы в своей последней битве против агрессии, являются красноречивым доказательством непобедимости дела палестинского народа. Несмотря на все будущие трудности и превратности судьбы, палестинцы в конечном счете добьются национального освобождения.

82. В настоящий момент положение на Ближнем Востоке является критическим. ООП и арабские страны предприняли положительные усилия, направленные на решение вопроса о Палестине и ближневосточной проблемы в целом. План, состоящий из восьми пунктов [там же], который был выдвинут на общеарабском совещании на высшем уровне, состоявшемся в сентябре нынешнего года в Фесе, является прочной основой для справедливого и равноправного урегулирования вопроса о Палестине и ближневосточной проблемы, и поэтому он привлек общее внимание международного сообщества.

83. Однако израильские власти по-прежнему настойчиво цепляются за политику агрессии и экспансии. Они отказываются признать национальные права палестинцев и отвергают арабский план из восьми пунктов. В качестве оправдания отказа вывести свои войска из Ливана они выдвинули такие условия, как надзор над территориальным воздушным пространством и территориальными водами Ливана, создание радарной установки на горе Барук в южной части Бейрута и открытие ливанского рынка для израильских товаров, то есть условия, которые ни одно суверенное государство не может принять. Такие проявления регионального гегемонизма со стороны израильских властей натолкнули на решительное осуждение мировой общественности и представителей

различных стран в Организации Объединенных Наций.

84. Наглое вторжение Израиля в Ливан, являющееся открытым нарушением территориальной целостности суверенного государства, упорное проведение им политики агрессии и экспансии объясняются покровительством Соединенных Штатов и их поддержкой. Соединенные Штаты не только обеспечили Израилю мощную военную поддержку, но и сделали все возможное для того, чтобы обеспечить ему дипломатическую защиту. Поэтому Соединенным Штатам не избежать ответственности за серьезные последствия вторжения Израиля в Ливан и ухудшение положения на Ближнем Востоке. Международному сообществу было бы желательно узнать, какую позицию Соединенные Штаты займут в отношении возмутительных требований Израиля и проявят ли Соединенные Штаты добрую волю и стремление к справедливому урегулированию ближневосточной проблемы.

85. Вопрос о Палестине и проблема Ближнего Востока остаются неразрешенными в течение трех десятилетий. Всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование этого вопроса не терпит дальнейших проволочек. Ядро проблемы — это восстановление законных национальных прав палестинского народа, а первый шаг в направлении ослабления напряженности в этом регионе — это немедленный, полный и безоговорочный вывод израильских войск из Ливана.

86. Для того чтобы достичь справедливого и всеобъемлющего решения ближневосточного вопроса, необходимо, чтобы Израиль вывел свои войска со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, чтобы палестинский народ восстановил свои законные права, включая право на национальное самоопределение, возвращение на свою родину и создание собственного государства, чтобы ООП как единственный законный представитель палестинского народа получила право принимать участие во всех переговорах, касающихся мира на Ближнем Востоке, и чтобы все страны региона жили в мире и имели право на существование. Мы убеждены в том, что если палестинский и арабские народы будут укреплять свое единство и продолжать свою борьбу, то они, безусловно, добьются окончательной победы. Основываясь на своей последовательной и принципиальной позиции, китайское правительство и народ будут непоколебимо оказывать поддержку справедливому делу палестинского и арабского народов и присоединятся ко всем правительствам и народам, которые стремятся к миру и поддерживают справедливость в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций в поисках разумного решения ближневосточного вопроса и сохранения мира в этой части планеты.

87. Г-н АЛАТАС (Индонезия) (*говорит по-английски*): Только в течение этого года Генеральная Ассамблея собиралась не менее четырех раз для обсуждения вопроса о Палестине, во-

зобновляя свою седьмую чрезвычайную специальную сессию в апреле, июне, августе и сентябре. Эти чрезвычайные действия были предприняты в ответ на события, происходившие на оккупированных территориях и в Ливане, которые приблизили этот район к опасной грани всеобщей войны. И, как и в прошлом, неспровоцированная агрессия Израиля и его преступления вновь вызвали всеобщее осуждение и порицание со стороны Организации.

88. Все трагические события, происшедшие на оккупированных территориях и в Ливане, являются прямым результатом агрессивной политики Израиля, которая в конечном счете направлена на ликвидацию палестинского дела. Это еще раз подтверждает, что ядром ближневосточного конфликта продолжает оставаться тот факт, что палестинский народ лишен своих неотъемлемых прав. Поэтому делегация Индонезии считает, что вопрос, который мы рассматриваем, а именно вопрос о Палестине, должен быть в первую очередь разрешен для того, чтобы появилась какая-то надежда на прогресс в деле восстановления мира в этом регионе.

89. Последние три раза седьмая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи возобновляла свои заседания в ответ на массированное вторжение Израиля в Ливан, которое, безусловно, было запланировано заранее с откровенной целью «окончательного решения» палестинского вопроса посредством применения военной силы против всех целей без разбора, включая гражданское население. Существенно то, что эти три серии заседаний почти единодушно подтвердили ранее выраженное убеждение Организации в том, что вопрос о Палестине лежит в основе этого конфликта, и призвали Совет Безопасности рассмотреть практические шаги и средства, позволяющие обеспечить соблюдение Израилем требований международного сообщества.

90. Еще до того, как Израиль начал неспровоцированное широкомасштабное вторжение в Ливан, Совет Безопасности принял резолюцию, призывающую к немедленному прекращению военных действий. В ответ на это Израиль, по своему обыкновению, направил войска в Ливан, что побудило Совет Безопасности принять целую серию резолюций, охватывающих практически все аспекты этой агрессии. Эти резолюции, среди прочего, содержали требование о немедленном отводе израильской армии на признанные в международном масштабе границы. Однако неспособность Совета Безопасности потребовать выполнения своих собственных единодушно принятых резолюций привела к тому, что и сегодня, через шесть месяцев после вторжения, Израиль продолжает оккупировать обширные территории Ливана. В течение этих шести месяцев палестинские беженцы в Ливане подвергались безжалостным нападениям, включая произвольные массовые убийства, причем необходимо подчеркнуть, что все это произошло, несмотря на точное выполнение ООП вышеупомянутых резолюций Совета Безопасности.

91. Именно в свете этого Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, членом которого является моя страна, составил свой доклад об ухудшении положения палестинского народа [A/37/35]. Как явствует из доклада, палестинцы никогда ранее не подвергались такому варварскому угнетению и уничтожению. В Ливане продолжают разрушения, а население оккупированных территорий также подвергается усиленным репрессиям. Прошлый год был свидетелем создания новых незаконных поселений, аннексии Голанских высот, закрытия школ, роспуска городских советов, изгнания избранных мэров, массовых арестов, безжалостных убийств в мусульманских храмах и в других местах, а также насаждения так называемых деревенских комитетов как части новой гражданской администрации. В целом не вызывает сомнения, что вопиющие акты террора и запугивания, предпринятые наряду с навязыванием нового правопорядка, представляют реальную опасность того, что оккупированные территории будут аннексированы и что арабские жители будут либо изгнаны, либо вынуждены жить в еще более невыносимых условиях.

92. Из попытки Израиля физически уничтожить ООП в Ливане можно сделать один неоспоримый вывод: несмотря на огромные человеческие жертвы, ООП вышла из этой трагедии несломленной и исполненной решимости добиться победы своего дела. То, что бойцы ООП смогли выстоять перед мощью израильской военной машины, вновь подтвердило, что силой оружия нельзя подавить их справедливую борьбу за независимую родину.

93. Мое правительство также всегда считало, что без решения палестинского вопроса нельзя достичь всеобъемлющего урегулирования, которое обеспечит мир в этом районе. Любые переговоры, ведущие к такому урегулированию, должны быть основаны на равноправном участии всех заинтересованных сторон, включая ООП. Поэтому мы повторяем наш призыв к признанию и полному осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа на независимость и суверенитет. В этой связи Индонезия приветствует рекомендацию Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, призывающую к скорейшему созыву Международной конференции по вопросу о Палестине в докладе Подготовительного комитета этой Конференции [A/37/49 и Corr.1]. Моя делегация убеждена в том, что проведение этой Конференции и самое широкое участие в ней государств-членов могли бы привести к решающему сдвигу в давних и трудных поисках эффективных мер, которые позволили бы палестинскому народу мирным путем обрести и осуществить свои права. Это могло бы в свою очередь значительно облегчить достижение всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта в целом.

94. И наконец, учитывая меры подавления и невыносимые условия, в которые насильственно поставлены палестинцы, международному сообществу было бы неразумно считать, что палестин-

цы будут бесконечно ждать принятия этой Организацией эффективных мер для достижения мирного и справедливого урегулирования. Как никогда раньше, мир сегодня един в своей поддержке дела палестинцев, а поэтому настало время воплотить наши желания в конкретные действия. Данная Организация со своей стороны должна не только принести справедливость и свободу много-страдальному палестинскому народу, но и ликвидировать одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности.

95. Г-н ГОЛОБ (Югославия) (*говорит по-английски*): Более трех десятилетий мы требовали осуществления неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и создание своего собственного государства. Этот вопрос находится в центре ближневосточного кризиса, имеющего в силу своего масштаба и той угрозы миру, которую он собой представляет, глобальные последствия.

96. Международное сообщество давно пришло к единодушному выводу о том, что мир на Ближнем Востоке не может основываться на лишении возможности существования целого народа, палестинского народа. Использование современных арсеналов террора против мужественного палестинского народа должно быть раз и навсегда прекращено. Цели и методы, хорошо известные с колониальных времен, давно были осуждены и отвергнуты свободолюбивыми народами мира и Уставом нашей Организации.

97. Упорные попытки Израиля решить вопрос о Палестине с помощью войны и террора представляют собой постоянную угрозу для безопасности народов и стран Ближнего Востока и всего мира в целом. Осуществление грубой агрессии и дальнейшей экспансии Израилем против своих соседей является явным подтверждением серьезности положения в этом районе. Используя силу, военную интервенцию и вмешиваясь во внутренние дела независимых стран, Израиль пытается навязать себя другим в роли арбитра в отношениях между всеми странами района. Такое поведение показывает, что основная цель Израиля — не его собственная безопасность, а господство над народами и странами этого района. Лишая палестинский народ права на самоопределение, независимость и свободное национальное и социальное развитие, Израиль нарушает основные нормы международного поведения, базирующиеся на принципах Устава Организации Объединенных Наций и международного права.

98. Агрессия и экспансионистская политика являются препятствием на пути мирного урегулирования ближневосточного кризиса. Тем не менее мы считаем, что стремление к свободе, независимости и миру может и должно быть воплощено в реальность.

99. Несмотря на свои страдания, палестинский народ не утратил решимости добиться освобождения и сохранить свою национальную и культурную

самобытность. Любовь к свободе и энергичная решимость палестинского народа сделали осуществление его права на самоопределение и независимость задачей первостепенной важности для Организации Объединенных Наций и общепризнанным обязательством международного сообщества.

100. Своей борьбой палестинский народ показал всем яркий пример того, что народ, борющийся за свободу, самоопределение и независимость, не может быть и не будет одиноким. История и современность показывают, что те, кто борется за свободу, сильнее, чем те, кто пытается навязать свое господство.

101. Стремление к свободе и мужественная решимость палестинского народа добиться своих справедливых целей представляют собой твердую опору для ООП как единственного законного представителя палестинского народа, которая играет историческую роль и пользуется полной поддержкой своего народа.

102. Осуществление неотъемлемых прав палестинского народа прежде всего является политическим вопросом права народа, находящегося под иностранным господством, на самоопределение и создание своего собственного государства. Это также моральная и гуманитарная проблема, поскольку мы являемся свидетелями самого грубого попрания в Палестине прав человека, принадлежащих как народу в целом, так и отдельным лицам. Агрессия против Ливана, в особенности кровавая бойня в палестинских лагерях Сабра и Шатила, ежедневное преследование палестинского населения на оккупированных территориях — все это показывает, что палестинский народ лишен права на существование.

103. Необходимо напомнить, что начиная с 1947 года Организация Объединенных Наций указывала пути решения вопроса о Палестине и подчеркивала необходимость создания основ мира и безопасности в этом районе. Со своей стороны Израиль во исполнение своих экспансионистских устремлений систематически пытался изменить политическую, демографическую и национальную карту всего района.

104. Путем проведения политики свершившегося факта Израиль пытается осуществить окончательную аннексию всех оккупированных арабских территорий. Он нарушает основные права и свободы палестинского народа на оккупированных арабских территориях, продолжая свою политику преследований на Западном берегу, в секторе Газа и на сирийских Голанских высотах, упорно создавая поселения и изменяя правовую и административную структуры этих территорий. Он по-прежнему преследует законно избранных мэров, а также профессоров и студентов, лишая их даже права считать себя палестинцами.

105. В кризисе на Ближнем Востоке, как и в любом другом международном конфликте, Югославия поддерживает народы и страны, которые про-

тивостоят силе, агрессии и навязыванию чуждой воли. Наш собственный опыт и история убеждают нас в том, что не может быть свободы, если ее не имеют все, и это еще одна причина того, что мы требуем свободы и независимости для палестинского народа.

106. В ходе недавней встречи между президентом Социалистической Федеративной Республики Югославия Петаром Стамболичем и Председателем Исполнительного комитета ООП Ясиром Арафатом еще раз указывалось на то, что вопрос о Палестине продолжает оставаться сутью ближневосточной проблемы и что мира не может быть до тех пор, пока этот вопрос не будет решен. Два государственных деятеля еще раз подтвердили, что международное сообщество не должно больше откладывать признание права палестинского народа на самоопределение и создание своего собственного государства и признание ООП в качестве его единственного законного представителя.

107. Вместе с другими неприсоединившимися странами Югославия постоянно призывает к осуществлению законных прав всех народов на свободу и независимость. Это — один из основных принципов политики неприсоединения, который полностью применим к палестинскому народу.

108. Этот принцип был вновь подтвержден на специальном совещании по вопросу о Палестине Координационного бюро неприсоединившихся стран на уровне министров иностранных дел, состоявшемся в Никосии 15—17 июля 1982 года во время последней израильской агрессии против Ливана. Решительно осудив попытки Израиля истребить палестинский народ, неприсоединившиеся страны указали на то, что израильская агрессия против Ливана и других соседних арабских стран нарушает основные нормы международного права и цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, а также основные ценности и нормы международного поведения.

109. Итоги совещания министров иностранных дел в Никосии, по нашему мнению, отражают единство позиции неприсоединившихся стран в отношении прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке, который может быть достигнут лишь путем всеобъемлющего урегулирования при условии полного и безоговорочного ухода Израиля с палестинской и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, что позволило бы палестинскому народу под руководством ООП осуществить свои неотъемлемые права, включая право на возвращение в свои дома, на свою землю, право на самоопределение, национальную независимость и создание своего собственного независимого суверенного государства в Палестине.

110. В соответствии с этой позицией Югославия всегда указывала на то, что ООП как единственный законный представитель палестинского народа должна участвовать на равноправной основе во всех усилиях, переговорах и конференциях по

вопросу о Палестине и арабо-израильском конфликте, а также на то, что никакое решение не может считаться всеобъемлющим, справедливым и приемлемым, если ООП не принимает участия в его разработке и обсуждении в качестве независимой стороны, на равноправной основе со всеми другими сторонами. Это подразумевает уважение принципов суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств региона, а также законного национального права всех народов Ближнего Востока жить в мире в рамках признанных и безопасных границ, будучи свободными от угрозы применения силы.

111. Югославия считает, что выполнение этих принципов должно осуществляться в рамках Организации Объединенных Наций, и мы призываем незамедлительно принять меры для достижения этой цели. Государства — члены этой всемирной Организации обязаны постоянно содействовать осуществлению законных прав всех народов на свободу и независимость. Мы не можем более мириться с тем, что они грубо попираются и игнорируются, как это имеет место в отношении палестинского народа.

112. Мы полагаем, что Международная конференция по вопросу о Палестине с участием в ней всех государств-членов будет содействовать осуществлению этих прав и достижению прочного мира на Ближнем Востоке. Мы считаем, что должны прилагаться постоянные усилия для создания условий, которые позволили бы Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее и Организации Объединенных Наций в целом выполнить их обязанности и осуществить их решения, касающиеся прав палестинского народа и достижения мира в районе Ближнего Востока.

113. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с резолюцией 477 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 ноября 1950 года я предоставляю слово наблюдателю Лиги арабских государств.

114. Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (*говорит по-английски*): На протяжении последних 35 лет палестинский вопрос стоял в повестке дня Генеральной Ассамблеи. По вопросу о правах палестинцев принимались резолюция за резолюцией, но они все еще остаются невыполненными. Сложилось навязчивое мнение, что обращение к Организации Объединенных Наций становится бесполезной затеей. Все труднее стало отвечать на вопросы, касающиеся доверия к Организации Объединенных Наций и ее эффективности. Арабские государства столкнулись с дилеммой: будем ли мы по-прежнему прибегать к механизму Организации Объединенных Наций, с тем чтобы подтвердить законность палестинских прав и расширить возможности мирного и справедливого урегулирования? Будем ли мы по-прежнему обращаться к Организации Объединенных Наций и бесконечно повторять самих себя, сводя таким образом на нет все обсуждения и принимаемые резолюции?

115. С другой стороны, мы хотели бы узнать, должны ли мы позволять небольшому меньшинст-

ву — иногда всего одному или двум государствам — парализовать волю международного сообщества? Должны ли мы позволять Израилю, который сам появился на свет в результате резолюции Генеральной Ассамблеи, относиться к этой Организации с типичным для него и знакомым всем нам презрением уйти от ответственности. Должны ли мы разрешить Израилю оскорблять резолюции Ассамблеи и государств-членов, позволяя ему в то же время оставаться неуязвимым для обычных наказаний, которым подвергаются менее серьезные нарушители международного права? Должны ли мы отказаться от нашего обязательства сделать Организацию Объединенных Наций тем, чем она была задумана с самого начала, а именно механизмом для создания мирового порядка, мира и справедливости, только потому, что Израиль, проводящий кампанию интеллектуального, дипломатического и психологического терроризма, остается безнаказанным в Организации Объединенных Наций? Должны ли мы отказаться от Организации Объединенных Наций как от инструмента по разрешению конфликтов только потому, что Израиль, а также его защитники и апологеты намерены отпугнуть от активного участия и строгого соблюдения Устава, препятствуя принятию мер, направленных на то, чтобы удержать Израиль от вызывающего поведения или вынудить его отказаться от привычки нарушать все статьи Устава Организации Объединенных Наций, все резолюции ее различных органов и всякое выражение ее общей воли.

116. Как нам решить дилемму, создаваемую этими противоречивыми вопросами? Это — логичные вопросы, которые не могут более оставаться без ответа, поскольку они ставят нашу Организацию перед проблемой, которая окажет влияние на будущее Организации, а также на представление о ней.

117. Позвольте мне предварить мои замечания умозрительными представлениями о роли Организации Объединенных Наций, как мы ее понимаем. Совершенно необходимо определить роль Организации Объединенных Наций как выразителя общей воли человечества, его согласованного мнения. Единодушие желательно, но зачастую бывает недостижимо. Поэтому мы испытываем уважение к консенсусу, но предпочитаем более ярко выраженную универсальность. Доверие к Организации Объединенных Наций для человечества определяется степенью уважения к ее работе и степенью готовности выполнять ее резолюции.

118. Меньшинство в этой Ассамблее часто напоминает нам о том, что внушительная поддержка прав палестинцев является следствием «механического большинства», которое явно может быть «организовано» группой арабских государств. Иногда задумываешься над тем, можно ли меньшинство из одного или двух государств действительно назвать «меньшинством». Достаточно подчеркнуть, что речь идет о механическом характере этого «меньшинства» из двух государств, в особен-

ности когда вопрос касается прав палестинцев и палестинской проблемы.

119. Позвольте мне быть более конкретным. Соединенные Штаты, которые слишком часто встают на сторону Израиля, препятствуют эффективному выполнению резолюций Организации Объединенных Наций, должны решить, намерены ли они лишить Организацию Объединенных Наций той конструктивной роли, которую она призвана играть, или же Соединенные Штаты стремятся сыграть исключительную роль в «урегулировании кризиса» на Ближнем Востоке?

120. Постановка этих вопросов в данный момент очень уместна, ибо они являются стимулом к глубокому анализу и размышлению. Арабский мир ставит эти вопросы, поскольку чувствует, в особенности после нынешнего трагического лета, насколько вторжение Израиля в Ливан усилило страдания, и знает, что дилемма не может оставаться неразрешенной и что необходимо достичь коллективного решения. Слишком долго мы были в плену у собственной нерешительности, и последствия этого как для Ливана, так и для палестинцев были катастрофическими.

121. Нет нужды подчеркивать здесь, что вторжение Израиля в Ливан является поворотным пунктом в истории вопроса о Палестине. Для арабов в целом и для палестинцев в частности летняя интервенция ускорила и сделала более отчетливым проявление двойственных целей Израиля, которые кроются за этим актом агрессии: экспансии и аннексии. Когда в прошлом мы указывали на наличие этих двойственных целей, многие, особенно в Соединенных Штатах и в других странах западного мира, обвиняли нас в паранойе. Вторжение Израиля и беспорядочные обстрелы Бейрута, безжалостная осада, которой подверглись жители Бейрута, превратили те опасения и беспокойство, которое мы прежде выражали относительно поведения и намерений Израиля, в истину для тех, кто ранее скептически относился к сути нашей борьбы за права палестинцев.

122. Вторжение в Ливан было запланировано Израилем давно. Израиль стремился добиться многого в Ливане. Он стремился разрушить социально-политическую структуру Ливана, поскольку Ливан представлял собой подходящее и желанное поприще для развития и процветания плюралистических обществ. Ливан действительно являлся цивилизованным ответом на сионистский вызов расизма. Религиозные и этнические союзы не были критерием национальной принадлежности, как в Израиле. Ливан по существу был и всегда будет живым воплощением человеческой интеграции. Израиль стремился привнести в Ливан устаревшие понятия националистических теорий и идеологий. В Ливане мы были свидетелями того, как наиболее анахроничная идеология, а именно сионизм, использовала самое современное и совершенное оружие и технологию.

123. Кроме того, вторжением Израиля в Ливан делалась попытка подорвать политическую и со-

циальную инфраструктуру ООП. Израиль считал, что его варварские нападения на лагеря беженцев и на палестинское население деморализуют палестинское сопротивление до такой степени, что палестинцы откажутся не только от борьбы за национальные права, но даже и от приверженности им.

124. Вот почему, когда Израиль неистовствовал в Ливане, оставляя после себя тысячу убитых женщин, мужчин и детей, когда Израиль демонстрировал миру свою грубую силу и жестокость, он в то же время осуществлял постепенную аннексию на Западном берегу и в секторе Газа, проводя политику совершившихся фактов, сокрушая существующие поселения и создавая новые,— все это в интересах того, чтобы стереть с политической карты района признаки существования палестинцев и добиться того, чтобы не осталось и не появилось даже следа палестинской самобытности или даже шанса для самовыражения палестинцев.

125. Израиль прибегал к любому возможному средству для выполнения своего жестокого плана, цель которого — истребить палестинскую самобытность. Он использовал свою подавляющую военную мощь в Ливане и прибегал к любым правовым уловкам, для того чтобы сделать невозможным сохранение любого подобия национальной сплоченности палестинского народа на оккупированной территории. Когда силы ООП ушли из Бейрута и в Ливане состоялась передача власти, которая продемонстрировала гибкость его конституционного процесса, Израиль всячески пытался затянуть время, для того чтобы продолжить оккупацию и подорвать способность ливанских законных властей осуществлять полный суверенитет над всей территорией Ливана.

126. Продолжалась политика создания новых поселений на Западном берегу, и, как только мир стал понимать опасные черты израильских обширных планов экспансии и аннексии, начались серьезные поиски средств для сдерживания стремления Израиля к агрессии и его реальной угрозы международному миру и безопасности.

127. Именно в то время прозвучали призывы проявить определенный здравый смысл и сдержанность, для того чтобы вторжение Израиля в Ливан, его расширяющаяся оккупация и насильственные действия на Западном берегу не ввергли этот район, а возможно, и весь мир в состояние анархии и беспорядка, подобное существовавшему в конце 30-х годов, и не создали такие условия, которые делают путь к конфронтации, конфликту и войне необратимым.

128. Позвольте мне привести лишь самые последние примеры деяний Израиля в настоящее время на оккупированных территориях на Западном берегу, в секторе Газа и на Голанских высотах, дестабилизирующих положение в Ливане и имеющих целью увековечить оккупацию Израиля и нарушить процесс стабилизации именно в тот момент, когда появились признаки прогресса и нацио-

нального примирения. Позвольте мне привести лишь некоторые из самых последних примеров юридического трюкачества, которые используются израильскими оккупационными властями, для того чтобы сделать жизнь на Западном берегу невыносимой, чтобы низвести население Палестины раз и навсегда до положения жителей, лишенных гражданских прав, утративших надежду и беспомощных в борьбе за свои национальные неотъемлемые права. Я привожу эти примеры, для того чтобы показать те дьявольские приемы, которые умеют применять лишь законченные расисты, прибегающие к вооруженному насилию и угнетению. Если и оставались какие-либо сомнения относительно израильской преднамеренной политики аннексии, то его недавние действия ликвидируют такие сомнения.

129. Позвольте мне в качестве примера привести военный приказ № 997, который запрещает любым общественным организациям, за исключением компаний, получать любые фонды, на любом основании, без предварительного разрешения военного губернатора, который в свою очередь распределяет их так, как это удобно Израилю. Это означает, что невозможна никакая официальная деятельность на Западном берегу и в секторе Газа, которая не контролировалась бы или не одобрялась бы непосредственно израильским военным губернатором. Военный приказ № 973 ограничивает получение фондов из-за рубежа как арабами, так и другими гражданами, как отдельными лицами, так и организациями. Существует целая система ограничений, которые позволяют служащим получать свою зарплату от иорданского правительства только по прямому указанию военного губернатора. Военный приказ № 998 запрещает получать любые подарки из-за границы не в виде наличных денег, а деньги должны помещаться в израильские банки, которые в свою очередь контролируют приток фондов из Европы и Соединенных Штатов. Таким образом, политика Израиля делает невозможным осуществление любой экономической деятельности вне его контроля. Военный приказ № 947 практически узаконивает апартеид. Он создает гражданскую администрацию, а военные законы переименовывает в «*din*», то есть гражданские законы на иврите. По этому приказу были созданы две административные системы: первая относится к еврейским поселенцам на Западном берегу, а вторая — к палестинским арабам на Западном берегу. В условиях такой двойной административной системы две различные формы «вторичного законодательства», которые рассматриваются израильскими властями как «законодательные акты», а не законы, издаются и применяются к двум категориям населения. Это позволяет раздваивать правовые и административные законы для этих двух категорий населения и разрешать одним то, что запрещается другим.

130. Используя термин «законодательные акты» вместо слова «законы», Израиль распространяет израильскую систему советов местного управления на Западном берегу на еврейских поселенцев, тем

самым узаконивая статус поселенцев и позволяя им пользоваться в рамках израильской системы тем, чего лишены арабские жители на оккупированных территориях. Такие «законодательные акты» не обнародуются, потому что они не имеют статуса закона, хотя и действуют как закон. Таким образом, палестинцы не имеют абсолютно никакого доступа или права доступа к «законодательным актам», которые были специально сформулированы для еврейских поселенцев, колонизировавших Западный берег. Так, например, военный приказ № 947 объявляет, что определенное число военных приказов может быть возведено в статус закона. Любому, кто прочитает текст этого приказа, нетрудно обнаружить, что не только его формулировки являются двусмысленными, но и многие важные вопросы остаются без ответа. Однако этот приказ в настоящее время является единственным действующим юридическим документом, который может дать общественности представление о характере и деятельности зарождающейся гражданской администрации. Помимо распространения поселений, эти приказы направлены на достижение единственной цели, а именно: сделать любое право выбора для Западного берега и сектора Газа полностью невозможным. Для израильских руководителей приемлем и даже неизбежен лишь один выбор — аннексия.

131. Есть ли необходимость напоминать, что сделано с университетами в Бир-Зейте, Вифлееме и Наджахе на Западном берегу? Нужно ли напоминать о различных фашистских ограничениях в отношении иностранных преподавателей: унижительные расписки, которые делают любое подобие академических свобод, не говоря уже об академических занятиях, недостижимым?

132. Я уверен, что все эти действия израильских оккупационных властей хорошо известны, отражены в документах, о них часто упоминали в стенах Организации Объединенных Наций и они не нуждаются в дальнейших доказательствах. Необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций и международное сообщество ответили, что именно нужно сделать, столкнувшись с высокомерием и презрением Израиля, и какие меры можно предпринять, чтобы положить конец нарушению прав человека, юридических, естественных и национальных прав арабов, проживающих в условиях оккупации.

133. В то время как весь мир осуждает юридические уловки Израиля в отношении Западного берега, сектора Газа и Голанских высот и является свидетелем того, как израильтяне меняют демографический и национальный характер, искажают самобытность и разрушают единство палестинцев, Израиль предлагает принципы долговременного плана для подрыва единства Ливана. В Ливане все усилия направлены на то, чтобы лишить правительство Ливана возможности осуществлять свое нормальное политическое управление всей его территорией с помощью шантажа и зловещего присутствия израильских войск в пределах международно признанных границ Ливана.

134. Сейчас стало ясно, что Израиль использует то, что можно было бы назвать «стратегией качелей». Когда мировая общественность, особенно Соединенные Штаты, сосредоточивает свое внимание на опасностях, таящихся в израильской политике создания поселений и ползучей аннексии на Западном берегу и в секторе Газа, и от Израиля требуют ликвидировать или, говоря самым современным языком американской дипломатии, «заморозить» поселения, Израиль становится все более неуступчивым в Ливане, настаивая на том, чтобы переговоры относительно его ухода проводились в оккупированном Иерусалиме, прекрасно зная, что никто в Ливане, тем более в мире, не признает Иерусалим столицей Израиля. С другой стороны, Израиль разжигает религиозную вражду в Ливане, для того чтобы усложнить задачу центрального правительства по восстановлению столь желанного порядка и законности.

135. Затем, когда внимание мировой общественности, в особенности Соединенных Штатов, сосредоточивается на Ливане, то есть на другой стороне «качелей», на опасностях, связанных с этими событиями, в связи с которыми вновь возникает проблема произвола Израиля и актов геноцида в ливанских городах, деревнях, селах и лагерях палестинских беженцев Израиль в ответ пытается создать у Соединенных Штатов впечатление, что он готов «смягчить» свою позицию. Он начинает говорить об акте «примирения», о том, что он более не настаивает на «министерском» уровне переговоров о своем уходе из Ливана. Однако суть позиции Ливана заключается в том, чтобы целью переговоров сделать обеспечение ухода Израиля, в решении проблемы материально-технического обеспечения войск, а не в политических уступках. Идея Израиля посредством своего вторжения радикально изменить известные направления политики и обязательства Ливана, для того чтобы удовлетворить свое желание добиться стратегического, политического и экономического господства над Ливаном, вскрывает не только характер политики Израиля, целью которой являются экспансия и аннексия, но и присущее его поведению безрассудство и полное равнодушие к законным правам и притязаниям арабской нации.

136. Эта «стратегия качелей» дает возможность Израилю изменять свою тактику для достижения своих целей при сохранении стратегии. Израиль признает мимоходом — или он так считает, — что его собственные средства для достижения своих целей в Соединенных Штатах не дадут возможности американской администрации применить ее средства достижения своих целей. Следовательно, такое изменение тактики является преднамеренной попыткой Израиля обеспечить защитный заслон для своей стратегии, которой он пытается следовать, не опасаясь серьезного осуждения со стороны Соединенных Штатов и будучи в то же время уверенным в невмешательстве Организации Объединенных Наций. Другими словами, «стратегия качелей», проводимая Израилем, должна позволить Соединенным Штатам со-

здать к их собственному удовлетворению впечатление, что они располагают различными тактическими средствами для достижения своих целей в отношении Израиля, и обеспечить в то же время сохранение Соединенными Штатами стратегического обязательства в отношении целей Израиля.

137. Если дело обстоит по-иному, то чем можно объяснить или как могут объяснить Соединенные Штаты тот факт, что, как только президент Рейган в своей знаменитой речи от 1 сентября обратился с призывом к Израилю «заморозить» поселения — призывом, который в силу самого характера отношений между Соединенными Штатами и Израилем требует внимания со стороны Израиля, — Израиль буквально через несколько часов после этой речи приступил к созданию новых поселений. Израиль сделал это именно потому, что в то время, когда президент Рейган требовал замораживания поселений на Западном берегу, Соединенные Штаты занимались урегулированием кризиса в Ливане таким образом, что это не вполне отвечало целям Израиля.

138. Кроме того, Израиль не только игнорировал просьбу Соединенных Штатов о замораживании поселений, но даже открыто бросил им вызов. К сожалению, Соединенные Штаты не предприняли каких-либо последующих действий для сдерживания Израиля. Именно это противоречие между словами Соединенных Штатов и их действиями дает возможность Израилю продолжать осуществлять свои тактические маневры, отвлекая Соединенные Штаты от оказания широкого давления в соответствии со своими собственными политическими заявлениями.

139. Я коснулся израильской «стратегии качелей» для того, чтобы пролить свет на затягивание и невыполнение Израилем всех решений и намерений различных органов Организации Объединенных Наций.

140. Резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине, принятые Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей, получили общее признание как основа для справедливого и прочного решения. Неспособность механизма Организации Объединенных Наций выполнить их не привела к отказу от дальнейших попыток найти новые формулировки или внести конкретные предложения, содержащие признание прав или отражающие признание озабоченности всех заинтересованных сторон. В этой связи обращают на себя внимание два самых последних плана, которые в различной степени вызвали отклик в международном сообществе: упомянутый ранее план президента Рейгана и Заключительная декларация двенадцатого общееарабского совещания на высшем уровне в Фесе, принятая 9 сентября 1982 года [A/37/696].

141. В дополнение ко всем резолюциям Организации Объединенных Наций и предложению ныне покойного президента Брежнева о созыве между-

народной конференции эти два плана могут стать основой для выработки коллективных ответных мер арабских стран. Многое было сказано о реакции ООП на план Рейгана. Позвольте мне совершенно определенно заявить, что арабские государства и арабский народ, включая ООП, не отвергают целиком и полностью инициативы Рейгана, но и не принимают их полностью.

142. Я не думаю, что Соединенные Штаты полагают, что мы либо примем, либо отклоним их. Как нация и непосредственно заинтересованный народ мы сделали то, что сделали бы любая ответственная страна и народ в отношении инициативы, исходящей от президента Соединенных Штатов или любого другого источника, направленной на содействие решению палестинского вопроса. Мы оцениваем, мы анализируем, но мы судим об инициативах не в общем, а всегда с учетом того, в какой степени они содействуют справедливому решению палестинского вопроса и, таким образом, решению арабо-израильского конфликта.

143. Хотя речь президента Рейгана не была конкретизирована, она явилась позитивным свидетельством того, что Соединенные Штаты намерены сохранить опасность положения, оставив палестинский вопрос нерешенным. Президент Рейган заявил о своей согласии с палестинцами в том, что их дело — это нечто большее, нежели вопрос о беженцах. Было очевидно, что, выдвигая палестинский вопрос и вопрос о статусе оккупированных территорий на первый план политических задач Соединенных Штатов, президент Рейган действовал вопреки намерению Израиля протолкнуть дезинформацию о том, что происходило на Западном берегу и в секторе Газа, в то время как его армия разрушала Бейрут и оккупировала части территории Ливана. Нам кажется, что Соединенные Штаты не поддерживают явные экспансионистские планы Израиля. Если это так, то это восстановило бы в определенной мере доверие к той роли, которую Соединенные Штаты хотят взять на себя в решении ближневосточного конфликта.

144. Это — позитивные моменты в эволюции политики Соединенных Штатов на Ближнем Востоке. Не может быть сомнений в том, что они придали арабо-американскому диалогу большую значимость и, следует надеяться, сделали его более плодотворным и продуктивным, как это было с диалогом между администрацией Соединенных Штатов и делегацией Лиги арабских государств в октябре этого года. Но признание этих позитивных аспектов заявления президента Рейгана, которые мы приветствуем, не означает, что мы отказываемся от нашего права анализировать, как и не отказываемся от высказывания своих оговорок, а оговорки не менее важны, а возможно, в некоторых случаях более важны, чем наше удовлетворение по поводу любых позитивных аспектов плана Рейгана. Наше главное возражение сводится к вопросу о самоопределении Палестины, который является основой всеобъемлющего решения арабо-израильского конфликта. В инициативе прези-

дента Рейгана подход к этому вопросу был недостаточно приемлемым.

145. В ответ на выступление президента Рейгана я писал в «Нью-Йорк таймс» от 3 сентября 1982 года следующее:

«Настаивая на положениях кэмп-дэвидского соглашения об «автономии» для палестинцев на оккупированных территориях и выступая в настоящий момент против концепции независимого палестинского государства, г-н Рейган по существу отрицает право палестинцев определять свою судьбу.

...Когда г-н Рейган признает, что этот народ имеет «законные права», он не должен оставаться на этом и должен согласиться с тем, что важнейшим из них является право на самоопределение. Очевидно, что его нежелание вторгаться в эту область объясняется решительным сопротивлением Израиля любой идее о разрешении палестинцам воспользоваться своими основными правами».

146. Более того, мы выступаем против оппозиции роли ООП и рассматриваем ее как еще одну очевидную уступку Израилю со стороны США. Еще одно возражение в адрес заявления президента Рейгана состоит в том, что он призывает к «замораживанию» создания поселений, а не к их ликвидации. Официальная позиция Соединенных Штатов состоит в том, что эти поселения являются незаконными. Однако в заявлении президента Рейгана эта позиция не нашла отчетливого выражения. Кстати, призыв к замораживанию объясняется официальными кругами США не с правовой, а с прагматической точки зрения. Объяснение Соединенных Штатов состоит в том, что эти новые поселения являются «препятствием на пути мирного процесса». Мы рассматриваем призыв к замораживанию создания поселений как косвенную форму узаконения существующих поселений, по крайней мере Израиль будет исходить именно из этой предпосылки. Поэтому заявление президента Рейгана является очевидным вкладом в эволюцию нашего отношения к Соединенным Штатам и их роли на Ближнем Востоке. Существенно важно, однако, точнее определить, отражена ли в заявлении Рейгана от 1 сентября всего лишь позиция или же политика, которую предстоит проводить на практике. Один из определяющих факторов того, является ли план Рейгана позицией или политикой, заключается в том, что именно Соединенные Штаты намерены предпринять в связи с созданием Израилем новых поселений при одновременном отклонении инициативы Рейгана. Именно под этим углом зрения необходимо рассматривать заявление Центрального комитета ООП, сделанное два или три дня назад в Дамаске, и именно в свете этого его следует понимать.

147. Со своей стороны общеарабское совещание на высшем уровне в Фесе совершенно ясно указало то, что именно международная общественность называет законными национальными пра-

вами палестинцев. Более того, совещание в Фесе стремилось восстановить ту роль, которую по праву должна играть Организация Объединенных Наций и которая ясно определена в первом принципе Заключительной декларации: «Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, включая арабскую часть Иерусалима» [там же].

148. В седьмом принципе этой Декларации предусматривается, что «Совет Безопасности Организации Объединенных Наций должен установить гарантии мира между всеми государствами региона, включая независимое палестинское государство» [там же]. Если рассмотреть этот принцип и пятый принцип Декларации, где говорится, что «на Западном берегу и в секторе Газа должен быть установлен переходный период, не превышающий нескольких месяцев, под наблюдением Организации Объединенных Наций» [там же], то арабский консенсус, выраженный в Декларации, принятой в Фесе, определяет территориальные рамки, в которых должно найти конкретное выражение национальное самоопределение палестинцев. Вопрос состоит не в том, согласимся ли мы признать государство Израиль, а в том, согласится ли Израиль признать право палестинцев на создание независимого государства на родной земле. Вопрос состоит не в том, принимаем ли мы территориальные параметры палестинского государства, а в том, признает ли их Израиль или он намерен удовлетвориться теми территориальными параметрами, которые он имел до 1967 года. Именно в этом вопросе ясно представляется контраст между отчетливостью плана, принятого в Фесе, и преднамеренной двусмысленностью, которая возникает у Израиля всякий раз, когда обсуждается вопрос о том, что составляет его границы. Вот почему мы заявили, что мы не заинтересованы в переговорах ради переговоров. Переговорам должно недвусмысленно предшествовать обязательство стремиться к справедливому результату. Переговоры в таком случае проводятся для определения условий, которые будут гарантировать результат. Если в качестве предпосылки будут приняты границы 1967 года, то можно вести переговоры о небольших изменениях в случае, если они необходимы. Но заявлять, как это неоднократно делал Израиль, о том, что необходимо вести переговоры, сесть за стол без предварительного обязательства принять то, что международное сообщество неоднократно признавало в качестве палестинского арабского отечества, означает превратить переговоры в бессмысленное занятие и сделать их средством для новых попыток Израиля замаскировать аннексионистские и экспансионистские замыслы.

149. Более того, переговоры должны вестись не о праве палестинцев на самоопределение или же в этой связи об их праве на независимое государство на родной земле; они должны вестись об

условиях осуществления этих международно признанных прав.

150. Израиль слишком долго злоупотреблял словом «переговоры», используя его, когда хотел выиграть время, создать новые поселения или поставить мир перед новыми совершившимися фактами. В этом случае переговоры используются как средство исчерпать терпение и привести в отчаяние тех, чьи права нарушаются и чьи земли подвергаются осквернению. Не может быть переговоров о том, имеют или не имеют палестинцы право на самоопределение. Единственными законными переговорами являются переговоры о том, как найти средства ускорить осуществление прав палестинцев. Не может быть переговоров о том, имеют ли палестинцы право на создание независимого государства на родной земле, но могут быть переговоры о том, как быстрее и с минимальными страданиями обеспечить государственность палестинскому народу.

151. Мир не может смириться с тем, чего стремится достичь Израиль с помощью неприкрытого и безрассудного применения силы, навечным лишением палестинского народа его прав. Мир не может и не должен позволить, чтобы продолжалось нарушение прав палестинцев, для того чтобы обеспечить гегемонистские привилегии Израилю. Мир не может и не должен позволить Израилю шантажировать себя посредством неприятия любой критики в адрес его политики, любого осуждения его поведения, любого наказания за его агрессивные действия, любого сдерживания его экспансии, который объявляет их проявлениями антисемитизма. Израиль не может и не должен более иметь возможность держать разум человечества в состоянии амнезии, для того чтобы преследовать свои расистские цели и распоряжаться судьбами тех, чьи территории он покорил и узурпировал.

152. Наше желание идти на компромисс не должно ложно толковаться как признак того, что мы откажемся от своих обязательств. Наше стремление к миру не должно толковаться как пассивность. То, что мы отдаем предпочтение примирению, не должно восприниматься как признак уменьшения нашего стремления к достижению справедливости.

153. Таким образом, на данный момент наша дилемма разрешена. Мы будем продолжать обращаться к Организации Объединенных Наций в надежде на то, что человечество, возмущенное израильской политикой геноцида в отношении палестинцев и ливанцев, быстро активизирует свои усилия, чтобы остановить обострение ситуации и добиться окончательного установления мира и справедливости.

Заседание закрывается в 13 час. 30 мин.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, No. 973, p. 287.