



PROVISIONAL

A/37/PV.42  
29 October 1982

ARABIC



الأمم المتحدة

## الجمعية العامة

الدورة السابعة والثلاثون

### الجمعية العامة

#### محضر حرفي مؤقت للجلسة الثانية والأربعة بين

المعقدة بالمقبر ، في نيويورك

يوم الاثنين ، ٢٥ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٢ ، الساعة ٣٠ / ١٠

( زامبيا )

السيد لوساكا  
( نائب الرئيس )

الرئيس :

( هنغاريا )

السيد هولاي  
( الرئيس )

شـ :

- وثائق تفويض الممثلين في الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة [ ٣ ]

( ب ) التقرير الأول للجنة وثائق التفويض : وتعديل

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفووية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى ، وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة .

أما التصححات فينافي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعنى خلال أسبوع إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بادارة شؤون المؤتمرات Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room A-3550, 866 United Nations Plaza مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .

82-63247/A

افتتحت الجلسة الساعة ١١ / ٥البند ٣ من جدول الأعمالوثائق تفويض الممثلين في الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة

(ب) التقرير الأول للجنة وثائق التفويض (A/37/543) ، وتعديل (A/37/I.08)

الرئيسين (ترجمة شغوفية عن الانكليزية) : أعطي الكلمة لممثل جمهورية لا و الديمقراطية الشعبية لكي يقدم التعديل الوارد في الوثيقة A/37/I.08.

السيد سوبيثرات (جمهورية لا و الديمقراطية الشعبية) (ترجمة شغوفية عن الفرنسية) :

تشار مرة أخرى هذا العام مسألة تمثيل شعب كمبوديا ، التي تعتبر ذات أهمية خاصة بالنسبة لـ لهيبيـة منظمـتنا ، وبالـنسبة لـ مبادـئ السلام والـعدـالة التي تـدـافـعـ عنها ، وـتـطـرـحـ علىـ الجـمـعـيـةـ العـامـةـ لـبـحـثـهاـ .  
انـ هـذـهـ المـشـكـلةـ ،ـ الـتـيـ هيـ عـنـ طـرـيقـ تـشـجـيـعـ خـبـيـثـ منـ جـانـبـ القـوـىـ الـاسـتـعـمـارـيـةـ وـقـوـىـ الـهـيـمـيـةـ قدـ عـوـقـتـ عـلـىـ مـدـىـ ثـلـاثـةـ أـعـوـامـ مـتـتـالـيـةـ جـهـوـدـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ باـعـتـارـهـاـ المـدـافـعـةـ عـنـ حـقـوقـ الشـعـوبـ ،ـ هـذـهـ المـشـكـلةـ يـمـكـنـ أـنـ تـضـعـهـاـ حـتـىـ فـيـ مـأـرـقـ لـأـخـرـ مـنـهـ مـاـ كـانـ سـوـفـ يـؤـخـذـ بـحلـ غـيرـ مـوـقـعـ مـعـاـشـ لـلـحـلـوـنـ .  
الـتـيـ أـتـخـذـتـ فـيـ الـأـعـوـامـ الـعـاصـيـةـ ،ـ دـوـنـ مـرـاعـاـتـ لـأـرـادـةـ الـأـطـرـافـ الـمـعـنـيـةـ بـشـكـلـ مـباـشـرـ بـالـمـوـضـوـعـ .

انـ بـلـدـيـ ،ـ جـمـهـوـرـيـةـ لاـ وـ دـيمـقـراـطـيـةـ الشـعـبـيـةـ ،ـ الـمـعـرـوـفـ بـحـبـهـاـ لـلـسـلـامـ وـالـعـدـالـةـ وـالـانـصـافـ ،ـ تـوـدـ أـنـ تـبـدـيـ بـعـضـ الـمـلـاحـظـاتـ الـتـالـيـةـ حولـ تمـثـيلـ شـعـبـ كـمـبـوـشـيـاـ الشـهـيدـ لـأـجـلـ أـنـ تـسـهـمـ بـأـكـثـرـ الـطـرـقـ فـعـالـيـةـ لـأـيجـارـ طـرـيقـ مـشـرـفـ وـعـادـلـ لـتـعـزـيزـ السـلـمـ وـالـاسـتـقـرـارـ وـالـتـعـاوـنـ فـيـ جـنـوبـ شـرـقـيـ آـسـيـاـ .

لقد اصابنا القلق عند ما اطلعنا على التقرير الاول الوارد في الوثيقة A/37/543 الصادر عن لجنة وثائق التفويض . ويبيّن هذا التقرير الطابع المشكوك فيه لوثائق التفويض لوفد ما يسمى "حكومة الائتلاف" التي ما هي الا حكومة بول بوت المقنعة التي اشتهر زعماؤها بالجرائم البربرية المخزية التي ارتكبواها ضد شعبهم . ان الموافقة على هذا التقرير انما تعني ، في رأينا ، تأييد السياسة الدموية لسفاحي بول بوت الذين تصرفوا خلال السنوات الاربع التي استمروا فيها في السلطة كما يتصرف سليلو النازية . ولا شك ان هذا الاسلوب الذي يؤدي الى الانزلاق لن يسمح للامم المتحدة ان تستعيد مجدها ، بل على العكس فانه سوف يضر بلا شك بكل ثقة ونفوذ ادبى للمنظمة .

واولئك الذين يؤيدون المحافظة على تمثيل ما يسمى بكمبودشيا الديمقراطية لم يدركوا ان هذا الحل الخاطئ التغس غير الواقعى لم يدفع الى الامام مطلقا قضية السلم والاستقرار والتعاون في جنوب شرق اسيا ، بل على العكس فقد ادى الى مزيد من التعقيد في العلاقات بين دول المنطقة وجعلها أكثر صعوبة .

فيما يتعلق بالبقاء على الصفة التمثيلية لما يسمى بحكومة كمبودشيا الديمقراطية التي تحولت بين يوم وآخر الى "حكومة ائتلاف" تتضمن عليها وسائل الاعلام الامبرialis المزدوج من الدعاية والصدق ، يود وفدي ان يعرب عن وجهة نظر بلدنا التي تتوجه لجمعيتنا العامة ان تعرف الوجه الحقيقي لهؤلاء الممثلين لما يسمى بالحكومة الائتلافية وأن تبين المخططات المظلمة لهؤلاء الممثلين المحترفين .

واود في البداية ان اقرأ فقرة وردت في صحيفة "مردكا" الاندونيسية الصادرة في ٣٠

حزيران / يونيو ١٩٨٢ :

"ان هذا الائتلاف ومعه رابطة دول جنوب شرق اسيا انما يعد نوعا من التبرير الذي يهدف الى تشكيل حلف كمبودشى ... . بكين وواشنطن وهذه الرابطة تقوم بادارة المسح ، بينما يقوم خبيو سامغان وسيهانوك بالتمثيل " .

لنعلم من البداية ان سيهانوك ، الرئيس المعزوم لهذا الائتلاف ، اعتقل في منزله عدة سنوات بأمر بول بوت ولم يتمكن من مغادرة بلده الا بفضل اطاحة شعب كمبودشيا بنظام بول بوت ،

اينغ ساري وخيو سامغان عام ١٩٧٩ . ومنذ ذلك الوقت فانه لم يتوقف عن الاعلان بأنه لم يتوقف عن الاعلان بأنه لم يكن يعتزم الانضمام الى انشطة هؤلاء المجرمين ولكنها هو الان قد أصبح شريكًا لهم .

ان رئيس الوزراء المزعوم صم صان كان يؤكد المرأة تلو المرأة أنه لن يتعاون مع السفاحين التابعين لبول بوت ، وكان يأمل عن طريق هذه التصريحات ان ينسى ماضيه الدموي وأن يبرز نفسه كشخص سياسي حكيم يحرص فيه على مصلحة شعبه ، ولكنه خاطئ اذا ظن ان من الممكن خداعه ؛ ان شعبكمبوتاشيا له ذاكرة قوية عن اعمال صم صان ، رئيس الوزراء السابق في عهد سيبانوك والمتآمر ضده . وكان ينفذ بخنواع اوامر وكالة المخابرات المركزية الامريكية على حساب صالح الامة الكمبوتاشية . وفي النهاية وافق على التعاون مع بول بوت ، وقد أدى هذا التعاون الى تمرد قواته والتخلص الجماعي عن الخدمة والانضمام الى قوات حكومة جمهورية كمبوتاشيا الشعبية .

وفيما يتعلق بعصابة بول بوت اينغ ساري وخيو سامغان فانها قد فتكت بثلاثة ملايين من الرجال والنساء والأطفال والشيوخ والرهبان البوذيين خلال فترة تزيد على خمس سنوات اي ما يقرب من نصف مليون كل عام .

ان كل هذه العداوات الشخصية والأنشطة الدموية ضد الشعب ضد الديمقراطية كانت عقبة رئيسية في سبيل الاسراع باقامة حكومة ائتلافية كالتي كان يسعى اليها التوسعيون والامرياليون والقوى الرجعية في المنطقة .

وفي التحليل الاخير وبفضل ضغط سلطات بكين المتزايد تؤيد لها حكومة واشنطن ان هذه الاطراف السياسية الثلاثة قد انضمت الى ما يسعى بحكومة الائتلاف التي تعتبر امراً غير طبيعي . ان كلها منها ، اذ يدرك التعارض الايديولوجي وتعارضصالح مع الفئة الاخرى ، يخفى رغبة متحطشة للثار من الاخرين ويسعى الى تحقيق هذا الثار في الفرصة المناسبة . وهذا هو ما يتضح من الاعلان بشأن تشكيل الحكومة الائتلافية لكمبوتاشيا الديمقراطية الذي ورد فيه :

" ... ان كلا من الاطراف الثلاثة المختلفة تحفظ بالحق في العمل وفقا لما تراه من أجل البقاء على استمراريتها اذا ما وجد مأذق يحول دون اضطلاع الحكومة الائتلافية بوظائفها " .

ونتساءل عما اذا لم تعد الاطراف الثلاثة في الحكومة من الان حتى نهاية الدورة تتفق فيما بينها . فقد نعود الى مناقشة تستهدف تحديد من الذى يستطيع ان يمثل كمبوتشيا في هذه الحالة من الاطراف الثلاثة .

وفي رأينا ، نظرا للتأييد السياسي والقانوني المتأكل لهذا الائتلاف فان من الصعب ان نتصور كيف يستطيع هذا الائتلاف الذى تسيطر عليه قوات بول بوت ان يسيغ على كمبوتشيا الديمقراطية صبغة شرعية يمكن ان تعطي طابعا تمثيليا مقبولا بالنسبة الى المجتمع الدولي . انه لمن السذاجة البالغة أن نأخذ بهذا الرأى ، لأن تأييده يعتبر تأييدا لسياسة السفاحين التابعين لبول بوت ولا يضيف شيئا الى جهود بلدان المنطقة التي تسعى الى حل مشاكل جنوب شرق آسيا .

ما لا شك فيه انه غداة الانقلاب الذى اطاح بعصابة بول بوت الوحشية ، فان شعب كمبوتشيا حرر نفسه من ابشع اعمال ابادة الجنس التى ارتکبت في تاريخ البشرية ، وسار في طريق النهضة من جديد . ان شعب لا وشعب فيبيت نام وغيرهما من الشعوب المحبة للسلم في أرجاء العالم لم تدخل وسما لتقديره الى شعب كمبوتشيا تحت قيادة حكومة الجمهورية الشعبية لكمبوتشيا كل معاونة وبفضل تصميمه وبفضل العمل المستمر وتضحياته التي لا حد لها استطاع أن يحقق نتائج طيبة من أجل تقدمه ونهضته .

ومنذ اجراء الانتخابات العامة الديمقراطية في العام الماضي فان الجمعية الوطنية قد تشكلت وأصبحت ضمانا لمارسة الشعب لحقوقه وحرياته الديمقراطية اللتين وطأتهمما الاصدام في عهد بول بوت . ان الدستور الوطني الاول الذى وضع وفقا لتطلعات الشعب العامل على جميع المستويات قد اصبح حقيقة . ووفقا لهذا الدستور فان المؤسسات التابعة للدولة قد اقيمت على أساس من الشرعية والسلطة التي تسمح لها بالاضطلاع بمهمتها في اعادة تنظيم البلاد . ان الحكومة التي انتخبها الشعب تتعدم باستمرار وتستحق الثقة والتآييد اللذين يقدمهما لها الشعب .

( السيد سوبثيراث ، جمهورية لا  
الديمقراطية الشعبية )

لقد استقر الأمن الداخلي والنظام ، ويسير الاقتصاد الوطني في طريق التنمية ، ولاسيما في قطاع الزراعة حيث تحقق انتعاش أساسى في ذلك القطاع الذى يشكل العمود الفقري للاقتصاد . ان شعب كمبوتشيا الذى تعرض لللام وعانى منها طويلا ، قد أنهى المجاعة الرهيبة التي أورثه ايها النظام القديم ، وفتح آفاق عصر جديد تزدهر فيه الثقافة مع العمل الاجتماعي والصحة العامة والتعليم والمستشفيات والمدارس التي تفتح للجميع بالمجان . وفي الوقت الحاضر تحصل نسبة كبيرة من أبناء الشعب على تلك الخدمات ولم يحدث من قبل أن حصل مثل هذا العدد من أبناء الشعب على مثلها . وبفضل سياستها السلمية وسياسة التعاون وعدم الانحياز التي تنتهجها ، فإن جمهورية كمبوتشيا تحظى على الصعيد الدولي بتعظيم متزايد .

ان إنجازات هذا الشعب الباسل ، شعب كمبوتشيا ، تعتبر ذات مغزى سياسي كبير لا سيما وأنها قد تحققت رغم ضغوط الامبرالية وضغوط قوى الهيمنة والرجعية ، سواء كانت ضغوطاً عسكرية أو سياسية أو دبلوماسية .

يجب على الجمعية العامة ، من أجل وضع حد للظلم البالغ الذي يتعرض له شعب كمبوتشيا والذي تتعرض له مبادئ الحق والأخلاق التي تسير عليها العلاقات الدولية ، أن ترفض وثائق تفويض هذا الوفد الذي يمثل أبشع الجلادين الذين يسترون اليوم وراء اسم حكومة الائتلاف ، لأن ذلك يضر بهيبة الأمم المتحدة ويشكل تحدياً للضمير التقدمي في العالم كله . ولابد من الاعتراف دون تأخير بحكومة جمهورية كمبوتشيا الشعبية باعتبارها الممثل الشرعي الوحيد لشعب كمبوتشيا .

انه لمن المؤسف أن تخضع الجمعية العامة مرة أخرى هذا العام للمناورات النابعة من سياسة المقاومة للصين وأمريكا ، والمبنية في الأخطاء التي حدثت في السنوات الثلاث السابقة لا سيما وأن هناك اتجاهها حاليا نحو الحوار بين بلدان المنطقة ، وان لم يكن على المستوى الذي يليه بصورة كاملة رغبات الأطراف المعنية ، الا انه يسير قدماً ويتطور بطريقة ايجابية . ان الحقيقة التي اتسمت بعدم الثقة وسوء الفهم والافتقار الى الواقعية ، يجب أن تحل محلها حقبة تتسم بالحسن والسلام والحكمة والتي من خلالها يمكن للجمعية ، بمراعاة الاهتمامات المشروعة لجميع الأطراف المعنية بالمشكلة ، أن تسهم في ساعدة شعوبها على ايجاد حلول حكيمه ومفيدة وواقعية لمشكلاتها ذات الاهتمام المشترك .

( السيد سوبيراث ، جمهورية لا و  
الديمقراطية الشعبية )

لذلك ومن أجل الأسباب التي ذكرتها ، يشرفني باسم وفود إثيوبيا ، وليبيا ، وغرينادا ،  
وغيانا ، وفييت نام ، وكوبا ، والكونغو ، والهند ، واليمن الديمقراطية ، بالإضافة إلى وفود  
بلادى أن أقترح تعديلاً على التقرير الأول للجنة وثائق التفويف في الدورة السابعة والثلاثين  
للجمعية العامة . وهذا التعديل وارد في الوثيقة A/37/I.٠٨ ونصه كما يلى :

"تضاف في نهاية مشروع القرار بعد عبارة "لجنة وثائق التفويف" العبارة التالية:

"الا فيما يتعلق بوثائق التفويف الخاصة بكمبوتشيا الديمقراطية".

وبع التعديل الذى سيأتى في العبارة الأخيرة من مشروع القرار في الفقرة ٢٥ من تقرير اللجنة ،  
فإن نص منطوى مشروع القرار يصبح كالتالى :

"توافق على التقرير الأول للجنة وثائق التفويف الا فيما يتعلق بوثائق التفويف  
الخاصة بكمبوتشيا الديمقراطية".

#### الأمير نوردوم سيهانوك (كمبوتشيا الديمقراطية) (ترجمة شفوية عن الفرنسية):

يشرفني بصفتي رئيساً لكمبوتشيا الديمقراطية ورئيساً لوفدنا في الدورة السابعة والثلاثين للجمعية  
العامة للأمم المتحدة ، أن أتوجه بالشكر إلى لجنة وثائق التفويف على موافقتها بكل انصاف أن تقبل  
وثائق تفويف كمبوتشيا الديمقراطية ، وأن توصي الجمعية العامة بالموافقة عليها .

انني أطلب إلى الجمعية العامة أن تقبل توصيات لجنة وثائق التفويف ، لحقيقة أن وثائق  
تفويض كمبوتشيا الديمقراطية ، هي الوثائق القانونية والشرعية الوحيدة لدولة كمبوتشيا عضواً والأمم  
المتحدة ، وإنها صحيحة ومتتفقة مع متطلبات النظام الداخلي لجمعيتنا .

لقد قبلت الجمعية العامة كمبوتشيا الديمقراطية وسمحت لها أن تشفل مقعد بلادنا في  
محفلكم هذا ، حتى في عام ١٩٧٩ في أعقاب الفزو الغبيتامي عندما كانت حكومة هانوی وحلفاؤها  
تمارس الضغط عليكم من أجل القبول بما يسمى نظام "جمهورية كمبوتشيا الشعبية" وهو النظام الذي  
أقاموه في بنوم بنه .

اننيأشكر للجمعية حسن تفهمها ، وأمل بشدة أن يعلن عدد متزايد من الدول الأعضاء  
تأييده للعدالة ضد العدوان ، وتأييده الاستقلال ضد الاستعمار ، وتأييده الحرية ضد  
العبودية .

(الأمير سيهان ووك ،  
كمبوتشيا الديموقراطية)

وكما يعرف المثلون ، أصبحت حكومة كمبوتشيا الديموقراطية منذ شهور قليلة وفي أعقاب مناقشات صريحة وعميقة بين الاتجاهات الوطنية المختلفة التي تشكل الأساس للحياة السياسية في بلدنا ، حكومة ائتلافية مثلت فيها الاتجاهات المختلفة بالتساوي . هذه الحكومة اليوم هي حكومة أمتنا كلها ، ولم يتغير عنها إلا عدد قليل جداً من اختاروا أن يضعوا خدماتهم تحت تصرف المحتل والذين يخضعون له ويقطعونه في كل شيء والذين لا يمكنهم البقاء في مراكزهم بدون التأييد الأساسي بأمسنة رماح ٢٠٠ ألف فييتنامي .

أعتقد انه من غير الضروري أن أقول المزيد عن ذلك النظام العميل في . ان النزاع ليس بيننا وبينه رانما بين حكومة الائتلاف والقادة الحاليين لجمهورية فييت نام الاشتراكية الذين غزوا بلدنا كمبوتشيا واحتلوه ويستغلونه الآن .

ان فييت نام والدائرين في فلكلها وجمهورية لا والديموقراطية والاتحاد السوفياتي وحلفاء وشركاء تعرّض كلها بالطبع على وثائق تفويضي ، ولا تدخل وسعاً في القيام بالمناورات لمنع كمبوتشيا الديموقراطية من الاحتفاظ بمقعدها في الأمم المتحدة ، وحتى في سعيها لتحقيق ذلك ، فإنها لم تقدم أوراق ترشيح صنيعتها في بنوم بنه لأنها تعلم مقدماً النتيجة التي سيسفر عنها التصويت .

ان الحكومة التي يشرفني أن أمثلها هنا ليست ، كما يدعى البعض ، حكومة في المنفى ، بل ان اعضاءها يقومون بالنضال في المناطق الكبيرة المحررة في الشمال الغربي وفي الجنوب وبالغربي وفي الشمال الشرقي لبلدنا ، وان اجتماعات مجلس الوزراء الذي أرأسه ، تتعقد وسوف تستمر في الاعقاد على ترابنا الوطني .

(الأمير سيمانوك ،  
كمبوتشيا الديموقراطية)

صحيح ان الجيش الفييتنامي يحتل معظم المراكز الحضرية في بلدنا ، ولكن الدولة المحتلة ، كما يعترف المراقبون المحايدين ، لا تشعر بالأمن في أى مكان ، وعليها ان تحشد مواكب تحميها القوة الكافية لكي تنتقل من مدينة الى أخرى .

ان الكفاح من اجل التحرر سيكون طويلا وشاقا ، وبما هي التكاليف في الأرواح بالنسبة لنا ولهم . ورغم هذا يحدوني أمل جاد في ان تحل مشكلة كمبوتشيا يوما ما بطريقa سلمية . وفي هذه الأثناء ليس لدينا خيار سوى ان نشن كفاحا عنيدا . ان المقاتلين الذين يقومون بالمقاومة لا يحاربون من اجل استقلال وحرية بلدا فقط ولكن بروح من الفداء أود أن اشير اليها حتى لا تقع البلدان الأخرى الضعيفة من الناحية الديموغرافية والعسكرية والتي ليست بالضرورة من العالم الثالث - تحت سيطرة جيران توسعين أقوى منها . انهم يقاتلون كذلك لمنع الدول الأخرى المجاورة لكمبوتشيا من أن تصبح بدورها هدفا لتهديد يعقبه اعتداء عسكري من جانب فيبيت نام . ان رجال المقاومة من مقاتلينا ، اذ يفعلون ذلك يقللون من التوتر في جنوب شرق آسيا ويحدون قضية الاستقرار والسلم في هذه المنطقة .

ومن اجل وقف سير الغزاة الفييتนามيين نحو الغرب ، فإن المحاربين الكمبوتسيين في خط المواجهة يحتاجون في المقام الأول إلى دعم أكبر عدد ممكن من أعضاء هذه الجمعية ، الذين يرفضون مكافأة العدوان والامبرالية .

ان الاعتراف بما يسمى نظام بنوم منه ، أو دعمه بترك مقعد كمبوتشيا شاغرا سيكون بمثابة مكافأة تقدمها الأمم المتحدة للدولة التي تحتل دولة أخرى صغيرة ومسالمه "جريتها" الوحيدة هي أنها تحب الحرية وترفض الخضوع .

اني على ثقة أن الأغلبية الكبرى من أعضاء هذه المنظمة ، المحبة للعدل سوف تصوت لصالح الطابع التمثيلي الشرعي لحكومة بلادى ، فحتى متى تستطيع الأمم المتحدة ان تؤيد نظاما لا يستند الى اساس "شرعى" سوى ما تقدم له سلطات أجنبية ، نظاما يأخذ في الحسبان - عند ما يقوم "باستفتاء شعبي" - ان جميع المختلفين معه أو المعارضين له لن يكون لهم حق الكلام أو حتى حق التصويت ؟

(الأمير سيهانوك ،  
كمبودشيا الديموقراطية)

واذ اختتم كلمتي يشرفني ، بل وأشعر أن من واجبي ، ان اقرأ على اعضاء الجمعية نص برقية بتاريخ ١٦ تشرين الأول /اكتوبر ١٩٨٢ أرسلها الي احد كبار المسؤولين في نظام بنوم بنه المؤيد لفيبيت نام ، من ميونيخ في جمهورية المانيا الاتحادية . وهذا نص البرقية دون تغيير في الالفاظ أو الفوائل :

"الأمير سيهانوك ،

"فندق هارلي ،

"٤٢ شرق شارع ٢١٢"

"نيويورك

"صاحب السمو الملكي ،

"بروم اينغ المدير السابق لمركز الاعلام لجمهورية كمبودشيا الشعبية في ستوكهولم ،  
لقد دخلت في خدمة وزارة الخارجية للحكومة الموالية لفيبيت نام في آذار /مارس ١٩٧٩  
وفي حزيران /يونيه ١٩٧٩ ، عينت رئيساً لادارة امريكا وغرب اوروبا . وفي آذار /مارس  
١٩٨٠ كلفت بفتح مكتب استكهولم . اسمحوا لي ، سيدى ، ان ابلغكم بالأسباب التي  
من أجلها تخليت عن وظيفتي :

"١ - اني اشعر اني اذا واصلت العمل مع حكومة بنوم بنه الموالية لفيبيت نام  
فمعنى ذلك اني أساعد المعتددين الفيبيتنا مين على احتلال واستعمار وابتلاع وطننا  
كمبودشيا . وعند ما كنت في وظيفتي في استكهولم وصلتني تعليمات بالبحث عن أكثر  
الوسائل الفعالة التي تبرر استمرار تواجد القوات الفيبيتانية في كمبودشيا . ومن الواضح  
ان الفيبيتنا مين يرغبون في البقاء في كمبودشيا الى الأبد .

"٢ - لقد رفضت سياسة الأمر الواقع التي فرضتها فيبيت نام ، ولم أقبل  
العلاقات الخاصة مع فيبيت نام . اسمحوا لي أن أوضح لكم أنه لم يدفعني شخص ما أو  
أى سبب اخر الى الاستقالة . اني على قناعة من ان استقالتي يويدها اكثر من ٨٠ في  
المائة من مواطنينا الذين يعملون حاليا في وزارة الخارجية . وهناك عدد كبير من كبار

(الأمير سيهانوك ،  
كمبودشيا الديمقراطية)

المسؤولين في الحكومة الموالية لفيبيت نام يعادون فيبيت نام . ولكنهم ينتظرون الوقت المناسب فقط . وبالنسبة للقوات الفيبيتنا مية في كمبودشيا فإن عدد ها كبير للغاية ، انهم موجودون في كل مكان ، لقد احتلوا جميع المقاطعات ذات الأهمية الاستراتيجية . وهناك ايضاً الآف من المستشارين المدنيين الفيبيتنا ميين في جميع الوزارات . واليوم يقدر الفيبيتنا ميون باضفاء الطابع الفيبيتنا مي على كمبودشيا . ان المعتمدين الفيبيتنا ميين يرغمون الفتيات الكمبودشيات على الزواج منهم . انهم يفرضون على الكمبودشيين تعلم اللغة الفيبيتنا مية .

" ٣ - ان المعتمدين الفيبيتنا ميين يسيطرؤن على كل الادارة في كمبودشيا . والبعثات الدبلوماسية جميعها تعاني من ضغط السفارات الفيبيتنا مية عليها . ان الدبلوماسيين الفيبيتنا ميين هم الذين يتخذون القرارات والمبادرات . لقد سيطروا على جميع وسائل الاتصال مع بنوم منه ، حتى في العلاقات الخاصة . ان المهاجرين الكمبودشيين يخضعون للمراقبة من قبل الدبلوماسيين الفيبيتنا ميين . ان زوجتي وأنا نرغب في ان يتحرر وطني كمبودشيا من الاستعمار الفيبيتنا مي . ان شقيقة زوجتي التي كانت تعمل في السفارة في نيدلهي تركت وظيفتها لنفس السبب مثلني .

" بروم اينغ ،

" طرف لجنة الخلاص الدولية ،

" ١٢ شارع هيوبين (بلوك ١)

" ٨٠٠٠ ميونيخ ، ٨٠ ، جمهورية المانيا الاتحادية " .

ان النص الأصلي لهذه البرقية موجود معي ، وسيقدمه السفير ثيون برأسية الممثل الدائم لكمبودشيا الديمقراطية لدى الأمم المتحدة ، إلى رئيس الجمعية .

في ضوء ما ورد في برقية السيد بروم اينغ ، أحد كبار المسؤولين السابقين في نظام بنوم منه المؤيد لفيبيت نام ، فاني أشعر أنه ليس من الضروري أن أعقب بشيء .

(الأمير سيمانوك ،  
كمبوتشيا الديموقراطية)

ان وفد جمهورية فيبيت نام الشعبية وجمهورية لاو الدائرة في فلكها ، في هذه الدورة للجمعية العامة للأمم المتحدة ، قد يجد ان في هذه البرقية بعض الأخطاء في اللغة الفرنسية املائية أو نحوية ، ولكن هذه الأخطاء لا تقلل بحال من الأحوال من قوة ما ورد في هذه البرقية بصفته حكماً قاطعاً على المستعمرتين الفيبيتنا ميسين .

أود نيابة عن بلادى وحكومتها ، أن أشكر مقد ما جميع الوفود المحبة للعدالة على القرار الذى ستتخذه بشأن موضوع كمبوتشيا . إنها ستؤكى مرة أخرى ان هذه الجمعية لا تزال تتلزم بالميافق ومبادئه .

وفي الختام ، ارجو من جميع الوفود ، ان تصوت ضد التعديل الذى قد منه فيبيت نام ولا و  
والوارد في الوثيقة A/37/I.8

السيد كاسسرى (تايلند) (ترجمة شفوية عن الانكليزية ) : توجد وثيقتان

معروضتان علينا ، الوثيقة A/37/543 وهي التقرير الأول للجنة وثائق التفويض الذى يتضمن مشروع قرار يوصى الجمعية العامة باقرار التقرير الأول للجنة ، ووثيقة أخرى A/37/I.٠٨ قد منها عدد من الوفود وهي تتضمن تعدد لا يطلب من الجمعية العامة ان تدخل استثناء فيما يتعلق بوثائق تفويض وفدى كمبوتاشيا الديمقراطية .

ان الجمعية العامة خلال السنوات الثلاث الماضية أعربت عن موقفها مارا بشأن وثائق تفويض كمبوتاشيا الديمقراطية بتأييد متزايد دائمًا . ولن يكرر وفد بلادى هذا العام جميع الحجج التي سبق ان أدلوا بها في السنوات السابقة تأييدا لقبول وثائق تفويض كمبوتاشيا الديمقراطية . بيد أن وفد تايلند هذا العام يمكنه أن يؤكد بمزيد من الحزم أن الجمعية العامة ينبغي لها أن تعتمد تقرير لجنة وثائق التفويض المعروض عليها الآن ، وذلك لأن مشروع القرار الذى اقترحه اللجنة اعتمد من قبل اللجنة دون تصويت وان كان ذلك مع تحفظ وفدين من أصل ٩ وفود .

ان الفقرتين ٢٢ و ٢٣ من التقرير الأول للجنة وثائق التفويض الوارد في الوثيقة A/37/543 واضحتان تماما في هذا الصدد : فنص الفقرة ٢٢ هو كما يلى :

” واعتمد مشروع القرار الذى اقترحه الرئيس دون تصويت ” .

أما الفقرة ٢٣ فنصها كما يلى :

” تم اقتراح الرئيس أن توسيي اللجنة بأن تعتمد الجمعية العامة مشروع قرار . ووافقت اللجنة على الاقتراح دون تصويت ” .

ولهذا يعتقد وفد بلادى أنه على أساس التقرير وحده ينبغي للجمعية العامة أن تعتبر وثائق تفويض كمبوتاشيا الديمقراطية سلية وفقا لل المادة ٢٢ من النظام الداخلى ، وأن تمضي الى اعتماد التقرير الأول للجنة دون ابطاء .

وهكذا فإن وفد بلادى يمكنه أن يستند في هذا على قوله هذا التقرير . ومهمما كانت الحجج التي دفع بها الطرف الآخر ، فاني أرجو أن تسمحوا لي أن أتناول بعض الحجج الهامة .

وبصفة رئيسية فان الحجة التي تزعم الاستناد الى سلطة الأمر الواقع لهنونغ سامرين قد أشير اليها على أنها المعيار الأساسي بالمقارنة مع شرعية حكومة كمبوتاشيا الديمقراطية . وفي الآونة الأخيرة

عممت بعثة فييت نام مذكرة صادرة عما يسمى برابطة الحقوقين الديمقراطيين تتضمن مثل هذه الجمجمة وأسمحوا لي ، ان ادللي باللاحظات التالية في هذا الصدد  
أولاً ، ان المذكرة لا تنكر بصورة مقنعة شرعية حكومة كمبودشيا الديموقراطية ، بل ان فرضيتها تقوم على :

"ان الفلبة للمعيار الموضوعي المتمثل في الفاطمية ، لا للمعيار الذاتي المتمثل في الشرعية " ( A/37/549 ، ص ٢ ) .

ثانياً ، ان المذكرة لا تنكر بصورة كافية ان وجود ٢٠٠٠ جندى فييتنامي يساعد على توفير الفعالية المزعومة للنظام العميل في بنوم بنه ، بل تكتفى المذكرة بالقول ان بلداناً كثيرة تتواجد داخل حدودها قوات أجنبية . وبالطبع فان وفد بلادى يحيل هذه المسألة الى البلدان التي ترد اسماؤها في المذكرة . بيد أن المذكرة تورد اشارات الى الحرب العالمية الثانية وتخلص الى التالية :

"ان الحلفاء في الفترة ١٩٤٠ - ١٩٤٤ كانوا معتدلين ، والحكومة النازية كانت وحدها صاحبة الحق في الاحتفاظ بمقدونيا " . ( المرجع نفسه ، ص ٤ ) .  
وفي معرض الرد على قياس المخالفة هذا ، أقول ان نظام بنوم بنه اكتر ما تلة لنظام فيشي الذى أقامته ودعنته قوات الاحتلال النازية .

وثالثاً ، ورد في المذكرة ما يلى :

"ولكن القوات الفييتنامية قد دخلت كمبودشيا بعد أن تعرضت لأعمال عدوانية متكررة من قوات بول بوت في منطقة الحدود ، وقد فعلت القوات الفييتنامية ذلك بداعي الدفاع الشرعي عن النفس . ولم تقتصر هذه المواقف الاستفزازية من جانب نظام خمير الأحمر على فييت نام ، بل كانت مثار شكوى من تايلند في ذلك الوقت" . ( المرجع نفسه ، ص ٤ ) .  
ويبدو ان الحقوقين الديمقراطيين المزعومين قد تناسوا مبدأ النسبية . فلو كانت حوادث الحدود تشكل سبباً مشروعاً للغزو والاحتلال لبلد آخر لكانت أعمال اسرائيل في لبنان اذن ستحظى بالثناء ، بدلاً من الادانة من جانب العالم ، ومن الصحيح أن الكثير من القرؤين التايلنديين قتلوا أثناء تلك الفترة . ومن الصحيح أيضاً أن الكثيرين منهم يقطون اليوم على أيدي القوات الفييتنامية العاملة في كمبودشيا . وما زال الواقع أن تايلند لم تخذ كمبودشيا بل ان فييت نام انتهزت الفرصة للقيام بذلك .

رابعاً وأخيراً ان المذكورة تحذر الجمعية العامة من :

"ان الرغبة في عزل بنوه بنه الان تعنى تعزيز اعتمادها على فبيت نام التي يجرى التنديد بها باعتبارها أُس البلاء " . ( المرجع نفسه ، ٦ عن )  
والطبع أفضل الاستماع الى تعليق مثل فبيت نام على هذه النقطة .

لقد تم تشكيل الحكومة الائتلافية الجديدة لكمبوتشيا الديموقراطية في ٢٢ حزيران / يونيو ١٩٨٢ برئاسة صاحب السمو الملكي ساميتش نور و م سيهانوك . وقد استمعنا توا الى بيان بلينغ أدلى به صاحب السمو الملكي بصفته رئيساً لوفد كمبوتشيا الديموقراطية . ان وفد بلادى يعتبر تشكيل الحكومة الجديدة لكمبوتشيا الديموقراطية تطوراً مشجعاً وايجابياً جداً يستأهل تأييد جميع البلدان المحبة للسلم والعدالة وذلك للأسباب التالية : أولاً ، ان الحكومة الجديدة لكمبوتشيا الديموقراطية نتجت عن مفاوضات طويلة و مجدهدة بين احزاب الخمير الثلاثة التي يعرف العالم خلافاتها في الماضي ولكن لا اسباب وطنية قررت هذه الاحزاب ان تضم صفوفها بفية اعادة السيادة والاستقلال والتحرر من الاحتلال الاجنبي والسيطرة الأجنبية الى وطنها . ثانياً ، ان تشكيل الحكومة الجديدة لكمبوتشيا الديموقراطية كان تغييراً سلرياً داخلياً في الحكومة و نتج عن قرار اتخذته احزاب الخمير الوطنية الثلاثة ، واتفق على ان الحكومة الجديدة تتمتع بشرعية حكومة كمبوتشيا الديموقراطية ، وهي دولة عضو في الأمم المتحدة . ثالثاً ، ان تشكيل الحكومة الجديدة لكمبوتشيا الديموقراطية هو مظهر جلي لسلامة السياسية ووحدة الهدف لدى الشعب الكمبوتشي بجميع فئاته لتخلص بلاده من الاحتلال الاجنبي المسلح . رابعاً ، ان تشكيل الحكومة الجديدة لكمبوتشيا الديموقراطية يتمشى مع اهداف اعلان المؤتمر الدولي المعني بكمبوتشيا \* .

تطي الرئيس الرئاسة .

\*

ومن الأهمية بمكان أن تؤكد بأن الحركات الوطنية الكبوبتشية الثلاث الرئيسية التي تشكل حكومة كبوبتشيا الديمقراتية ، برئاسة الأمير نورود ومسيهانوك ، قد أقرت فرادى ومجتمعية اعلان المؤتمر الدولى المعنى بكبوبتشيا وقرارات الأمم المتحدة ذات الصلة .

انه لحق مشروع لحكومة كمبوتшиا الديمocrاطية أن تشغل مقعدها في الجمعية العامة لأنها  
الممثل الشرعي الوحيد والفعلي لكمبوتشيا ، وان وثائق تفويضها سلية ، وقد اعتبرت صحيحة من  
جانب لجنة وثائق التفويض دون اللجوء الى التهويت وفقا للنظام الداخلي للجمعية العامة .  
ولهذا ففي سؤاله وثائق تفويض كمبوتشيا الديمocrاطية هذه نتنيد بالنظام الداخلي ، وندافع  
في الوقت نفسه عن مبادئ ميثاق الام المتحدة . وان نقوم بذلك فانتنا ندافع عن حقوق الشعب  
الكمبوتشي في أن يقرر مصيره ويعيش كأمة مستقلة ذات سيادة ، وغير منحازة .  
ويبحث وفدى هذه الجمعية المؤقتة على أن ترفض مشروع التعديل الوارد في الوثيقة A/37/08  
وأن تقر التقرير الأول للجنة وثائق التفويض الوارد في الوثيقة (A/37/543) .

السيد نيسبيوري (اليابان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : السيد الرئيس ، بارئ  
نرى بدءاً ، أود أن أعرب شخصياً عن أحر التهاني لكم بمناسبة انتخابكم رئيساً للدورة السابعة والثلاثين  
للمجتمعية العامة . واني على ثقة أنه بخبرتكم الوافرة في أعمال الأمم المتحدة ، وبحكمتكم المعروفة ،  
ستكون هذه الدورة للمجتمعية العامة ، دورة مشمرة جداً .

وكما ذكر وفد بلادى في مناسبات سابقة ، فإن موقعنا هو أن اختصاص لجنة وثائق التفويض يقتصر على التتحقق ما إذا كانت وثائق التفويض المقدمة من جانب الوفود تتمشى والمادة ٢٧ من النظام الداخلي للمجمعية العامة . ويرى وفد بلادى أن صحة هذه الوثائق يجب أن تدرس بشكل موضوعي وغير متحيز من وجهتي النظر القانونية والفنية فحسب . ولهذا يؤيد وفد بلادى تمام التأييد توصيات لجنة وثائق التفويض بأن تعتمد الجمعية العامة تقرير اللجنة الأول الوارد في الوثيقة (A/543/37) ، والذي يتضمن قرار اللجنة بقبول وثائق تفويض ممثلي جميع الدول الأعضاء المذكورة في هذا التقرير ، بما في ذلك كصوتها الدبلوماسية .

وكما جاء في تقرير الأمين العام الذي قبّلته لجنة وثائق التفويض ، فإن وثائق تفويض ممثلـي كمـوتـيشـا الـدـسـقـاـطـة سـلـمـة ، ولا يـرـقـ، الشـكـالـ، صـحـتـها . ولـهـذا لا يـوـجـد أـسـامـيـ لـفـضـ هذهـ الـحـمـعـة

لوثائق التفويض تلك ، ولا يمكن لوفد بلادى أن يقبل التعديل الداعى الى رفض وثائق تفويض ممثلى كمبوتشيا الديمقراطية .

وفي هذا الصدد ، يذكر وفد بلادى الجمعية العامة بأن رفض وثائق تفويض ممثلى كمبوتشيا الديمقراطية سيؤدى بالأمم المتحدة الى الاعتراف بالحالة الراهنة التي نجمت عن تدخل القوات الأجنبية في كمبوتشيا كأمر واقع .

وفي الختام ، يرحب وفد بلادى بتشكيل الحكومة الائتلافية لحكومة كمبوتشيا الديمقراطية . ويسعدنا أن نلاحظ أن كمبوتشيا الديمقراطية قد وسعت بهذا نطاق قاعدتها . ونأمل أن يؤدى هذا التطور الى حل سياسي شامل للمشكلة الكمبوتешية .

#### السيد ليونغ كينغ (الصين) (ترجمة شفوية عن الصينية) :

للجنة وثائق التفويض التابعة للجمعية العامة ، ويرغب التعديل الوارد في الوثيقة A/37/I.08 . ان كمبوتشيا الديمقراطية ، سواء من ناحية السيد أو من الناحية الاجرائية ، يحق لها تماما الاستمرار في احتلال مقدارها الشرعي في الأمم المتحدة .

ان كمبوتشيا الديمقراطية هي دولة مستقلة ومحايدة وغير منحازة . وحكومة كمبوتشيا الديمقراطية هي الحكومة الوحيدة الشرعية لهذا البلد . وقد اضطرت حكومة كمبوتشيا الديمقراطية ، نتيجة لغزو واحتلال عسكري من قبل بلد مجاور ، منذ أربع سنوات الى ترك عاصمتها مؤقتا ، واتجهت الى المناطق الريفية الشاسعة لتقود القوات المسلحة الوطنية والشعب الكمبوتشي في كفاحه ضد الفرازة الأجنبية . والشعب الكمبوتشي شعب بطل ، وسيقدم كل التضحيات ، ويتحلى كل الصعاب للدفاع عن استقلاله الوطني وحريته وقائه . انه يخوض حرب تحرير قومية سجل فيها النصر تلو النصر في ظروف بالفترة الصعبة . وتأتي الحكومة الائتلافية لكمبوتتشيا الديمقراطية ، التي اقيمت مؤخرا برئاسة الأمير نوروم سيهانوك ، تعبيرا عن تصميم شعب كمبوتشيا الراسخ على ضم صنوفه ليكون في وضع أفضل يمكنه من مواصلة النضال ضد المعتمدي الأجنبي ، والدفاع عن استقلاله الوطني وسيادته . ونحن على شفقة من أنه سيتحقق المزيد من الانتصارات في كفاحه حتى يتم طرد جميع الفرازة نهائيا من الأرض الكمبوتيشية . ان مؤيدي العدوان قد بلغوا حد السخف في محاولتهم رفض أوراق تفويض كمبوتشيا الديمقراطية . فهم أولى يلعبون على وتر "الشرعية" بادعائهم أن النظام العميل في بنومنه هو الحكومة

الشرعية التي جاءت نتيجة "انتخابات" ، وهذه ببساطة أكذوبة . فالكل يعرف أن نظام هنچ سا مريں هو نظام اقامه الفراة الأجانب . وما الانتخابات المزعومة الا مسرحية أخرجها الفراة الأجانب بحد السلاح . فالحن لا ينشأ عن باطل . ومهما طال المقام بهذا النظام العميل فلن يكتسب الشرعية . وفي المقابل ، فإن كمبوتشيا الديمقراطية هي دولة عضو في الام المتحدة وهي ضحية لغزو اجنبي . والغزو الأجنبي لا يغير الحال من الأحوال شرعية دولة ذات سيادة ، ولذا فإن كمبوتشيا الديمقراطية لها مطلق الحق في الاستمرار في شغل مقددها الشرعي في الام المتحدة . ثم ان وثائق تفويض كمبوتشيا الديمقراطية مقدمة وفقا للأحكام ذات الهيئة للام المتحدة والنظام الداخلي للجمعية العامة ، وهي صحيحة تماما . وما اعتراض فيبيت نام على صحة وثائق تفويض كمبوتشيا الديمقراطية الا محاولة لاضفاء الشرعية على عدوانها ضد ذلك البلد . وفي هذا انتهاك صارخ للسيادة ولقواعد العلاقات الدولية . ولا يمكن للمجتمع الدولي بأى حال أن يتغاضى عنه .

ويقال ثانيا ، ان النظام العميل في بنوم بنه له الحق في احتلال مقدد كمبوتشيا في الأمم المتحدة بحكم سيطرته "الفعلية" على اراضي وشعب ذلك البلد ، وهذا أيضا باطل فاضح . ويجد در التذكير بأن تغيير الحكومة هو أمر شائع في أي بلد ، الا أنه ينبغي التمييز بين تغيير يفرضه عدوان أجنبي ، وبين اختيار يمارسه شعب البلد . وما يؤكد أن بلدانا عديدة خضعت للعدوان أو الاحتلال الأجنبي أثناء الحرب العالمية الثانية ، واعترف المجتمع الدولي بحكوماتها في المنفى باعتبارها الممثل الحقيقي للمصالح الوطنية لتلك البلدان . ولم يعترض بالنظم العميلة التي كانت تسيطر فيها . أما الحكومة الائتلافية لكمبوتشيا الديمقراطية فهي ليست حكومة في المنفى لأنها تعمل فوق الأرض الكمبوتية ، وتقود القوات الوطنية والشعب الكمبوتشي في كفاحهما ضد المعتدين .

ان النظام العميل في بنوم بنه بعيد عن السيطرة على كامل اراضي البلد وسكانه ، لا بل انه لا يسيطر عليهم بفعالية . ان الأسياد الحقيقيين هناك هم القوات الأجنبية المعتمدة القوية البالغ تعدادها ٢٠٠ . . . . رجل ، وجماعة "المستشارين" الأجانب الذين يحتلون الان المراكز الحضرية في كمبوتاشيا وسيطرون عليها . ان نظام بنوم بنه لا يستطيع البقاء على قيد الحياة يوما واحدا دون دعم القوات المعتمدة هذه . ان الاعتراف بشرعية هذا النظام العميل ترقى الى الصفح عن العداون ، بل والمكافأة عليه . وفي هذه الحالة ما هو الضمان الذي يمكن اعطاؤه لاستقلال البلد ان الصفيرة والضعيفة ولسيادتها ؟

ثالثا ، اقترح ترك مقدمة كمبوتاشيا "شاغرا" مؤقتا . هذه المناورة واضحة جدا للطعن في وثائق التفويض السليمية لكمبوتاشيا الديمقراتية وبالتالي فرض نظام هنغ سامرين العميل على المجتمع الدولي . انها محاولة لجعل الأمم المتحدة تقبل بالأمر الواقع للعدوان الفيتنامي ضد كمبوتاشيا سيشكل بذلك سابقة خطيرة في العلاقات الدولية ، ويعني ان البلد الأقوى عسكريا قد يفوز أو يحتل بمطلق الحرية جاره الأضعف باستخدام القوة ، ويفرض على المجتمع الدولي نظلاً ما عميلاً نصبه هو بقوة البندقية . وفي هذه الحالة هل يمكن أن يكون هناك حق أو عدل يمكن التحدث عنه ؟ مع ذلك اتنا على ثقة أن الحق سوف ينتصر على القوة وان المجتمع الدولي يرفع لواء العدل .

فمن أجل الحفاظ على العباري الأساسية للميثاق ومعايير العلاقات الدولية ، ولصيانة استقلال الدول وسيادتها وسلامة أراضيها ضد العداون الأجنبي والتدخل ، يرفض الوفد الصيني بقوة التتعديل الوارد في الوثيقة A/37/١٠٨ المتعلقة بوثائق تفويض كمبوتاشيا الديمقراتية . وندعو الجمعية الى التمسك بالقرارات الصحيحة التي اتخذتها في الدورات السابقة ، بالموافقة على توصيات لجنة وثائق التفويض .

وعلاوة على ما سبق يرى الوفد الصيني أن من الضروري أن يكرر ان تدخل الاتحاد السوفيافيسي العسكري في أفغانستان لا يمكن قبوله . ان السماح للسيد دوست من أفغانستان بالاشتراك في الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة لا يجب تفسيره بأي حال على انه رضوخ لموقف نجم عن احتلال قوات أجنبية لذلك البلد .

السيد مارينو سالسيدي و(الفلبين) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : بما أن

الموضوع الذي نتطرقه الآن نُوقش مارا بصورة مطولة في، هذه الجمعية فأتوخى بالغ الإيجاز.

من بين أول أعمال هذه الهيئة بعد افتتاح دوريتها في أوليول /سبتمبر الماضي كان إنشاء لجنة لدراسة وثائق تفويض الوفود المشتركة في مداولاتنا وأعمالنا . وهذه اللجنة ، التي تألفت من أشخاص مرموقين يتسمون الخبرة والمعرفة ، أُنجزت الآن مهمتها . لقد أوصت باقرار وثائق تفويض الوفود المدرجة اسماؤها في تقريرها ، ومن بينها وفد كمبوتشيا الديمocraticية . وما أن اللجنة قد تقييدت بأمانة بواجباتها وفقاً لتعليماتنا ، يعتقد وفد بلادى أنه يتعمّن علينا قبول النتائج التي توصلت إليها .

بيد أن بعض الوفود طعنت في توصية اللجنة بتقدّيم اقتراح برفتن وثائق تفويض كمبوتشيا الديمocraticية . ولا يستطيع وفد بلادى أن يرى السبب الذي يدعونا إلى ذلك . إن حكومة كمبوتشيا الديمocraticية قد اعترفت بها الأمم المتحدة قبلتها منذ عام ١٩٧٥ . بالمثل اشتراك وفد كمبوتشيا الديمocraticية بصورة مستمرة منذ ذلك العام ، في أعمال هذه الجمعية . لماذا إذن ينبغي في الآن استبعاده ؟

إن الأسباب التي دفع بها ليست واضحة تماماً ، ولكن الإيحاء بعدم الشرعية يكتنف الاتهامات الموجهة ضد كمبوتشيا الديمocraticية ، إلى عدم الشرعية هذه ؟ كيف يمكن لحكومة كمبوتشيا الديمocraticية ولو فدّها كذلك ، أن يكونا غير شرعيين في الوقت الذي صوت فيه أعضاء هذه الجمعية في عام ١٩٧٥ للاعتراض بهما ؟

إن الكثيرين من الممثلين الحاضرين هنا اليوم يتذكرون كيف دُرّت هذه القاعة بأصداء كلمات الثناء والتشجيع والتأييد لحكومة كمبوتشيا الديمocraticية ، ولو فدّها كذلك ، حتى من وفدّي فيبيت نام ولا وسن نفسهما . وما أن حكومة كمبوتشيا الديمocraticية تلك التي قبلتها الأمم المتحدة في عام ١٩٧٥ لم تتوقف عن عضويتها في المنظمة ، وما أن وفدها قد اشتراك بصورة مستمرة في أعمال هذه الجمعية يسلم وفده بلادى بأن وثائق تفويضه سليمة الآن كما كانت في عام ١٩٧٥ ، وأنه ينبغي لوفد كمبوتشيا الديمocraticية أن يواصل الجلوس في هذه الهيئة .

ان الحكومة الراهنة لكمبوتشيا الديمقراطية قد اتهمت أيضاً بأنها لا تمثل الشعب الكمبوتشي . كيف يمكن ان نصدق هذا عند ما يترأسها الامير نورود و م سيهانوك ، الذى يوقره شعبه والذى عرف بوطنيته و تفانيه لبلاده ؟ كيف يمكن للأمير سيهانوك وأعضاء حكومته الائتلافية أن يقسموا يمين الولاء على تراب كمبوتشيا اذا لم يقف وراءهم شعب كمبوتشيا الباسل الذى عانى منذ أزيد طويلاً ؟

وليس أمراً مكتوماً - وفي الحقيقة أنه معلوم لدى الجميع - ان حكومة كمبوتشيا الديمقراطية، برئاسة الأمير سيهانوك ، تتصرف باستماتة في أراضيها لـ ٢٠٠٠ جندى أجنبي وتمارس حتى السيادة على ترابها .

ويرى وفد بلادى انه يجب التقييد بميثاق الأمم المتحدة بقبول وثائق تفويف وفد كمبوتشيا الديمقراطية برئاسة الأمير نورود و م سيهانوك . وان تتحقق بذلك نضمن سيادة القانون وهو محفل حقوق الإنسان .

السيد زين العابدين ( ماليزيا ) ( ترجمة شفوية عن الانكليزية ) : خلال الاعوام الثلاثة الماضية بحثت لجنة وثائق التفويف وثائق تفويف مماثلي كمبوتشيا الديمقراطية وصدق عليها . ولقد نوقشت فيما بعد توصيات لجنة وثائق التفويف ووووفق عليها بأغلبية ساحقة من الأصوات في نفس هذا المفصل . واليوم وللاسف نضطر مرة اخرى لبحث هذه المسألة . ومهما تكون النتيجة فان وفد بلادى مقتنيع أن الجمعية العامة ستكرر في نهاية هذه المناقشة تصديقها على وثائق تفويف مماثلي كمبوتشيا الديمقراطية وفقاً للنظام الداخلي .

ولكي لا ننسى رغم ان ذلك قد يهدى وتكراراً لما قلته من قبل أود أن أقصي بال اختصار ما حدث . استمعت الجمعية الى بيانات عديدة عن الاحداث المفجعة التي حللت بكمبوتشيا عند ما دخل حوالي ١٠٠٠ جندى غبيتنا مي هذا البلد وأجبروا الحكومة القائمة على الفرار من بنوم بنه . وقامت تلك القوات الأجنبية بتنصيب نظام برئاسة هنخ سامرين ، وهو نظام يقف رهن اشاره الدولةسيطرة هناك . ان وجود الدولة الاجنبية يستمر حتى اليوم ، اذ يرابط ٢٠٠ جندى من قواته في كمبوتشيا . وهذا التدخل ، الذى يوصى بحسن النية ، حرم شعب كمبوتشيا من حقه في تقرير مستقبله ومصيره ، وأدى الى تشريد مئات الآلاف من الكمبوتشيين وأجبرهم على اللجوء الى تايلاند . وما زال

هؤلاء اللاجئون في تايلند بعشرين على الحدود التايلندية - الكمبوتضية . وما زالت القوات الأجنبية تطارد هم وتطلق عليهم النار . وإذا أخذت هذه الظروف في الاعتبار ، كيف يمكن لهذه الهيئة أن ترفض وثائق تقويسن كمبوتضيا الديمقراطية ؟ إن غزو واحتلال القوات الأجنبية لكمبوتضيا يشكلان انتهاكا جسيما لميثاق الأمم المتحدة والمعايير المقبولة للسلوك الدولي .

A/37/PV.42  
34-35

ان الجمعية لا يمكنها أن تكافئ العدوان بانكار حق الطرف الذى وقع عليه الظلم في تمثيل بلده . ان السكوت على مثل هذا العمل يرقى الى قبول قانون الغاب ، حيث تكون القوة هي الحق . وسوف يعني الرضوخ لأعمال العدوان هذه رفض مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول ، وعدم استخدام القوة في العلاقات الدولية والالتزام بتسوية الخلافات الدولية عن طريق الوسائل السلمية – تلك المبادئ التي تعد مقدمة لدى الأمم المتحدة لضمان السلم والاستقرار الدوليين .

ان حكومة كمبوتشيا الديمقراطية – وهي حكومة تحظى بتأييد ملحوظ بين القوى الوطنية الكمبودية – تتألف الآن من ثلاثة أحزاب وطنية بقيادة صاحب السمو الملكي الأمير سيمهانوك . وهذا دليل واضح على الرغبة العميقه والراسخة من جانب الشعب الكمبودي في اصلاح الأخطاء التي فرضت عليه وفي استعادة الحرية والاستقلال والكرامة لبلده الحبيب . لقد وجهت اتهامات بأن الحكومة الائتلافية لكمبوتشيا الديمقراطية هي مجرد تغييرات مظهرية أو موهمة . وهذه ادعاءات في غاية البؤس وعدم المسؤولية ، يمكن أن تصدر من أية جهة ، مع الأخذ في الاعتبار الصراع العرسي الذي ما يزال مستمرا ضد قوى الغزو ، والمبادئ النبيلة التي نلتزم بالتمسك بها جسعاً بوصفنا دولة أعضاء مسؤولة في هذه المنظمة . في الحقيقة ، مازا يمكن أن يكون أكثر مظهرية ووهما من النظام الذي نصب عن طريق تدخل دولة أجنبية – وهو نظام لابد أن يتداعى في غياب ٢٠٠ ألف من القوات الأجنبية التي ما تزال ترتكب الأفعال المدوانية ضد القوى الوطنية في كمبوتشيا عبر الحدود التايلندية الكمبودية .

ان التصميم والحكمة ، والاحساس المتأصل ، في المقام الأول ، بالوطنية لدى القوى الوطنية الكمبودية الذي يحملها على الوقوف سوياً في مواجهة المأساة التي تحلّ ببلادها أمور تستحق اعجابنا العميق . ان ماليزيا ترحب بهذه التطورات وهي ، في الواقع ، تعتبرها خطوة ايجابية وهامة نحو تحقيق حل سياسي شامل لمشكلة كمبوتشيا . ومن المؤسف أن تستمر فبيت نام في جهودها لفرض حل عسكري للحالة في كمبوتشيا . في ظل هذه الظروف ، فإن شرعية محاولة الوطنية الكمبوديين لتحرير بلد هم من السيطرة الأجنبية يجب لذلك الاعتراف بها .

ومما يبعث على الارتياح ان الحكومة الائتلافية لكمبوتشيا الديموقراطية الان بقيادة صاحب السمو الملكي الأمير نوردوم سيهانوك ، وهو وطني يتمتع باحترام كبير دوليا . الأمير ، الذي يحبه كثيرا الشعب الخميري ، هو أيضا أب مؤسس لحركة عدم الانحياز . ولقد مرّ بتجارب مريرة في كفاحه لاقامة دولة محايدة وغير منحازة حقا في كمبوتشيا . وان حكومة كمبوتشيا الائتلافية التي تتألف من ثلاثة أحزاب وطنية ، تتيح فرصة يمكن أن تتوصل الأطراف المعنية عن طريقها بالعمل الحقيقي الى حل سياسي شامل لمشكلة كمبوتشيا . وفي الواقع ، انها البديل السياسي الوحيد المتوفّر . وينبغي على فييت نام أن تنتهز هذه الفرصة .

ان المجتمع الدولي ، كما اتضح ذلك من اعتماد القرارات ٢٤/٢٢ ، ٢٥/٦ ، ٣٦/٥ ، قد حث بالاجماع على الانسحاب الكامل والشامل للقوات الأجنبية من كمبوتشيا . كما دعا الى تنفيذ ممارسة تقرير المصير في كمبوتشيا لتمكين الشعب من اختيار حكومته بأسلوب ديمقراطي ، دون أي تدخل خارجي أو قهر . وقد أكد هذا الموقف أيضا المؤتمر الدولي بشأن كمبوتشيا ، الذي عقد في نيويورك في حزيران/يونيه ١٩٨١ . وهو يعده اطارا كاماً سوف يفي بمصالح كل الأطراف المعنية . وقد قوبلت هذه النداءات لسوء الحظ بتجاهل الدولة المحتلة ، التي تهتم فقط بمواصلة جهودها لفرض حل عسكري على المعضلة السياسية التي يعاني منها هذا البلد البائس .

ان جنوب شرق آسيا اقليم يتألف من بلدان صغيرة ، لا تطمح شعوبه الا في أن تُترك شأنها حتى تقوم بواجب بناء الأمة والتنمية الاقتصادية . واننا لا نطلب أكثر من هذا . ولكن لكي يسود السلم والاستقرار لابد أن يكون هناك التزام دقيق بمبادئ الميثاق . واننا نرى ان التطورات في كمبوتشيا انما تعارض هذا المبدأ . وتحتاج المشكلة الى حسم بحيث يمكن إعادة السلم والوئام الى الاقليم ، حتى يمكننا أن نعيش سويا مع بعضنا البعض دون شك أو ريبة وحتى لا نصبح مخالف لدول خارجية في صراعاتها اليد بولوجية . وان هدفنا النهائي هو اقامة منطقة للسلم ، والحرية والحياد .

لم يتغير الموقف السياسي في كمبوتشيا ، رغم مزاعم بعض الجهات انه قد تم انسحاب جزئي . ولا تزال كمبوتشيا تحت الاحتلال الأجنبي بينما يساند نظامها وجود أكثر من ٢٠٠ ألف من القوات الفيتنامية في ذلك البلد - وهو أكبر تركيز لقوات الغزو في أي مكان آخر من العالم . وان الخيار

أمام الجمعية واضح . فسوف يعني رفض وثائق تفويض كمبوتاشيا الديمقراتية اعتراف الأمم المتحدة بهذه الحالة في كمبوتاشيا لأمر واقع . ومن الناحية الأخرى ، فإن الدعم المستمر لحصول كمبوتاشيا الديمقراتية على مقعدها سوف يعزز التزامنا بميثاق الأمم المتحدة وايماننا بالقانون الدولي .

ويؤيد وفد بلادى قبول وثائق تفويض كمبوتاشيا الديمقراتية ويرفض التعديل الوارد في الوثيقة

٢٢ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٢ A/37/L.8

السيد لوس (بابوا غينيا الجديدة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يؤيد وفد بلادى

تماماً توصيات لجنة وثائق التفويض الواردة في الوثيقة A/37/503 .

وكما ذكرنا في مناسبات سابقة ، تعتبر بابوا غينيا الجديدة حكومة كمبوتاشيا الديمقراتية الممثل الشرعي الوحيد لشعبها . ولهذا نؤيد تماماً وثائق تفويض وفد كمبوتاشيا الديمقراتية . ولا يؤيد وفد بـأية طريقة أعمال النظام السابق في كمبوتاشيا الديمقراتية ، حيث كان هناك الكثير من المعاناة البشرية والآلام والخسائر الفادحة في الأرواح ، ولكننا نعتبر غزو فيبيت نام لذلك البلد انتهاكاً صارخاً لميثاق الأمم المتحدة وتهديداً خطيراً للسلم والأمن في تلك المنطقة وفي العالم بأسره .

تشيشيا مع الحاجة الى السلم والأمن في المنطقة فقد سبق لنا أن أعرّبنا عن سرورنا في الترحيب بتشكيل حكومة ائتلافية لكتابيسيما الديمقراطية برئاسة نور و مسيها نوك . وطالما بقيت قوات فيبيت ناما في كتابيسيما فان وفد بلادى سيؤيد بشدة وثائق تفويض كتابيسيما الديمقراطية .

السيد غلوب (يوغوسلافيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ما من حاجة بين الناس

الآن التعديل موضع البحث يتسم بناحيتين: ناحية اجرائية وناحية سياسية . ولا يمكن لوفدى أن يصوت لتأييد التعديل وفقاً لأى من وجهتي النظر .

وفي معرض الحديث عن الا جرا<sup>١٤</sup>ت فان لجنة وثائق التفويض قد نظرت في كامل صلاحيات الدول الأعضاء، ومن بينها كبوتشيا الديمقراطية ووجدتها صحيحة . ونرى في تقرير اللجنة أن وثائق تفويض كبوتشيا الديمقراطية كانت موضع مناقشة ، وأن توصية اللجنة واضحة وببررة تماما في رأينا . ومن الواضح أن اللجنة قد توصلت الى نتيجة مفادها أن وثائق تفويض كبوتشيا الديمقراطية تتفق والمادة ٢٧ مسن النظام الداخلي ، وبناءً على ذلك قد مت اللجنة وفقا للمادة ٢٨ تقريرها اليانا . هذه كانت ولاية اللجنة وقد اضطلعت بها بصورة ثانية . ان اللجنة التي يرأسها مثل جزر البهاما السيد ديفيد سون هيبيرن لم تتتجاز صلاحياتها .

واولئك الذين ينكرون صحة وثائق تفويغ كمبوتاشيا الديمقراطية يفعلون ذلك على أساس غير اجرائية، انهم يشيرون اعتبارات سياسية . وقد يكون من المفيد أن ندلل ببعض كلمات عن هذه الناحية أيضا .

ان كمبوتшиا الديموقراطية عضو في الأمم المتحدة كما أن مثلي حكومة كمبوتшиا الديموقراطية هم الممثلون الشرعيون لكمبوتنيا الديموقراطية . وقد أكدت الجمعية العامة هذه الحقيقة في مناسبات مختلفة .  
ان شعب كمبوتنيا الديموقراطية وحكومته الشرعية ما يرحا يكافحان منذ سنوات من أجل تحرير بلددهما ومن أجل الاستقلال والسيادة . ان شعب كمبوتنيا الديموقراطية وحكومته الشرعية يكافحان ضد قوى الاحتلال والنظام الذي اقامه ويعيده الفزاعة الذي لا يمثل الا آللة الحرب التابعة للفرقة .

وقد طرأ تطورها م وأيجابي جدا فقد انشئت الحكومة الائتلافية لكمبوتشيا الديموقراطية . ان تشكيلاً هذه الحكومة هو تعبير عن الحق المقدمن غير القابل للتصريف لكل شعب في توحيد جميع قواه بهدف طرد الفرازة الأجانب وتغيير مصيره بنفسه .

ان تشكيلاً حكومة الائتلاف قد عزز وحدة جميع القوات الكمبوتешية المكافحة ضد التدخل والاحتلال الأجنبيين و هدف هذه الحكومة أن ترسى من جديد استقلال وسيادة كمبوتشيا الديموقراطية غير المنحازة التي يرأسها رئيس كمبوتشيا الديموقراطية سمو الأمير نورodom سيهانوك وهو أب من الآباء المؤسسين لحركة عدم الانحياز وقد اشتراك في المؤتمر الأول لرؤساً دول وحكومات بلدان عدم الانحياز الذي عقد في بلغراد منذ ٢١ عاماً و كذلك في المؤتمرات الأخرى لبلدان عدم الانحياز و قد أثبتت التزامه بميثاق الأمم المتحدة وبسياسة عدم الانحياز في مناسبات مختلفة وفي ظل ظروف صعبة . ان ما يتمتع به من احترام وشهرة وتقدير يتتجاوز حدود بلاده بكثير .

اننا على وشك قبول وثائق تفويض حكومة بلد تعرض للغزو والاحتلال . ماذا سينجم اذا ما سكتنا على أن يكون للجاري الحق في أن يقيم حكومة ونظاماً على هواه في بلد مجاور؟  
وانذ نذكر ما ورد في ميثاق منظمتنا وفي مبادئ عدم الانحياز نجد أن واحداً من أكثرها أهمية لا وهو حظر استخدام القوة في العلاقات الدولية ومن ثم عدم قبول واقرار الحالات الناجمة عن التدخل العسكري الأجنبي و يجعلنا لا نقبل التشكيك في حقوق حكومة كمبوتشيا الديموقراطية بل على النقيض من ذلك فاننا نطلب تأكيدها .

السيد فوأنه توان (فييت نام) (ترجمة شفوية عن الفرنسية) : ان الجمعية العامة مدعوة هذا العام مرة أخرى للقيام بشيء ما كان ينبغي أن تقوم به وهو مناقشة موضوع تمثيل كمبوتشيا لأن هذا الموضوع قد تم حله منذ ٧ كانون الثاني / يناير ١٩٧٩ وهو اليوم الذي قام فيه شعب كمبوتشيا بالطاحة بنظام الإبارات الجماعية وتولى بنفسه أمور مصيره . ومنذ ذلك الوقت فإن جلادى النظام البائد لم يول بوت نظام الإبارات يحاول العودة بشعب كمبوتشيا إلى الوراء وأن يعيد إليه عهد العبودية وذلك في الوقت الذي يقوم فيه شعب كمبوتشيا اليوم بـ حياة حضارته القديمة الشهيرة بحضارتها انكر .

واذا كانت الجمعية العامة تبحث هذا الأمراليوم فان ذلك يرجع الى أن هناك من يدعون  
انهم يدافعون عن حقوق الا نسان لا خفا، حقيقة انهم يدافعون فعلا عن دعاة الابادة الجماعية والصهيونية  
والعنصرية والفاشيين الجدد . ولأن هناك من يدعون انهم يدافعون عن جارئ وأغراض ميثاق الأمم  
المتحدة ، لكن يعارضوا تحت راية الأمم المتحدة حق الشعب في تقرير مصيرها ، منتهكين الاستقلال  
والسيادة ومتدخلين في الشؤون الداخلية للبلدان الأخرى . ان هؤلاء هم نفس الذين أمروا عصابات  
بول بوت بالقضاء على ثلاثة ملايين من أبناء كمبوديا في مذبحة خطيرة ، وشنوا حربا عدوانية مستخددين  
أكثر أنواع السلاح والعتاد العسكريتطورا ، فيط عدا الأسلحة النووية ، ضد شعوب بلدان الهند  
الصينية .

A/37/PV.42  
43-45

رغم ادعاء حسن النوايا فإن الحجج التي تبرر التصويت لصالح عصابة بول - بوت في الأمم المتحدة أصبحت مفضوحة . لذلك ، فقد اقتضى الأمر في هذا العام إلى اقامة حكومة ائتلافية في كمبوديا الديمقراطية ووصفها بأنها تحالف جديد يختلف ، في رأي خالقيه ، اختلافاً كاملاً عن نظام الابادة الجماعية البائد لبول - بوت .

أين توجد الحقيقة إذن ؟

الواقع أنها محاولة لوضع قناع على جماعة بول - بوت . في صحيفة أساهي شيمبون اليابانية نشر في عددها الصادر في ١٧ تموز / يوليه ١٩٨٢ ما يلي :

" لقد حدثت بعض أشياء غير عادلة ولكن كان يجب أن تحدث ، فقد أليس سون سان وسيهانوك قناع التشريف وسط كمبوديا الديمقراطية التي يحكمها بول - بوت ذلك المجرم البشع الذي أدين بسبب المذابح الفظيعة التي ارتكبها ، وسمى ذلك كله حكومة الائتلاف " .

وبعد اطاحة شعب كمبوديا بعصابة بول - بوت قاتم بكين بوضع خطة طويلة الأجل " لاسترداد " كمبوديا ، وفرض نظام الابادة الجماعية من جديد ، والقضاء على استقلال وسيادة بلدان الهند الصينية الثلاثة وزيادة التوتر في جنوب شرق آسيا . لقد قامت السلطات الصينية بتمويل فلول العصابات المسلحة لبول - بوت وأمدادها بالعتاد . لقد فعلت ذلك في المعابد القائمة على حدود كمبوديا وتايلند ، آملة في أن تتمكن تلك الفلول من العودة إلى كمبوديا بقوة السلاح . كما حاولت من جهة أخرى إخفاء الوجه الكريه لعصابة بول - بوت عن طريق دفعها إلى التحالف مع الفئات الرجعية الأخرى من الخمير .

وبعد خمسة أيام فقط من الانقلاب والاطاحة بنظام بول - بوت ، أعطى دنيغ اكسيا وبينغ بنفسه تعليمات للمجرم اينغ ساري وهي :

" من أجل كسب تعااطف عدد كبير من الناس لا بد أن تقيموا تحالفاً مع سيهانوك ، لما لذلك من تأثير على الكثيرين وعلى جبهة التحرير التابعة لسون سان ، لأن هذه القوى تتحذّق مقراً لها في الولايات المتحدة الأمريكية وفي بلدان مثل تايلند " .

لقد أكد دينغ على اينغ سارى أنه " لا ينبغي أن يقلل من اليقظة تجاه سيهانوك " وأكد أن مثل هذا التحالف يمكن أن يكون له مغزى استراتيجيا كبيرا . تلك مقطففات من محضر الاجتماع الذى عقد في ١٣ كانون الثاني / يناير ١٩٧٩ بين دينغ اكسيا وبينغ واينغ سارى .

ومنذ ذلك الوقت ، تواطأت الصين والولايات المتحدة من أجل تشكيل تحالف في أقرب وقت ممكن بين فئات الخمير الرجعية الثلاث ، وذلك رغم التناقضات التي تفصل بينها . ألم يصرّح سيهانوك ذاته أكثر من مرة بأن التعاون مع عصابة بول - بوت يعتبر تعاونا مع جلادى شعب كمبودشيا ؟

ولكن الزمن ليس في صالح عصابة بول - بوت وأسيادها . ان الخطط العسكرية التي أعدت لموسم الأمطار ، ولا سيما في ١٩٨١ ، والتي كانت ترمي الى اقتطاع أجزاء من أراضي كمبودشيا ، قد فشلت ومن ثم ، فإن كل محاولة للسيطرة على تلك الأراضي قد تبخّرت . وفي الوقت ذاته وعلى الصعيد الدولي ، فإن محاولات طرد عصابة بول - بوت من الأمم المتحدة تسير قدما . وفي مواجهة هذا الموقف اضطرت سلطات بكين إلى اقامة هذا التحالف . ومن ثم نشأت " الحكومة الائتلافية لكمبودشيا الديمقرatية " وتشكلها في كوالالمبور - وقد ذكرت صحيفة دى فيلت الالمانية الغربية في عددها الصادر في ٢٤ حزيران / يونيو ١٩٨٢ " أن هذا التحالف يخدم أغراض السياسة الخارجية للصين " .

ويكفي أن يلاقي المرء نظرة عابرة على اعلان تشكيل الحكومة الائتلافية في كمبودشيا الديمقرطية لكي يدرك أن تلك الحكومة لا تزال هي عصابة بول - بوت ، ولا تزال جميع السلطات فيها مرکزة في أيدي بول - بوت وبينغ سارى وخيو سامفان . ان هذا الاعلان لم يخف التناقضات القائمة بين تلك الفئات المتنافسة الثلاث . ولا شك أنه يترکنا نعتقد أن ذلك التحالف يضم في مخدع واحد أولئك الذين تراودهم أحلام متعارضة ، ويجعل آفاق هذا التحالف شديدة الاضطراب . لقد ورد في اعلان كوالالمبور فيما يتعلق بتشكيل " حكومة ائتلاف لكمبودشيا الديمقرطية " :

" ان كلا من الفئات الثلاث المشتركة في الائتلاف تحتفظ لنفسها بحرية التصرف اذا ما تعرضت حكومة الائتلاف لمازق يحول دون قيامها بمهمتها وفي مثل هذه الظروف فان الدولة الحالية التي يرأسها سعادة خيوسامفان سوف يكون لها الحق في الاشتراك في الأمم المتحدة لضمان استمرارية تمثيل كمبوتшиا الديمقراطية " .

وفيما يتعلق بعصابة بول - بوت ، لا يمكن للبشرية التقدمية أن تنسى جرائم الابادة الجماعية ضد ثلاثة ملاليين من الكمبوتسيين ، تعرضوا لمذبحة وحشية . وفي ظل نظام بول - بوت كانت كمبوتшиا تعج بالمقابر الجماعية لضحايا الابادة الشاملة . وهناك بعض الأمثلة على ذلك ، فقد اكتشفت مؤخرا مقبرة جماعية تضم بقايا ١٤٥ شخصاً في منطقة سواى توينير باقليم سواى رينغ على بعد حوالي مائة كيلو متر جنوب غربي بنوم بنه . ومنذ وقت قريب ، وقد جاء في نبا لوكاله أنباء اس بي كيه بتاريخ ٢٠ تشرينى اول / اكتوبر ١٩٨٢ أنه قد اكتشفت مائة مقبرة جماعية في جزيرة كوه ثمي تضم رفات ١٦ ألفاً من الأشخاص ، وتقع في منطقة سانغ على بعد ٥ كيلو متراً جنوب بنوم بنه .

لقد زار كثير من الزوار الأجانب سجن تول سلينغ المعروف بالمعذاب الخطيرة التي ارتكبها فيه عصابة بول - بوت ، ضمن عشرات الآلاف من الأشخاص بما فيهم الأجانب وخلال مؤتمر صحفي عقد في أول تشرينى الأول / اكتوبر الماضي ، أوضحت وزارة الثقافة والاعلام لجمهورية كمبوتшиا الشعبية أن عصابة بول - بوت قد سجنت وعدّدت وذبحت في هذا السجن على الأقل ١١٠ شخصاً أجنبياً ، وتم التعرف على ٨٥ شخصاً من بينهم ، منهم ٣١ تايلندية و٤ باكستانية ، و١٤ هندية ، و٥ أمريكيين ، و٤ لاوينيين ، و٣ فرنسيين ، و٢ استراليين وواحد من نيوزيلندا وآخر إنجليزياً .

ويدل ذلك على طبيعة الابادة الجماعية التي تتسم بها عصابة بول - بوت . إننا نتساءل كيف تستطيع السلطات الصينية تضليل الرأي العام بواسطة حكومة الائتلاف التي

شكلتها ، أو أن تخفي عن الرأي العام طبيعة بول - بوت التي لم تتغير ! ان تأييد هذا النظام أيا كانت مبرراته ، يعني تأييد بول - بوت ومنح يد العون للسلطات الصينية في محاولتها إعادة فرض عصابة بول - بوت على شعب كمبودشيا ، وعرقلة الحوار بين مجموعة دول الهند الصينية ورابطة دول جنوب شرق آسيا من أجل التوصل إلى حلول سلمية لمشكلات المنطقة .

ان منح الصفة التمثيلية في الأمم المتحدة لجماعة من الناس تدعى أنها حكومة ائتلاف مشكلة في الخارج ينبغي اعتباره سابقة خطيرة بالنسبة للدول الأعضاء في الأمم المتحدة . ومن المؤسف أن بعض الدول قد ساعدت الصين في معاونتها عصابة بول - بوت على تشكيل حكومة الائتلاف في المنفى من أجل الوقوف في وجه نهضة شعب كمبودشيا . وهذا العمل ليس من شأنه أن يسهم في إقرار السلم والاستقرار في جنوب شرق آسيا بل انه يشكل سابقة خطيرة بالنسبة لتلك البلدان ذاتها ، في الوقت الذي تقوم فيه الصين بمواصلة تدريم القوات الماوية في مختلف بلدان المنطقة لتحقيق أغراضها التخريبية .

وفي الوقت الحاضر ، هناك حركة شعبية تزداد انتشارا في العالم وطالبت بطرد عصابة بول بوت من الأمم المتحدة . هذه الحركة تزداد انتشارا في الولايات المتحدة وفي بلدان أخرى لقد وجهت اللجنة الوطنية الأمريكية لطرد بول بوت من الأمم المتحدة رسالة مفتوحة إلى الرئيس ريفان تتضمن التماساً موقعاً عليه من ٣٠٠٠ شخص ينتمون إلى مختلف قطاعات الشعب الأمريكي يطلبون من حكومة الولايات المتحدة بعدم التصويت تأييداً لابقاء مقعد كمبوتسيما في أيدي التحالف الثلاثي المزعوم .

وفي ٥ أيلول / سبتمبر الماضي ، وفي اجتماع اللجان الفرعية الثلاث للجنة العلاقات الخارجية بمجلس النواب الأمريكي انتقد السيد دون بونكر الموقف المتصلب لحكومة ريفان بالنسبة لمسألة ترشيل كمبوتسيما . خلال الحملة الانتخابية ، انتقد ريفان بصفته مرشحاً ، سياسة حكومة كارتر فيما يتعلق بحقوق الإنسان ، تلك السياسة التي وصفها ريفان بأنها "نفاق واضح" لأن حكومة الرئيس كارتر كانت قد صوتت لصالح شغل عصابة بول بوت لمقعد كمبوتسيما في الأمم المتحدة . ولكننا اليوم نشهد حكومة ريفان بدورها "تحاول اقناع الكونغرس بالأسباب التي دعتها إلى التصويت في صالح البقاء على مقعد بول بوت في الأمم المتحدة" .

وفي رسالة موجهة إلى الأمين العام والرئيس الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة ، بتاريخ ١٢ أيلول / سبتمبر ١٩٨٢ ، غان سعادة السيد هوانغ سون ، نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير خارجية جمهورية كمبوتسيما الشعبية ، عبر بقوة عن احتجاجه الشديد "على وجود مرتكبو جرائم ابادة الجنس هؤلاء والمتآمرين معهم وفي هذه الجمعية ، فوجودهم هذا أمر غير أخلاقي ، وغير شرعي ويتعارض مع روح ميثاق الأمم المتحدة . ومع آمال ومصالح الشعب الكمبوتسي في تحقيق نهضته الكاملة ، ويشكل إهانة لذكرى أكثر من ثلاثة ملايين من أبناء كمبوتسيما راحوا ضحية مذبحة بشعة ، كما يشكل اعتداء على الغمير العالمي" . (٠ A/37/481 ، مرفق ، ص ١)

اننا نعتقد أن الوقت قد حان لأن تولي الأمم المتحدة اهتماماً للتطلعات المشروعة لشعب كمبوتسيما وللطالب الملحّة لشعوب العالم لوضع حد ل موقفها غير الصحيح تجاه مسألة ترشيل كمبوتسيما من وسطها . ان مواصلة دعم عصابة بول بوت أيا كانت صورته ، يعني دعم جماعة من المجرمين

واسياطهم لعرقلة جهود شعبكموتشيا من أجل اعادة البناء السلمي ، ويعني كذلك تشجيع الرجعيين أيا كان مثابرهم ، والفاشيين الجدد في العالم على منافسة بول بوت في الأعمال الاجرامية ضد شعوبهم .

ومن الضروري أن ننظر فقط إلى الأعمال الوحشية التي لم يسبق لها مثيل ، والتي ترتكبها بكل بروء ، القوات الاسرائيلية المحتلة وعملاً لها ضد المواطنين الفلسطينيين العزل ، من الشيفوخ والنساء والأطفال ، في المذبحة التي حدثت في مخيبي اللاجئين في صبرا وشاتيلا في غرب بيروت في ١٧ أيلول / سبتمبر الماضي ، حتى ندرك المسؤولية ، وعلى الأقل المسؤولية الأخلاقية ، التي تحملها الأمم المتحدة . فمن هتلر الذي بينوشيه ، ومن بينوشيه الذي بول بوت ، ومن بول بوت الذي بيغن ، فإن منطق الأحداث سيدفع هذه السلسلة الحتمية إلى الأيام ما لم توقف في الوقت المناسب بتدابير حازمة وفعالة تتغنى مع خمير الانسان ومع القانون الدولي بدلاً من ذرف دموع التماسيح أو التفوّه بعبارات بلاغية ليست سوى مناورات متسترة وخفية وقاسية .

على منظمنا أن تطرد عصابة بول بوت من وسطها حتى تكسر المأذق الذي فرص عليهم طوال ما يزيد عن ثلاث سنوات والخاص بمسألة تمثيل كمبوتتشيا . ولا تستطيع الأمم المتحدة أن تستمر دون حد في العمل ضد مبادئ ميثاقها وفي تناقض مع القانون الدولي والأخلاق الدولية بأن تبقى في وسطها جماعة من مرتكبي جرائم الابادة الجماعية ، أطاح بها شعبكموتشيا وشجبه الرأى العام العالمي وأدانتها المحكمة الشعبية الثورية لبنوم بنه ، جماعة من المجرمين لم يعد لها مكان في أراضي كمبوتتشيا ، ولا تستطيع العيش إلا في المنفى ، ولا تمثل إلا نفسها .

ان وفدي بلادي يأس بشدة أن تسمح الأمم المتحدة بمسافة استخدامها من قبل أعداء شعبكموتشيا للتدخل في الشؤون الداخلية لبلدنا سيادة ، الأمر الذي أوصلها إلى مأذق حال بينها وبين أية فرصة لأن تسهم في قناعة السلم والاستقرار والتعاون في جنوب شرق آسيا . ومع ذلك فإن شعوب المنطقة ، شأنها شأن شعوب العالم أجمع ، تأمل في أن تقوم الأمم المتحدة بمثل هذه المساعدة .

انه ليؤسفنا ان نذكر الجمعية انه خلال الأعوام الثلاثة من النضال الذي خاضته البلدان

الثلاثة في الهند الصينية ضد أكثر حروب العدوان فتكا في التاريخ ، فإن الأمم المتحدة لم تعترف بممثل شعوب تلك البلدان في الوقت الذي كان للمعتدين صوت هام في شؤون هذه المنظمة . إن هذا لم يمنع شعوب الهند الصينية الثلاثة من أن توحد قواها وتنتعاون فيما بينها وأن تنتصر في قضيتها العادلة . ولكن ي يعني أن الأمم المتحدة طوال هذا الوقت كانت غير قادرة على القيام بالدور البناء ، الذي يطلبه منها الميثاق ، في تسوية المشكلات الخاصة بالهند الصينية وجنوب شرق آسيا .

ويعد ان تمت الإطاحة بمرتكبي جرائم الإبادة وبعد أن أصبح الشعب كمبوتسيا سيد مصيره ، فإن هذا الشعب مصمم على إعادة بناء بلاده ، وفقا للطريق الذي اختاره بحرية والذي حقق بفضله إنجازات هائلة في جميع المجالات . إن الحقائق التي ظهرت خلال السنوات الأربع الماضية ثبتت أن جمهورية كمبوتسيا الشعبية أصبحت أكثر استقرارا بعض الوقت ، وأنها يوما بعد يوم تصبح أكثر فاعلية في إدارة الشؤون الداخلية والخارجية للبلاد . لقد أصبحت بذلك عاملة قوية لتحقيق السلام والاستقرار في المنطقة . ويمكن ان نتساءل اليوم ، كيف استطاع نظام الشعب تحقيق مثل هذه النتائج اذا لم يكن يتمتع بالثقة الكاملة وبالتالي الدعم الحر من شعبه في الوقت الذي يقوم فيه التوسعيون والمهميون ، بالتواطؤ مع الامرياليين ببذل كل جهد لمساعدة عصابة بول برسوت والرجعيين الخمير الآخرين في انشطتهم المخربة والمدمرة ضد إعادة التعمير السلمي للبلاد بعد ان دمرها مجرمو الإبادة الجماعية .

وفيما يتعلق بمقعد كمبوتسيا في الأمم المتحدة ، فإن الجمهورية الشعبية قد بينت مؤخرا درجة عالية من حسن النية . وفي الوقت الذي تؤكد فيه أنها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الكمبوتسي وأنها بذلك لها الحق الشرعي في مقعدها في الأمم المتحدة ، أعلنت أنها لن تطالب فورا بحقها في أن تمثل في الأمم المتحدة اذا ما قامت الأمم المتحدة بطرد مجرمي الإبادة الجماعية وأعوازهم من وسطها .

وهكذا فإن الطرف الرئيسي المعنى ، إن قام برد ايجابي على الموجة العارمة من الرأى العام المؤيدة لصيغة المقعد الشاغر كحل مؤقت لمسألة تمثيل كمبوتسيا في الأمم المتحدة ، قد دلل على سعة صدره البناءة لمساعدة الأمم المتحدة في أن تخرج أخيرا من المأزق الذي يحيط بهذه المسألة .

ان مشروع التعديل الوارد في الوثيقة A/37/٥٨ الذى قد منه فيبيت نام يهدف أساساً إلى ذلك . لقد صاغ هذا المشروع ، بطريقة واضحة ، ومحددة ، ومقنعة ، الممثل الدائم لجمهورية لا والديمقراطية الشعبية ، السفير سويان سريثيرات الذى اقدم له الشكر الخالص لوفد بلادى . ونأمل أن يحصل هذا المشروع على تأييد واسع من الممثليين . ان التصويت الايجابي على هذا التعديل سيعد عملاً عادلاً بالنسبة الى شعب كمبودشيا الشجاع في سعيه لاعادة البناء . و بذلك سساعد في تعزيز هيبة الأمم المتحدة التي تأثرت في السنوات الثلاث الماضية بوجود عصابة بول بوت في وسطها . ان هذا سيجعل من الممكن للمنظمة أن تلعب أخيراً دورها البناء في تسوية المشاكل المتعلقة بالسلم والاستقرار والتعاون في جنوب شرق آسيا .

A/37/PV.42  
54-55

السيد سوجا (تشيكوسلوفاكيا) (ترجمة شفوية عن الروسية) : تشهد الجمعية العامة محاولات أخرى لفرض مقترن مقعد مفادة ان مقعد كمبوتاشيا في الأمم المتحدة ينبغي أن يبقى في أيدي الأفراد ذوى الصفة الخاصة الذين لا يمثلون شعب كمبوتاشيا . ان هذا المقترن يتناقض والواقع كما يتعارض مع رغبات ومصالح شعب كمبوتاشيا ، ويمثل انتهاكا صارخا لمبادئ القانون الدولي ، لأن مقعد كمبوتاشيا حسب هذا المقترن سوف يحتله مرة أخرى ممثلو نظام ادين بابادة ملايين الكمبوتاشيين بما فيهم الرجال والنساء والأطفال . أن الطابع العاسى وغير المعقول لهذه المحاولة لا تنتقص منه حقيقة أن هؤلاء الأشخاص في هذه المرة يظهرون في طليعة المسح السياسي مع مدعين آخرين من الحكومة الائتلافية المزعومة لكمبوتاشيا الديمقراطية . ولا يمكن ان يكون هناك أى شك في أن هدف هذا التجمع الجديد هو مجرد تعزيز المركز العقيم لمؤيدى بول بول باعطائهم وجها جديدا والتستر على جرائمهم الجماعية .

وهكذا ، فإن المقترن لا يزال مجرد أدلة في أيدي أولئك الذين يأملون بوضوح في الإطاحة بالنظام الثوري الوطني في كمبوتاشيا وهو الحكومة الشرعية الوحيدة في تلك البلاد ، التي انتخبتها الشعب . ان أولئك الذين يستغلون كل وسيلة متاحة لهم يشنون حربا ضاربة ضد شعب كمبوتاشيا .

ونحن مقتنعون بأن وجود وفد هنا لا يمثل شعب كمبوتاشيا هو وجود غير شرعي . ويلحق ذلك ضررا كبيرا بسلطة الأمم المتحدة ويشكل عقبة تعرقل مشاركة منظمتنا على نحو فعال في التماس السبل والوسائل البناءة لإعادة اقرار السلام والاستقرار في جنوب شرق آسيا . ويتعين علينا أن نضع حدأ لهذه الحالة التي تنطوي على مفارقة حقيقة حيث يتم تجاهل الواقع الراهن والقانون الدولي ، في الوقت الذي ينبغي فيه أن تتخذ خطوات لاستعادة الحقوق المنشورة لحكومة جمهورية كمبوتاشيا الشعبية في الأمم المتحدة .

ان حكومة جمهورية كمبوتاشيا الشعبية هي الدولة الكمبوتاشية الوحيدة . وحكومتها هي الممثل الحقيقي والشرعى الوحيد لشعب كمبوتاشيا . ان أجهزة تلك الدولة قامت على أساس الانتخابات الحرة التي جرت في أيار / مايو ١٩٨١ ، وهي تعمل في اطار دستور اعتمدته أرفع

جمعية تشريعية كمبوبتشية في حزيران / يونيو من العام الماضي . وتعمل هذه الأجهزة بصورة فعالة في جميع أراضي كمبوبتشيا ، وتنتمي بتأييد شعب ذلك البلد . وقد قامت بصورة ناجحة ومستمرة بضمان توحيد البلاد بصورة تامة ، وتعزيز الاقتصاد الوطني الذي دمر تماماً أثناء سيطرة أتباع بول ، بوت ، الأمر الذي ندركه جميعاً . ويحدث ذلك التحسن في ظل ظروف صعبة يتعين فيها على جمهورية كمبوبتشيا الشعبية أن تتصدى للهجمات المسلحة من الخارج . وبفضل سياسة عدم الانحياز والسلم والصداقة والتعاون التي تنتهجها ، فإنها تتمتع بنفوذ دولي متزايد باطراد .

ويتمثل التعبير الملمس عن هذه السياسة في المقترنات البناءة الهامة التي طرحت ماراً وتطورت بهدف التوصل إلى تسوية سلمية وتطبيع الحالة في جنوب شرق آسيا . وفي صياغة هذه المقترنات ، اضطاعت حكومة جمهورية كمبوبتشيا الشعبية وغيرها من البلدان الاشتراكية في الهند الصينية ، بدور فعال . ويتجلّى دليل أكثر وضوحاً على حسن النية السياسية لتلك الحكومة في استعدادها للموافقة على أن يشفر مقعد كمبوبتشيا في الأمم المتحدة في الوقت الحالي . إننا نشيد بالسياسة المحبة للسلم لجمهورية كمبوبتشيا الشعبية ، ونؤيد - كما تؤيد تلك الجمهورية - علاقات الصداقة الشاملة والمتناهية على نحو دينامي والقائمة على أساس الاحترام والتعاون الع sincer الذي يعود بالفائدة المتبادلة . إننا نؤيد تماماً المطلب الشرعي والمبرر في رأينا ، القائل بأن الممثلين الحقيقيين لجمهورية كمبوبتشيا الشعبية يجب أن تتاح لهم الفرصة للدفاع عن الحقوق والمصالح الشرعية لشعب كمبوبتشيا في الأمم المتحدة .

للأسباب التي أوضحتها توا ، فإن وفد تشيكوسلوفاكيا لن يؤيد المحاولات العبذولة لاتاحة فرصة لتمثيل كمبوبتشيا في منظمتنا لا ولئك الأشخاص الذين ينادون الشعب الكمبوبتشي ، ولكننا مع ذلك سوف نصوت تأييداً لمشروع التعديل الوارد في الوثيقة A/37/I.8 .

السيد كرافتس (جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية) (ترجمة شفوية عن الروسية) : إن وفد بلادي يجد لزاماً عليه أن يعارض مقترنات بعض البلدان ويعلن أن إقامة ما يسمى حكومة الائتلاف في كمبوبتشيا الديمقراطية لن يغير بأي شكل الوجود غير الشرعي لطغمة

(السيد كرافتس ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)

بول بوت في الأمم المتحدة ، وهي الطفمة التي أدينت بارتكاب الإبادة الجماعية ضد شعبيها . ويجب أن تعرف العواصم الأجنبية والأنصار الأجانب الذين أيدوا وتشكيل هذا الائتلاف بأنه لم يحظ بأى تأييد من شعب كمبوتشيا ، كما أنه ليس من حقه أن يمثل كمبوتشيا في الأمم المتحدة . وإنما هو يخدم غرضا واحدا فقط ألا وهو التستر على العار الذى لحق بالأمم المتحدة من جرأة وجود أتباع بول بوت في هذه المنظمة .

ان مجموعة الأشخاص الذين يحضرون باعتبارهم ممثلين لكمبوتشيا الديمقراطية المزعومة لا يمثلون سوى أنفسهم . وليس لهم أية حقوق شرعية إطلاقا وليس هناك من سبب يبرر وجود هم في هذه القاعة . ويجب ألا يكون لهم أى مكان في الأمم المتحدة .

لقد أجريت انتخابات عامة في جمهورية كمبوتشيا الشعبية على أساس حرة وديمقراطية في ١٩٨١ ، وانتخبت خلالها الجمعية الوطنية باعتبارها أسمى هيئة تمثل سلطة الدولة . وقد أقرت هذه الجمعية دستور البلاد وصادقت عليه .

وأقامت عدة أجهزة للدولة تسير الآن على ما يرام . وان حكومة كمبوتاشيا الشعبية تمارس السيطرة الفعالة وقدراً كاملاً من السلطة على أراضي البلد ، وهي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الكمبوتاشي ، وتمتلك الحق المطلق للتحدث باسم كمبوتاشيا على المسرح الدولي ، بما في ذلك الأمم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى .

ان حكومة جمهورية كمبوتاشيا الشعبية الديمقراتية تتطلع بكل التزامات التي التزمت بها كمبوتاشيا بوجب ميثاق الأمم المتحدة . وفي مجال السياسة الخارجية ، تناصر العلاقات السلمية وحسن الجوار والتعاون مع الدول المجاورة ، وذلك من أجل السلم والاستقرار في جنوب شرق آسيا وبقية أرجاء العالم وفقاً لمبادئ ميثاق الأمم المتحدة .

ونحن ندعم كلية موقف جمهورية كمبوتاشيا الشعبية كما هو وارد في برقية مؤرخة في ١٧ أيلول / سبتمبر من هذا العام ووجهة من وزير خارجيتها السيد هن سن ، الى الأمين العام للأمم المتحدة ورئيس الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة ، وهي برقيه يعرب فيها عن احتجاجه الشديد على وجود هؤلاء المجرمين المدانين في الأمم المتحدة لاعمال الابادة الجماعية ، وتحتوى على طلب طرد هم من هذه المنظمة الدولية واعطاً مقعد كمبوتاشيا في الأمم المتحدة الى جمهورية كمبوتاشيا الشعبية ، الممثل الشرعي الوحيد لشعب كمبوتاشيا .

وفي هذا الصدد ، أرى انه لابد من التأكيد على انه لا يمكن أن يكون لأى قرار يتخذ ، رغم مشيئة شعب كمبوتاشيا ، بشأن وجود بلده هنا ، أو اثر قانوني أو ملزم . لأن مثل هذا القرار يعتبر بثابة تدخل في الشؤون الداخلية لكمبوتاشيا الشعبية ويمثل انتهاكاً جسيماً لميثاق الأمم المتحدة .

واذا ما نظرنا الى جوهر المشكلة فلابد وأن ندرك أن المشكلة قيد البحث اليوم ليست مجرد شكليات قانونية كما يود البعض تصويرها . فهي في الواقع مشكلة سياسية خطيرة وحادية . وهؤلاء الذين يصوتون لقبول وثائق تغويض مماثلي ما يسمى بكمبوتاشيا الديمقراتية إنما يؤيدون في الواقع ،

(السيد كرافتس ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية)

بغض النظر عن الكلمات التي يستعملونها لاخفاً هذا ، عصابة بول بوت الكريمة لدى شعب كمبونشيا .

ان جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية سوف تصوت لصالح التعديل الذي قد منه وفسود عدم الانحياز ، والوارد في الوثيقة A/37/١٠٨ ، ومن ثم ضد قبول وثائق تفويض عصابة بول بوت بأى شكل تتكلم به .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اقترح ، ان لم يكن هناك اعتراض ، لافسال قائمة المتكلمين بشأن هذا البند في الساعة الثالثة بعد ظهر اليوم .  
وقد تقرر ذلك .

رفعت الجلسة الساعة ١٣ / ٥٠