



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十七届会议
2021年1月18日至29日

利益攸关方就格鲁吉亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 30 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料¹。因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 格鲁吉亚公设辩护人办公室(PDO)说，格鲁吉亚几乎没有采取任何适当措施来克服造成歧视的对弱势群体的陈规定型观念和错误观念。妇女、残疾人和 LGBT+ 社区的代表仍然是最脆弱的群体。宗教和族裔少数群体的平等状况也很严峻。²

3. PDO 称，由于仇视同性恋和反性别平等群体的数量和影响力增加，LGBT+ 人群仍然受到压迫、暴力和歧视。他们在行使劳动权、健康权和社会保障权以及受教育权方面障碍重重。³

4. PDO 指出，环境问题仍然是主要挑战之一。PDO 注意到，在实际实施大型基础设施项目时没有考虑到人权问题。⁴

5. PDO 感到遗憾的是，议会没有接受 PDO 的提议，即赋予 PDO 在调查结束之前查阅涉及虐待和(或)剥夺生命案件档案的权力。⁵

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. PDO 注意到，在行政诉讼中被逮捕的人的待遇持续恶化，并指出，还发生了据称虐待青少年的案件。⁶
7. PDO 指出，根据现行条例，监狱系统的医生仍然向司法部侦察司报告可疑的酷刑或其他虐待案件，而不是向独立的侦察机构，即国家监察局报告，这破坏了对据称的虐待事件的有效调查。⁷
8. PDO 注意到监狱系统存在以下问题：缺乏防止虐待的程序和体制保障；维护秩序和安全；确保适当的监禁条件；以服刑人员改造和重新融入社会为目的的活动不足，缺乏与外界的联系；医疗保健、预防保健和精神卫生保健方面存在种种缺陷。⁸
9. PDO 说，格鲁吉亚最高法院的法官的选举程序不透明。现行条例未能确保通过适当透明的竞争选拔法官。⁹
10. PDO 指出，确保一个自由和多元化的媒体环境尤其困难。¹⁰
11. PDO 说，对和平示威者使用了过度和不合理的武力。¹¹
12. PDO 说，非政府组织和活动人士继续面临诸多挑战，包括有人试图抹黑他们、进行言语和身体攻击、恐吓，妇女权利和 LGBT+权利的维护者受影响尤其严重。¹²
13. PDO 说，人口贩运案件的识别率很低，这是一个问题，为此需要作出更积极主动的努力。¹³
14. PDO 说，没有实现适当住房权的监管框架。也没有针对无家可归者的政府战略或相应的行动计划。一些境内流离失所者继续居住在危房中。¹⁴
15. PDO 注意到，在卫生保健基础设施、缺乏合格护士和药品供应方面存在严重问题。¹⁵
16. PDO 说，杀害女性现象仍然令人震惊。在社会工作中也没有采取具体措施打击对妇女的暴力和家庭暴力。¹⁶
17. PDO 表示，在对涉及性暴力的犯罪的立法监管方面，以及在这类案件的侦察、刑事起诉和法庭审判阶段，都存在缺陷。¹⁷
18. PDO 说，早婚和订婚习俗仍然是最重要的挑战之一。¹⁸
19. PDO 指出，儿童社会保护体系存在缺陷，包括针对儿童的方案稀缺，现有方案效率低下，而且缺乏足够数量的社工和心理学家。这对保护儿童免遭贫困和虐待，包括对儿童的性虐待(尤其是对国家托管的未成年人的性虐待)，产生了负面影响。¹⁹
20. PDO 说，要及时查明暴力事件，特别是在中等教育机构发生的暴力事件，仍然困难重重。PDO 指出，仍然没有制止暴力特别是霸凌的战略和行动计划。²⁰
21. PDO 指出，没有采取任何重大步骤来实施《残疾人权利公约》，也没有指定任何机构来协调这一进程。PDO 指出，格鲁吉亚无法确保成年残疾人获得康复服务。为保护有精神问题的人的权利而采取的措施不足；社区服务数量少，覆盖地域不够。²¹

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²²

22. 联署材料 7 建议格鲁吉亚批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。²³

23. 联署材料 7 和联署材料 14 建议格鲁吉亚批准《经济社会文化权利国际公约任择议定书》。²⁴

24. 联署材料 8 建议格鲁吉亚批准《残疾人权利公约任择议定书》。²⁵

25. 联署材料 7 建议格鲁吉亚向经济、社会及文化权利委员会提交逾期未交的国家报告。²⁶

26. 人权观察(HRW)建议政府批准劳工组织《劳动监察公约》(第 81 号)、《职业安全和卫生公约》(第 155 号)、《矿山安全与卫生公约》(第 176 号)、《每周休息公约》(第 14 号)和《工业工时公约》(第 1 号)。²⁷

B. 国家人权框架²⁸

27. 国际刑罚改革协会(PRI)表示,司法部一再未能提供公设辩护人以国家防范机制的身份要求提出的监狱信息,未能充分回应公设辩护人提出的关切问题,也未能防止协会成员的运作受到阻碍。²⁹

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视³⁰

28. 联署材料 8 指出,种族主义和反移民粹主义这两个问题在格鲁吉亚已达到令人震惊的地步。特别是非洲和亚洲国家的公民日益受到挑衅、暴力和仇外心理的侵犯。新法西斯主义和极右翼团体在公共场所袭击人群,并组织集会,打出针对外国人的恐吓口号。³¹

29. 《保护少数民族框架公约》咨询委员会(ACFC)鼓励当局继续努力切实打击仇恨犯罪,及时系统地调查所有带有歧视意图的犯罪。它还呼吁当局加大力度,更有效地起诉和制裁此类犯罪。³²

30. 联署材料 14 建议格鲁吉亚继续培训警察、检察官和法官处理仇恨犯罪,并针对年轻人开展关于仇恨暴力后果的提高认识运动。³³

31. ACFC 呼吁当局系统和及时地谴责所有不容忍的情况,特别是在公共话语中的不容忍。³⁴

32. 联署材料 6 和联署材料 10 建议格鲁吉亚毫不拖延地在执法系统内设立一个仇恨犯罪侦察股,以加强对基于性取向和性别认同的仇恨犯罪的调查、起诉和预防。³⁵

33. 联署材料 6 建议格鲁吉亚制定一项关于“性取向和性别认同”的教育运动，以期消除污名、破除神话并打击陈规定型观念。其中还建议格鲁吉亚定期记录基于“性取向和性别认同”的教育场所的霸凌行为。³⁶

34. 捍卫自由国际联盟建议格鲁吉亚促进文化间和宗教间对话与合作。³⁷

35. 联署材料 10 指出，艾滋病毒/艾滋病带来的污名和歧视仍然是一个问题。现行立法具有歧视性，强化了与艾滋病毒有关的污名。³⁸

发展、环境及工商业与人权

36. 欧洲委员会指出，反腐败国家集团(GRECO)欢迎为改进《公共机构利益冲突和腐败法》而开展的工作。GRECO 称，该法所载的各种措施应能更有效地监督议员、法官和检察官的资产申报情况。³⁹

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴⁰

37. 正义救赎组织(JAI)称，针对 2019 年夏天开始的大规模抗议活动，警方过度滥用武力，一些人已被拘留。JAI 指出，执法部门对此类违规行为缺乏问责。⁴¹

38. 民主与安全发展学会(IDSD)称，一些监狱的基础设施仍然过时，应该翻新。一些监狱没有为每个囚犯提供最低 4 平方米的居住面积。在所有封闭式设施中，缺乏户外运动仍然是一个严重的问题。⁴²

39. IDSD 说，向临时拘留隔离区的人提供足够的食物仍成问题。⁴³

40. 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会(CPT)感到关切的是，监狱里经常用所谓的“降级室”(至多长达 72 小时)来进行事实上的惩罚。⁴⁴

41. PRI 称，需要特别关注被判无期徒刑的囚犯的生活条件。被判无期徒刑的人长期完全与世隔绝，这违反了有关国际标准。⁴⁵

42. PRI 建议普遍定期审议工作组鼓励政府审查长期单独监禁和用“降级室”关押的情况，特别是对有精神健康问题的人。⁴⁶

43. “终止一切体罚儿童行为全球倡议”(GIEACPC)希望各国建议格鲁吉亚采取一切措施，确保在包括家庭在内的所有场所执行禁止体罚的规定。⁴⁷

44. 联署材料 1 建议议会修订《刑事诉讼法》，并采取有效的替代拘留措施，以降低入狱率。⁴⁸

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁹

45. 联署材料 1 指出，该国境内对司法机构的信任度极低。⁵⁰

46. 信息自由发展协会(IDFI)称，实现司法独立受到在体制内担任行政要职的有影响力的司法团体成员的严重阻碍。他们任意做出决定，并利用他们的高位和立法缺陷来强化他们对体制的影响。⁵¹

47. 欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室(欧安组织/民主人权办)建议，除其他外，政府在甄选最高法院法官的过程中应采用强化措施防止利益冲突，充分防止党派政治影响这一进程。⁵²

48. IDFI 称，普通法院案件量过大是一个严重的问题。⁵³
49. 欧洲委员会指出，反腐败国家集团(GRECO)称，需要在司法改革方面采取更多措施，特别是确定明确和客观的法官晋升标准、更新《司法道德规范》、采取措施提高纪律程序的效力、将法官的豁免限制在“职能豁免”。⁵⁴
50. IDFI 建议格鲁吉亚通过改革法官任命制度来保障司法独立，并确保裁决合理和择优任命。⁵⁵
51. IDFI 称，《检察机关组织法》不要求提出检察官晋升的理由，也没有详细说明检察官和侦察人员的晋升标准。⁵⁶
52. 联署材料 1 建议格鲁吉亚确定检察官委员会的权力，使其能够履行其宪法义务，保证检察官办公室独立、透明和高效。⁵⁷
53. HRW 指出，执法官员滥用职权不受惩罚仍然是一个长期存在的问题。⁵⁸
54. CPT 重申其建议，即应采取措施，确保从被剥夺自由伊始，所有被拘留者都有充分有效的接触律师(包括指定律师)的权利。⁵⁹
55. 联署材料 10 指出，政府没有充分解决针对 LGBTQI 人群的暴力问题，这造成了一种有罪不罚的感觉，鼓励了社会中对同性恋和跨性别者的暴力。⁶⁰
56. 联署材料 1 指出，根据行政法和刑法，无处方使用药物可受惩罚，会导致不公正和过度的处罚。⁶¹

基本自由以及公共和政治生活参与权⁶²

57. 联署材料 13 称，国家宗教事务机构一再干预，支持市政委员会阻止穆斯林、耶和華见证人和新教徒建造新礼拜场所的决定。格鲁吉亚东正教会也经常出面干预，阻止发放这类建筑许可。⁶³
58. 捍卫自由国际联盟(ADF International)建议格鲁吉亚采取有效措施，保障宗教少数群体建造和维护礼拜场所的权利，解决与宗教少数群体礼拜场所和相关财产所有权有关的悬而未决的问题。⁶⁴
59. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会(ECRI)得出结论认为，国家宗教事务机构没有按照该委员会先前的建议，认真采取步骤与宗教理事会合作。⁶⁵
60. HRW 建议政府尊重媒体多元化，包括在政府运营的媒体平台上，确保开展公开辩论的空间和尊重不同声音的环境。它还建议政府停止对提出批判的独立媒体施加任何政治压力。⁶⁶
61. 联署材料 9 建议格鲁吉亚确保在法律规定的时限内依法公开公共信息。⁶⁷
62. 联署材料 17 指出，攻击人权维护者或活动人士的事件越来越多，而且在发生此类攻击时，有罪不罚现象相当普遍。这些事件包括媒体的诽谤运动和国家高级官员的攻击。维护 LGBTQI+ 人群和(或)少数族裔权利的人权维护者不断受到攻击。⁶⁸
63. 联署材料 17 说，行政拘留经常被过分地用来对付活动分子。⁶⁹

64. 联署材料 17 建议格鲁吉亚切实调查和起诉所有针对人权维护者的犯罪攻击，并确保对人权维护者，特别是少数群体权利维护者的攻击受到高级别国家官员的公开谴责。⁷⁰

65. 联署材料 11 建议政府审查国家立法和政策，充分保障记者、人权维护者和活动人士的安全，使他们能够自由开展活动，不受不当干预、攻击或恐吓。⁷¹

66. 联署材料 6 建议格鲁吉亚确保 LGBTQI 活动分子的安全与和平集会，并采取预防措施，遏制暴力、仇恨及歧视性态度和行为。它建议该国在极右翼团体犯下暴力案件时妥善处理 and 调查这些案件。⁷²

67. 欧洲委员会欧洲社会权利委员会(ECSR)指出，尚未确定雇员在实践中受到充分保护，不因加入工会而受到歧视；工会有权在不受当局和(或)雇主干涉的情况下开展活动，实际上也在开展活动。⁷³

68. ECSR 指出，尚未确定总体上工人和雇主的集体行动权利，包括罢工权，是否得到充分承认。⁷⁴

69. 国际和睦团契(IFOR)指出，替代役和兵役的期限差异仍然令人关切。⁷⁵

隐私权、婚姻权和家庭生活权

70. 联署材料 11 指出，2017 年，议会通过了加强政府监控的新规定，但受到包括民间社会组织、公设辩护人和各政党在内的各种利益攸关方的强烈批评。根据新规定设立了国家安全局下属的执行技术局，负责对电脑和电信网络进行全面监控活动。⁷⁶

71. 联署材料 11 称，政府采用的监控做法主要针对居住在格鲁吉亚的其他国家的记者、反对派人士和流亡者。⁷⁷

72. 联署材料 3 指出，残疾妇女特别难以拥有私生活和家庭生活。对于被安置在国家照料的寄宿公寓和机构中的妇女来说，情况更加严重。⁷⁸

73. 联署材料 10 指出，《艾滋病毒感染/艾滋病法》没有提供足够的保障措施来保护患者的权利，特别是隐私权和保密权。⁷⁹

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁸⁰

74. ECSR 指出，就业政策方面的努力不足以解决失业问题、促进创造就业机会。⁸¹

75. HRW 建议政府确保劳动法符合国际劳工标准和格鲁吉亚的国际人权承诺，特别是解决在工作时间、每周休息、夜间工作、支付加班时间和公共假日工作方面的差距。它还建议政府建立一个成熟、独立、人员配备适当、训练有素和资源充足的劳动监察局，全面负责检查与工作场所安全和工作条件有关的所有问题。⁸²

76. 联署材料 7 建议格鲁吉亚增加社工人数，实施系统性改革，以改善他们的工作条件。⁸³

77. ECSR 指出，没有明确的法律保障同工同酬。⁸⁴

78. ECSR 称，尚未确定对与工作场所有关的性骚扰有足够的预防措施。⁸⁵

社会保障权

79. ECSR 指出，社会保障制度涵盖的风险数量不足，因为不提供家庭津贴、失业津贴或工伤/职业病津贴。ECSR 还指出，尚未确定最低疾病津贴水平够不够。⁸⁶

80. 联署材料 5 称，关于社会服务的信息没有翻译成少数群体语言，社工不会说少数群体语言，从少数群体家庭收集经济状况信息的方法有问题。⁸⁷

适当生活水准权⁸⁸

81. 联署材料 8 说，儿童贫困率仍然居高不下；五分之一的儿童生活在基本需求得不到满足的家庭。生活在最低生活水平以下的儿童比例大幅增加。⁸⁹

82. 联署材料 7 指出，因贫困而将青少年置于国家保护之下仍然是一个问题。它建议格鲁吉亚为儿童制定社会保护战略，重点是克服儿童贫困和巩固家庭。⁹⁰

83. 联署材料 7 指出，政府未能采取有效步骤，保护适当住房权，消除无家可归现象。缺乏国家住房战略以及缺乏相关的立法和体制框架及住房服务，加深了因社会经济状况不佳而无家可归的人所面临的问题。⁹¹

84. 联署材料 7 建议格鲁吉亚制定国家标准，规范驱赶程序，适当考虑到面临驱赶的个人/家庭的需要。⁹²

85. ECSR 指出，为确保农村地区获得安全饮用水而采取的措施不足。⁹³

健康权⁹⁴

86. 联署材料 7 称，大多数村庄没有当地的门诊部，这给实现儿童健康权带来了许多问题。⁹⁵

87. ECSR 指出，为降低婴儿和产妇死亡率而采取的措施不足。⁹⁶

88. 联署材料 7 建议格鲁吉亚增加对由国家照料的儿童的资助，以保护他们的健康，包括精神健康。⁹⁷

89. 联署材料 7 建议格鲁吉亚制定一项预防儿童自杀战略。⁹⁸

90. 联署材料 7 建议格鲁吉亚为有复杂的行为问题和精神健康问题的儿童建立和提供适当的服务。⁹⁹

91. CPT 感到非常关切的是，监狱在提供精神卫生保健方面持续存在严重缺陷，并认为缺乏应对棘手的精神障碍囚犯的国家战略。¹⁰⁰

92. 联署材料 4 指出，残疾妇女和女童，特别是那些居住在农村地区和少数族裔定居地区的残疾妇女和女童，她们无法获得国家卫生方案信息。¹⁰¹

93. 联署材料 4 和联署材料 15 建议政府确保所有妇女和女孩都能获得和负担得起性健康和生殖健康服务，包括堕胎和避孕服务及信息。¹⁰²

94. 联署材料 15 建议格鲁吉亚修订《保健法》第 139 条，取消决定堕胎的妇女的强制性等待期。¹⁰³

95. 联署材料 10 和联署材料 15 建议格鲁吉亚将安全堕胎服务纳入初级保健系统。¹⁰⁴

96. 联署材料 1 指出，没有为吸毒成瘾者提供适合其医疗、心理和社会需要的治疗。不存在心理社会康复服务。国家没有提供以治疗替代惩罚的体制机制。¹⁰⁵

97. 联署材料 6 指出，LGBTI 人群一再报告说，医务人员对他们表现出仇视同性恋的态度。¹⁰⁶

98. 联署材料 6 建议格鲁吉亚取消作为更换性别标志的前提的过分要求。¹⁰⁷

受教育权¹⁰⁸

99. 联署材料 7 指出，学校基础设施陈旧破损仍然是最重要的问题之一。残疾人的无障碍标准大多达不到。¹⁰⁹

100. 联署材料 7 建议格鲁吉亚促进改善学校和学前班的供水系统和水质。¹¹⁰

101. 联署材料 7 建议格鲁吉亚制定和实施一项国家机制，确保吉普赛儿童接受早期教育。¹¹¹

102. 联署材料 7 建议格鲁吉亚向少数民族儿童提供教育资源和优质教科书，并提高他们国家语言的教学质量。¹¹²

103. 联署材料 5 指出，教师资格仍然存在问题，特别是在双语系统中。特殊大学项目“1+4”的毕业生不能在公立学校获得全职工作。¹¹³

104. 联署材料 7 指出，分配给全纳教育的资金不足以满足有特殊教育需要的学生的复杂需要，也不足以聘请全纳教育专家。¹¹⁴

105. 联署材料 10 建议格鲁吉亚考虑到文化背景和年龄适宜性，制定和实施关于性健康和生殖健康及权利的综合课程。¹¹⁵

106. 国际图书馆协会联合会(IFLA)鼓励支持图书馆倡议，以确保边远和农村居民以及其他弱势群体能够获得信息和知识。¹¹⁶

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹¹⁷

107. 联署材料 15 指出，尽管国家对家庭暴力和暴力侵害妇女行为采取了行动，但实施有效的预防措施仍然困难重重。¹¹⁸

108. 联署材料 15 指出，家庭暴力受害者收容所的心理社会康复和教育方案仍然不足。¹¹⁹

109. 联署材料 2 建议政府采取一切适当措施，包括为施暴父母提供咨询治疗和提供庇护所，以确保切实保护家庭暴力的受害妇女和儿童。¹²⁰

110. 联署材料 15 建议格鲁吉亚制定家庭暴力和暴力侵害妇女受害者离开庇护所后的支持方案。¹²¹

111. 联署材料 15 建议格鲁吉亚为国家社会服务局的社工提供有关家庭暴力的持续教育。¹²²

112. 联署材料 16 称，性暴力现象很普遍，但大多没有得到举报。只有在少数举报的案件中，肇事者被绳之以法。¹²³

113. 联署材料 16 建议格鲁吉亚定期对侦察人员、检察官、法官、律师和法医进行性暴力犯罪的具体性质以及与幸存者互动方面的培训，特别注重消除性别陈规定型观念和避免二次伤害。¹²⁴

儿童¹²⁵

114. 联署材料 12 建议政府修订《刑法》，将贩运儿童和性剥削儿童定为两项单独的犯罪行为。¹²⁶

115. 联署材料 2 称，儿童保护系统尚未做好充分应对和保护受暴力影响儿童(包括受害者和证人)的权的准备。¹²⁷

116. 联署材料 12 建议政府为受性剥削的儿童提供专门的、对儿童友好的全国性投诉机制。¹²⁸

117. 联合提交的材料 2 指出，针对儿童的暴力行为，包括家庭暴力，在家庭、学校和社区内继续盛行，对其容忍程度没有明显下降。外界干预，包括社工、社会服务提供者和警察的干预，被认为是对私生活或家庭生活权的侵犯，是对传统价值观的威胁。¹²⁹

118. 联署材料 2 指出，与可能遭受或曾经遭受暴力侵害，包括性虐待的受害儿童打交道的专业人员没有得到充分的培训，无法识别、求助、采取适当措施或接触转介机制，特别是在性暴力问题仍然难以启齿的农村和高原地区。¹³⁰

119. 联署材料 12 指出，缺乏保护儿童免受旅行和旅游业中的性剥削行为伤害的法律框架。新出台的《儿童权利法》仍然没有对这类犯罪作出规定。¹³¹

120. 联署材料 8 称，由于社会保障体系失灵和托儿系统出现危机，国家未能防止遗弃儿童现象，而是将儿童安置在大型的、大多是无照经营的居住设施中。收容机构限制多、管教严格、未成年人又多，称不上是一个像家庭一样包容的环境。¹³²

121. 联署材料 8 建议格鲁吉亚在 2020 年底之前对所有无照经营场所进行登记，并在符合要求的情况下向它们发放执照。它还建议格鲁吉亚立即将居住在不符合发照要求的机构中的儿童安置在替代照料设施，并(或)满足他们的需要。¹³³

122. 联署材料 12 指出，一系列复杂的社会、文化和经济因素促成了格鲁吉亚童婚的高发，生活在农村地区的人受其影响尤甚。¹³⁴

123. 联署材料 2 称，为改革少年司法制度而采取的措施和作出的承诺没有达到预期目标。¹³⁵

124. 联署材料 7 指出，流落街头的儿童往往是劳工剥削的受害者。它建议格鲁吉亚建立一个有效的转介机制，着重查明和有效应对童工问题。¹³⁶

125. 国际联合家庭协会(UFI)表示，格鲁吉亚是第三方生殖的热门目的地。在格鲁吉亚，在婴儿出生之前不需要夫妇的结婚证，外国夫妇也不需要前往该国签署代孕协议。许多格鲁吉亚代孕妇女是家庭暴力的受害者，一些男性强迫他们的妻子代孕挣钱。¹³⁷

残疾人¹³⁸

126. 联署材料 8 建议所有国家机构统一收集本国残疾人的全面统计数据。¹³⁹

127. 联署材料 7 建议格鲁吉亚制定一项行动计划，将大型精神病院和残疾人寄宿公寓去机构化。它建议格鲁吉亚在适当的时间框架内开展去机构化进程，同时创建各种社区，包括住房、服务等。¹⁴⁰

128. 联署材料 10 指出，残疾妇女和女童，特别是那些居住在农村地区和少数民族裔聚居区的残疾妇女和女童，她们获得现有保健和社会福利方案的信息和机会有限。¹⁴¹

129. 联署材料 3 建议政府确保人们能够充分获得性健康和生殖健康权服务，包括避孕和堕胎，并确保为残疾妇女作出必要的基础设施改变。¹⁴²

130. 联署材料 4 建议政府确保在精神病院可获得性健康和生殖健康服务。¹⁴³

131. 联署材料 3 还建议政府确保在无障碍住房、教育、就业和个人帮助方面提供必要的支持，以便残疾妇女能够生儿育女。¹⁴⁴

少数群体¹⁴⁵

132. 联署材料 8 指出，少数族裔参与政治、社会和文化生活仍然困难重重。占主导地位的政治和文化议程压制了他们的权利，包括与政府当局沟通时使用自己的语言的权利、自由行使自己的文化的权利以及有效参与决策进程的权利。¹⁴⁶

133. ACFC 要求格鲁吉亚在设计和启动可能影响少数民族的重要基础设施项目之前，切实地征求其代表的意见。¹⁴⁷

134. 联署材料 5 指出，由于少数族裔村庄和小城镇存在数字鸿沟，少数群体获取信息的渠道受阻。在 Covid-19 大流行期间，缺乏以少数民族可理解语言获取信息的渠道的问题变得至关重要。¹⁴⁸

135. ACFC 呼吁当局在促进使用国家语言的同时，切实保障少数民族在其与行政或司法当局的关系中、在这些人传统上居住的地区或在他们人数较多的地区使用少数群体语言的权利。它还呼吁当局考虑将相关法律翻译成少数民族语言。¹⁴⁹

136. 联署材料 5 和联署材料 8 建议格鲁吉亚采取积极措施，鼓励少数民族在中央和地方政府机构就业，特别是“1+4”大学项目的毕业生。¹⁵⁰

137. 联署材料 5 建议格鲁吉亚对少数群体教育系统中的差距(包括国家语言教学方面的差距)以及不平等教学条件的根源进行全面研究。¹⁵¹

138. 联署材料 5 建议格鲁吉亚制定少数民族文物和遗产名录，并采取具体措施保护和宣传这些文物和遗产。¹⁵²

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹⁵³

139. 联署材料 8 注意到，正在出现一种不良趋势，即推迟对寻求庇护者的初步面谈，暂停发放临时身份证。其结果是，寻求庇护者无法获得个人证件，这限制了他们立即获得医疗保健、教育和其他基本社会服务的机会。¹⁵⁴

140. 联署材料 8 建议格鲁吉亚确保将可能需要国际保护的人登记为寻求庇护者，并给他们初步面谈。¹⁵⁵

141. ECSR 指出，尚未确定移民工人和本国国民在报酬、工作条件和住宿方面实际上是否享有平等待遇。¹⁵⁶

142. 联署材料 10 指出，居住在格鲁吉亚的移民没有平等机会获得与艾滋病毒有关的医疗服务。¹⁵⁷

143. 联署材料 12 指出，虽然一些境内流离失所者受益于政府提供住房的努力，但受益者人数仍然有限。大量境内流离失所者(其中许多是儿童)继续生活在状况日益恶化的集体中心，关于这些居住在私人住所的境内流离失所者，信息相当缺乏。¹⁵⁸

5. 特定地区或领土¹⁵⁹

144. JAI 称，所谓的边界划分的后果可能直接影响格鲁吉亚公民。南奥塞梯边境附近的格鲁吉亚公民突然发现自己身处不同的国土，这影响了他们的土地和生意。这也影响了他们工作、获取食物和赚取足够生活水平的能力。在边境附近或边境上的社区，农业受到了进一步的影响，因为农民受到拘留威胁而害怕接近边境。¹⁶⁰

145. JAI 称，有指控称，南奥塞梯居民无法越过边境寻求医疗帮助。¹⁶¹

146. 联署材料 5 建议格鲁吉亚继续与国际组织合作并开展外交合作，确保国际人权监测机制和人道主义组织能够进入阿布哈兹和南奥塞梯。¹⁶²

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Alliance Defending Freedom, Geneva (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
IDFI	Institute for Development of Freedom of Information, Tbilisi (Georgia);
IDSD	Institute for Democracy and Safe Development, Tbilisi (Georgia);
IFLA	International Federation of Library Associations and Institutions, the Hague (the Netherlands);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (the Netherlands);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America)
PRI	Penal Reform International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
UFI	United Families International, Gilbert (United States of America).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Human Rights Education and Monitoring Center, Tbilisi (Georgia); Georgian Young Lawyers’ Association, Tbilisi (Georgia);
JS2	Joint submission 2 submitted by: International Catholic Child Bureau, Geneva (Switzerland); Public Health Foundation of Georgia, Tbilisi (Georgia);

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Partnership for Human Rights, Tbilisi (Georgia); Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** HERA-XXI, Tbilisi (Georgia); Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Human Rights Education and Monitoring Center, Tbilisi (Georgia); Civil Integration Foundation, Tbilisi (Georgia); Peace Foundation, Tbilisi (Georgia); Human Rights Center, Tbilisi (Georgia); Democracy Research Institute, Tbilisi (Georgia); Youth for Diplomatic Engagement, Tbilisi (Georgia); Georgian Muslims Union, Tbilisi (Georgia); Pankisi Youth Initiative Group (Georgia); Kakheti Regional Development Fund (Georgia); Platform Salam, Tbilisi (Georgia); Georgian Evangelist-Baptist Church, Tbilisi (Georgia); the Supreme Religious Administration of Georgia's All Muslims (Georgia);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Women's Initiative's Supporting Group, Tbilisi (Georgia); European Region of the International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association, Brussels (Belgium);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Human Rights Education and Monitoring Center, Tbilisi (Georgia); Georgian Young Lawyers' Association, Tbilisi (Georgia); Partnership for Human Rights, Tbilisi (Georgia);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Partnership for Human Rights, Tbilisi (Georgia); Georgian Young Lawyers' Association, Tbilisi (Georgia); Union 'Sapari', Tbilisi (Georgia); Women's Initiatives Supporting Group, Tbilisi (Georgia); Tolerance and Diversity Institute, Tbilisi (Georgia); Human Rights Education and Monitoring Center, Tbilisi (Georgia); Rights Georgia, Tbilisi (Georgia); Georgian Democracy Initiative, Tbilisi (Georgia); Human Rights Center, Tbilisi (Georgia); Equality movement, Tbilisi (Georgia); Open Society Georgia Foundation, Tbilisi (Georgia);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Georgian Young Lawyers' Association, Tbilisi (Georgia); Georgian Charter of Journalistic Ethics, Tbilisi (Georgia);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Human Rights Education and Monitoring Center, Tbilisi (Georgia); Center for Information and Counselling on Reproductive Health - Tanadgoma, Tbilisi (Georgia); Women's Initiatives Supporting Group, Tbilisi (Georgia); Association HERA XXI, Tbilisi (Georgia); Equality Movement, Tbilisi (Georgia);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Access Now, New York (United States of America); Media Development Foundation, Tbilisi (Georgia);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Public Health Foundation of Georgia, Tbilisi (Georgia); ECPAT International, Bangkok (Thailand);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Tolerance and Diversity Institute, Tbilisi (Georgia); Forum 18, Oslo (Norway);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Tolerance and Diversity Institute, Tbilisi (Georgia); Center for Participation and Development, Tbilisi (Georgia);

- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** HERA-XXI, Tbilisi (Georgia); Anti-Violence Network of Georgia, Tbilisi (Georgia); Cultural-Humanitarian Fund 'Sukhumi', Kutaisi (Georgia)
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Equality Now, Nairobi (Kenya); Georgian Young Lawyers Association, Tbilisi (Georgia); Union Sapari, Tbilisi (Georgia); Rights Georgia, Tbilisi (Georgia); Partnership for Human Rights, Tbilisi (Georgia); Women's Initiatives Supporting Group, Tbilisi (Georgia); Human Rights Centre, Tbilisi (Georgia); Anti-Violence Network of Georgia, Tbilisi (Georgia); Georgian Democracy Initiative, Tbilisi (Georgia); Coalition for Independent Living, Women's Information Centre, Tbilisi (Georgia); Women Engage for a Common Future, Tbilisi (Georgia); Taso Foundation, Tbilisi (Georgia); Open Society Foundation Georgia, Tbilisi (Georgia); Tbilisi Pride, Tbilisi (Georgia); Human Rights Education and Monitoring Centre, Tbilisi (Georgia); Cultural-Humanitarian Fund "Sukhumi", Kutaisi (Georgia);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Human Rights House Tbilisi, Tbilisi (Georgia); Human Rights House Foundation, Geneva (Switzerland).

National human rights institution:

PDO Public Defender's Office of Georgia*, Tbilisi (Georgia).

Regional intergovernmental organization(s):

CoE The Council of Europe, Strasbourg (France);

Attachments:

ACFC – Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Third Opinion on Georgia, March 2019 (ACFC/OP/III(2019)002);

CPT – European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, Report to the Georgian **Government** on the visit to Georgia carried out from 10 to 21 September 2018, CPT/Inf (2019) 16 (May 2019);

ECRI – European Commission against Racism and Intolerance, ECRI Conclusions on the Implementation of the Recommendations in Respect of Georgia Subject to Interim Follow-Up, December 2018 (CRI(2019)4).

ECSR – The European Committee of **Social** Rights, Factsheet Georgia (March 2019).

OSCE-ODIHR Organization for Security and Cooperation in Europe/Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw (Poland).

- ² PDO submission to the universal periodic review of Georgia, para. 29.
- ³ Ibid., para. 37.
- ⁴ Ibid., para. 18.
- ⁵ Ibid., paras. 6-7.
- ⁶ Ibid., para. 12.
- ⁷ Ibid., para. 13.
- ⁸ Ibid., para. 15.
- ⁹ Ibid., paras. 24.
- ¹⁰ Ibid., para. 39.
- ¹¹ Ibid., para. 55.
- ¹² Ibid., para. 53.
- ¹³ Ibid., para. 34.
- ¹⁴ Ibid., paras. 22-23.
- ¹⁵ Ibid., para. 20.
- ¹⁶ Ibid., paras. 32-33.

- ¹⁷ Ibid., para. 34.
- ¹⁸ Ibid., para. 35.
- ¹⁹ Ibid., para. 43.
- ²⁰ Ibid., paras. 47-48.
- ²¹ Ibid., paras. 49-50.
- ²² For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 116.1–116.19, 116.23, 117.1–117.6, 117.31, and 118.1.
- ²³ JS7, p. 2.
- ²⁴ JS7, p. 2; JS14, para. 29.
- ²⁵ JS8, para. 27.
- ²⁶ JS7, p. 2.
- ²⁷ HRW, para. 7. See also JS7, pp. 6.
- ²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.8, 117.10–117.14, 117.20, 117.22–117.30, 117.32–117.34, 117.37, 117.45–117.46, 117.48–117.49, 117.70, 118.2–118.8, 118.14–118.15, 118.17–118.18, 118.36, and 119.1.
- ²⁹ PRI, para. 1.4. (f).
- ³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.7, 117.41–117.44, 117.47, 117.92–117.93, 117.114, 118.9–118.10, 118.32, 118.34 and 119.5.
- ³¹ JS8, para. 66. See also JS14, para. 8.
- ³² ACFC, para. 68. See also JS8, para. 67; JS14, para. 11.
- ³³ JS14, para. 38.
- ³⁴ ACFC, para. 67.
- ³⁵ JS6, para. 10, JS10, p. 5. See also JS8, para. 44.
- ³⁶ JS6, paras. 32-33. See also JS8, para. 44.
- ³⁷ ADF International, paras. 10 and 19. See also JS13, p. 16.
- ³⁸ JS10, para. 55.
- ³⁹ CoE, p. 9.
- ⁴⁰ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.50–117.57, 117.78–117.81, 117.84, 118.11, 118.28–118.31, and 119.2.
- ⁴¹ JAI, paras. 22-23.
- ⁴² IDSD, paras. 4-7.
- ⁴³ Ibid., para. 3.
- ⁴⁴ CPT, p. 7.
- ⁴⁵ PRI, para. 2.7.
- ⁴⁶ Ibid., p. 1.
- ⁴⁷ GIEACPC, p. 1.
- ⁴⁸ JS1, p. 15.
- ⁴⁹ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.74–117.77, and 118.19–118.27.
- ⁵⁰ JS1, para. 1.1.
- ⁵¹ IDFI, para. 3. See also CoE, p. 2.
- ⁵² OSCE/ODIHR, para. 30 (d).
- ⁵³ IDFI, para. 13.
- ⁵⁴ CoE, p. 9.
- ⁵⁵ IDFI, para. 14(a). See also, CoE, p. 2.
- ⁵⁶ IDFI, para. 20. See also CoE, pp. 3 and 9.
- ⁵⁷ JS1, p. 8.
- ⁵⁸ HRW, para. 9. See also IDSD, para. 16.
- ⁵⁹ CPT, p. 4.
- ⁶⁰ JS10, para. 18.
- ⁶¹ JS1, para. 4.1.
- ⁶² For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.18, 117.21, 117.40, 117.87, 117.91, 117.94–117.102, 118.35, 118.37, and 119.6.
- ⁶³ JS13, paras. 5 and 34.
- ⁶⁴ ADF International, para. 19. See also JS5, paras. 54-58, JS8, para. 52.
- ⁶⁵ ECRI, p. 6.
- ⁶⁶ HRW, paras. 16 and 23. See also IDFI, paras. 24 and 28 (a); JS11, paras. 17-19 and 54.
- ⁶⁷ JS9, p. 4.

- 68 JS17, paras. 1 and 9.
69 Ibid., para. 38.
70 Ibid., paras. 19-20.
71 JS11, para. 59.
72 JS6, paras. 25-26. See also JS11, paras. 34-37.
73 ECSR, p. 4.
74 Ibid., p. 4.
75 IFOR, para. 3-4.
76 JS11, paras. 10-11.
77 Ibid., para. 51.
78 JS3, paras. 27-28.
79 JS10, para. 55.
80 For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.111 and 118.39.
81 ECSR, p. 3.
82 HRW, para. 7. See also JS7, paras. 21 and 26-30.
83 JS7, p. 9.
84 ECSR, p. 3.
85 Ibid., p. 4.
86 Ibid., p. 3.
87 JS5, para. 37.
88 For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 118.40 and 118.53.
89 JS8, para. 16.
90 JS7, p. 8.
91 Ibid., paras. 7-8.
92 JS7, p. 5.
93 ECSR, p. 3.
94 For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.104–117.105, and 118.41–118.43.
95 JS7, p. 11.
96 ECSR, p. 3.
97 JS7, p. 11.
98 Ibid., p. 11.
99 Ibid., p. 11.
100 CPT, p. 6.
101 JS4, para. 39.
102 JS4, para. 40; JS15, para. 16.
103 JS15, para. 33. See also JS4, para. 40.
104 JS10, p. 9; JS15, para. 34.
105 JS1, para. 4.6.
106 JS6, para. 37.
107 JS6, para. 40. See also JS10, para. 22.
108 For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.106–117.109, 117.115, and 118.44–118.46.
109 JS7, para. 38.
110 Ibid., p. 10.
111 Ibid., p. 9.
112 JS7, para. 37 and p. 10. See also JS14, para. 29.
113 JS5, para. 22.
114 JS7, para. 38.
115 JS10, p. 8.
116 IFLA, pp. 3-4.
117 For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.9, 117.35–117.36, 117.38–117.39, 117.58–117.64, 117.66–117.69, 117.71–117.73, 117.82–117.83, 118.12–118.13, and 118.16.
118 JS15, para. 52.
119 Ibid., para. 59.
120 JS2, p. 10.
121 JS15, para. 62.
122 Ibid., para. 63.

- ¹²³ JS16, paras. 6-7.
- ¹²⁴ JS16, p. 10. See also JS8, para. 38.
- ¹²⁵ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.15–117.17, 117.65, 117.85–117.86 and 117.90.
- ¹²⁶ JS12, p. 10.
- ¹²⁷ JS2, para. 2.10.
- ¹²⁸ JS12, p. 16.
- ¹²⁹ JS2, paras. 6-8.
- ¹³⁰ JS2, para. 11. See also JS12, paras. 59 and 63.
- ¹³¹ JS12, para. 46.
- ¹³² JS8, paras. 16 and 18. See also JS7, para. 34.
- ¹³³ JS8, para. 20.
- ¹³⁴ JS12, paras. 10 and 22.
- ¹³⁵ JS2, para. 23.
- ¹³⁶ JS7, para. 32 and page 9.
- ¹³⁷ UFI, paras. 9-10, 31 and 35.
- ¹³⁸ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.110, and 117.112–117.113.
- ¹³⁹ JS8, para. 27.
- ¹⁴⁰ JS7, p. 5. See also JS3, p. 9.
- ¹⁴¹ JS10, para. 53. See also JS15, paras. 15 and 20.
- ¹⁴² JS3, p. 9. See also JS4, para. 46 and JS7, para. 43.
- ¹⁴³ JS4, para. 48. See also JS7, p. 12.
- ¹⁴⁴ JS3, p. 9.
- ¹⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.103, 117.116, 118.38, 118.47–118.51, 119.4 and 119.7.
- ¹⁴⁶ JS8, para. 54.
- ¹⁴⁷ ACFC, para. 136. See also JS5, p. 14.
- ¹⁴⁸ JS5, para. 15.
- ¹⁴⁹ ACFC, para. 108. See also JS5, para. 14 and JS8, para. 59.
- ¹⁵⁰ JS5, p. 3; JS8, para. 59.
- ¹⁵¹ JS5, p. 5.
- ¹⁵² *Ibid.*, p. 4.
- ¹⁵³ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 117.117–117.119, and 118.54.
- ¹⁵⁴ JS8, para. 64.
- ¹⁵⁵ *Ibid.* para. 67.
- ¹⁵⁶ ECSR, p. 6.
- ¹⁵⁷ JS10, para. 57.
- ¹⁵⁸ JS12, para. 8.
- ¹⁵⁹ For relevant recommendations see A/HRC/31/15, paras. 116.20–116.22, and 119.3.
- ¹⁶⁰ JAI, paras. 14-15.
- ¹⁶¹ *Ibid.*, para. 17.
- ¹⁶² JS5, p. 11.
-