



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十七届会议
2021年1月18日至29日

利益攸关方就阿曼所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 15 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围²以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 一些利益攸关方建议加入主要的国际人权条约，⁴ 包括无保留地加入《公民及政治权利国际公约》⁵、《公民及政治权利国际公约第一项任择议定书》⁶、《公民及政治权利国际公约第二项任择议定书》⁷、《禁止酷刑公约任择议定书》⁸、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》⁹、《经济社会文化权利国际公约任择议定书》¹⁰ 和《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》¹¹。全球无杀戮研究中心(无杀戮研究中心)建议批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》。¹²

3. 大赦国际和联署材料 1 建议批准《国际刑事法院罗马规约》。¹³

4. 大赦国际、人权观察和联署材料 1 建议批准国际劳工组织(劳工组织)家庭工人公约(第 189 号)。¹⁴ 大赦国际建议批准劳工组织第 87 号、第 98 号和第 100 号核心公约。¹⁵ 人权观察建议批准劳工组织 2019 年《暴力和骚扰公约》(第 190 号)。¹⁶

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 联署材料 3 建议加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。¹⁷
6. 阿曼人权委员会(人权委员会)鼓励加入《取缔教育歧视公约》。¹⁸
7. 一些利益攸关方建议取消对已批准条约的所有保留，¹⁹ 包括对《消除对妇女一切形式歧视公约》，特别是关于妇女在将国籍传给子女方面平等地位的第 9 条第 2 款，对《儿童权利公约》及其各项《任择议定书》²⁰，以及对《禁止酷刑公约》²¹ 的保留。
8. 大赦国际欢迎阿曼撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》第 15 条第 4 款的保留，从而使男女在人员流动和选择居住地方面享有同等权利，并欢迎禁止“对儿童身体造成伤害的仪式”，包括切割女性生殖器官的行政法令，建议撤销以往在批准人权条约时作出的所有保留、谅解和声明，特别是条约机构认为有违各自条约目标和宗旨的保留。²²
9. 阿尔卡拉马基金会指出，阿曼拒绝与联合国人权保护机制充分合作，因为仍然未就特别程序发出的一些紧急呼吁和指控函提出评论意见。种族主义特别报告员 2018 年 2 月提出的访问请求仍未得到答复。阿尔卡拉马基金会建议与特别程序和国际人权机制合作。²³ 联署材料 1 指出，自上次普遍定期审议以来，没有特别程序任务负责人访问阿曼，建议与联合国人权机制充分合作。²⁴ 马特和平、发展和人权基金会(马特基金会)、联署材料 1 和联署材料 2 建议向所有联合国特别程序任务负责人发出长期有效的邀请。²⁵ 马特基金会和联署材料 2 建议优先安排人权维护者处境特别报告员及促进和保护意见和表达自由权特别报告员的正式访问。²⁶ 联署材料 2 建议批准以下特别报告员和工作组的访问请求：和平集会和结社权问题特别报告员；法官和律师独立性特别报告员；法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员；隐私权特别报告员；以及任意拘留问题工作组。²⁷
10. 大赦国际建议审查并落实普遍定期审议进程、联合国条约机构和联合国专家提出的所有尚未落实的建议。²⁸

B. 国家人权框架²⁹

11. 阿尔卡拉马基金会报告说，国家人权委员会并不享有必要的行政自主权，特别是在其有限的任务授权及其成员的任命方式方面。在上一次普遍定期审议期间，阿曼仅注意到要求其使人权委员会符合《巴黎原则》的建议，这表明阿曼缺乏克服诸多缺陷的决心。³⁰ 阿尔卡拉马基金会和联署材料 1 建议通过修订 2008 年《国家人权委员会法》，保证该委员会独立于行政机关，从而确保其完全符合《巴黎原则》。³¹

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视³²

12. 阿曼人权中心(人权中心)、正义救赎组织和联署材料 1 指出，阿曼将同性关系和某些类型的性别表达定为刑事犯罪。修订后的(新)《刑法典》进一步减少了男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者等(LGBTI+)的权利和自由，并载有对

被认定为同性恋者或有同性恋行为的人予以处罚的条款，特别是《刑法典》第 261 条和第 262 条。阿曼人甚至可能因有国家定义的“不道德”或“不雅”行为而被监禁。它们建议修订《刑法典》，将同性关系和性行为非刑罪化，并停止对性别表达的监管。³³ 一些组织建议消除基于性别认同的歧视。³⁴

13. 人权观察报告说，《刑法典》第 259 条加大了对婚外自愿性行为的处罚。这类法律还侵犯了跨性别者的隐私权、不受歧视的权利和行动自由。它建议颁布全面的反歧视立法，禁止基于性别的歧视，并包含确定和解决这种歧视的有效措施，废除第 259 条、第 261 条、第 262 条、第 266 条(d)项和其他措施含糊的道德法，并暂停根据这些条款实施逮捕。³⁵

发展、环境及工商业与人权³⁶

14. 正义救赎组织建议阿曼在可预见的未来继续其人道主义政策。³⁷

15. 正义救赎组织指出，阿曼特别容易受到气候变化的影响。由于水资源本来就稀缺，气候变化只会使其可及性变得更差。阿曼还面临着荒漠化和水资源的迅速退化，干旱、洪水和龙卷风更加频繁，而且海平面上升。过去几十年阿曼的温室气体排放也有所增加，许多地区的空气污染一直在加剧。为了扩大供水和防治荒漠化，该组织建议为绿色技术分配更多资金，使其能源组合多样化，并对水循环和水处理厂进行投资。³⁸

人权与反恐³⁹

16. 阿尔卡拉马基金会感到关切的是，反恐立法被用于压制人们和平行使基本权利，以及对试图创建政党的人提起公诉，因为该国禁止建党。该基金会建议修订反恐怖主义法，使其符合公正审判的保障和基本自由。⁴⁰

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴¹

17. 大赦国际、人权中心和联署材料 1 指出，在第二轮普遍定期审议期间，阿曼注意到所有旨在废除死刑的暂停适用死刑建议。尽管自 2015 年以来一直暂停执行死刑，但至少 11 人在谋杀案中被判处死刑。它们指出，阿曼《刑法典》保留了对一些罪行的死刑处罚，包括与毒品有关的犯罪。它们建议暂停执行死刑并对死刑减刑，以期废除死刑，同时确保只对“最严重的罪行”判处死刑，且须经过符合国际公正审判标准的审判。⁴² 无杀戮研究中心注意到《宪法》中没有关于生命权和死刑的规定，鼓励修订《宪法》，规定对生命的保护，并强烈呼吁立即废除死刑。⁴³

18. 阿尔卡拉马基金会指出，尽管《宪法》禁止酷刑，但其定义与《禁止酷刑公约》不一致。此外，酷刑做法仍然很普遍，并被用来压制批评或异议。该基金会建议采用符合国际法的酷刑定义。⁴⁴ 正义救赎组织指出，有大量报道称，监狱里存在酷刑做法，酷刑被用来对付抗议者和持不同政见者，以巩固权力和镇压反对派。⁴⁵ 正义救赎组织和联署材料 1 指出，尽管法律禁止酷刑和虐待，但阿曼的法律没有规定与酷刑犯罪严重程度相称的处罚，建议停止一切酷刑并有尊严地对待所有被拘留者。它们还建议将绝对禁止酷刑写入国家立法，并确保由一个独立小组对所

有指控开展调查，所有与酷刑有关的官员都受到起诉和惩罚。它们还建议将体罚从对犯罪所处的刑罚中废除；⁴⁶

19. 阿尔卡拉马基金会指出，尽管有宪法保障，但存在明显的任意和单独拘留情况。在 2018 年春的抗议活动之后，多次实施任意逮捕。它建议阿曼停止任意逮捕和单独监禁，并根据基本权利和自由建立法律框架。⁴⁷

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁸

20. 阿尔卡拉马基金会指出，司法机构缺乏独立，由行政机构控制，在镇压任何异议方面起到越来越大的作用，从而破坏了法治。⁴⁹ 联署材料 1 注意到苏丹有权任命和罢免高级法官，他作为最高司法委员会主席，提名法官并监督司法系统。⁵⁰ 阿尔卡拉马基金会和联署材料 1 建议保障司法机构的完全独立，包括独立的最高司法委员会，并修订 2012 年《司法事务法》，以确保苏丹不控制法官的任免问题。⁵¹

基本自由以及公共和政治生活参与权⁵²

21. 欧洲法律和司法中心指出，阿曼以与宗教、国家立法和文化价值观不一致为由拒绝了以前的普遍定期审议建议。该中心指出，虽然阿曼《宪法》第 28 条保护宗教自由权，但阿曼的法律，主要是刑法，通过立法将反伊斯兰教的言论和活动定为犯罪，予以强制监禁，从而威胁和破坏了宗教自由。从伊斯兰教皈依基督教的人受到来自家庭和社会的极大压力，要求他们放弃信仰。非穆斯林宗教团体只被允许在苏丹指定的地方进行礼拜。该中心敦促改革和废除将反对伊斯兰教的人定为犯罪的法律，促进另一宗教，并允许所有宗教团体公开和自由地在公共场合践行他们的信仰。⁵³

22. 大赦国际、促进巴林民主和人权美国人联盟(民主和人权联盟)、阿尔卡拉马基金会、人权观察、人权中心、马特基金会、联署材料 1 和联署材料 2 指出，阿曼支持第二轮普遍定期审议提出的促进和保护表达自由权的三项建议，但注意到，尽管有阿曼《基本法》的保障，表达自由和媒体自由仍受到严格限制；强调在本报告所述期间，对包括记者、作家和活动人在内的和平批评者实施的逮捕有所增加。它们还指出，随着 2018 年《刑法典》的出台，这些本就受法律限制的自由受到了越来越多的限制。《刑法典》包含措辞含糊的条款，赋予当局广泛的权力。

《刑法典》规定了对诽谤苏丹和亵渎神明的处罚，最近对《刑法典》第 116 和第 125 条的修改引发了对阿曼履行其保护和促进表达自由权义务的担忧。此外，它们还指出，《新闻出版法》被认为是限制性最强的法律之一，因为它禁止可能冒犯苏丹或国家、违反公共道德或宗教、或危害公共秩序、内外安全和国家货币的出版物。该法授权当局审查被认为具有文化、性或政治冒犯性的出版物。

《网络犯罪法》第 19 条中的类似规定以前也被用来关闭报纸。《刑法典》第 97、第 102 和第 169 条加大了处罚力度，其他过于宽泛的条款则削弱了对活动人士、博客作者和持不同政见者的保护，限制了印刷和电子出版及网络内容。这些条款的模糊性质赋予了当局极大的自由裁量权，可将和平的持不同政见者和批评者作为目标、予以监禁，还可能导致对基本自由的进一步侵犯。⁵⁴

23. 这些利益攸关方称，各种人权维护者或记者在与人权组织互动后被情报部门传唤。安全机构继续以支持改革的活动人士为目标，往往是因为他们在社交媒体平台上发表了观点，这造成了恐惧，并使任何建设性的政治辩论陷入瘫痪。法院

使用界定模糊、限制言论自由的法律，将活动人士判处监禁。记者、博客作者和网络活动人士经常成为目标，受到司法迫害、逮捕和拘留。“损害国家威信”的刑罪化被系统地用来压制和惩罚对当局的任何批评，包括在政府涉嫌腐败的情况下。⁵⁵ 这些组织建议：按照国际标准确保意见和表达自由；修订《刑法典》和其他法律，包括《新闻出版法》、《电信法》(2002 年)、《网络犯罪法》和由第 14/2000 号皇家法令颁布的《非政府社团法》；释放所有因和平行使表达、结社和集会自由被逮捕的人，并撤销这方面的定罪。⁵⁶ 促进巴林民主和人权美国人联盟还建议修订《宪法》第 29 条，允许网上和网下表达自由，并确保《打击信息技术犯罪法》强调互联网作为行使和发展人权的工具的重要性。⁵⁷

24. 人权中心指出，阿曼《刑法典》第 108 条也被用来针对主要参考历史事件和/或科学研究的学术著作和研究。⁵⁸

25. 民主和人权联盟、大赦国际、阿尔卡拉马基金会、人权中心和联署材料 2 指出，阿曼在第二轮普遍定期审议期间支持关于和平集会自由权的 15 项建议，对其中许多建议没有得到落实表示遗憾。实际上，在阿曼很少举行和平集会，因为担心参加集会的人会成为目标。它们指出，《宪法》承认公民“在法律范围内”集会的权利，这些权利受到《刑法典》第 121 和第 123 条的限制。⁵⁹ 《刑法典》第 108 条的规定也被用来限制和平集会。⁶⁰ 法律限制经常被用来镇压和平示威，公民因就各种社会问题举行和平示威而被捕。它们建议废除上述法律条款，放宽对公众集会的限制，允许和平抗议和示威，审查对警察和安全部队的现有人权培训，并在非法剥夺和平集会自由权的情况下提供司法审查和有效补救措施，包括赔偿。⁶¹ 大赦国际还建议立即无条件释放所有良心犯，并删除或修订所有将和平行使表达自由、结社和集会权定为刑事犯罪的法律规定，特别是《刑法典》第 97、第 102、第 116、第 270 和第 169 条、《新闻出版法》第 25-28 条及《网络犯罪法》第 16-19 条，使之与国际人权标准相一致。⁶²

26. 大赦国际、正义救赎组织、联署材料 1 和联署材料 2 指出，2020 年 3 月 22 日，为应对 COVID-19 大流行的爆发，阿曼采取了限制公民自由的措施，颁布了暂停印刷和发行报纸的法令，并禁止销售和发行进口报纸、杂志和出版物。它们建议重新审查 COVID-19 相关执法和处罚措施，确保符合合法、必要和相称原则，避免仅因此类违规行为而判处监禁。⁶³

27. 联署材料 2 指出，在上一次普遍定期审议期间，阿曼收到 4 项关于保护人权维护者和民间社会代表的建议，并接受了 21 项关于公民空间的建议。然而，它深感关切的是，公民空间被关闭，并利用严厉的立法限制人权维护者和记者有效报道人权问题和国家行动的能力。对公民社会充满敌意的环境迫使大多数人权维护者逃离阿曼，所有独立的人权组织要么被当局关闭，要么在国外开展工作。联署材料 2 建议在法律和实践为民间社会创造和维持一个有利的环境。⁶⁴ 马特基金会建议取消阻止反对派政党、人权团体和其他独立的公民社会组织在该国合法活动的限制。⁶⁵

28. 阿尔卡拉马基金会、马特基金会、人权中心和联署材料 2 报告称，人权维护者、政治活动人士、记者和博客作者受到报复，因为他们经常遭到任意逮捕和司法迫害、被禁止旅行和没收身份证件。它们建议通过停止报复来促进表达自由权和结社权；确保他们能够和平开展工作，而不必害怕遭到报复；停止骚扰和任意拘留；取消旅行禁令；停止没收身份证件；并释放所有因参与和平活动而被拘留的人。

它们还建议对人权维护者和公民社会代表予以承认，并调查和起诉针对他们的袭击案件。⁶⁶

29. 大赦国际、民主和人权联盟、阿尔卡拉马基金会、正义救赎组织、人权中心、联署材料 1 和联署材料 2 指出，在第二轮普遍定期审议期间，阿曼注意到关于结社自由权的七项建议。但该国政府尚未落实其中任何建议。尽管《宪法》保障结社权，但阿曼《宪法》第 116、第 117 和第 118 条规定，这项权利不适用于那些被认为反对任何国家活动或政策的社团。2018 年 1 月，阿曼当局修订了《刑法典》，纳入了限制所有基本自由、特别是结社自由的条款。该法包含措辞含糊的条款，当局可以有选择地解释这些条款，以限制民间社会组织(民间组织)和人权维护者的活动。《刑法典》还威胁要限制公民空间，将“旨在反对国家的政治、经济、社会或安全原则”的各种结社形式定为刑事犯罪。《非政府社团法》限制了结社的类型，需要得到阿曼当局的许可才能进行。它们建议确保结社、包括政治结社自由，不受行政部门干涉，并符合国际标准；修订限制和平集会和结社权的《刑法典》规定；更新社团注册程序，免去繁琐的手续；确保可以结成新的社团，无论目标是否有任何重叠。⁶⁷

30. 联署材料 2 建议采取措施，为民间社会营造安全、尊重和有利的环境，包括取消无理限制结社权的法律和政策。为所有已提交注册申请的民间组织提供便利，取消妨碍民间组织注册的不必要程序和官僚程序；解除对所有独立的民间组织和人权团体以及未注册组织活动的禁令；废除对民间组织接受国内和国际资助的所有不当限制；取消组织和参与非注册组织活动的刑事责任；避免采取导致民间组织安全空间关闭或暂停其和平活动的行为，而是促进有意义的政治对话，以民间组织为中心，允许并接纳不同的观点，包括人权维护者、记者、政治活动人士和其他人士的观点。⁶⁸

31. 正义救赎组织指出，阿曼是由一个绝对的君主即苏丹统治，苏丹是政府首脑和国家元首。自 2011 年以来，选民还可以选举市政议员。然而，由于 COVID-19 疫情的影响，这些选举被推迟，并且没有确定时间。它建议阿曼确定下一次选举的日期，同时确保选举的公平和安全。⁶⁹

禁止一切形式的奴役⁷⁰

32. 正义救赎组织报告说，阿曼是性交易和强迫劳动的目的地国和过境国。它还注意到，在阿曼的家政工人方案及其担保方案中，人口贩运现象尤其严重。它建议阿曼立即更改担保方案，允许受害者寻求保护服务，即使在没有提出指控，也没有完成调查的情况下。⁷¹ 海伦娜·肯尼迪国际司法中心(海伦娜·肯尼迪中心)注意到，自上次普遍定期审议以来，阿曼在有效禁止人口贩运方面采取了重大步骤，⁷² 但人权委员会注意到，从 2016 年到 2019 年，查明和调查的人口贩运案件数量有所增加。虽然增加的不多，但仍然表明了社会和有关执法机构对这一犯罪的认识。⁷³

33. 人权委员会赞扬打击人口贩运的切实努力，并鼓励为男性人口贩运受害者建立设备齐全的庇护所，因为现有的政府运营的庇护所只能容纳妇女和儿童受害者。⁷⁴

34. 联署材料 4 指出，尽管阿曼为打击人口贩运作出了努力——2019 年，法官首次判定阿曼国民犯有人口贩运罪，并判处他们监禁——但重大问题依然存在。特别是，在不作筛查的情况下，人口贩运受害者以及剥削和卖淫受害者继续因所

实施的与遭贩运或逃离雇主有关的行为而被逮捕、拘留和驱逐出境；建议通过实施系统的、积极主动的筛查和识别程序以及为受害者提供适当的庇护所，确保贩运受害者免遭拘留和驱逐。⁷⁵

35. 正义救赎组织建议加大人口贩运培训，以便更容易地识别受害者，包括在国内和在审查试图进入该国的人员之时。⁷⁶

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁷⁷

36. 人权委员会赞扬政府在促进工作权方面所作的切实努力，鼓励有关实体继续为求职者准备劳动力市场，并将失业率降至最低。⁷⁸

37. 人权委员会赞扬为起草劳动法和家政劳动法所采取的步骤，并建议尽快发布这两项法律。人权委员会还赞扬了阿曼皇家警察第 157/2020 号决定，该决定取消了将工人担保从一个雇主转让给另一个雇主所需的“无异议证书”。该决定将进一步规范政府监督下的劳动者与雇主之间的关系，并加强对劳动者的保护，使其免遭各种形式的任意行为、剥削和强迫劳动。⁷⁹

健康权⁸⁰

38. 人权委员会注意到自 2020 年 3 月至今政府针对苏丹国的 COVID-19 疫情实施的有效步骤和程序，并赞扬政府应对这一流行病的措施，因为这些措施为遏制疫情传播和保护公民和居民的权利，特别是医疗权作出了巨大贡献。⁸¹

39. 海伦娜·肯尼迪中心指出，堕胎在阿曼是一种应受惩罚的罪行，强奸幸存者也不例外，建议将堕胎合法化，并特别为强奸致孕妇女提供这项服务。⁸²

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁸³

40. 大赦国际、人权观察、正义救赎组织、马特基金会、人权委员会、人权中心和联署材料 1 指出，尽管有阿曼《基本法》第 17 条的规定，性别歧视和暴力仍在继续发生，国内法律继续在加深歧视。《个人地位法》在离婚、继承、抚养权和法定监护权等问题上歧视妇女，而《劳动法》继续限制妇女可以从事的工作类型和工作时间。在离婚问题上，丈夫可以在没有任何理由的情况下单方面与妻子离婚，而妇女必须以有限的理由向法院提出申请，或者为丈夫同意离婚(自愿离婚)支付赔偿金。妇女在获得子女监护权方面也受到歧视，因为法律承认父亲是孩子的法定监护人，无论法院将监护权授予谁，与孩子一起生活的母亲必须寻求监护人的批准才能旅行。此外，妇女与非阿曼人结婚必须得到内政部的批准才能举行婚礼，妇女应拥有孩子的监护权，而且孩子应与她生活在一起。它们建议阿曼采取必要措施，实现性别平等，并按照国际标准保护妇女，特别是保护妇女免受性别暴力；消除法律和实践对妇女和女童的一切形式歧视；修订所有歧视性条款，包括有关婚姻权利的条款；并修订有关离婚、继承、监护和旅行的法律、《个人身份法》和《劳动法》，禁止法官允许未成年人结婚，并使之与国际标准相一致。⁸⁴马特基金会建议确保妇女参与所有国家机构。⁸⁵

41. 大赦国际、人权观察、正义救赎组织、马特基金会、人权委员会、人权中心和联署材料 1 强调，阿曼没有落实已接受的关于暴力侵害妇女问题的建议。仍然没有专门的法律处理针对妇女的性别暴力问题和保护有可能遭受暴力的妇女，包括相关定义。由第 7/2018 号皇家法令颁布的新《刑法典》没有明确提及家庭暴力，也没有明确禁止家庭暴力和婚内强奸的条款。举报强奸的女性有被起诉的风险。阿曼缺乏保护家庭暴力和性侵犯受害者的机制。它们建议修订《刑法典》，明确禁止家庭暴力和婚内强奸，并且不再将自愿关系定为刑事犯罪。⁸⁶ 人权中心建议审查立法，明确将任何暴力侵害妇女行为，特别是家庭暴力定为刑事犯罪。⁸⁷

42. 大赦国际、海伦娜·肯尼迪中心和人权中心注意到没有禁止切割女性生殖器官的法律，尽管 2019 年的一项澄清《儿童法》规定的行政法令禁止这种做法，但该做法在阿曼仍然很普遍。该法将“有害儿童健康的传统做法”定为犯罪。它们建议在《刑法典》中将切割女性生殖器官定为刑事犯罪，制定适当的惩罚措施，阻止在私人执业中、并阻止家庭成员继续这种做法，并将为所有受切割女性生殖器官影响的妇女和女童提供身心治疗、康复和支持作为优先事项，从而提高人们对这项服务的认识。⁸⁸

儿童⁸⁹

43. 人权委员会赞扬政府采取措施保护和促进儿童权利，并鼓励实施强有力的国家宣传计划和其他威慑措施，消除忽视儿童事件。⁹⁰

44. 大赦国际注意到这项行政法令澄清了《儿童法》的规定，将有害的传统做法定为刑事犯罪。该法令将 15 岁以下儿童的就业限制在农业、行政和工业活动、渔业和手工业，并规定由家庭成员经营且不影响儿童健康或教育的工作仍可构成童工，应予消除。⁹¹

45. 大赦国际称，《刑法典》第 44 条规定，“根据《伊斯兰教法》或法律规定”，“父母和类似父母者”有权对未成年儿童采取“管教行为”。⁹²

残疾人⁹³

46. 人权委员会建议开展研究，对残疾人卡上登记的号码与社会保障制度下登记的号码之间的不一致进行调查。此外，还需要开展一项国家宣传计划，以宣传政府为残疾人提供的服务和设施。人权委员会鼓励继续建立专门的康复中心，并实施更多关于苏丹国残疾学生在每个省融入一所以上学校的计划，以适应每年参加该计划的残疾学生越来越多的情况。⁹⁴

移民和难民⁹⁵

47. 正义救赎组织建议探索提高难民生活水平的方法，指出为难民发放工作许可证不仅可以缓解政府的经济压力，还可能带来该地区更多的经济增长。此外，它敦促制定政策，承认许多难民的永久性——因为一些难民将无法返回原籍地——因此，阿曼应开始为这些难民建立永久居留权。这可能涉及修订移民法，或者为基础设施和住房项目提供资金。⁹⁶

48. 联署材料 4 指出，阿曼长期以来一直是工资微薄的移民工人的重要目的地，据估计，移民工人占阿曼人口的 45%，占该国劳动力的 70%。⁹⁷ 尽管阿曼依赖外国劳工，但其移民和担保政策(卡法拉)特别严格，这使得许多非国民容易遭到逮捕、拘留和驱逐。它建议确保仅将移民拘留作为最后手段使用，并释放被拘留的移民。⁹⁸

49. 大赦国际指出，阿曼于 2020 年 6 月取消了对移民工人在换工作前必须获得现任雇主的“无异议”证书的要求，允许外籍工人在提供前一份工作合同终止的证明并获得政府主管部门批准后变换工作。⁹⁹ 大赦国际、马特基金会、联署材料 1 和联署材料 4 指出，由于限制性担保(卡法拉)制度将移民工人与雇主绑在一起，他们继续受到剥削和虐待。移民工人要靠他们的雇主(亦即他们的担保人)才能进入该国并保持合法的居留身份。它们建议阿曼从根本上改变担保制度，确保移民工人的权利；落实禁止扣留移民工人护照的规定，对不遵守者采取具体处罚措施；落实移民工人提起刑事诉讼的权利，确保它们得到一切必要的保护；并追究违反法律和虐待行为的雇主的责任。¹⁰⁰

50. 正义救赎组织注意到，逃离雇主的工人即使是为了逃避虐待，也会面临驱逐或监禁，并有逃离雇主的工人被带回雇主处的情况，这导致了更多的虐待和暴力。¹⁰¹

51. 人权观察在 2016 年和 2017 年发现，在阿曼，家政工人面临雇主或招聘代理多种形式的虐待和剥削。¹⁰² 大赦国际、人权观察、马特基金会、联署材料 1 和联署材料 4 指出，移民家政工人仍然被排除在劳动法保护之外，建议阿曼根据劳工组织关于家政工人体面工作的公约，改革劳动法，将家政工人包括在内，并确保他们能有效诉诸司法。¹⁰³

无国籍人¹⁰⁴

52. 阿尔卡拉马基金会、联署材料 1 和联署材料 3 指出，2014 年《国籍法》修正案列入规定，授权剥夺任何在海外损害国家形象(包括通过与“国际组织”合作)的公民的国籍，且无权对这一决定提出上诉。这些规定构成压制对国家的批评的一种手段。它们建议废除《国籍法》的上述规定，结束对行使基本权利的人剥夺国籍的做法，以防止出现无国籍状态；并修订《国籍法》，防止内政部长有广泛的自由裁量权采取替代措施，包括以吊销身份证件作为取消公民身份的替代办法。¹⁰⁵

53. 联署材料 3 指出，在第二轮审议中，阿曼注意到关于国籍和无国籍问题的 19 项建议，特别是关于承认阿曼妇女在将国籍传给子女方面享有与男子平等的权利的建议。¹⁰⁶ 大赦国际、人权观察、正义救赎组织、马特基金会、人权中心、联署材料 1 和联署材料 3 指出，阿曼妇女在将阿曼国籍传给子女方面面临性别歧视，阿曼男子可以自动将国籍传给子女，而妇女只有在成为寡妇、离婚或丈夫连续不在或遗弃子女至少 10 年后才能将其国籍传给子女。它们建议修改所有歧视性规定，包括阿曼的《国籍法》，使阿曼妇女能够将国籍赋予子女和配偶。¹⁰⁷

54. 联署材料 3 指出，阿曼对《消除对妇女一切形式歧视公约》第 9 条第(2)款提出了保留，该条规定，缔约国应承认妇女在子女国籍方面享有与男子平等的权利。它强调，妇女无法在与男子平等的基础上赋予子女和配偶国籍，这影响了阿曼妇女选择住处的自由。《国籍法》进一步规定，法院不是审议公民身份问题和与之相关的冲突的主管机关。¹⁰⁸ 联署材料 1、联署材料 3 和人权委员会建议修订《国籍法》，以确保获得、变更和保留国籍方面的性别平等，并使阿曼妇女能够在与男子平等的基础上将其国籍传给外国配偶和子女；保护每个儿童获得和保留国籍的权利，不受与儿童本身或其父母或监护人有关的歧视；确保有防止无国籍的全面保障措施。¹⁰⁹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ADHRB	Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Washington, D.C. (United States of America);
Alkarama	Alkarama Foundation, Geneva (Switzerland);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
ECLJ	European Center for Law and Justice (ECLJ), Strasbourg (France);
HKC	Helena Kennedy Centre for international Justice, Sheffield Hallam University, Sheffield (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
MAAT	Maat for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt);
OCHR	Omani Centre for Human Rights (OCHR) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JAI	Just Atonement Inc. New York (United States of America).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: MENA Rights Group Geneva (Switzerland); and Omani Centre for Human Rights (OCHR), (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS2	Joint submission 2 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa), Omani Association for Human Rights (OCHR), Berlin (Germany); and Gulf Centre for Human Rights (GCHR) (Lebanon);
JS3	Joint submission 3 submitted by: The Omani Association For Human Rights, Berlin (Germany); the Global Campaign for Equal Nationality Rights (GCENR) New York (United States of America); and the Institute on Statelessness and Inclusion (ISI), Eindhoven (Netherlands);
JS4	Joint submission 4 submitted by: The Global Detention Project (GDP) and Migrant-Rights.org is a Gulf Cooperation Council (GCC), Geneva (Switzerland).

National human rights institution:

OHRC	Oman Human Rights Commission, Muscat (Oman).
------	--

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;

OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ For the relevant recommendations, see A/HRC/31/11, paras. 129.1–129.62.
- ⁴ AI, p., 1, HRW, para. 34, HKC, p. 5 and MAAT, p. 5. See also A/HRC/31/11, recommendation 129.49 (Chad) (France), 129.50 (Cyprus), 129.51 (Latvia), 129.52 (Switzerland), 129.53 (Estonia), 129.54 (Slovakia), 129.55 (Portugal) and recommendation 129.58 (Senegal).
- ⁵ ADHRB, p., 8, AI, pp. 1 and 5, Alkarama, p. 3, CGNK, pp. 5-6, ECLJ, pp. 1-3, HKC, p. 5, HRW, para. 34, JS1, pp. 3 and 8-9, JS2, p. 11, and JS3, p. 12. See also A/HRC/31/11, recommendations 129.19 (Sierra Leone), 129.29 (Ghana), 129.21 (Republic of Korea), 129.22 (Viet Nam), 129.23 (Jordan), 129.24 (Cyprus), 129.24 (India) and recommendations 129.27 (Canada) (France) (Slovakia), 129.28 (Denmark), 129.29 (Germany) (Switzerland), 129.30 (Sierra Leone), 129.31 (Viet Nam), 129.32 (Cyprus).
- ⁶ Alkarama, page 3, HRW, para. 34 and JS1, pages 3 and 8-9.
- ⁷ AI, page and 5, Alkarama, page 3, CGNK, page 5 and 6, HRW, para. 34, JS1, pages 3 and 8-9 and JS3, page, 12.
- ⁸ AI, page 5 and JS1, pages 3 and 8-9.
- ⁹ AI, pages, 1 and 5, HKC, page 5 and JS1, pages 3 and 8-9.
- ¹⁰ AI, pages, 1 and 5, HRW, para. 34 and JS1, pages 3 and 8-9.
- ¹¹ AI, pages, 1 and 5, HRW, para. 34 and JS1, pages 3 and 8-9.
- ¹² CGNK, page 5 and 6.
- ¹³ AI, pages, 1 and 5 and JS1, pages 3 and 8-9.
- ¹⁴ AI, pages, 1 and 5, HRW, para. 34 and JS1, pages 3 and 8-9.
- ¹⁵ AI, page 5.
- ¹⁶ HRW, para. 34.
- ¹⁷ JS3, page. 12.
- ¹⁸ OHRC, page 8. See also recommendation (129.1-2).
- ¹⁹ MAAT, page 5 and JS1, page 3.
- ²⁰ OCHR, para, 42, AI, page, 5, HKC page 5, JS1, page 12 and JS3, page. 12.
- ²¹ MAAT, page 5.
- ²² AI, page, 1 and 5.
- ²³ Alkarama, page 4.
- ²⁴ JS1, page 4.
- ²⁵ MAAT, page 5, JS1, page 4 and JS2, page 14.
- ²⁶ MAAT, page 5 and JS2, page 14.
- ²⁷ JS2, page 14.
- ²⁸ AI, page, 1 and 5.
- ²⁹ For the relevant recommendations, see A/HRC/31/11, paras.129.63–129.65, 129.67, 129.68, 129.74, 129.81, 129.82, 129.84, 129.89–129.91, 129.93–129.95, 129.97–129.101, 129.103, 129.106, 129.107, 129.109, 129.113–129.121, 129.130, 129.135, 129.144, 129.147–129.152, 129.159, 129.160, 129.166, 129.171, 129.172, 129.175, 129.180–129.183, 129.188, 129.189, 129.194, 129.195, 129.230.
- ³⁰ Alkarama, page 3 and 4.
- ³¹ Alkarama, page 3 and 4 and JS1, page 5.
- ³² For the relevant recommendations, see A/HRC/31/11, paras. 129.89, 129.130, 129.190, 129.197, 129.198, 129.228.
- ³³ OCHR, paras, 37-42, JAI, page 8 and JS1, page 12.
- ³⁴ AI, pages, 2 and 5, HRW, paras. 9-12, OCHR, paras, 32-36 and 42 OHRC, page 11 (recommendation No. (129.80-83)), MAAT, pages 4-5, JAI, pages 8-9 and JS1, pages 11-12.
- ³⁵ HRW, paras. 24 and 32.
- ³⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/31/11, paras. 129.206, 129.189 and 129.233.
- ³⁷ JAI, page 3.
- ³⁸ JAI, pages 4-5.
- ³⁹ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.229–129.230.
- ⁴⁰ Alkarama, page 8.
- ⁴¹ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.131–129.134, 129.136–129.140, 129.163, 129.196.

- ⁴² AI, pages, 2 and 4-5 OCHR, paras, 28-31 and 42 and JS1, page 9.
- ⁴³ CGNK, page 6.
- ⁴⁴ Alkarama, page 4.
- ⁴⁵ JAI, page 7.
- ⁴⁶ JAI, page 7 and JS1, pages 8-9.
- ⁴⁷ Alkarama, page 5.
- ⁴⁸ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.146–129.149.
- ⁴⁹ Alkarama, page 5.
- ⁵⁰ JS1, pages 9-10.
- ⁵¹ Alkarama, page 5 and JS1, pages 9-10.
- ⁵² For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.156–129.158, 129.161, 129.162, 129.164, 129.165, 129.173, 129.178, 129.184, 129.207, 129.208, 129.215, 129.231.
- ⁵³ ECLJ, page 1.
- ⁵⁴ AI, pages, 1-3 and 5-6, ADHRB, pages 2-4 and 8, Alkarama, page 6, MAAT, pages 2-3 and 5, OCHR, paras, 3-15 and 42, HRW, paras. 1-6 and 13 and JS1, pages 5-6 and 8 and JS2, pages 2-6 and 11-12. See also 129.90 (Sweden); 129.92 (United States of America); 129.156 (France); 129.158 (Ghana); and 129.173 (Norway); Oman accepted recommendations 129.90, 129.156, and 129.158, and noted recommendations 129.92 and 129.173.
- ⁵⁵ AI, pages, 1-3 and 5-6, ADHRB, pages 2-4 and 8, Alkarama, page 6, MAAT, pages 2-3 and 5, OCHR, paras, 3-15 and 42, HRW, paras. 1-6 and 13 and JS1, pages 5-6 and 8 and JS2, pages 2-6 and 11-12. See also 129.90 (Sweden); 129.92 (United States of America); 129.156 (France); 129.158 (Ghana); and 129.173 (Norway); Oman accepted recommendations 129.90, 129.156, and 129.158, and noted recommendations 129.92 and 129.173.
- ⁵⁶ AI, pages, 1-3 and 5-6, ADHRB, pages 2-4 and 8, Alkarama, page 6, MAAT, pages 2-3 and 5, OCHR, paras, 3-15 and 42, HRW, paras. 1-6 and 13 and JS1, pages 5-6 and 8 and JS2, pages 2-6 and 11-12. See also 129.90 (Sweden); 129.92 (United States of America); 129.156 (France); 129.158 (Ghana); and 129.173 (Norway); Oman accepted recommendations 129.90, 129.156, and 129.158, and noted recommendations 129.92 and 129.173.
- ⁵⁷ ADHRB, pages 2-4 and 8.
- ⁵⁸ OCHR, paras, 3-15 and 42.
- ⁵⁹ Alkarama, pages 4 and 7, AI, pages, 1-3 and 5, OCHR, paras, 16-17 and 42, ADHRB, page 5 and 8 and JS2, pages 11 and 14. See also 129.158 (Ghana); 129.160 (Chile); 129.161 (Namibia); 129.168 (Republic of Korea); 129.169 (Sierra Leone); and 129.170 (Australia).
- ⁶⁰ OCHR, paras, 3-15 and 42.
- ⁶¹ Alkarama, pages 4 and 7, AI, pages, 1-3 and 5, OCHR, paras, 16-17 and 42, ADHRB, page 5 and 8 and JS2, pages 11 and 14. See also 129.158 (Ghana); 129.160 (Chile); 129.161 (Namibia); 129.168 (Republic of Korea); 129.169 (Sierra Leone); and 129.170 (Australia).
- ⁶² AI, pages, 1-3 and 5. See also A/HRC/31/11, recommendations 129.156 (France), 129.157 (Libya), 129.158 (Ghana), 129.173 (Norway) and 129.162 (Czech Republic).
- ⁶³ AI, page, 1-6, 11, JAI, page 6, JS1, pages 5-6 and 8 and JS2, pages 2-3.
- ⁶⁴ JS2, pages 2-3 and 11.
- ⁶⁵ MAAT, pages 3-5.
- ⁶⁶ Alkarama, page 7, MAAT, pages 3-5, OCHR, paras, 16-17 and 42 and JS2, pages 2-6 and 11-12.
- ⁶⁷ AI, page, 4, Alkarama, page 7 and JAI, page 6, and ADHRB, pages, 6-8, OCHR, paras, 16-17 and 42, JS1, page 8 and JS2, pages 9-11 and 13-14. See also 129.165 (France); 129.166 (Iceland); 129.167 (Netherlands); 129.168 (Republic of Korea); 129.169 (Sierra Leone); 129.170 (Australia); and 129.173 (Norway);
- ⁶⁸ JS2, pages 9-11 and 13-14.
- ⁶⁹ JAI, pages 6-7.
- ⁷⁰ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.96, 129.145.
- ⁷¹ JAI, pages 6-7.
- ⁷² HKC, pages 4-5.
- ⁷³ OHRC, pages 18-19. See also recommendation No. 129.96, 115, 144–145).
- ⁷⁴ OHRC, pages 18-19. See also recommendation No. 129.96, 115, 144–145).
- ⁷⁵ JS4, pages 4 and 8.
- ⁷⁶ JAI, pages 6-7.
- ⁷⁷ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.193, 129.200, 129.216.
- ⁷⁸ OHRC, page 13. See also recommendation No. (129.159, 197–198, 201, 204), (129.46, 49).
- ⁷⁹ OHRC, page 13. See also recommendation No. (129.159, 197–198, 201, 204), (129.46, 49).
- ⁸⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/31/11], paras. 129.209, 129.226, 129.227.
- ⁸¹ OHRC, pages 16-18. See also recommendation No. No. (129.209).
- ⁸² HKC, pages 3 and 5.

- ⁸³ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.66, 129.83, 129.86, 129.87, 129.104, 129.105, 129.108, 129.110–129.112, 129.177, 129.179, 129.205, 129.206.
- ⁸⁴ AI, pages, 2 and 5, HRW, paras. 9-12, OCHR, paras, 32-36 and 42 OHRC, page 11 (recommendation No. (129.80-83)), MAAT, pages 4-5, JAI, pages 8-9 and JS1, pages 11-12.
- ⁸⁵ MAAT, pages 4-5.
- ⁸⁶ AI, pages, 2 and 5, HRW, paras. 9-12, OCHR, paras, 32-36 and 42 OHRC, page 11 (recommendation No. (129.80-83)), MAAT, pages 4-5, JAI, pages 8-9 and JS1, pages 11-12.
- ⁸⁷ OHRC, page 11. See also recommendation No. (129.80–83).
- ⁸⁸ AI, page 3, HKC, pages 3 and 5 and OCHR, paras, 32-36 and 42.
- ⁸⁹ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.141–129.143, 129.232.
- ⁹⁰ OHRC, page 14. See also recommendation No. (129.84).
- ⁹¹ AI, page, 3.
- ⁹² AI, page, 3.
- ⁹³ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.210, 129.218, 129.221, 129.223, 129.224.
- ⁹⁴ OHRC, page 14. See also recommendation No. (129.223), (129.221), (129. 210–211, 218, 222, 225).
- ⁹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.197, 129.198, 129.201, 129.228.
- ⁹⁶ JAI, page 3.
- ⁹⁷ JS4, pages 4 and 8.
- ⁹⁸ JS4, pages 4 and 8.
- ⁹⁹ AI, pages, 4-5.
- ¹⁰⁰ AI, pages, 4-5, MAAT, pages 4-5, JS1, pages 12-13 and JS4, pages 4 and 8.
- ¹⁰¹ JAI, pages 6-7.
- ¹⁰² HRW, paras. 16 and 23.
- ¹⁰³ AI, pages, 4-5, HRW, paras. 16 and 23, MAAT, pages 4-5, JS1, pages 12-13 and JS4, pages 4 and 8.
- ¹⁰⁴ For relevant recommendations see A/HRC/31/11, paras. 129.71, 129.72, 129.76, 129.77.
- ¹⁰⁵ Alkarama, page 8, JS1, pages 10-11, and JS3, pages. 2-4 and 12.
- ¹⁰⁶ JS3, pages. 2-4 and 12.
- ¹⁰⁷ AI, pages, 2 and 5, HRW, paras. 7-8, OCHR, paras, 32-36 and 42, OHRC, page 11 (recommendations No. (129.80-83)), MAAT, pages 4-5, JAI, pages 8-9, JS1, pages 10-12 and JS3, pages. 2-4 and 12.
- ¹⁰⁸ JS3, pages. 3-4 and 12.
- ¹⁰⁹ JS1, pages 10-11, JS3, pages. 2-4, 8 and 12 and OHRC, page 10. See also recommendation (129.76), and (129.71-72).