

ПРОТОКОЛ СЕДЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ,  
состоявшегося в четверг, 25 апреля 1968 года,  
и открывшегося в 15 ч. 45 мин.

Председатель: Е.И.В. Принцесса Ашраф ПЕХЛЕВИ (Иран)

ОБЗОР ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГЛАВНЫХ ВОЗНИКШИХ ПРЕПЯТСТВИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРОВОДИВШЕЙСЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА СО ДНЯ ПРИНЯТИЯ И ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В 1948 ГОДУ И, В ЧАСТНОСТИ, ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГРАММ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (пункт 9 предварительной повестки дня) (A/CONF.32/4, A/CONF.32/5 и Add.1, A/CONF.32/7 и Add.1-2, A/CONF.32/8, A/CONF.32/9, A/CONF.32/10, A/CONF.32/12, A/CONF.32/13, A/CONF.32/16; A/CONF.32/L.9-11) (продолжение)

Общие прения (продолжение)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предоставляет слово наблюдателю от Лиги арабских государств (ЛАГ).

Г-н НОФАЛЬ (Лига арабских государств) обращает внимание Конференции на доклады, которые были распространены и в которых характеризуется деятельность ЛАГ в области прав человека.

ЛАГ была учреждена 22 марта 1945 года - за несколько месяцев до создания Организации Объединенных Наций, и она разделяет принципы и концепции последней, и учреждение ее было обусловлено теми же обстоятельствами. За последние 23 года Лига добилась значительных успехов в гарантировании экономических, культурных и социальных прав человека. Были заключены многосторонние соглашения об экономическом и культурном единстве, о создании общего рынка арабских стран, а также соглашения в области здравоохранения и социального обеспечения. Сотрудничество между ЛАГ и Организацией Объединенных Наций осуществлялось путем переписки, и были заключены соглашения с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией (ФАО), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Международной организацией труда (МОТ). Кроме того, в ознаменование Международного года прав человека была учреждена Постоянная комиссия по правам человека.

Арабские страны следят за работой настоящей Конференции с особым интересом особенно потому, что история арабов - это история длительной борьбы за защиту и осуществление прав человека. Их интерес к этому вопросу объясняется постоянной угрозой агрессии, которая достигла своего кульминационного пункта в беспрецедентном нарушении прав арабов. В середине XX века народ Палестины стал жертвой агрессии, в результате которой половина его была изгнана с территории своей родины и была лишена священного права жить в своей стране и на своей земле. В течение 20 лет меньшинство, которое оставалось на оккупированной территории, было жертвой расовой дискриминации и в отношении его применялись законы военного времени. В 1967 году остальная часть палестинского народа подверглась еще более жестокой агрессии, в результате которой оставшаяся часть территории их родины была оккупирована. Полмиллиона арабов остались без крова, и три арабских страны подверглись нападению. Акты, совершенные против человечества в течение последних десяти месяцев, превосходят по жестокости преступления нацистов и фашистов.

Настоящая Конференция была созвана Организацией Объединенных Наций, которая приняла ряд резолюций, осуждающих нарушение прав арабов. Однако силы агрессии все еще бросают вызов Организации Объединенных Наций, нарушая права человека и международные законы и нормы. Поэтому ЛАГ надеется, что Конференция внесет свой вклад в дело восстановления прав арабов в Палестине и на оккупированных территориях по соседству с ней и предпримет позитивные шаги для защиты прав человека в любой части мира, где они нарушаются.

Г-н КАМЕНОВ (Болгария) заявляет, что, хотя его страна не являлась в 1948 году членом Организации Объединенных Наций и, следовательно, не могла принять участия в подготовке Всеобщей декларации прав человека, она тем не менее поддерживала большинство мер, связанных с применением последней. Интерес, проявляемый Болгарией к проблеме прав человека, естественен для страны, где существует социалистическая система, которая отражает великие идеалы свободы, братства, равенства и всеобщего благополучия. Борьба за социализм неразрывно связана с борьбой за демократию и за освобождение и расцвет личности. Несправедливы утверждения некоторых критиков марксизма, что социалистические страны являются поборниками насилия и разрушения. Во всех случаях, когда была возможность идти к социализму мирным путем, рабочий класс и социалистические партии всегда выбирали мирные средства для достижения этой цели. Борьба за национальное освобождение колониальных народов может служить тому примером: колониальные народы вынуждены были взяться за оружие только потому, что колонизаторы прибегли к насилию,

Основной задачей марксистов в области прав человека является на практике обеспечение людям прав и свободы, которые зачастую формально признаются конституциями и законом в капиталистических странах, но фактически остаются мертвой буквой. Основным препятствием для осуществления прав человека в капиталистических странах является сама природа капитализма, который представляет собой экономическую и социальную систему, превращающую эти права в большинстве случаев в пустую формальность. С другой стороны, Конституция и законы Народной Республики Болгарии признают и гарантируют гражданам все права и свободы, изложенные во Всеобщей декларации и других соответствующих документах. Конечно, большинство этих прав упоминалось также и в Конституции старой буржуазной Болгарии, однако, в связи с наличием в то время в стране совершенно иных условий, они не могли найти своего реального выражения. Так, например, в условиях капиталистической системы право на образование не существовало для детей миллионов рабочих и крестьян, которые не могли позволить себе послать детей в школу и вынуждены были зачастую посылать их работать с тем, чтобы поддержать семью. В настоящее время право на образование в Болгарии является правом, которым пользуются все дети. Неграмотность практически ликвидирована, и

более 20% населения учится. То же самое можно сказать и о праве на труд, которое было пустой фразой для десятков тысяч безработных во время капитализма. Иными словами, в условиях одной социальной системы свободы и права являются чистой формальностью, в то время как в условиях другой имеются истинные гарантии их практического осуществления.

Дискуссии между представителями двух различных систем и критика, высказываемая ими в адрес друг друга, могут быть конструктивным и лишь в том случае, если обе стороны учитывают при этом различия между системами. Представители социалистических стран должны учитывать, что капиталистическая система ограничивает практическое осуществление некоторых прав человека для широких слоев общества. Представителям же западного мира следует иметь в виду, что в условиях социалистической системы отсутствуют враждебные классы и эксплуатация. Социалистические государства представляют собой высшую форму общественной организации, в которой интересы общества и отдельной личности гармонично взаимосвязаны. Независимо от того, какой системе отдается предпочтение, бесполезно пытаться навязать принципы одной системы другой системе.

Основной задачей Конференции является привлечение общественного мнения к наиболее грубым нарушениям прав человека. Во Вьетнаме растаптываются самые основные права человека, и ни один цивилизованный человек не может закрыть глаза на акты варварства, совершаемые в отношении героического вьетнамского народа. Второй мрачной страницей в истории попрания прав человека является расовая дискриминация в ее наиболее отталкивающей форме - апартеид. Организация Объединенных Наций осудила расовую дискриминацию как преступление против человечества и объявила апартеид международным преступлением и угрозой миру. Тем не менее расовая дискриминация все еще процветает на некоторых бывших колониальных территориях и становится все более серьезной проблемой в ряде цивилизованных стран. Слабой стороной борьбы против апартеида является невыполнение принятых решений о санкциях. Вызывает сожаление тот факт, что некоторые западные государства открыто нарушают резолюции Организации Объединенных Наций, лишая их тем самым эффективности. Режим Смита в Южной Родезии и расистское правительство в Южной Африке сумели остаться у власти лишь благодаря политической, экономической и военной помощи, доставленной им некоторыми западными странами. Кроме того, колониализм в его наиболее позорных формах продолжает сохраняться в таких странах, как Ангола и Мозамбик, и в так называемой Португальской Гвинее. Следующая проблема, связанная с нарушением прав человека, - это проблема арабских беженцев, которых вынуждают жить в нечеловеческих условиях. Самым удивительным фактом для нынешнего поколения, которое было свидетелем варварской расправы Гитлера над евреями, является то, что сами евреи превратились в агентуру расизма и агрессии. Давно пора положить конец нетерпимому положению,

создававшемуся в связи с агрессией Израиля на Ближнем Востоке. Наконец, неонацизм представляет собой еще одну опасность, которая угрожает ныне правам и свободам человека.

Болгарская делегация считает, что Конференция должна обратиться ко всем странам, которые еще не подписали или не ратифицировали документы ООН, касающиеся прав человека, с призывом сделать это как можно скорее. Абсолютно необходимо предпринять эффективные меры, с тем чтобы обеспечить - в соответствии с резолюциями о расовой дискриминации и апартеиде - ликвидацию пережитков колониализма и применение экономических санкций, а также найти новые решения вышеуказанных задач. Болгарская делегация выражает надежду, что Конференция найдет пути преодоления препятствий, стоящих на пути применения принципов прав человека, и тогда она заслужит право называться исторической конференцией в Тегеране.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предоставляет слово наблюдателю от Европейского совета.

Г-н МОДИНОС (Европейский совет) говорит, что с момента своего зарождения и в соответствии со своим статусом Европейский совет сотрудничал с Организацией Объединенных Наций. Более того, когда Генеральная Ассамблея приняла всеобщую декларацию прав человека, Европейский совет первым откликнулся на это, подготовив Европейскую конвенцию об охране прав человека и основных свобод. Подписанная 4 ноября 1950 года Европейская конвенция впервые в истории законодательства предусматривала коллективные гарантии и создание международных органов для обеспечения выполнения обязательств, взятых на себя государствами. Затем 18 октября 1961 года была принята Европейская социальная хартия. Со своей стороны, Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения подготовили ряд соглашений и договоров, которые составили внушительный свод законов, относящихся к правам человека, и социальных законов, дополненных Пактом о гражданских и политических правах, факультативным протоколом к нему и Пактом об экономических, социальных и культурных правах. Совершенно очевидно, что все эти взаимосвязанные и взаимодополняющие акты проникнуты единым духом. Противоречия между ними исключены.

Европейский совет считает, что региональная защита прав человека способствует достижению целей, предусмотренных Пактом Организации Объединенных Наций, поскольку то, чего нельзя добиться на мировом уровне, может быть приемлемо для группы государств. Страны одного района, сходные по обычаям, привычкам и интересам, могут сблизиться скорее, приняв на себя договорные обязательства. Это положение можно проиллюстрировать путем сравнения системы принуждения, созданной в соответствии с указанным европейским актом, и системой, предусмотренной Пактом о гражданских и политических правах. В Страсбурге

любое обращение со стороны Договаривающейся стороны или отдельного лица влечет за собой выражение "мнения" Европейской комиссии, затем "определение" Европейского суда или "решение" Комитета министров. В соответствии с европейской системой каждая жалоба рассматривается, и по ней выносится решение. Такая деятельность на региональном уровне лишь способствует усилиям, предпринимаемым на мировом уровне.

Чрезвычайно важно избегать любых противоречий, которые могут возникнуть между различными актами, направленными на защиту прав и свобод человека. Противоречия юридического характера или расхождения в определении, интерпретации или применении одного и того же права могут внести лишь неразбериху в вопрос, который должен быть ясным и точным. Поэтому оратор считает, что пришло время создать международный центр документации и информации, который занимался бы вопросом актов и организаций, относящихся к области прав человека.

В докладе Европейского совета (A/CONF.32/L.9) подробно объясняется действие Европейской конвенции об охране прав человека и основных свобод и Европейской социальной хартии. Эти два акта своевременно напоминают о том, что политическая демократия не может существовать без социальной демократии. Они привели к нововведениям в международном законодательстве, поскольку некоторые страны внесли в соответствии с ними поправки в свои конституции и законы. Если бы юрисдикция Европейского совета была принята, то концепция национального суверенитета была бы изменена полностью. К 30 марта 1968 года секретариат Европейской комиссии получил 3 570 обращений от отдельных лиц и 7 обращений от государств. Комиссия уже рассмотрела и признала действительными более 3 000 этих обращений и после их изучения сформулировала 50 мнений относительно того, имело ли место нарушение Конвенции. До настоящего времени Европейский суд вынес два определения, и сейчас ему предстоит провести еще пять разбирательств. Комитет министров принял пока девять решений. Хотя в процессе применения Конвенции выявились некоторые недостатки и произошли задержки, никто не может отрицать ее эффективности. Можно даже утверждать, что среди европейских государств права и свободы имеют в настоящее время силу и характеристики международных конституционных положений. То, что делается в Европейском совете, неизбежно должно служить делу защиты тех же прав и свобод на мировом уровне. В этой связи оратор желает подчеркнуть важность права индивидуального обращения. После того, как были использованы все национальные возможности удовлетворения, каждый человек должен иметь право обратиться в международный орган, и, по его мнению, для разбора таких вопросов юридический орган подходит больше, чем политический.

Участие Европейского совета в Международном годе прав человека является еще одним доказательством его лояльности по отношению к Организации Объединенных Наций, что было официально закреплено в резолюции 314 Парламентарной ассамблеи Европейского совета и в резолюции (67) 15 Комитета министров. Европейский совет считает, что общее уважение социальных и политических прав является лучшим и единственным путем сохранения мира как внутри государства, так и между ними.

Г-н НУНЬЕС АРИСТИМУНЬО (Венесуэла) говорит, что правительство Венесуэлы приветствует проведение настоящей Конференции по правам человека, поскольку, по его мнению, обсуждение прав человека будет содействовать укреплению дружественных отношений между государствами.

Международное право долго игнорировало отдельную личность. Однако к концу восемнадцатого столетия был сделан ряд официальных заявлений, в которых признавались права человека как гражданина мира, независимо от его положения как гражданина того или иного государства. Медленно, но верно эта идея завоевывала умы, находя свое выражение во многих декларациях, начиная с американской Декларации о независимости 1776 года. Позднее эти же идеи были включены в конституции южноамериканских государств.

Гражданские права нашли свое отражение в большинстве современных конституций, но они не гарантируются в связи с отсутствием соответствующих актов, обеспечивающих их эффективное осуществление. Положения, как правило, носят односторонний характер и не подкрепляются санкциями в тех случаях, когда права личностей грубо нарушаются, особенно самим государством.

Принятие в 1948 году Всеобщей декларации прав человека явилось важным шагом вперед в подкрепление решимости, выраженной в преамбуле Устава Организации Объединенных Наций, вновь подтвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равные права мужчин и женщин. Декларация основывается исключительно на вере в то, что договаривающиеся государства не будут ограничиваться заявлениями. Совершенно справедливо, что некоторые известные юристы-международники считают Декларацию документом международного права, однако некоторые государства утверждают, что она имеет лишь моральную силу. С 1948 года государства сделали практически немного в плане осуществления прав человека, и именно по этой причине в 1965 году Генеральная Ассамблея решила создать настоящую Конференцию для оценки эффективности мер, принимаемых Организацией Объединенных Наций в области прав человека, и для подготовки программы, которая должна быть выполнена после проведения Международного года прав человека.

Венесуэла надеется сотрудничать с другими странами в обеспечении более прочной основы для прав человека путем разработки гарантий, которые сделают эти права действительностью. Являясь членом Организации американских государств (ОАГ), Венесуэла обязалась содействовать осуществлению прав человека. Кроме того, с начала XIX века конституция Венесуэлы содержала четкие положения, предусматривающие осуществление прав человека. В частности, в нынешнюю конституцию включено обещание сотрудничать с другими нациями в деле защиты прав человека. Вместе с тем, в ней говорится, что перечисление некоторых прав не означает, что другие права, присущие человеку, но не оговоренные в ней особо, могут не соблюдаться.

Настоящая Конференция созвана для того, чтобы претворить в жизнь обещания, изложенные в конституции Венесуэлы и в подобных ей конституциях. Однако на пути к осуществлению этих обещаний имеются препятствия, так как в конституциях отдается предпочтение государственным интересам. Многие страны не имеют правовых документов, предусматривающих защиту прав человека, а в ряде других практика находится в вопиющем противоречии с предписаниями законов. На международном уровне, когда государствам задается вопрос о том, как они защищают права человека, они, ссылаясь обычно на пункт 7 статьи 2 Устава, заявляют, что их позиция в этом вопросе регулируется их внутренней юрисдикцией. Даже в тех случаях, когда защита прав человека входит во внутреннюю юрисдикцию государства, существуют широкие возможности для уклонения от ее соблюдения, что можно преодолеть лишь благодаря международным нормам, поскольку право личности вытекает не из ее положения как гражданина того или иного государства, а из ее положения как человека.

Венесуэла принимает участие в работе Конференции с твердым убеждением, что в конечном счете будут найдены средства защиты прав человека как на национальном, так и на международном уровнях. В частности, она надеется на то, что в торговле между развитыми и развивающимися странами будет достигнуто большее равновесие с тем, чтобы развивающиеся страны могли получать справедливые цены за их сырьевые товары, что позволит им поднять уровень жизни их народов и тем самым содействовать осуществлению их прав.

Г-н БОУЭН (Австралия) говорит, что настоящая Конференция имеет историческое значение, поскольку она свидетельствует о все большем признании важности прав человека. Кроме того, современная история показала, что несоблюдение прав человека является источником потенциальной нестабильности и конфликтов.

Австралия гордится тем, что ее гражданин, доктор Герберт Эватт, председательствовал на сессии Генеральной Ассамблеи, на которой была принята Всеобщая декларация прав человека.

Всеобщую декларацию можно рассматривать как поворотный пункт в истории, поскольку впервые международная декларация касалась не просто отношений между государствами, а положения отдельных людей.

Сейчас, 20 лет спустя, представители мирового сообщества собрались с тем, чтобы пересмотреть цели и вновь рассмотреть методы и средства. Австралия выражает надежду, что Конференция внесет дальнейший вклад в дело защиты прав и основных свобод человека и в дело создания предпосылок для обеспечения мира на земле. За время, прошедшее после принятия Всеобщей декларации, было разработано много деклараций и актов. Это время можно охарактеризовать как время определений. Были определены общие нормы прав для людей всех стран, независимо от их политической, социальной, религиозной, этнической и культурной принадлежности. Во многих случаях программы технической помощи позволили претворить в жизнь провозглашенные принципы.

Многое сделано в области осуществления этих принципов, но и многое предстоит сделать еще. Одной из наиболее важных задач, стоящих перед Конференцией, должно быть рассмотрение методов осуществления прав человека. Большое единообразие процедуры может оказаться желательным, хотя не следует упускать из виду и возможность экспериментировать. Готовы ли страны согласиться с идеей, изложенной в факультативном протоколе к Пакту о гражданских и политических правах, согласно которой отдельные граждане могут обращаться с жалобами непосредственно в международные органы? Делегация Австралии в принципе поддерживает предложение о создании должности Верховного комиссара по правам человека, но считает необходимым подробнее рассмотреть вопрос об удовлетворительности существующего аппарата. Делегация Австралии выражает сомнение относительно готовности государств-членов согласиться с созданием международного суда по правам человека.

В ожидании того времени, когда мир согласится с компетенцией национальных органов, защита прав человека будет зависеть главным образом от возможности внутренних судов в государствах-членах проводить в жизнь свои решения. Может оказаться необходимым включить Пакты о правах человека во внутренние законодательства и предоставить отдельным лицам право прибегать к ним при защите или обеспечении своих прав. Следует изучить возможность внесения таких изменений.

Таким образом, следующие 20 лет могут оказаться периодом выполнения решений. Учитывая естественное нежелание государств-членов согласиться с созданием наднационального органа, 20 лет могут оказаться недостаточно большим сроком. Одна из трудностей заключается в настоящем уровне образования в мире; в связи с этим следует уделить первостепенное внимание повышению уровня образования во всем мире. Эта проблема не является лишь

проблемой неграмотности, она является также и проблемой большего осознания содержания и цели Всеобщей декларации и других актов. Как указал г-н Брохи в своем исследовании "Организация Объединенных Наций и права человека" (A/CONF.32/L.4), такое преподавание должно быть конкретным и должно быть направлено на то, чтобы международная заинтересованность в правах и свободах человека стала основной частью общей культуры всего человечества. Можно поощрять государства-члены к тому, чтобы они развивали такое образование и изучали государственные законы и институты с точки зрения того, насколько они отвечают требованиям документов Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций может предоставлять информацию соответствующим национальным органам, а юристы в силу своей профессии компетентны играть активную роль в области прав человека. Таким образом, следующие 20 лет могут стать этапом образования, а не этапом выполнения решений, или одновременно и тем и другим.

Представитель Австралии не считает, что экономические и социальные права, а также права в области культуры более важны, чем гражданские и политические права, поскольку, хотя последние и имеют небольшое значение для голодного человека, все же справедливо, что они приносят мало удовлетворения сытому человеку, если он подвергается произвольному аресту, содержанию под стражей или казни без суда. Государства-члены все больше осознают необходимость помогать друг другу в социально-экономической области. Развивающиеся страны нуждаются как в технической, так и в экономической помощи, но развитие торговли является еще более важной потребностью.

Делегация Австралии готова участвовать в обсуждении практических решений чрезвычайно важных проблем, стоящих перед миром. Действуя в духе братской любви, так красноречиво описанной представителем Афганистана, Конференция будет иметь возможность выполнить свой долг перед человечеством.

Г-н САБО (Венгрия) говорит, что его страна придает большое значение правам человека и основным свободам, настаивает на их осуществлении в своем государстве и борется за то, чтобы они осуществлялись во всем мире. Настоящая Конференция явится подходящим случаем для рассмотрения положения в области прав человека.

В области прав человека в целом достигнут прогресс, однако права человека следует рассматривать в их социальном окружении, поскольку на каждом историческом этапе именно доминирующие социальные условия и состояние войны или мира определяют, каким правам человека необходимо уделять особое внимание. Условия мира облегчают, а условия войны затрудняют их осуществление. Несправедливая агрессия против вьетнамского народа не только ухудшила положение в области прав человека во Вьетнаме, но также привела к неблагоприятным результатам

и в стране-агрессоре. Точно так же агрессия на Ближнем Востоке усугубила проблему палестинских беженцев и лишила прав человека людей, живущих на оккупированной территории.

Вторым фактором, влияющим на права человека в настоящее время, является массовое освобождение угнетенных народов от колониализма. Народы, недавно добиившиеся независимости, требуют предоставления им прав человека, в то время как некоторые государства пытаются задержать их развитие, применяя различные экономические и политические методы, которые вызывают призрак неоколониализма. Борьба за права человека должна вестись одновременно с борьбой против колониализма, особенно в районах, где политика апартеида сказывается на судьбах миллионов людей.

Необходимость осуществления прав человека одинаково насущна в странах, имеющих различные социальные системы, хотя они и не придадут одинакового значения различным категориям прав. Например, соглашаясь с тем, что социальные и политические права являются основными, социалистические страны придадут особое значение правам в экономической, социальной и культурной областях. Такие расхождения в значении, придаваемом различным правам, затрудняют усилия, направленные на защиту прав человека на международном уровне, особенно тогда, когда изменяющиеся обстоятельства постоянно создают новые проблемы, требующие международных действий.

С самого начала своей деятельности Организация Объединенных Наций занимается вопросами прав человека. В то время как его делегация одобрительно отзывалась о деятельности в этой области, она не может не обратить внимание на некоторые недостатки этой деятельности. Например, необходимо выразить сожаление по поводу того, что в самых последних актах гражданские и политические права отделены от прав в экономической, социальной и культурной областях. Более того, эти права должны быть не только предусмотрены в пактах, но также следует предпринять шаги, необходимые для того, чтобы обеспечить их осуществление в рамках внутренней юрисдикции государств. Пришло время подвести итоги и обсудить вопрос о том, правильно ли направление, выбранное Организацией Объединенных Наций.

Венгерская Народная Республика исходит из принципа, что все категории прав человека являются одинаково важными, и стремится развивать их в одинаковой мере. Социалистические государства, несомненно, уделяют на международных форумах особое внимание экономическим, социальным и культурным правам, но это объясняется недостаточным развитием этих прав и направлено на то, чтобы возместить гражданам несоциалистических стран до некоторой степени те недостатки, которые им приходится испытывать в отношении этих прав.

Венгерская делегация надеется, что Конференция проведет подробное изучение результатов, достигнутых до настоящего времени, и тщательно рассмотрит возможности дальнейших действий, уделяя особое внимание тем частям мира, где безотлагательно требуется проведение таких действий. Это положит основу для дальнейшей конструктивной работы различных органов Организации Объединенных Наций, занимающихся правами человека.

Г-н МАРТИНЕС БАЭС (Мексика) говорит, что хотя делегация его страны и согласна с заявлениями других делегаций относительно серьезности положения на Ближнем Востоке, а также относительно последствий этого конфликта для прав человека, он тем не менее считает, что обзор опыта его страны в юридической, политической, экономической и социальной сферах, а также принятых в его стране категорических формулировок отдельных свобод может оказаться более полезным для работы Конференции и более тесно связанным с программой осуществления прав человека.

Мексика не только должна была бороться за свою независимость против европейской колониальной державы, но также и вынуждена была ликвидировать последствия общественного строя, основанного на неравноправии классов и кастовом различии, которые ощущались практически во всех аспектах человеческой жизни. Конституция Мексики, принятая 5 февраля 1857 года, в своей первой главе содержит не только декларацию индивидуальных свобод и прав человека, но также устанавливает простую, скорую и эффективную юридическую процедуру, позволяющую любому жителю страны защитить себя от любых нарушений конституции со стороны властей. Поэтому Мексика с удовлетворением отмечает, что статья 8 Всеобщей декларации практически соответствует формулировке конституции этой страны, принятой более чем 90 лет назад.

Мексика является также страной, которая впервые в истории конституций включила в свой основной закон различные права человека в социальной и экономической областях. Федеральная конституция, принятая 5 февраля 1917 года, установила новый режим национализации основных природных ресурсов, а также определила принципы аграрной реформы в интересах крестьян и основные права рабочих; она также положила основу в области образования на различных ступенях. Такой вклад в решение проблемы прав человека и индивидуальных свобод, сделанный Мексикой много лет назад, мог бы послужить примером странам, которые недавно обрели независимость.

Мексика с глубоким интересом следит за успехами в области осуществления прав человека, достигнутыми с момента принятия Всеобщей декларации. Отмечая международный год прав человека, страна организовала национальный комитет по популяризации принципов Декларации и пактов Организации Объединенных Наций.

На двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи Мексика голосовала за Декларацию о ликвидации дискриминации в отношении женщин в соответствии с проводимой ею политикой предоставления полного равенства женщинам в правовой, экономической и социальной областях. В декабре 1967 года Федеральный сенат издал закон о ликвидации остатков дискриминации в отношении женщин, которые в период с 1947 по 1953 год получили полные гражданские права и право на голосование. Мексика считает, что юридическое, политическое и социальное равенство между женщинами и мужчинами является целью, которая должна быть достигнута возможно скорее во всем мире, и что все страны должны приложить усилия к тому, чтобы ликвидировать предрассудки, являющиеся в наше время неприемлемыми.

Начиная с 1967 года, Мексика, используя современные средства массовой информации, такие, как телевидение, интенсифицировала кампанию по ликвидации неграмотности, являющейся одним из наиболее серьезных препятствий к полному осуществлению всех основных атрибутов человеческого достоинства.

С момента получения Мексикой независимости она поддерживает движение за права человека с тем, чтобы защитить людей от последствий социальной несправедливости, невежества и болезней, защитить рабочих от несправедливости со стороны работодателей, дать крестьянам землю и освободить их от рабства.

Г-н ДАУДИ (Сирия), используя право на ответ, заявляет, что его ответ на обвинения представителя Израиля прямо связан с нарушением прав человека на оккупированных арабских территориях. Этот вопрос несколько делегаций намерены предложить для включения в повестку дня Конференции. Арабские страны стремятся к справедливости в отношении своих народов и других народов. Обсуждение ими актов несправедливости ни в коей мере не является шовинистическим, и осуждение ими преследований не ограничивается только их собственным районом и территорией, на которой проживают их палестинские братья.

Представитель Израиля указывал, что никто из членов делегации его страны не слышал о бюллетене "Israel Imperial News" от марта 1968 года, который цитировала делегация.

Сирии. Как его описывают издатели, это - информационный бюллетень, посвященный Ближнему Востоку вообще и Израилю с его вновь созданными колониями в частности. Он редактируется и публикуется израильскими гражданами, в большинстве случаев уроженцами Израиля, проживающими временно за границей. Поскольку г-н Дауди не знает древнееврейского языка, он вынужден пользоваться иностранными изданиями, которые воспроизводят заявления и статьи, публикуемые в израильской печати. Впредь он будет цитировать только журналы и документы, о которых не может не знать израильская делегация.

Представитель Израиля пытался опровергнуть заявления относительно преследований арабского населения на оккупированных территориях и хвастался так называемыми подвигами израильской армии, ее составом, дисциплиной и нормами поведения в отношении прав человека. Поскольку дела красноречивее слов, г-н Дауди попытается различить правду и неправду в заявлении представителя Израиля.

В письме в газету "Нью-Йорк Таймс", опубликованном 17 июля 1967 года, старший священник христианской методистской церкви преподобный Х.А. Бозлей заявил, что в обоих нынешних территориальных притязаниях и в своей политике по отношению к народам оккупированных территорий Израиль не может ожидать и не получит поддержки христианских групп в Соединенных Штатах Америки. В письме в газету "Los Gatos Times" от 31 августа 1967 года еврейский писатель Моше Менухин, отец знаменитого скрипача Ехуди Менухина, заявил, что еврейские националисты, по его мнению, являются не евреями, а еврейскими наци, потерявшими всякое чувство еврейской гуманности и морали, и что антисионизм - не антисемитизм. Будучи человеком больным и весьма пожилого возраста, он тем не менее отказался от вероятно последней для него возможности посетить один из концертов своего сына потому, что последний выступал с израильским филармоническим оркестром, а сборы от концерта предназначались для израильского чрезвычайного фонда, находящегося под покровительством министра иностранных дел Израиля. Г-н Менухин сослался на еврейского философа Мартина Бубера, который вскоре после окончания Синайско-Суэцкой войны сказал: "Большая часть еврейского народа предпочла бы у Гитлера, а не у нас. Гитлер показал, что война следует не по пути духа, а по пути силы, и народ, обладающий достаточной силой, может убивать безнаказанно". В номере израильской газеты "Kauhan International" от 23 апреля 1968 года цитировалась статья из польской газеты "Sztandar mlodych", которая обвиняет Израиль в том, что он обращается с проживающим на его территории арабским населением так же, как Гитлер обращался с евреями.

Так называемое уважение Израиля к Организации Объединенных Наций опровергается статьей С.З. Абрамова в июньском номере "American Zionist", в которой автор заявляет, что Организация Объединенных Наций должна перестать быть активным фактором в израильско-арабском конфликте, поскольку она оказалась инструментом, мешающим установлению мира.

В связи с проблемой прав человека г-н Дауди считает уместным процитировать пресс-бюллетень Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека от 8 марта 1968 года, озаглавленный "Комиссия по правам человека одобряет телеграмму в адрес Израиля, касающуюся разрушения домов, принадлежащих арабам; принимает резолюцию против нацизма и апартеида", и он оглашает текст этой телеграммы. Агентство "Франс Пресс" в своем сообщении процитировало заявление протеста против репрессий на оккупированной израильской армией арабской территории, подписанное 87 израильскими гражданами 23 марта 1968 года и направленное в еженедельник итальянской Компартии "Ринашита".

Наконец, г-н Дауди цитирует выступление профессора Дакарского университета Венсена Монтея, который ссылаясь на дневники двух французских миссионеров, проживавших в течение десяти лет в Палестине и работавших как с евреями, так и с арабами. Дневники были опубликованы во французской газете "Témoignage chrétien" от 27 июля 1967 года. В июне 1967 года оба миссионера опасались, что евреи будут уничтожены арабами, однако на деле они увидели, что израильская армия действует на арабской территории как оккупационная армия. Г-н Дауди зачитывает несколько выдержек из обоих дневников, в которых говорится о зверствах, совершенных оккупационными войсками над арабским населением, причем оба миссионера были свидетелями этих зверств.

Г-н КОМАЙ (Израиль) заявляет, что он не собирается использовать свое право на ответ, поскольку он считает, что общие прения по проблеме Ближнего Востока не отвечают интересам работы Конференции в целом. Он также серьезно возражает против включения вопроса о Ближнем Востоке в повестку дня в качестве отдельного пункта, поскольку это послужит лишь поводом для возобновления прений враждебного характера и не явится конструктивной мерой. Это не даст представителям возможности реально оценить положение и пойдет вразрез с действиями, предпринимаемыми Генеральным Секретарем.

ВЫБОРЫ ДРУГИХ ЧЛЕНОВ ПРЕЗИДИУМА (пункт 5 предварительной повестки дня).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет о том, что достигнуто соглашение о составе Генерального комитета. Она благодарит всех участников за дух сотрудничества, с которым они отнеслись

к дискуссии. Было предложено, чтобы Генеральный Комитет состоял из пяти членов от африканских стран - Берег Слоновой Кости, Мавритания, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Объединенная Республика Танзания; четырех членов от азиатских стран - Индия, Ирак, Пакистан, Филиппины; трех от стран Латинской Америки - Аргентина, Бразилия, Ямайка; двух от социалистических стран Восточной Европы - Польша, Союз Советских Социалистических Республик; и четырех от западноевропейских и других стран - Австралия, Франция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки. Следовательно, этим странам предстоит назначить заместителей председателя. Эта рекомендация была сделана в связи с особым характером настоящей Конференции и при условии, что это не будет служить прецедентом для других конференций. Хотя это будет связано с поправкой к правилу 6 проекта правил процедуры, при отсутствии возражений председатель будет считать, что Конференция согласилась с этим предложением.

Это предложение принимается.

УЧРЕЖДЕНИЕ КОМИТЕТОВ И РАБОЧИХ ГРУПП (пункт 7 предварительной повестки дня).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что, поскольку было достигнуто общее соглашение в отношении создания двух основных комитетов, при отсутствии возражений председатель будет считать, что это предложение принято.

Это предложение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ указывает, что будет необходимо соответственно пересмотреть правила 13 и 45 правил процедуры.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ (пункт 4 предварительной повестки дня) (A/CONF.32/2).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что если не будет возражений, он будет считать, что Конференция согласна принять проект правил процедуры (A/CONF.32/2) с принятыми поправками к правилам 6, 13 и 45.

Проект правил процедуры с внесенными в него поправками утверждается.

Заседание закрывается в 18 часов 50 минут.