



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 October 2020
Russian
Original: English

Семьдесят пятая сессия
Пункт 152 повестки дня
**Отправление правосудия в Организации
Объединенных Наций**

Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций и деятельность Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций

**Доклад Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам**

I. Введение

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел доклады Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/75/162](#) и [A/75/162/Add.1](#)) и о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций ([A/75/160](#)). Консультативный комитет также имел в своем распоряжении доклад Совета по внутреннему правосудию об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/75/154](#)). В ходе рассмотрения этих докладов Комитет получил дополнительную информацию и разъяснения, а в заключение получил письменные ответы, датированные 4 октября 2020 года.

2. В докладе Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций содержится информация о функционировании системы отправления правосудия за 2019 год, включая статистические данные, и сводный ответ на просьбы, сформулированные Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях [73/276](#) и [74/258](#). В докладе о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций приводится информация о деятельности Канцелярии в 2019 году.



II. Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций

A. Тенденции и наблюдения в отношении функционирования формальной системы отправления правосудия в 2019 году

3. В разделе II своего доклада Генеральный секретарь представляет информацию, данные и тенденции, касающиеся функционирования формальной системы отправления правосудия в 2019 году, включая следующее:

а) в базирующуюся в Секретариате Группу управленческой оценки поступило 704 просьбы, в то время как в 2018 году было подано 1182 просьбы, и тогда большое число групповых просьб привело к резкому увеличению объема работы. В 2019 году Группа закрыла 629 просьб, или 89,3 процента, что примерно соответствует ее показателям работы в предыдущие годы. Кроме того, 78 процентов просьб о проведении управленческой оценки в Секретариате в 2019 году не были переадресованы Трибуналу по спорам Организации Объединенных Наций (A/75/162, пункты 3 и 4);

б) Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций получил 308 заявлений, т. е. чуть меньше, чем в 2018 году, когда их было 316. Чуть более половины заявлений (158) были получены секретариатом в Найроби. Трибунал по спорам рассмотрел 389 дел, что на 36 процентов больше, чем в 2018 году. Трибунал вынес 159 решений, что на 24 процента больше показателя 2018 года, когда было вынесено 128 решений (без учета случаев отзыва исков). Среди разрешенных дел были и долгое время ожидавшие рассмотрения дела, основанные на групповых заявлениях (там же, пункт 5). В докладе Генерального секретаря отмечается, что в первом полугодии 2019 года в состав Трибунала по спорам входили три судьи, занятых в полном режиме, два судьи, занятых в половинном режиме, и два судьи *ad litem*, а с середины 2019 года его состав изменился и стал включать трех судей, занятых в полном режиме, и шесть судей, занятых в половинном режиме (там же, пункты 11 и 12). Таким образом, на протяжении 2019 года состав Трибунала был равнозначен наличию шести судей, занятых в полном режиме, в то время как на протяжении первых девяти лет функционирования Трибунала его состав был равнозначен наличию семи судей, занятых в полном режиме (три судьи, занятых в полном режиме; три судьи *ad litem*, занятых в полном режиме; и два судьи, занятых в половинном режиме) (там же, сноска 10) (см. также пункт 9 ниже);

в) по состоянию на 1 января 2019 года на рассмотрении Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций находилось 35 дел. В течение года Апелляционный трибунал получил для рассмотрения 124 новых дела и завершил рассмотрение 95 дел, в результате чего на конец 2019 года на рассмотрении у него оставалось 64 дела (там же, пункт 26);

г) Отдел юридической помощи персоналу получил 1978 новых просьб об оказании помощи и закрыл 1695 просьб в результате урегулирования или по иным причинам. Несмотря на то, что новых просьб поступило меньше, чем в 2018 году, который ознаменовался существенным количеством групповых обращений, общее количество новых просьб по-прежнему свидетельствует о тенденции к увеличению запроса на оказание помощи (там же, пункты 41-43) (см. также пункт 13 ниже).

4. Консультативный комитет надеется, что Генеральный секретарь будет продолжать собирать и анализировать информацию о рабочей нагрузке и будет уделять в своих последующих докладах особое внимание любым новым тенденциям (см. также [A/73/428](#), пункт 10).

В. Ответы на просьбы Генеральной Ассамблеи

5. В разделе III своего доклада Генеральный секретарь представляет ответы на просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в ее резолюциях [73/276](#) и [74/258](#), в том числе по таким вопросам, как информационно-разъяснительная работа, недопустимое поведение, защита от преследований, коренные причины конфликтов, средства защиты, которые доступны лицам, не являющимся сотрудниками, привлечение руководителей к ответственности за грубую халатность, самостоятельное представительство в трибуналах, поправки к регламентам Апелляционного трибунала и Трибунала по спорам, а также к статуту Апелляционного трибунала, план разрешения дел Трибуналом по спорам и задействование им судей, занятых в половинном режиме, механизм добровольного дополнительного финансирования Отдела юридической помощи персоналу, условия службы членов Совета по внутреннему правосудию и требования, выдвигаемые при их назначении и последствия принятия мер, введенных резолюцией [73/276](#) Ассамблеи.

Отставание в рассмотрении дел Трибуналом по спорам Организации Объединенных Наций и связанные с этим меры

6. В своих резолюциях [74/258](#) и [73/276](#) Генеральная Ассамблея отметила большое число дел, находящихся на рассмотрении Трибунала по спорам и остающихся без рассмотрения на протяжении длительного периода времени, и просила разработать план урегулирования дел наряду с внедрением информационной панели отслеживания дел в режиме реального времени, а также показателей выполнения работы (резолюция [74/258](#), пункт 28, и резолюция [73/276](#), пункт 24). В докладе Генерального секретаря указывается, что в начале 2019 года Председатель Трибунала по спорам утвердила план урегулирования дел с ежемесячными целевыми показателями и что работа по созданию информационной панели была завершена в августе 2019 года. По состоянию на конец 2018 года на рассмотрении находились 404 дела, из которых 205 дел, или 51 процент, ожидали рассмотрения более 401 дня. К 31 декабря 2019 года из этих 404 дел было рассмотрено 267 дел, или 66 процентов, в том числе 91 процент из 205 дел, находившихся на рассмотрении более 401 дня ([A/75/162](#), пункты 97-100). В своем докладе Совет по внутреннему правосудию указывает, что, хотя в сокращении отставания в рассмотрении дел был достигнут определенный прогресс, по состоянию на 1 июля 2020 года на рассмотрении находилось 278 нерассмотренных дел (из них 37 дел ожидали рассмотрения в течение 401–500 дней, а 66 дел — в течение 501–1000 дней), и в условиях ожидаемого поступления более 300 новых дел ежегодно отставание в рассмотрении дел остается существенной проблемой ([A/75/154](#), пункты 17 и 20).

7. Совет по внутреннему правосудию выступил с рекомендациями для улучшения положения, в том числе предложил: а) ввести ключевой показатель результативности, предусматривающий вынесение одним судьей семи решений в месяц без учета дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, и б) распределять все новые дела сразу после их получения с учетом текущей практики поручения каждому судье не более 10–15 дел в любой данный момент времени (там же, рекомендации 1 и 3). Председатель Трибунала по спорам сочла введение рекомендованного Советом контрольного показателя

нецелесообразным и отметила, что установление показателей оценки работы является прерогативой коллегии, которая в начале 2020 года установила целевой показатель на уровне рассмотрения четырех дел в месяц (двух судебных решений и двух других решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства) (там же, пункт 24).

8. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи (резолюция 74/258, пункт 26) судьи Трибунала по спорам 1 октября 2019 года приняли резолюцию, в которой, в частности, на Председателя возлагается административная ответственность за направление судей в места службы, отслеживание хода выполнения плана по ликвидации отставания в рассмотрении накопившихся дел и плана урегулирования дел и контроль за соблюдением установленных показателей работы.

9. В пункте 47 своей резолюции 73/276 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят пятой сессии выполненную за счет имеющихся ресурсов углубленную оценку последствий принятия новых мер, вводимых этой резолюцией. Хотя в докладе Генерального секретаря указывается, что давать такую оценку еще слишком рано, в нем предлагаются некоторые предварительные замечания относительно задействия в работе Трибунала по спорам судей, занятых в половинном режиме. В частности, Генеральный секретарь отмечает, что модель работы с задействованием судей, занятых в половинном режиме, повышает эффективность судебной работы, о чем свидетельствует увеличение числа решений и постановлений, вынесенных в 2019 году, когда число занятых в полном режиме судей уменьшилось на одного судью (см. пункт 3 b) выше), и повышает гибкость системы, позволяя задействовать судей в месте службы с наибольшим числом рассматриваемых дел. Кроме того, Генеральный секретарь указывает, что недавно введенная практика опубликования в сети Интернет графика задействия судей, занятых в половинном режиме, и перечня переданных им дел способствовала повышению ясности и транспарентности в отношении хода рассмотрения дел (A/75/162, пункт 129).

10. **Признавая достигнутый прогресс, Консультативный комитет, тем не менее, по-прежнему обеспокоен отставанием в рассмотрении дел в Трибунале по спорам и считает, что необходимо прилагать больше усилий для дальнейшего сокращения числа дел, находящихся на рассмотрении и остающихся без рассмотрения на протяжении длительного периода времени. В частности, Комитет подчеркивает важность того, чтобы Генеральный секретарь представил в своем следующем докладе обновленную информацию и всеобъемлющую оценку мер, введенных Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 73/276 и 74/258, включая план урегулирования дел, информационную панель отслеживания дел, показатели выполнения работы, введение административной ответственности Председателя и задействование судей, занятых в половинном режиме.**

Средства защиты, которые доступны лицам, не являющимся сотрудниками

11. Во исполнение просьб Генеральной Ассамблеи, содержащихся в пунктах 20 и 21 ее резолюции 74/258 (A/75/162, пункт 74), Генеральный секретарь приводит в своем докладе обновленную информацию об инициативах, направленных на повышение эффективности предотвращения и урегулирования споров с участием внештатного персонала. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что в августе 2020 года Отдел кадровых услуг Департамента оперативной поддержки завершил обследование по вопросу о привлечении к работе в Секретариате лиц, не являющихся

сотрудниками, — обследование, результаты которого послужат основой для разработки рекомендаций по вопросам политики. Ожидается, что результаты обследования, включающие 32 рекомендации, будут опубликованы к началу ноября 2020 года после проведения окончательных консультаций. Комитет был также проинформирован о том, что подготавливаемый в настоящее время пересмотренный административный документ о привлечении консультантов и индивидуальных подрядчиков будет предусматривать специальный упрощенный механизм урегулирования споров, не влекущий за собой дополнительных расходов, что позволит избежать каких-либо постоянных расходов для Организации. **Консультативный комитет надеется, что в своем следующем докладе Генеральный секретарь представит обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в отношении нейтрального с точки зрения затрат упрощенного механизма урегулирования споров для внештатного персонала** (см. также пункты 25–28 ниже).

Самостоятельное представительство в Трибуналах

12. Во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи продолжать следить за ситуацией с самостоятельным представительством и представлять доклады по этому вопросу (резолюция 74/258, пункт 25) Генеральный секретарь в своем докладе указывает, что в 2019 году 45,1 процента дел в Трибунале по спорам и 44 процента апелляций и перекрестных апелляций в Апелляционном трибунале были поданы заявителями, самостоятельно представлявшими свои интересы. Для сравнения: в 2018 году показатель самостоятельного представительства в Трибунале по спорам составлял 39,2 процента, а в Апелляционном трибунале — 45 процентов (A/75/162, пункт 77).

13. Что касается причин, лежащих в основе высокого уровня самостоятельного представительства, то в ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что в 2019 году, после введения по отношению к представительству критерия «разумной вероятности на успех», Отдел юридической помощи персоналу отказался представлять интересы сотрудников в 527 делах. Кроме того, по мнению Секретариата, некоторые сотрудники, чьи интересы Отдел не представляет, негативно оценивают компетентность и/или независимость Отдела юридической помощи персоналу; в то же время другие сотрудники полагают, что они способны самостоятельно представлять себя на том же уровне или лучше, чем сотрудники Отдела, благодаря их квалификации или хорошему знанию системы управления правосудия. Комитет был проинформирован также о том, что, хотя Отдел не отказывается представлять интересы сотрудников непосредственно из-за неупкомплектованности кадрами, нехватка сотрудников, когда она имеет место, негативно сказывается на качестве и объеме услуг, предоставляемых персоналу. В этой связи Комитет отмечает, что из-за кризиса ликвидности Отдел не смог заполнить 5 из 10 должностей, которые финансируются из регулярного бюджета и которые стали вакантными в начале 2020 года (там же, пункт 132 b)).

14. Сведения, содержащиеся в докладе Генерального секретаря, указывают на то, что число дел, в которых заявители самостоятельно представляли себя и в рассмотрении которых было отказано из-за неприемлемости заявления, существенно превышает число не принятых к рассмотрению дел, в которых заявителей представлял Отдел: из 161 заявления, которое Трибунал по спорам счел неприемлемыми в 2019 году, 122 заявления были поданы заявителями, самостоятельно представлявшими себя. Вместе с тем это говорит о том, что если заявителям удалось пройти стадию, на которой устанавливается приемлемость их заявления, то наличие у них юридического представителя менее значимо для результата рассмотрения заявления (там же, пункты 81 и 82). С мая 2019 года на

веб-сайтах Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала размещены материалы, призванные помочь заявителям, самостоятельно представляющим себя. В случаях, когда Отдел юридической помощи персоналу отказывается представлять интересы сотрудников, он сообщает им о наличии этих материалов на веб-сайтах (там же, пункты 78 и 80).

Поправки к регламентам трибуналов

15. Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Трибунал по спорам и Апелляционный трибунал провести обзор их соответствующих регламентов и внести в них поправки, подлежащие утверждению Генеральной Ассамблеей, с целью рационализировать и согласовать подход к ведению дел (резолюция 74/258, пункт 27). В приложениях I и II к докладу Генерального секретаря содержатся поправки к регламентам, принятые Апелляционным трибуналом и Трибуналом по спорам 24 октября 2019 года и 8 июня 2020 года, соответственно. **Консультативный комитет отмечает, что эти юридические вопросы выходят за рамки его компетенции, и решение по ним должна принимать Генеральная Ассамблея. Комитет рассчитывает на то, что если эти предложения будут иметь финансовые последствия, то будут соблюдены соответствующие правила и процедуры рассмотрения этих предложений.**

Условия службы членов Совета по внутреннему правосудию и требования, выдвигаемые при их назначении

16. Во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи (резолюция 74/258, пункт 39) в приложении V к докладу Генерального секретаря представлены предлагаемые условия службы членов Совета по внутреннему правосудию и требования, выдвигаемые при их назначении. Генеральный секретарь указывает, что утверждение предлагаемых условий службы и выдвигаемых требований, не влечет за собой никаких дополнительных финансовых последствий, поскольку утвержденный бюджет Управления по вопросам отправления правосудия включает вознаграждение членов Совета (A/75/162, пункт 127).

С. Прочие вопросы

Воздействие пандемии коронавирусной инфекции

17. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что воздействие пандемии коронавирусной инфекции на систему отправления правосудия все еще ощущается, а извлеченные уроки еще предстоит в полной мере проанализировать. Вместе с тем до настоящего времени пандемия не оказала негативного воздействия на рассмотрение дел. По состоянию на 31 августа 2020 года Трибунал по спорам вынес 159 решений, что эквивалентно числу решений, вынесенных за весь 2019 год, а число нерассмотренных дел сократилось на 29,7 процента: с 323 дел в январе 2020 года до 227 дел. По состоянию на 29 сентября 2020 года Апелляционный трибунал, который провел две из трех своих ежегодных сессий дистанционно, вынес 62 решения и рассчитывает вынести к концу года в общей сложности 98 решений, что соответствует среднегодовому показателю за период с 2010 года.

Консультации заинтересованных сторон

18. Консультативный комитет отмечает, что предоставленная ему информация, как представляется, в некоторых случаях указывает на отсутствие всесторонних консультаций с заинтересованными сторонами, участвующими в функционировании системы отправления правосудия. По данным Секретариата, в некоторых

случаях Совет по внутреннему правосудию выносит рекомендации без консультаций с отдельными или со всеми соответствующими заинтересованными сторонами. Аналогичным образом, Совет по внутреннему правосудию указывает, что его мнение не запрашивалось при вынесении некоторых рекомендаций, включенных в доклад Генерального секретаря, в том числе рекомендаций в отношении условий службы его членов и поправок к регламенту Трибунала по спорам. **Консультативный комитет подчеркивает важность проведения консультаций с участием всех соответствующих заинтересованных сторон, в зависимости от обстоятельств, в целях представления Генеральной Ассамблее полной картины о состоянии системы отправления правосудия и, в конечном счете, обеспечения ее более эффективного функционирования и рекомендует проводить такие консультации.**

19. Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять к сведению информацию, содержащуюся в докладе Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций, с учетом изложенных выше замечаний.

III. Деятельность Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций

Статистический обзор дел и тенденций в Секретариате

20. В своем докладе о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций (A/75/160) Генеральный секретарь указывает, что в 2019 году Канцелярия приступила к рассмотрению 2238 дел, относящихся к Секретариату. По сравнению с 2018 годом, этот показатель, включающий дела с использованием процедуры посредничества, уменьшился на 538 дел (или 19,3 процента). Канцелярия объясняет это сокращение следующими факторами: а) переносом на более поздний срок или отменой нескольких миссий; б) изменениями в отчетности по делам, согласно которым теперь групповые заявления учитываются как одно дело; и с) высокими показателями мобильности в региональных отделениях и кадровыми изменениями в отчетный период (там же, пункты 22-24).

21. В своем докладе Генеральный секретарь указывает, что, как и в предыдущие годы, три категории вопросов, с которыми сотрудники чаще всего обращались в Канцелярию в 2019 году, касались системы служебной аттестации; работы и продвижения по службе; и компенсаций и выплат (там же, пункт 26). Что касается системных проблем, то Генеральный секретарь отмечает рост числа преследований на рабочем месте или травли женщин-руководителей со стороны нижестоящих сотрудников. По словам Омбудсмана, вновь заступившие на должность женщины-руководители, которые становятся объектами травли, не всегда находят необходимую поддержку со стороны старшего руководства, в особенности если до вступления в должность они не работали в Организации. Поэтому Организация должна обеспечивать надлежащую подготовку новых сотрудников, с тем чтобы они в полной мере ощущали необходимую поддержку (там же, пункты 67-71). Что касается урегулирования случаев предвзятости со стороны нижестоящих сотрудников, то в ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что при урегулировании подобных случаев Канцелярия использует различные методы работы, включая проведение индивидуальных бесед в формате «один-на-один» с упором на оказание консультативной помощи, групповые мероприятия и работу со старшим руководством.

22. **Консультативный комитет с обеспокоенностью отмечает увеличение в последнее время числа случаев предвзятого отношения нижестоящих сотрудников по отношению к женщинам-руководителям и надеется, что подробная информация по этому вопросу будет включена в следующий доклад о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций.**

23. Кто касается проблемы расизма, то в докладе указывается, что Генеральный секретарь просил Омбудсмана совместно с Управлением людских ресурсов и в тесном сотрудничестве с представителями персонала подготовить план действий для проведения в рамках Организации одногодичной кампании по повышению уровня информированности, осведомленности и принятию мер по борьбе с расизмом и подготовить выводы, которые позволили бы Генеральному секретарю предпринять надлежащие действия (там же, пункт 91). В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что Канцелярия входит в состав соответствующей целевой группы, созданной по инициативе Генерального секретаря, и что расизм часто является первопричиной более широкого ряда вызывающих обеспокоенность проблем, связанных с дискриминацией. Поэтому конкретное число случаев, в которых присутствовал элемент расизма, установить сложно. **Консультативный комитет надеется, что подробная информация о проявлениях расизма и делах, связанных с расовой дискриминацией, будет включена в следующий доклад о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций.**

24. Что касается посредничества, то в докладе указывается, что в 2019 году Канцелярия открыла 112 дел с использованием процедуры посредничества, что на 49 дел (или 77,7 процента) больше, чем в 2018 году. По мнению Омбудсмана, такое увеличение обусловлено отчасти усилиями по сортировке дел, которые лучше подходят для структурированного посредничества или проведения диалога при содействии нейтрального посредника. В дополнение делам с использованием процедуры посредничества Канцелярия провела 78 бесед при содействии нейтральных посредников, большинство из которых пришлось на восемь региональных отделений омбудсменов. Кроме того, посредники провели также четыре групповых разбирательства, в которых приняли участие в общей сложности около 70 человек. Из 114 дел о посредничестве, закрытых в 2019 году, полное урегулирование было достигнуто в 65 случаях, а частичное — в двух случаях (там же, пункты 30-34).

Лица, не являющиеся сотрудниками

25. В пункте 16 своей резолюции [73/276](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря учредить экспериментальный проект по обеспечению доступа к неформальному урегулированию споров лицам, не являющимся сотрудниками. В пункте 22 своей резолюции [74/258](#) Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить обзор осуществления этого экспериментального проекта. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что из-за пандемии COVID-19 проведение тщательной оценки экспериментального проекта было затруднено.

26. Что касается средств правовой защиты, которыми в настоящее время могут воспользоваться лица, не являющиеся сотрудниками, то в ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что такие лица имеют доступ к неформальной системе правосудия (за исключением структурированных средств посредничества), в рамках которой может быть достигнута письменная договоренность, выполнение которой гарантируется Трибуналом по спорам. В соответствии с бюллетенем Генерального секретаря [ST/SGB/2019/8](#), такие лица

не имеют доступа к формальной системе отправления правосудия в части подачи апелляций, но имеют право подавать официальные жалобы в связи с домогательствами, включая сексуальные домогательства, дискриминацией и злоупотреблением полномочиями и могут обращаться в арбитраж.

27. В своем докладе Генеральный секретарь указывает, что в 2019 году Канцелярия открыла 332 дела с участием лиц, не являющихся сотрудниками, что на 28 дел (или 9,2 процента) больше, чем в 2018 году (A/75/160, пункт 36). Наиболее распространенными вопросами, поднимаемыми лицами, не являющимися сотрудниками, стали система служебной аттестации; работа и продвижение по службе; правовые, нормативные и финансовые вопросы и вопросы соблюдения требований; и вознаграждения и выплаты (там же, пункт 39). Кроме того, в докладе подчеркивается неравенство в обращении с сотрудниками и лицами, не являющимися сотрудниками, особенно в том, что касается обязанности проявлять должную заботу в местах службы с тяжелыми условиями и в кризисных ситуациях (там же, пункты 45-59). В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что, например, после землетрясения в Гаити в 2010 году различия в пособиях, включая медицинскую страховку, количество дней отпуска по болезни, право на пенсию по нетрудоспособности, доступ к клиникам Организации Объединенных Наций и право на компенсации согласно приложению D к Правилам о персонале Организации Объединенных Наций, привели к тому, что штатные сотрудники и лица, не являющиеся сотрудниками, получали разное медицинское обслуживание. Омбудсмен считает, что увеличение числа такого рода ситуаций свидетельствует о расширении масштабов задержания лиц, не являющихся сотрудниками, в опасных местах службы и в зонах конфликтов.

28. **Консультативный комитет отмечает вопросы, касающиеся лиц, не являющихся сотрудниками, в частности вопросы, связанные с выполнением обязанности проявлять должную заботу в опасных местах службы и в зонах конфликтов. Комитет считает, что экспериментальный проект по представлению лицам, не являющимся сотрудниками, доступа к неформальным механизмам урегулирования споров следует продлить и что следует как можно скорее провести обзор функционирования этого проекта во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 74/258.**

Воздействие пандемии коронавирусной инфекции

29. Что касается воздействия пандемии на функционирование Канцелярии, то в ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что в период с июня по сентябрь 2020 года в виртуальном режиме было проведено 15 миссий в полевые отделения, расположенные в 67 странах. Хотя эти миссии в виртуальном режиме и являются полезными, они сопряжены с некоторыми проблемами и ограничениями, а именно: а) некоторые сотрудники, главным образом национальные сотрудники и лица, не являющиеся сотрудниками, имеют ограниченный доступ к Интернету и не смогли воспользоваться преимуществами миссий в виртуальном режиме; и б) некоторые сотрудники не чувствовали себя комфортно, затрагивая в ходе виртуального заседания вопросы конфиденциального характера, касающиеся работы. Хотя со многими сотрудниками можно установить связь в виртуальном режиме, первоначальные оценки показывают, что информационно-разъяснительная работа в виртуальном режиме не является жизнеспособной заменой для целей урегулирования конфликтов. **Консультативный комитет отмечает проблемы, связанные с обеспечением равного доступа к неформальным службам урегулирования споров для всех**

категорий персонала во время текущей пандемии, и надеется, что будут предприняты усилия для улучшения удаленного доступа для национальных сотрудников и лиц, не являющихся сотрудниками.

30. Что касается случаев, доведенных до сведения Канцелярии в связи с пандемией, то Консультативный комитет был проинформирован о том, что в период с 15 марта по 30 сентября 2020 года число случаев, связанных с нецивилизованным поведением, сократилось на 3 процента по сравнению с тем же периодом 2018 года. По мнению Омбудсмана, администрация проявила большую гибкость в вопросах, связанных с работой в удаленном режиме, и поставила благополучие персонала во главу угла. Вместе с тем, учитывая растущее беспокойство сотрудников в связи с их физическим возвращением в служебные помещения, Канцелярия ожидает, что в ближайшие месяцы число таких случаев возрастет.

Кадровые вопросы/децентрализация

31. В своем докладе Генеральный секретарь указывает, что в своем предлагаемом бюджете Канцелярия предложила осуществить дальнейшую децентрализацию своего посреднического потенциала, объединенного на данный момент в Центральных учреждениях, чтобы разместить большее число служб ближе к персоналу на местах. В этой связи Канцелярия предложила упразднить должность начальника Посреднической службы (Д-1) и утвердить две должности специалистов по урегулированию конфликтов (С-3) в Женеве (одна должность) и Найроби (одна должность временного персонала общего назначения) (там же, пункт 95). В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что упразднение должности Д-1 не связано с досрочным выходом на пенсию занимающего ее сотрудника, работающего по срочному контракту, срок действия которого истекает 31 декабря 2020 года. Если Генеральная Ассамблея одобрит рекомендацию об упразднении должности Д-1, Канцелярия не сможет продлить срок действия срочного контракта сотрудника, занимающего эту должность в настоящее время, по истечении нынешнего срока действия.

32. Консультативный комитет ссылается на ранее вынесенную им рекомендацию, которая была основана на информации, представленной в ходе рассмотрения им предлагаемого бюджета по программам на 2021 год (A/75/7, пункт I.18). Комитет отметил, что эти предложения носят взаимосвязанный характер и что предлагаемое упразднение должности начальника Посреднической службы (Д-1) в Нью-Йорке по сути связано с планом добровольного выхода на пенсию. Кроме того, Комитет отметил, что возможный невыход занимающего упомянутую должность сотрудника на досрочную пенсию может сказаться на наличии средств для финансирования предлагаемой должности класса С-3 в Женеве. Комитет отметил также, что в обоснование предлагаемого создания должности специалиста по урегулированию конфликтов (С-3) в Женеве и предлагаемой временной должности специалиста по урегулированию конфликтов (С-3) в Найроби не было представлено достаточной качественной и количественной информации. Комитет выразил надежду на то, что предложение о создании упомянутых штатной и внештатной должностей будет обосновано по существу. В этой связи Комитет надеется, что Генеральный секретарь представит Генеральной Ассамблее дополнительное обоснование в ходе рассмотрения ею предлагаемого бюджета по программам на 2021 год.