



第七十五届会议

议程项目 8 和 46

一般性辩论

福克兰(马尔维纳斯)群岛问题

2020 年 10 月 16 日阿根廷常驻联合国代表给秘书长的信

奉我国政府指示，谨提及 2020 年 9 月 23 日大不列颠及北爱尔兰联合王国驻联合国临时代办的信(A/75/351)，该信是针对阿根廷共和国总统阿尔韦托·费尔南德斯 2020 年 9 月 22 日在大会第七十五届会议一般性辩论期间的发言分发的。

阿根廷共和国拒绝接受上述英国答复中的每一项要求，重申阿根廷共和国总统发言中的所有声明和论点，重申马尔维纳斯群岛、南乔治亚岛和南桑威奇群岛及其周围海域是阿根廷国家领土不可分割的一部分，自 1833 年以来被联合王国非法占领，是联合国承认的主权争端的主题。联合国称马尔维纳斯群岛问题为特殊和独特的非殖民化问题。

马尔维纳斯群岛是拉普拉塔总督辖区的一部分，从 1776 年设立到阿根廷共和国独立，总督一直和平、不间断地对群岛行使管辖权。后者作为西班牙的合法继承者，于 1810 年成为该国权利的继承者，于 1820 年占有了马尔维纳斯群岛，并对该群岛及其周围海域行使有效和持续的权力，直到 1833 年被联合王国强行驱逐，而联合王国从未能够显示对该群岛拥有有效主权。英国在和平时期进行的篡夺，违反了当时有效的国际法，破坏了阿根廷的领土完整；阿根廷立即提出抗议，也从未给予同意。

联合国大会第 1514(XV)号决议将人民自决和国家领土完整确立为非殖民化进程的指导原则。人民自决原则不适用于这种情况，联合国从未确定马尔维纳斯群岛的居民拥有自决权。大会关于马尔维纳斯群岛问题的 10 项决议和非殖民化特别委员会的 38 项决议都没有提到这项原则。此外，大会 1985 年两次明确拒绝英国关于将自决原则纳入马尔维纳斯群岛问题决议草案的提议。

群岛居民援引所谓的自决权不适用于这一情况，也一再遭到联合国拒绝，因为本组织认为，殖民国家移植的人口与马尔维纳斯群岛的人口一样，不拥有自决



权，与大陆人民没有区别。因此，我们面对的不是被殖民国家扼杀、统治或征服的“人民”。

居住在该群岛的英国公民进行投票，不会改变马尔维纳斯群岛问题中存在的争端。联合王国 2013 年在马尔维纳斯群岛单方面发起投票，不是在联合国主持下组织或进行的，因此，除了因为人民自决原则不适用于马尔维纳斯群岛问题而完全不合适之外，投票也毫无效力。

正如国际法院在其最近关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见中重申的那样，大会和非殖民化特别委员会在确定和监测一个领土非殖民化的必要方式方面可以发挥核心作用。在这方面，大会 55 年前在第 2065(XX) 号决议中阐明了立场，其中敦促阿根廷和联合王国恢复谈判，以便尽快找到和平解决马尔维纳斯群岛、南乔治亚群岛和南桑威奇群岛及其周围海域主权争端的办法。大会第 3160(XXVIII)、第 31/49、第 37/9、第 38/12、第 39/6、第 40/21、第 41/40、第 42/19 和第 43/25 号决议以及非殖民化特别委员会的 38 项决议都重申了这一立场。

同样，不能允许行使所谓的自决权来使一种本身非法的局势“合法化”，或试图使对阿根廷领土完整的破坏合法化，因为这不符合第 1514(XV) 号决议确立的《联合国宪章》的宗旨和原则。

与联合王国在其照会中坚持的观点正相反，恢复谈判的义务并不取决于殖民国家在群岛安置的居民的“意愿”，而是取决于庄严载入《联合国宪章》第二条第三款和本组织通过的关于马尔维纳斯群岛问题的各项决议。

阿根廷共和国拒绝接受联合王国决定的所谓有效性和合法性——联合王国将其归于所谓的马尔维纳斯群岛“政府”——这些决定授予非法捕鱼许可证，并在其非法占领的阿根廷国家领土上勘探和开采油气储量。这些活动违反了国际法，也违反了大会第 31/49 号决议，该决议呼吁争端双方在群岛正在经历联合国关于马尔维纳斯群岛问题的各项决议所建议的进程时，不要做出可能意味着单方面改变局势的决定。

关于联合王国以“完全防卫”性质作为其在南大西洋军事存在的理由，我们希望再次声明，阿根廷坚持其主张的唯一途径是外交与和平之路，阿根廷一贯并一再愿意按照国际社会的呼吁，本着建设性精神恢复与联合王国的双边谈判进程，以便找到和平和最终解决主权争端的办法，便是明证。

请将本函作为大会议程项目 8 和 46 下的文件分发为荷。

常驻代表

大使

玛丽亚·德尔卡门·斯克夫(签名)