



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
14 July 2020  
Russian  
Original: English

## Семьдесят пятая сессия

Пункт 76 b) предварительной повестки дня\*

**Мировой океан и морское право: обеспечение устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и связанных с ним документов**

**Мероприятия, проводимые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 113, 117 и 119–124 резолюции 64/72 Генеральной Ассамблеи, пунктов 121, 126, 129, 130 и 132–134 резолюции 66/68 Генеральной Ассамблеи и пунктов 156, 171, 175, 177–188 и 219 резолюции 71/123 Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства, в которых идет речь о воздействии донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов**

**Доклад Генерального секретаря**

### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение пункта 205 резолюции 73/125 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея просила Генерального секретаря в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят пятой сессии доклад о мероприятиях, проводимых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 113, 117 и 119–124 резолюции 64/72, пунктов 121, 126, 129, 130

\* A/75/150.



и 132–134 резолюции [66/68](#) и пунктов 156, 171, 175, 177–188 и 219 резолюции [71/123](#), чтобы облегчить дальнейший обзор мер, принятых во исполнение пункта 192 резолюции [71/123](#).

Этот доклад является продолжением предыдущих докладов, подготовленных Генеральным секретарем ([A/61/154](#), [A/64/305](#), [A/66/307](#) и [A/71/351](#)). Его следует также читать вместе с предыдущими промежуточными докладами Генерального секретаря о мерах, принятых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение резолюции [61/105](#) ([A/62/260](#), пункты 60–96, и [A/63/128](#), пункты 63–78).

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Сокращения .....	4
I. Введение .....	5
II. Обзор воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов .....	6
A. Уязвимые морские экосистемы: обновленный обзор .....	6
B. Глубоководные рыбные запасы .....	
C. Воздействие донного промысла на уязвимые морские экосистемы и глубоководные рыбные запасы .....	12
III. Мероприятия, проводимые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями для решения проблемы воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов .....	16
A. Мероприятия, проводимые региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, компетентными регулировать донный промысел .....	16
B. Мероприятия, проводимые государствами для регулирования донного промысла	25
C. Мероприятия, проводимые государствами и компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями по сотрудничеству в осуществлении морских научных исследований, сборе научно-технических данных и информации и обмене ими, а также в разработке или совершенствовании стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ ..	33
D. Признание особых обстоятельств и потребностей развивающихся государств ..	37
IV. Деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций .....	38
V. Заключительные замечания .....	41

## Сокращения

РПНЮ	Районы за пределами действия национальной юрисдикции
АНТКОМ	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
ПМ	Природоохранная мера
МСУ	Мера по сохранению и управлению
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ГФКМ	Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море
ИКЕС	Международный совет по исследованию моря
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НПФК	Комиссия по рыболовству в северной части Тихого океана
РРХО	Региональная рыбохозяйственная организация
РРХО/Д	Региональные рыбохозяйственные организации и договоренности
СЕАФО	Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике
СИОФА	Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана
СПРФМО	Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
УМЭ	Уязвимая морская экосистема

## I. Введение

1. Важность поддержания, а в случае необходимости и восстановления здоровья и жизнестойкости морских экосистем, включая глубоководные экосистемы, для благополучного состояния океанов в целом признается все шире. Согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи прилагаются значительные усилия по защите глубоководных экосистем, которые в силу своих специфических особенностей отличаются повышенной уязвимостью для воздействия антропогенных факторов, включая донно-промысловую деятельность.
2. С момента принятия в 2006 году резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея занимается мониторингом того, как государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности (РРХО/Д) решают проблему воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы (УМЭ) и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов. С тех пор она провела обзоры мер, принятых государствами и РРХО/Д во исполнение ее резолюций об обеспечении устойчивого рыболовства 2009, 2011 и 2016 годов.
3. После проведения последнего обзора в 2016 году Генеральная Ассамблея в резолюции 71/123 приветствовала прогресс, достигнутый государствами, РРХО/Д и теми государствами, которые участвуют в переговорах о формировании региональной рыбохозяйственной организации или договоренности, компетентной регулировать донный промысел, в деле осуществления соответствующих положений резолюций 61/105, 64/72 и 66/68 и решения проблемы воздействия донного промысла на УМЭ. Вместе с тем Генеральная Ассамблея с обеспокоенностью отметила, что эти положения осуществляются непоследовательно и что, в частности, в некоторых районах за пределами действия национальной юрисдикции (РПНЮ) донный промысел продолжает проводиться, несмотря на то что за 10 лет, истекших с момента принятия резолюции 61/105, оценки воздействия на окружающую среду так и не были завершены.
4. В резолюции 73/125 Генеральная Ассамблея напоминает о своем решении устроить в 2020 году дальнейший обзор мероприятий, проводимых государствами и РРХО/Д во исполнение пунктов 113, 117 и 119–124 резолюции 64/72, пунктов 121, 126, 129, 130 и 132–134 резолюции 66/68 и пунктов 156, 171, 175, 177–188 и 219 резолюции 71/123, на предмет обеспечения эффективного осуществления намеченных в них мер и вынесения дальнейших рекомендаций, где это необходимо. Было также принято решение о том, что этому обзору будет предшествовать двухдневный семинар, который в связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) был перенесен на 2021 год.
5. Генеральная Ассамблея просила также Генерального секретаря представить доклад Генеральной Ассамблее на ее семьдесят пятой сессии. Генеральный секретарь предложил государствам и региональным организациям экономической интеграции и РРХО/Д представить подробную информацию. Представить подробную информацию попросили и Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО).
6. В ответ были получены материалы от 14 государств (Австралии, Ганы, Гвинеи, Канады, Колумбии, Кот-д'Ивуара, Либерии, Новой Зеландии, Норвегии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Того, Чили и Японии),

Европейского союза<sup>1</sup>, ФАО<sup>2</sup> и восьми РРХО/Д<sup>3</sup>. Генеральный секретарь хотел бы выразить свою признательность за представленные материалы.

## II. Обзор воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов

7. В настоящем разделе содержатся обновления к предыдущим докладам Генерального секретаря о мероприятиях, проводимых для решения проблемы воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов (A/61/154, A/64/305, A/66/307 и A/71/351). В нем кратко излагаются последние исследования и освещаются некоторые ключевые научные проблемы, мешающие формированию более глубокого понимания экологии УМЭ и воздействия донного промысла на глубоководные экосистемы. В данном разделе также освещаются исследования, проводимые в поддержку нынешних подходов к смягчению воздействия рыболовства и укреплению экосистемного управления рыболовством со стороны РРХО/Д.

### A. Уязвимые морские экосистемы: обновленный обзор

#### 1. Отличительные характеристики уязвимых морских экосистем

8. Хотя общепринятого определения УМЭ не существует, в пункте 42 Международных руководящих принципов регулирования глубоководного промысла в открытом море Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) (Руководящие принципы ФАО) предусмотрены критерии для выявления УМЭ (для видов и для характеристик местообитаний, которые могут поддерживать УМЭ). Признается, что отличительные характеристики УМЭ «следует адаптировать, а также, по мере накопления опыта и знаний, разрабатывать дополнительные критерии».

9. Со времени представления последнего доклада Генерального секретаря (A/71/251) в ряде РРХО/Д был проведен значительный объем глубоководных исследований<sup>4</sup>. Эти исследования помогли лучше понять, что представляет собой

<sup>1</sup> Материалы Европейского союза включали отдельные материалы, представленные Францией, Мальтой и Испанией.

<sup>2</sup> Резюме информации, представленной ФАО, приводится в разделе IV.

<sup>3</sup> АНТКОМ, ГФКМ, НАФО, НЕАФК, НПФК, СЕАФО и СПРФМО. Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов сообщила, что она не регулирует донный промысел.

<sup>4</sup> Ellen Kenchington and others, “Kernel density surface modelling as a means to identify significant concentrations of vulnerable marine ecosystem indicators”, PLOS ONE, vol. 10, No. 1 (January 2015); Kerry-Louise Howell and others, “The distribution of deep-sea sponge aggregations in the North Atlantic and implications for their effective spatial management”, *Deep-Sea Research Part I*, Oceanographic Research Papers, No. 115, pp. 309–320 (September 2016); Ashley A. Rowden and others, “High-resolution habitat suitability models for the conservation and management of vulnerable marine ecosystems on the Louisville Seamount Chain, South Pacific Ocean”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 4, No. 335 (October 2017); Owen F. Anderson and others, “Field validation of habitat suitability models for vulnerable marine ecosystems in the South Pacific Ocean: implications for the use of broad-scale models in fisheries management”, *Ocean & Coastal Management*, No. 120, pp. 110–126 (February 2016); Ashley A. Rowden and others, “Determining coral density thresholds for identifying

глубоководная УМЭ и в каких районах выявление и картирование глубоководных местообитаний и УМЭ входят в число важных требований.

10. Согласно результатам последних исследований, важными факторами био-разнообразия на большей части глубоководных участков моря (определяемых для целей настоящего доклада в качестве участков, находящихся на глубине более 200 м) являются в целом температура, химическая энергия (пища) и близость к склонам. На большей глубине (2000 м и более) наличие пищи играет все более важную роль<sup>5</sup>.

11. Хотя для выявления мест, где встречаются или могут встречаться уязвимые морские экосистемы, а также для оценки значительного негативного воздействия необходимо использовать полный набор критериев, изложенных в Руководящих принципах ФАО, повсеместно признается, что одной из особенно важных отличительных характеристик глубоководных УМЭ является структурная сложность местообитаний<sup>6</sup>. УМЭ, обладающие потенциальной значимостью для рыб и рыболовства, как правило, имеют определенный уровень структурной сложности местообитаний, включая наличие «значительных концентраций» особей (или биомассы), поддерживающих большое разнообразие организмов, которые, как правило, покрывают участок морского дна, площадь которого превышает площадь, занимаемую самими видами-индикаторами УМЭ<sup>7</sup>. Вместе с тем само по себе присутствие какого-либо вида-индикатора УМЭ или наличие какой-либо из характеристик местообитания не обязательно гарантируют существование УМЭ<sup>8</sup>.

12. Хотя в формулировании количественного определения того, что представляет собой «значительная концентрация» видов-индикаторов УМЭ, достигнуты определенные успехи, определение «значительной концентрации» видов-индикаторов УМЭ в контексте выявления и обозначения протяженности УМЭ остается проблемой для многих РРХО/Д<sup>9</sup>.

## 2. Пространственное картирование и мониторинг

13. Ключевое значение для осуществления эффективных мер по управлению донным промыслом имеет определение местоположения и протяженности глубоководных УМЭ (или их вероятного местонахождения и протяженности) в

---

structurally complex vulnerable marine ecosystems in the deep sea”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 7, No. 95 (February 2020).

<sup>5</sup> Skipton N.C. Woolley and others, “Deep-sea diversity patterns are shaped by energy availability”, *Nature*, No. 533, pp. 393–396 (May 2016); Chih-Lin Wei and others, “Seafloor biodiversity of Canada’s three oceans: Patterns, hotspots and potential drivers”, *Diversity and Distributions*, No. 26, pp. 226–241 (2020).

<sup>6</sup> Roberto Danovaro and others, “Ecological variables for developing a global deep-ocean monitoring and conservation strategy”, *Nature Ecology and Evolution*, No. 4, pp. 181–192 (February 2020).

<sup>7</sup> Lindsay I. Beazley and others, “Drivers of epibenthic megafaunal composition in the sponge grounds of the Sackville Spur, northwest Atlantic”, *Deep-Sea Research Part I*, Oceanographic Research Papers, No. 98, pp. 102–114 (January 2015); Ellen Kenchington and others, “Kernel density surface modelling”; Ashley A. Rowden and others, “Determining coral density thresholds”.

<sup>8</sup> Martin Cryer and others, “Criteria for vulnerable marine ecosystems”, in “Deep-ocean climate change impacts on habitat, fish and fisheries”, Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 638, Lisa Levin, Maria Baker and Anthony Thompson, eds. (Rome, FAO, 2018).

<sup>9</sup> Ellen Kenchington and others, “Kernel density surface modelling”; Ashley A. Rowden and others, “Determining coral density thresholds”.

РПНЮ<sup>10</sup>. Данные о встречаемости видов-индикаторов УМЭ поступают главным образом в результате проведения рыбохозяйственных независимых обследований, программ научных наблюдателей и специальных научных обследований, либо координируемых, либо непосредственно организуемых РРХО/Д, занимающимися донным промыслом<sup>11</sup>.

14. Кроме того, в последние годы разработан ряд международных и глобальных баз геоданных, в которых документально зафиксировано присутствие местообитаний УМЭ, закрытых для промысла УМЭ и видов-индикаторов УМЭ<sup>12</sup>. Данные, полученные в рамках этих и других инициатив<sup>13</sup>, помогают в разработке объективных методов оценки и выявления УМЭ<sup>14</sup>, включая выявление «горячих точек» биоразнообразия для проведения приоритетных природоохранных мероприятий<sup>15</sup>. Они также способствуют достижению оперативного прогресса в деле разработки и использования моделей распространения глубоководных местообитаний и видов, особенно в северной части Атлантики<sup>16</sup> и южной части Тихого океана<sup>17</sup>, что обеспечивает гораздо лучшее понимание их ограничений, особенно применительно к стратегиям проведения природоохранных мероприятий в УМЭ<sup>18</sup>.

<sup>10</sup> Raúl Vilela and others, “Integrating fishing spatial patterns and strategies to improve high-seas fisheries management”, *Marine Policy*, No. 94, pp. 132–142 (2018); Ashley A. Rowden and others, “Examining the utility of a decision-support tool to develop spatial management options for the protection of vulnerable marine ecosystems on the high-seas around New Zealand”, *Ocean & Coastal Management*, No. 170 pp. 1–16 (2019).

<sup>11</sup> James B. Bell, Elena Guijarro-García and Andrew Kenny, “Demersal fishing in areas beyond national jurisdiction: a comparative analysis of regional fisheries management organizations”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 6, No. 596 (2019); Pablo Muñoz and others, “Cold-water corals and deep-sea sponges by-catch mitigation: dealing with groundfish survey data in the management of the northwest Atlantic Ocean high seas fisheries”, *Marine Policy* (2019).

<sup>12</sup> См. Портал данных ИКЕС по уязвимым морским экосистемам, базу данных ФАО по УМЭ и «Перепись морской жизни» ([www.coml.org](http://www.coml.org)). Дата обращения: март 2020 года.

<sup>13</sup> Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ) разрабатывает базу данных о видах-индикаторах УМЭ в Средиземном море в поддержку мер по защите УМЭ. См. также Chih-Lin Wei and others, “Seafloor biodiversity”.

<sup>14</sup> Telmo Morato and others, “A multi-criteria assessment method for identifying vulnerable marine ecosystems in the northeast Atlantic” *Frontiers in Marine Science*, vol. 5, No. 460 (2018).

<sup>15</sup> Roberto Danovaro and others, “Ecological variables”.

<sup>16</sup> Katleen Robert and others, “Improving predictive mapping of deep-water habitats: considering multiple model outputs and ensemble techniques”, *Deep Sea Research I*, Oceanographic Research Papers, No. 113. pp. 80–89 (2016).

<sup>17</sup> Samuel E. Georgian, Owen F. Anderson and Ashley A. Rowden, “Ensemble habitat suitability modeling of vulnerable marine ecosystem indicator taxa to inform deep-sea fisheries management in the south Pacific Ocean”, *Fisheries Research*, vol. 211, pp. 256–274 (March 2019).

<sup>18</sup> Néstor M. Robinson and others, “A systematic review of marine-based species distribution models (SDMs) with recommendations for best practice”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 4, No. 421 (2017); Genoveva González-Mirelis and Pål Buhl-Mortensen, “Modelling benthic habitats and biotopes off the coast of Norway to support spatial management”, *Ecological Informatics*, vol. 30, pp. 284–292 (November 2015); Kerry-Louise Howell and others, “The distribution of deep-sea sponge aggregations”; Samuel E. Georgian, Owen F. Anderson and Ashley A. Rowden, “Ensemble habitat suitability modelling”.



### 3. Функциональная значимость

15. Научное понимание экологических функций, выполняемых УМЭ, в том числе их ценности для человека<sup>19</sup>, может в значительной степени способствовать оценке любого значительного негативного воздействия, вызываемого глубоководной донно-промысловой деятельностью, как это определено в Руководящих принципах ФАО (пункт 18).

16. В этой связи некоторые бентические экологические функции, такие как первичная и вторичная продукция и бенто-пелагическое соединение питательных веществ, включая твердые частицы и растворенное органическое вещество, как правило, имеют положительную связь с расширением разнообразия в глубоководных районах моря<sup>20</sup>. С учетом важности формирующих местообитания видов и широкого биоразнообразия, связанного с УМЭ, вполне вероятно, что все УМЭ способствуют тем или иным образом выполнению ряда важных экологических функций в глубоководных районах моря, по крайней мере при оценке на местном уровне<sup>21</sup>.

### 4. Связь

17. Экологическая или функциональная связь в глубоководных районах моря, как правило, относится к процессам, посредством которых гены, организмы (взрослые и личинки), питательные вещества и энергия перемещаются между местами обитания (пелагическими и бентическими) в пространстве и времени, в результате чего устанавливается связь между популяциями и сообществами морских организмов<sup>22</sup>.

18. При принятии хозяйственных мер по защите УМЭ крайне важно понимать экологическую взаимосвязь между УМЭ (одного и того же типа), поскольку устойчивость популяций видов-индикаторов УМЭ на уровнях, обеспечивающих

<sup>19</sup> Andrew R. Thurber and others, “Ecosystem function and services provided by the deep-sea”, *Biogeosciences*, No. 11, 394–3963 (July 2014).

<sup>20</sup> Elisa Baldrighi and others, “Exploring the relationship between macrofaunal biodiversity and ecosystem functioning in the deep sea”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 4 (June 2017).

<sup>21</sup> Javier Murillo and others, “Marine epibenthic functional diversity on Flemish Cap (northwest Atlantic) – identifying trait responses to the environment and mapping ecosystem functions”, *Diversity and Distributions* (January 2020); Manuel Maldonado and others, “Sponge grounds as key marine habitats: a synthetic review of types, structure, functional roles and conservation concerns”, in *Marine Animal Forests*, Sergio Rossi and others, eds. (Cham, Switzerland, Springer, 2017); Christopher Kim Pham and others, “Removal of deep-sea sponges by bottom trawling in the Flemish Cap area: conservation, ecology and economic assessment”, *Scientific Reports*, No. 9 (2019); Ellen Kenchington, D. Power and Mariano Koen-Alonso, “Association of demersal fish with sponge grounds on the continental slopes of the northwest Atlantic”, *Marine Ecology Progress Series*, vol. 477, pp. 217–230 (March 2013); Heidi Meyer and others, “Spatial patterns of Arctic sponge ground fauna and demersal fish are detectable in autonomous underwater vehicle (AUV) imagery”, *Deep Sea Research I*, Oceanographic Research Papers, vol. 153, pp. 103–137 (November 2019).

<sup>22</sup> Marine Protected Areas Federal Advisory Committee, *Harnessing Ecological Spatial Connectivity for Effective Marine Protected Areas and Resilient Marine Ecosystems* (Washington D.C., National Oceanic and Atmospheric Administration, 2017); Ellen Kenchington and others, “Connectivity modelling of areas closed to protect vulnerable marine ecosystems in the northwest Atlantic”, *Deep Sea Research I*, Oceanographic Research Papers, vol. 143, pp. 85–103 (January 2019); Bethan C. O’Leary and Callum M. Roberts, “Ecological connectivity across ocean depths: implications for protected area design”, *Global Ecology and Conservation*, vol. 15 (July 2018).

поддержание их основных функциональных процессов, будет зависеть от количества, протяженности и местоположения охраняемых районов УМЭ<sup>23</sup>.

19. Для оценки экологической связи между пространственно разобщенными местами обитания все чаще используются биофизические модели, благодаря которым удастся воспроизводить характер рассредоточения личинок ключевых таксонов<sup>24</sup>. Вместе с тем неопределенность параметров модели, особенно в отношении репродуктивной биологии видов-индикаторов УМЭ и экологии личинок (например, сроков выхода личинок в планктон и длительности личиночного развития), в настоящее время ограничивают их полезность при проектировании соответствующих сетей охраняемых морских районов<sup>25</sup>.

20. Вместе с тем в отношении отдельных глубоководных местообитаний в северо-западной части Атлантического океана было показано, что к числу основных факторов, определяющих закономерности взаимосвязи популяций, относятся физические течения и их воздействие на топографию, в связи с чем степень необходимости в проведении высокоточного биофизического моделирования для определения наиболее эффективного проектирования закрытых для промысла УМЭ снижается<sup>26</sup>.

## **В. Глубоководные рыбные запасы**

### **1. Характеристики, состояние и тенденции**

21. Известно, что по признакам жизненного цикла глубоководных рыб виды рыб, обитающие на глубинах более 400 м, как правило, демонстрируют в целом меньшую биологическую продуктивность по сравнению с видами, обитающими на склонах в верхнем слое воды и континентальном шельфе<sup>27</sup>. В северной части Атлантического океана, например, значительное изменение видового состава рыбных сообществ (в котором доминируют глубоководные виды) обычно наблюдается на глубине от 400 до 600 метров<sup>28</sup>.

22. Хотя состояние многих глубоководных запасов остается неопределенным, особенно после десятилетий перелома<sup>29</sup>, недавняя разработка и применение методов оценки запасов с ограниченным объемом данных<sup>30</sup> (включая модели

<sup>23</sup> Amy R. Baco and others, “A synthesis of genetic connectivity in deep-sea fauna and implications for marine reserve design”, *Molecular Ecology*, vol. 25, No. 14, pp. 3,276–3,298 (May 2016).

<sup>24</sup> Ana Hilário and others, “Estimating dispersal distance in the deep sea: challenges and applications to marine reserves”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 2 (February 2015).

<sup>25</sup> Bethan C. O’Leary and Callum M. Roberts, “Ecological connectivity”.

<sup>26</sup> Ellen Kenchinton and others, “Connectivity modelling”.

<sup>27</sup> Rui P. Vieira and others, “Deep-water fisheries along the British Isles continental slopes: status, ecosystem effects and future perspectives”, *Fish Biology*, No. 94 (6), pp. 981–992 (June 2019); Lissette Victorero and others, “Out of sight, but within reach: a global history of bottom-trawled deep-sea fisheries from >400 m depth”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 5, No. 98 (April 2018).

<sup>28</sup> Stephen C. Mangi and others, “The economic implications of changing regulations for deep-sea fishing under the European Common Fisheries Policy: UK case study”, *Science of the Total Environment*, vol. 562, pp. 260–269 (August 2016); Adriana Nogueira, Xabier Paz and Diana González-Troncoso, “Demersal groundfish assemblages and depth-related trends on Flemish Cap (NAFO division 3M): 2004–2013”, *Fisheries Research*, vol. 186, pp. 192–204 (2017).

<sup>29</sup> Lissette Victorero and others, “Out of sight, but within reach”.

<sup>30</sup> Andrew A. Rosenberg and others, “Developing new approaches to global stock status assessment and fishery production potential of the seas”, *FAO Fisheries and Aquaculture*

пищевой цепи<sup>31</sup>) в сочетании с более экосистемными подходами<sup>32</sup> к управлению рыболовством способствовали повышению эффективности управления многими глубоководными запасами со стороны РРХО/Д<sup>33</sup>.

## 2. Местообитание, рыба и рыбопромысловые связи

23. Утверждается, что большинство промысловых видов рыб просто предпочитают те же условия местообитаний, что и УМЭ (например, из-за усиленного или бурного течения, вызванного приподнятыми поверхностями или повышенной неровностью морского дна), и не зависят от присутствия видов УМЭ как таковых<sup>34</sup>.

24. Вместе с тем недавний систематический обзор экологии холодноводных кораллов в Средиземном море однозначно показал важность холодноводных кораллов для обеспечения укрытия, нагула и местообитаний, крайне необходимых для жизненного цикла многих видов рыб (включая промысловые виды рыб)<sup>35</sup>. Кроме того, по итогам исследования полей губок (*Geodia* sp.) в Арктике на спиклах губок было выявлено обширное присутствие яйцевых капсул, принадлежащих арктическому скату (*Amblyraja hyperborea*), что указывает на потенциальную функциональную значимость полей губок УМЭ для обеспечения необходимых для рыб местообитаний<sup>36</sup>.

---

Circular No. 1086 (Rome, FAO, 2014); ICES, “Working group on the biology and assessment of deep-sea fisheries resources (WGDEEP)”, ICES Scientific Reports, vol. 1, No. 21 (2019).

<sup>31</sup> Abdelkrim Bentorcha, Didier Gascuel and Sylvie Guénette, “Using trophic models to assess the impact of fishing in the Bay of Biscay and the Celtic Sea”, *Aquatic Living Resources*, vol. 30 (January 2017).

<sup>32</sup> Richard Caddell, “Deep-sea bottom fisheries and the protection of seabed ecosystems: problems, progress and prospects”, in *The Law of the Seabed: Access Uses, and Protection of Seabed Resources*, Catherine Banet, ed. (Leiden, Netherlands, Brill Nijhoff, 2020); Andrew J. Kenny and others, “Delivering sustainable fisheries through adoption of a risk-based framework as part of an ecosystem approach to fisheries management”, *Marine Policy*, vol. 93 (July 2018); Mariano Koen-Alonso and others, “The Northwest Atlantic Fisheries Organization roadmap for the development and implementation of an ecosystem approach to fisheries: structure, state of development, and challenges”, *Marine Policy*, vol. 100, pp. 342–352 (February 2019).

<sup>33</sup> FAO, “Worldwide review of bottom fisheries in the high seas in 2016”, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 657 (Rome, FAO, 2020); General Fisheries Commission for the Mediterranean, *The State of Mediterranean and Black Sea Fisheries* (Rome, FAO, 2018); Geoffrey Tingley and Matthew Dunn, eds., *Global Review of Orange Roughy (Hoplostethus atlanticus), Their Fisheries, Biology and Management*, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 622 (Rome, FAO, 2018); Andrew J. Kenny and others, “Delivering sustainable fisheries”.

<sup>34</sup> Les Watling and others, “Linkage between VME species, fish and fisheries”, in “Deep-ocean climate change impacts on habitat, fish and fisheries”, Lisa Levin, Maria Baker and Anthony Thompson, eds., FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 638 (Rome, FAO, 2018); Christopher Kim Pham and others, “The importance of deep-sea vulnerable marine ecosystems for demersal fish in the Azores”, *Deep Sea Research I*, Oceanographic Research Papers, vol. 96, pp. 80–88 (February 2015); Brynn Devine and others, “Habitat associations and assemblage structure of demersal deep-sea fishes on the eastern Flemish Cap and Orphan Seamount”, *Deep Sea Research I*, Oceanographic Research Papers, vol. 157, pp. 103–210 (January 2020).

<sup>35</sup> Gianfranco D’Onghia, “Cold-water corals as shelter, feeding and life-history critical habitats for fish species: ecological interactions and fishing impact”, in *Mediterranean Cold-Water Corals: Past, Present and Future*, Covadonga Orejas and Carlos Jiménez, eds., *Coral Reefs of the World*, vol. 9 (Cham, Switzerland, Springer, 2019).

<sup>36</sup> Heidi Meyer and others, “Spatial patterns of Arctic sponge ground fauna”.

### 3. Продуктивность и влияние климата

25. В связи с изменением климата долгосрочное пространственное распределение и продуктивность некоторых популяций промысловых видов рыб (включая некоторые виды, являющиеся объектом промысла, управляемого РРХО/Д) претерпели трансформацию<sup>37</sup>. Некоторые из наиболее значительных негативных изменений в распределении и продуктивности видов рыб, вероятно, произойдут в северной части Атлантического океана и Южном океане, где глубоководные таксоны, такие как антарктический клыкчак, золотистый морской окунь и различные виды холодноводных кораллов, отличаются повышенной чувствительностью<sup>38</sup>.

## C. Воздействие донного промысла на уязвимые морские экосистемы и глубоководные рыбные запасы

26. Среди донных орудий лова, применяемых в открытом море, преобладают типы оттертралов и ярусных снастей, причем подавляющая часть уловов глубоководных демерсальных видов (в тоннах) приходится на донные оттертралы<sup>39</sup>. Глубоководные оттертралы прочны и тяжелы, т.к. они должны выдерживать большую нагрузку, связанную с промыслом на глубине до 2000 м<sup>40</sup>. Для ловли рыбы в слоях, расположенных чуть выше морского дна, особенно в случае ловли косяков глубоководных видов, обитающих на подводных горах, таких как бериковые, часто используются модифицированные оттертралы (без тяжелых футропов и якорно-швартовых устройств)<sup>41</sup>.

### 1. Воздействие на уязвимые морские экосистемы

27. Широко сообщается о том, что использование донных способов лова в глубоководных районах моря отрицательно сказывается на бентическом биоразнообразии и плотности видов или биомассе (особенно плотности и биомассе мегафауны)<sup>42</sup>.

<sup>37</sup> Melissa A. Karp and others, "Accounting for shifting distributions and changing productivity in the development of scientific advice for fishery management", *ICES Journal of Marine Science*, vol. 76, No. 5, pp. 1,305–1,315 (April 2019); Christopher M. Free and others, "Impacts of historical warming on marine fisheries production", *Science*, vol. 363, No. 6430 (March 2019).

<sup>38</sup> Lisa Levin, Maria Baker and Anthony Thompson, eds., "Deep-ocean climate change impacts on habitat, fish and fisheries", FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 638 (Rome, FAO, 2018).

<sup>39</sup> FAO, "Worldwide review of bottom fisheries in the high seas in 2016".

<sup>40</sup> Lissette Victorero and others, "Out of sight, but within reach".

<sup>41</sup> Daniela Diz, "The Seamounts of the Sargasso Sea: Adequately Protected?", *The International Journal of Marine and Coastal Law*, vol. 31, No. 2, pp. 359–370 (June 2016).

<sup>42</sup> Francisco Javier Murillo and others, "Mapping benthic ecological diversity and interactions with bottom-contact fishing on the Flemish Cap (northwest Atlantic)", *Ecological Indicators*, vol. 112, pp. 106–135 (May 2020); Martina Pierdomenico and others, "Effects of trawling activity on the bamboo-coral *Isidella elongata* and the sea pen *Funiculina quadrangularis* along the Gioia Canyon (Western Mediterranean, southern Tyrrhenian Sea)", *Progress in Oceanography*, vol. 169, pp. 214–226 (February 2018); Cherrisse Du Preez, Kelly D. Swan and Janelle M. R. Curtis, "Cold-water corals and other vulnerable biological structures on a north Pacific seamount after half a century of fishing", *Frontiers in Marine Science*, vol. 7 (February 2020); Rui P. Vieira and others, "Deep-sea sponge aggregations (*Pherolnema carpenteri*) in the Porcupine Seabight (NE Atlantic) potentially degraded by demersal fishing", *Progress in Oceanography*, vol. 183 (April 2020).

28. Согласно наблюдениям, недавно проведенным на подводных горах, где донный промысел не разрешен, по прошествии от 30 до 40 лет происходит некоторое заметное восстановление глубоководных коралловых сообществ<sup>43</sup>, в то время как ранее (по прошествии 5–10 лет) никакого восстановления не наблюдалось<sup>44</sup>. Эта цифра соответствует выводам глобального обзора темпов восстановления морской флоры и фауны, в котором высказывается мысль о том, что существенного восстановления изобилия, структуры и функции морской флоры и фауны можно добиться по прошествии 30 лет, если надлежащим образом смягчаются основные факторы давления (в том числе связанные с изменением климата)<sup>45</sup>.

29. Хотя в конкретных типах УМЭ можно наблюдать некоторое восстановление, тот факт, что для эффективного восстановления многих глубоководных видов требуется несколько десятилетий, препятствует снятию ограничений на донный промысел во многих районах, где УМЭ в настоящее время закрыты для промысла.

30. Согласно результатам исследований, не все виды-индикаторы УМЭ одинаково реагируют на нарушения, связанные с донным промыслом, и некоторые виды потенциально более чувствительны (или менее устойчивы) к физическим нарушениям, чем другие, даже если они обитают на одном и том же типе субстрата<sup>46</sup>.

31. Методы оценки воздействия донного промысла, в которых используется анализ биологических характеристик, проявляемых видами в ответ на нарушения, вызванные донным промыслом, могут обеспечить более механический и ориентированный на процесс подход к определению значимости потенциальных функциональных потерь УМЭ на уровне местной экосистемы<sup>47</sup>. Особенно важны при оценке чувствительности sessильных мегэпифауновых видов-индикаторов УМЭ к нарушениям, вызываемым донным промыслом, биологические характеристики, связанные с формой туловища, размером туловища взрослой особи, эластичностью строения или ее отсутствием и способом крепления на морском дне<sup>48</sup>.

32. Все большее воздействие на глубоководные УМЭ оказывает наличие оставленных, утерянных или иным образом брошенных орудий лова и других источников замусоривания морского дна, включая микропластик<sup>49</sup>.

<sup>43</sup> Amy R. Baco, E. Brendan Roark and Nicole B. Morgan, “Amid fields of rubble, scars, and lost gear, signs of recovery observed on seamounts on 30- to 40-year time scales”, *Science Advances*, vol. 5, No. 8 (August 2019).

<sup>44</sup> Veerle A. I. Huvenne and others, “Effectiveness of a deep-sea cold-water coral Marine Protected Area, following eight years of fisheries closure”, *Biological Conservation*, vol. 200, pp. 60–69 (August 2016).

<sup>45</sup> Carlos M. Duarte and others, “Rebuilding marine life”, *Nature*, vol. 580 (April 2020).

<sup>46</sup> Valentina Lauria and others, “Species distribution models of two critically endangered deep-sea octocorals reveal fishing impacts on vulnerable marine ecosystems in central Mediterranean Sea”, *Scientific Reports*, vol. 7 (August 2017).

<sup>47</sup> Christopher Kim Pham and others, “Removal of deep-sea sponges”.

<sup>48</sup> Valentina Lauria and others, “Species distribution models”; Javier Murillo and others, “Marine epibenthic functional diversity”.

<sup>49</sup> Cherisse Du Preez, Kelly D. Swan and Janelle M. R. Curtis, “Cold-water corals and other vulnerable biological structures”; Ana García-Alegre and others, “Seabed litter distribution in the high seas of the Flemish Pass area (NW Atlantic)”, *Scientia Marina*, vol. 84, No. 1 (February 2020); Lisa A. Levin and others, “Global Observing Needs in the Deep Ocean”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 6 (May 2019).

Наблюдаются глубоководные очаги морского мусора, значительная часть которого образовалась в результате рыбного промысла. Как обнаружилось, эти очаги совпадают с районами, известными своей важностью для УМЭ<sup>50</sup>. Съемки морского дна с использованием камер показывают также, что значительное количество бесхозных орудий лова (включая ловушки, ярусоловы, траловые доски, цепи и сети), накопленных за многие десятилетия, как правило, спутывается со структурно образующими видами УМЭ, что со временем может нанести УМЭ серьезный ущерб<sup>51</sup>.

## 2. Воздействие на глубоководные рыбные запасы

33. В 2016 году, по оценкам, глобальный улов за счет донного промысла в открытом море составлял 225 924 тонны<sup>52</sup>, что эквивалентно лишь около 0,3 процента от общего объема вылова морской рыбы в мире<sup>53</sup>. Согласно оценкам, общий улов глубоководных видов рыб в настоящее время составляет около половины максимальных уловов, зарегистрированных в 2005 году<sup>54</sup>. Быстрое снижение объема и последующие низкие уровни улова, зарегистрированные с 2005 года, объясняются главным образом первоначальным и стремительным сокращением биомассы запасов большинства видов, изменениями в экономике глубоководного промысла и осуществлением целого ряда хозяйственных мер<sup>55</sup>.

34. Одно из недавно проведенных исследований состояния 51 глубоководного рыбного запаса, являющегося объектом специализированного донного промысла РРХО/Д, определяемого главным образом биомассой этих запасов, показало, что состояние 16 запасов является относительно хорошим, а состояние 10 других — плохим. Состояние 25 запасов осталось неизвестным<sup>56</sup>.

35. Эти цифры свидетельствуют о том, что большинство глобальных глубоководных запасов остаются неисследованными. Значительная часть официально регистрируемых уловов демерсальных рыб в открытом море (63 процента) находится в ведении НАФО и НЕАФК, где исследован 71 процент запасов, являющихся объектом специализированного лова<sup>57</sup>.

36. Вместе с тем имеются некоторые доказательства того, что для некоторых видов промысла в открытом море серьезной проблемой остается недооценка улова<sup>58</sup>, особенно с учетом того, что глубоководный донный траловый промысел, как правило, представляет собой смешанный промысел, позволяющий вылавливать большее количество видов рыбы, которые не являются объектом специализированного промысла и которые впоследствии выбрасываются в море<sup>59</sup>.

<sup>50</sup> Ana García-Alegre and others, “Seabed litter distribution”.

<sup>51</sup> Cherisse Du Preez, Kelly D. Swan and Janelle M. R. Curtis, “Cold-water corals and other vulnerable biological structures”.

<sup>52</sup> FAO, “Worldwide review of bottom fisheries in the high seas in 2016”.

<sup>53</sup> FAO, «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2018 год: достижение целей устойчивого развития», (Рим, 2018 год).

<sup>54</sup> Lissette Victorero and others, “Out of sight, but within reach”.

<sup>55</sup> ICES, “Working group”; Richard Caddell, “Deep-sea bottom fisheries”.

<sup>56</sup> FAO, «Состояние мирового рыболовства».

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Lissette Victorero and others, “Out of sight, but within reach”.

<sup>59</sup> Jo Clarke and others, “A scientific basis for regulating deep-sea fishing by depth”, *Current Biology*, vol. 25, pp. 2,425–2,429 (September 2015); Stephen C. Mangi and others, “The economic implications”.

### 3. Меры по смягчению последствий

37. Потенциальное негативное воздействие на УМЭ чаще всего смягчается за счет установления «промыслового района», ограничивающего промысел теми районами, в которых он ведется в настоящее время и велся ранее, или за счет введения закрытых для промысла УМЭ<sup>60</sup>.

38. Утверждается, что риск обнаружения новых видов УМЭ при ведении промысла и негативных последствий в районах, в которых ранее велся интенсивный промысел, относительно невелик, особенно по сравнению с промыслом в районах местообитания УМЭ, где в последнее время промысел не ведётся<sup>61</sup>.

39. Благодаря более эффективному отслеживанию и мониторингу положения рыболовных судов удастся определить, что район морского дна, где ведется промысел, как правило, намного меньше пригодного для ловли района или, где это определено, «промыслового района»<sup>62</sup>. По оценкам, во всем мире рыбный промысел ведется на площади, которая значительно меньше половины общей площади пригодного для ловли района морского дна (на глубине от 200 до 1000 м)<sup>63</sup>.

40. Все чаще разрабатываются подходы, в которых учитывается риск и оптимизируется защита УМЭ, при одновременном обеспечении того, чтобы участки, имеющие большое значение для промысла, оставались открытыми<sup>64</sup>. При внедрении в рамках экосистемного подхода к рыболовству такие подходы могут уменьшить необходимость полагаться на протоколы обнаружения УМЭ и правила перемещения промысла в другие районы в качестве основной меры смягчения последствий для УМЭ<sup>65</sup>.

<sup>60</sup> Richard Caddell, “Deep-sea bottom fisheries”.

<sup>61</sup> Stephen C. Mangi and others, “The economic implications”.

<sup>62</sup> Ricardo O. Amoroso and others, “Bottom trawl fishing footprints on the world’s continental shelves”, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 115 (October 2018); NAFO, “Report of the NAFO Joint Fisheries Commission–Scientific Council working group on ecosystem approach framework to fisheries management” (2016).

<sup>63</sup> Ricardo O. Amoroso and others, “Bottom trawl fishing footprints”.

<sup>64</sup> Ashley A. Rowden and others, “Examining the utility of a decision-support tool to develop spatial management options for the protection of vulnerable marine ecosystems on the high seas around New Zealand”, *Ocean and Coastal Management*, vol. 170, (March 2019); Andrew J. Kenny and others, “Delivering sustainable fisheries”.

<sup>65</sup> FAO, “Report of the FAO workshop on encounter protocols and impact assessments for deep-sea fisheries in areas beyond national jurisdiction”, 5–8 May 2015, FAO Fisheries and Aquaculture report No. 1178 (Rome, 2016).

### **III. Мероприятия, проводимые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями для решения проблемы воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов**

#### **A. Мероприятия, проводимые региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, компетентными регулировать донный промысел**

41. В настоящем разделе описываются меры, принятые во исполнение соответствующих пунктов резолюций [64/72](#), [66/68](#) и [71/123](#) Генеральной Ассамблеи РРХО/Д, компетентными регулировать донные промыслы<sup>66</sup>: Комиссией по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ), Генеральной комиссией по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), Организацией по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО), Комиссией по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК), Комиссией по рыболовству в северной части Тихого океана (НПФК), Организацией по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО), Соглашением о рыболовстве в южной части Индийского океана (СИОФА) и Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организацией (СПРФМО).

#### **1. Выявление уязвимых морских экосистем и оценка значительного негативного воздействия донного промысла**

42. Ряд РРХО/Д сообщили о критериях, используемых для выявления УМЭ, применения Руководящих принципов ФАО и осуществления соответствующей исследовательской деятельности по выявлению УМЭ<sup>67</sup>. Некоторые из них сообщили также о соответствующих мерах по оценке воздействия донного промысла на УМЭ<sup>68</sup>.

43. АНТКОМ сообщила, что она продолжает осуществлять меры по сохранению 22-06 (обновленные и вступившие в силу в 2019 году) и 22-07 (обновленные и вступившие в силу в 2013 году), которые требуют предварительной оценки воздействия планируемой деятельности на УМЭ. В этих мерах также предусматриваются механизмы каталогизации УМЭ, выявленных в ходе научных исследований, или районов риска для УМЭ, выявленных в результате обнаружения орудий лова и запрещенного промысла в УМЭ или районах риска для УМЭ.

44. ГФКМ сообщила, что, хотя в своих мерах по сохранению и управлению она не определила УМЭ, она ввела зоны ограниченного промысла в качестве

<sup>66</sup> Информация взята из материалов конкретных РРХО/Д, на которые дается ссылка, если не указано иное. Дополнительная информация была предоставлена государствами и Европейским союзом или взята из общедоступных источников.

<sup>67</sup> См. также резолюции [64/72](#) (пункт 119 b)), [66/68](#) (пункты 132 и 133) и [71/123](#) (пункт 180 a)) Генеральной Ассамблеи.

<sup>68</sup> См. также резолюции [64/72](#) (пункт 119 a)), [66/68](#) (пункты 129 a) и c)) и [71/123](#) (пункт 180 a)) Генеральной Ассамблеи.



многоцелевого зонально привязанного инструмента хозяйствования для ограничения промысла и защиты важнейших местообитаний рыбных ресурсов и уязвимых глубоководных местообитаний, опираясь на экосистемный подход к рыболовству. Критерии, установленные для зон ограниченного промысла, соответствовали критериям, установленным для УМЭ согласно Руководящим принципам ФАО<sup>69</sup>.

45. НАФО сообщила, что ее финансируемый Европейским союзом проект НЕРЕИДА представляет собой крупное междисциплинарное исследовательское мероприятие, ориентированное на уязвимые местообитания и промысловую деятельность в северо-западной части Атлантического океана, а также содержит углубленный анализ воздействия рыболовства на УМЭ<sup>70</sup>. НАФО отметила, что ее Научный совет в соответствии со статьей 23 «Меры по сохранению и принудительному применению» НАФО на 2019 год призван выявлять УМЭ и предоставлять Исполнительному секретарю полученные данные для распространения среди договаривающихся сторон<sup>71</sup>.

46. СЕАФО отметила, что определение УМЭ в ее мере по сохранению 30/15, которая вступила в силу в 2016 году, вытекает из пунктов 42 и 43 Руководящих принципов ФАО. В ходе исследовательских экспедиций в 2015 и 2019 годах были проведены базовое картирование и выявление УМЭ и рыбных ресурсов в ряде подводных гор и подводно-горных комплексов. При поддержке программы Нансена в рамках ЭПР (экосистемного подхода к рыболовству) было предложено провести в 2020 году еще одно обследование.

47. Согласно сообщению СИОФА, в его временной мере по сохранению и управлению 2019/01 были использованы критерии, изложенные в пункте 42 Руководящих принципов ФАО для определения УМЭ. Его Научному комитету поручено представить совещанию Сторон СИОФА рекомендации, касающиеся, в частности, стандарта СИОФА для оценки воздействия донного промысла, с учетом самой последней научной информации и карт, указывающих на то, где в районе действия Соглашения известны или могут иметь место УМЭ.

48. СПРФМО сообщила, что определение УМЭ в ее мере по сохранению и управлению 03-2020 вытекает из пункта 42 Руководящих принципов ФАО и приложения к ним.

49. АНТКОМ сообщила, что согласно мерам по сохранению 22-06 и 22-07 требуется проведение предварительной оценки воздействия планируемой донно-промысловой деятельности на УМЭ. В соответствии с мерой по сохранению 22-06 в отношении донного промысла в конвенционном районе АНТКОМ вся такая деятельность подлежит оценке Научным комитетом на предмет определения того, будет ли она с учетом истории донного промысла в предлагаемых районах способствовать какому-либо значительному негативному воздействию на УМЭ.

50. В 2019 году ГФКМ согласилась разработать базу данных об особенностях индикаторов УМЭ, местообитаниях и видах в Средиземном море, которая будет

<sup>69</sup> ГФКМ определяет зону ограниченного промысла как «географически обозначенный район, в котором все или некоторые виды промысловой деятельности временно или постоянно запрещены или ограничиваются в целях повышения эффективности эксплуатации и сохранения используемых живых водных ресурсов или защиты морских экосистем».

<sup>70</sup> См. [www.nafo.int/About-us/International-Cooperation](http://www.nafo.int/About-us/International-Cooperation).

<sup>71</sup> См. также annex I.E (V) of the Conservation and Enforcement Measures for 2019.

служить научным инструментом, которым будут пользоваться ее технические группы. Цель этой инициативы состоит в том, чтобы определить приоритетные области, в отношении которых будут предложены меры по защите рыбного промысла. После введения в базу данных соответствующей информации и определения приоритетов будут приняты меры по защите, предназначенные для предотвращения негативного воздействия.

51. НПФК сообщила, что мелкомасштабный анализ пространственного распределения промысловой деятельности, осуществляемой с использованием промысловых тралов и донных жаберных сетей, в районе открытых для промысла подводных гор показал, что плотность потенциальных таксонов, служащих индикатором УМЭ, в целом низка. Потенциальных УМЭ на существующих рыбопромысловых участках открытых для промысла подводных гор обнаружено не было. Чтобы помочь рыбакам и находящимся на судне наблюдателям выявить УМЭ, встречающиеся в ходе промысловых операций, НПФК разрабатывает полевое руководство по выявлению таксонов УМЭ для идентификации кораллов, работа над которым будет завершена в 2020 году.

52. В соответствии с мерами НПФК по сохранению и управлению в отношении донного промысла и защиты УМЭ в северо-западной и северо-восточной частях Тихого океана члены НПФК обязаны проводить регулярные оценки воздействия с целью обеспечить, чтобы существующие промыслы или рыбопромысловая разведка не оказывали значительного негативного воздействия на УМЭ. Члены НПФК проводили в соответствии с исследовательским планом Научного комитета научные исследования, однако для усиления мер по предотвращению такого воздействия необходимы дополнительные исследования.

53. СПРФМО сообщила, что в соответствии с мерой по сохранению и управлению 03-2020 предложения об участии в донно-промысловой деятельности подлежат оценке, которая основана на самой достоверной имеющейся научной информации и в которой учитывается история донного промысла в предлагаемых районах и совокупное воздействие промысла, проводимого раньше, и предлагаемого промысла. Цель оценки состоит в определении того, будет ли промысел способствовать значительному негативному воздействию на УМЭ, и в случае получения положительного ответа такой промысел либо должен регулироваться, либо не должен санкционироваться вообще.

## **2. Принятие и осуществление мер по сохранению и управлению, включая разработку протоколов обнаружения уязвимых морских экосистем**

54. РРХО/Д сообщили о принятии и осуществлении мер по сохранению и управлению, основанных на самой достоверной имеющейся научной информации, включая протоколы обнаружения УМЭ, в частности в ответ на призывы Генеральной Ассамблеи, особенно в пункте 119 с) резолюции 64/72 и пункте 180 с) резолюции 71/123. Эти меры касаются также в более общем плане обеспечения долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов и видов, не являющихся объектом специализированного лова, а также восстановления истощенных запасов, как предусмотрено в пункте 119 d) резолюции 64/72 и пункте 186 резолюции 71/123.

55. Как отмечалось выше, АНТКОМ сообщила, что ее меры по сохранению 22-06 и 22-07 предусматривают механизмы каталогизации в ее реестре УМЭ, выявленных в ходе научных исследований, или районов риска для УМЭ,

выявленных в результате обнаружения орудий лова и запрещенного промысла в УМЭ или в районах риска для УМЭ.

56. ГФКМ сообщила, что она частично занимается защитой УМЭ, создав в районе действия Соглашения зоны ограниченного промысла, включая яму Ябука/впадину Помо в Адриатическом море, которая была создана в 2018 году и способствовала защите важнейших местообитаний демерсальных запасов. ГФКМ разработала также среднесрочную стратегию обеспечения неистощительности средиземноморского и черноморского промысла на период 2017-2020 годов. Одна из целей стратегии заключается в том, чтобы свести к минимуму и смягчить нежелательное взаимодействие промысла с морскими экосистемами и окружающей средой, включая воздействие промысла на УМЭ<sup>72</sup>. Кроме того, ГФКМ рассматривает вопрос о поэтапном подходе к принятию протокола рыбопромысловой разведки и протокола обнаружения, включая правила перемещения промысла в другие районы.

57. НЕАФК сообщила, что, согласно действующим мерам и помимо зон ограниченной рыбопромысловой разведки, донный промысел может вестись только в районе регулируемого НЕАФК промысла, а именно в районах, созданных для этой цели, где, согласно наиболее достоверной имеющейся научной информации, УМЭ не встречаются или вряд ли встретятся. На районы, открытые для донного промысла, распространяются различные меры, включая обязанности по сообщению информации и протоколы обнаружения УМЭ, влекущие за собой временное закрытие.

58. В 2018 году НЕАФК обновила свою рекомендацию по глубоководным промыслам от 2016 года, с тем чтобы перейти от подхода, основанного на ограничении промыслового усилия относительно максимального усилия, прилагаемого в предыдущие годы, к осторожному подходу. В этой связи договаривающиеся стороны НЕАФК обязаны управлять глубоководными промысловыми запасами, на которые не распространяются другие меры НЕАФК по сохранению и управлению, такие как введение конкретных ограничений на улов.

59. НАФО сообщила, что для смягчения возможного воздействия на УМЭ за пределами районов, закрытых для донного промысла, она, опираясь на результаты научных оценок, проведенных в пределах «промыслового района» и на прилегающих континентальных склонах, установила пороговые показатели для значимого обнаружения УМЭ. В случае получения уловов, объем которых превышает эти пороговые показатели, в действие вступает правило о перемещении промысла в другие районы, в соответствии с которым суда должны отойти на две морские мили, прежде чем приступить к рыбопромысловым операциям, и сообщить национальным административным органам об обнаружении потенциальных УМЭ. Затем эти органы передают информацию в Секретариат НАФО и Научный совет.

60. НПФК сообщила, что она установила для всех судов, которым разрешено вести промысел ключевых видов, являющихся объектом специализированного лова, ограничения, не допускающие расширения промыслового усилия до тех пор, пока не будет завершена оценка запасов. Распространение донного промысла на некоторые районы, где такой промысел не ведется, запрещено. Согласно протоколу обнаружения, разработанному на основе существующих временных и добровольных мер по защите УМЭ, члены Комиссии обязаны

<sup>72</sup> См. также резолюцию GFCM/40/2016/2.

обеспечивать, чтобы плавающие под их флагами суда прекращали донный промысел в районах, где уже был достигнут пороговый уровень, и не возобновляли промысел, пока они не переместятся на достаточное расстояние, чтобы снизить вероятность дальнейшего обнаружения УМЭ.

61. СИОФА сообщило, что его временные меры связаны с ограничением промыслового усилия, выявлением УМЭ, правилами перемещения промысла в другие районы и предоставлением данных договаривающимися сторонами (мера по сохранению и управлению 2019/01). В 2019 году СИОФА приняло меры 2019/13 и 2019/15 по сохранению демерсальных запасов в районе действия Соглашения и управлению ими<sup>73</sup>.

62. СПРФМО сообщила, что в целях обеспечения более сбалансированного характера рамочной стратегии в отношении донного промысла в 2020 году она приняла поправки к своим мерам по сохранению и управлению, касающиеся пороговых значений веса, в соответствии с которыми приводится в действие протокол обнаружения УМЭ.

### **3. Закрытие районов, содержащих уязвимые морские экосистемы, для донного промысла до тех пор, пока не будут приняты меры по сохранению и управлению**

63. В ответ на призывы Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в пункте 119 b) резолюции 64/72, пункте 132 резолюции 66/68 и пункте 182 резолюции 71/123, ряд РРХО/Д закрыли или оставили закрытыми районы, где встречаются или могут встретиться УМЭ, до тех пор, пока не будут приняты меры по сохранению и управлению.

64. ГФКМ сообщила, что она создала зоны ограниченного промысла, которые хоть и необязательно помогут решить проблему сохранения УМЭ, что является одной из приоритетных задач, но обеспечат защиту жизненно важных и уязвимых местообитаний рыб в закрытых районах. Три такие зоны ограниченного промысла были созданы в Сицилийском проливе в 2016 году и одна — в Адриатическом море в 2018 году, что тем самым способствует защите основных местообитаний демерсальных запасов, таких как европейская мерлуза и норвежский омар.

65. НАФО сообщила, что по рекомендации своего Научного совета, согласно которой УМЭ в районе регулируемого промысла НАФО лучше всего удастся защитить путем закрытия районов со значительными концентрациями видов-индикаторов УМЭ<sup>74</sup>, она выявила в своем конвенционном районе 21 участок, уязвимый для воздействия устройств, контактирующих с морским дном, и закрыла их для донного промысла<sup>75</sup>. Закрытые участки были разделены на две категории: закрытые для промысла подводные горы и закрытые для промысла поля губок, кораллы и морские перья. Как отражено в статье 17 «Меры по сохранению и принудительному применению на 2020 год», ни одному судну не разрешается заниматься донным промыслом ни на одном из закрытых для промысла участков<sup>76</sup>.

<sup>73</sup> См. также доклад шестого совещания сторон Соглашения о рыболовстве в южной части Индийского океана (СИОФА), состоявшегося 1–5 июля 2019 года во Флик-ан-Флаке, Маврикий.

<sup>74</sup> См. также A/71/351 (пункт 74).

<sup>75</sup> См. [www.nafo.int/Fisheries/VME](http://www.nafo.int/Fisheries/VME).

<sup>76</sup> См. <http://www.nafo.int/Portals/0/PDFs/COM/2020/CEM-2020-web.pdf>.

66. НЕАФК сообщила, что районы существующего и нового донного промысла были закрыты для донного промысла во избежание какого бы то ни было значительного негативного воздействия на УМЭ. На части других существующих районов донного промысла распространяются различные меры, включая обязанности по сообщению информации и протоколы обнаружения. Получение сообщения об обнаружении УМЭ ведет к временному закрытию соответствующего участка.

67. По рекомендации Международного совета по исследованию моря (ИКЕС), вынесенной в 2018 году, НЕАФК продлила до 31 декабря 2022 года срок действия положений о закрытии участков, который должен был истечь к 31 декабря 2017 года. С учетом поступившей информации о глубоководных скоплениях губки, обнаруженных на глубине 1200 метров, был значительно расширен район (I) бассейна Хаттон-Роколл.

68. СИОФА сообщило, что в районах, находящихся под временной защитой в соответствии с приложением 3 к мере по сохранению и управлению 2019/01, договаривающиеся стороны, сотрудничающие стороны, не являющиеся договаривающимися сторонами, участвующие промысловые структуры и сотрудничающие неучаствующие промысловые структуры (в совокупности называемые СДС) обязаны запретить всем плавающим под их флагом судам заниматься донным промыслом, за исключением промысла с применением методов, предусматривающих использование снастей и ловушек. При использовании любых остальных орудий лова СДС обязаны обеспечивать, чтобы во время промысла в таких районах на борту постоянно находился научный наблюдатель.

69. СЕАФО сообщила, что 11 из 12 участков, закрытых для донного тралового промысла в ее конвенционном районе, с 2015 года остаются закрытыми для любого вида донного промысла. Один из участков был открыт для донного промысла с использованием клеток-ловушек и ярусных снастей<sup>77</sup>. Участки подводных гор, расположенные в существующих районах донного промысла, открыты для промысла, и промысел, разрешенный в этих районах, еще не оценивался на предмет какого-либо потенциального значительного негативного воздействия на УМЭ.

70. СПРФМО сообщила, что, согласно положениям мер по сохранению и управлению 03-2020 и 03а-2020 (глубоководные виды), она постановила, что донный промысел разрешается вести только на трех хозяйственных участках конвенционного района: на участке использования донного трала, на участке использования среднеглубинного трала и на участке использования донных снастей. Эти меры эффективно предусматривают установление «промысловых районов» донного промысла, в соответствии с которыми для донного промысла, который ведут большинство членом СПРФМО, была бы закрыта большая часть ее конвенционного района. К донному промыслу на этих трех хозяйственных участках мера по сохранению и управлению 13-2020 (управление новыми промыслами и рыбопромысловой разведкой в конвенционном районе СПРФМО) не применяется.

<sup>77</sup> См. также [A/71/351](#) (пункты 76 и 77).

#### 4. Установление механизмов, позволяющих пропагандировать применимые меры и усиливать их соблюдение

71. Генеральная Ассамблея неоднократно призвала РРХО/Д установить механизмы, позволяющие пропагандировать применимые меры, связанные с защитой УМЭ и принятые в соответствии с нормами международного права (например, в пункте 129 d) резолюции 66/68), и усиливать их соблюдение, а также принять надлежащие меры по мониторингу, контролю и наблюдению (например, в пункте 119 d) резолюции 64/72 и пункте 186 резолюции 71/123).

72. АНТКОМ сообщила, что в своем втором аттестационном обзоре, который проводился в межсессионный период 2016–2017 годов, она обнаружила впечатляющий комплекс мер по мониторингу, контролю и наблюдению и механизмы сотрудничества, которые были приняты в целях отслеживания хода соблюдения действующих правил и выявления случаев несоблюдения, а также незаконной, несообщаемой и нерегулируемой рыбопромысловой деятельности. Меры включали составление списков судов договаривающихся и не договаривающихся сторон, замеченных в ведении незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, внедрение централизованной системы мониторинга судов, системы документации уловов, обязательств по лицензированию и инспектированию, а также уведомление о перегрузке улова. В Постоянном комитете по осуществлению и соблюдению мер проводятся активные обсуждения случаев несоблюдения мер и обмена информацией о незаконной, несообщаемой и нерегулируемой деятельности судов и их обнаружении, патрулировании в целях обеспечения соблюдения таких мер, международного сотрудничества, осуществления проектов по использованию спутниковых снимков, обеспечения прогресса в судебном преследовании и применения внутренних средств правовой защиты<sup>78</sup>.

73. ГФКМ сообщила, что для углубления знаний о распределении промыслового усилия в ее заявочном районе применяются технологии, соответствующие региональным стандартам, в том числе системы мониторинга судов и автоматической идентификации.

74. НАФО сообщила, что в соответствии со статьей 24 ее мер по сохранению и принудительному применению она должна провести в 2020 году обзор своих мер по УМЭ.

75. НЕАФК сообщила, что ее обязательные к исполнению рекомендации подкрепляются всеобъемлющей схемой контроля и принудительного применения, включая меры по обеспечению того, чтобы все рыболовные суда получали уведомление и разрешение на промысел в районе регулируемого НЕАФК промысла. Суда должны иметь подходящее оборудование для сообщения о своем местонахождении и уловах регулируемых видов во время нахождения в районе регулируемого промысла. Посредством проведения инспекций на море и под контролем государств порта можно было бы обеспечивать соблюдение правил НЕАФК с помощью использования информации о мониторинге и улове, поступающей в рамках этой схемы. Секретариат НЕАФК направлял договаривающимся сторонам предупреждения, когда какое-либо судно заходило в район регулируемого промысла за пределами существующих промысловых районов и предпринимало действия, согласующиеся с донным промыслом. Комитет по мониторингу и соблюдению ежегодно обновляет и совершенствует эту схему.

<sup>78</sup> См. [www.ccamlr.org/en/system/files/e-cc-xxxvi-01-w-cp.pdf](http://www.ccamlr.org/en/system/files/e-cc-xxxvi-01-w-cp.pdf).

76. С 2016 года он составляет годовые отчеты о соблюдении судами договаривающихся сторон правил НЕАФК, в том числе в отношении донного промысла и УМЭ. При переходе от использования нынешней системы сообщения об уловах с 2020 года будут публиковаться списки судов, имеющих разрешение на промысел. В их основу будут заложены данные вахтенных журналов, которые хранятся на судах, и эти списки позволят повысить точность и своевременность данных, которыми обмениваются договаривающиеся стороны и Секретариат НЕАФК.

77. НПФК сообщила, что разрабатывает механизмы и инструменты соблюдения действующих правил для защиты глубоководных промыслов, экосистем и элементов биоразнообразия. Ни одному судну не разрешается действовать в конвенционном районе НПФК без разрешения какого-либо из членов НПФК, занесенного в судовой регистр или временный судовой регистр судов, не принадлежащих членам НПФК. В судовой регистр вошли все рыболовные суда для глубоководного промысла и примерно 1200 малых судов для пелагического промысла. Все суда, занимающиеся донным промыслом, обязаны располагать при нахождении в конвенционном районе действующей системой мониторинга судов. Региональная система мониторинга судов, управляемая Секретариатом НПФК, начнет функционировать в 2020 году. Ни одному промысловому судну для донного лова не разрешается действовать в конвенционном районе без постоянного присутствия на судне наблюдателей. Члены НПФК наблюдают за деятельностью судов в конвенционном районе, высаживаясь на суда для проведения инспекции на море. За первый год после начала проведения инспекций было завершено 38 проверок. В результате мониторинга в список судов, замеченных в ведении незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, который был распространен среди членов ФАО и 11 РРХО/Д, были включены 33 судна.

78. СЕАФО сообщила о своей системе наблюдения, инспекции, соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения, в которой рассматриваются вопросы изъятия орудий улова, а также вопросы улова, промыслового усилия и информация о системе мониторинга судов. Комиссия СЕАФО утвердила требования в отношении отчетности судов, и договаривающиеся стороны обязаны обеспечивать, чтобы их суда, ведущие промысел в конвенционном районе СЕАФО, направляли сообщения в Секретариат СЕАФО.

79. СИОФА сообщило, что в его конвенционном районе СДС обязаны обеспечивать, чтобы любые плавающие под их флагами и ведущие донный промысел суда располагали определенным числом наблюдателей в зависимости от используемых орудий лова и чтобы в соответствии с мерами по сохранению и управлению, введенными Совещанием сторон СИОФА, они представляли в электронном формате в Секретариат СИОФА сообщения, получаемые из систем мониторинга судов.

80. СПРФМО сообщила, что мерой по сохранению и управлению 10-2020 предусматривается создание в ее конвенционном районе схемы соблюдения требований и мониторинга, призванной повысить эффективность соблюдения правил членами СПРФМО и сотрудничающими сторонами, не являющимися договаривающимися. Эта схема была также разработана с целью выявления областей, в которых членам и сотрудничающим сторонам, не являющимся договаривающимися сторонами, может потребоваться техническая помощь или создание потенциала, с тем чтобы обеспечить соблюдение требований и выявить в мерах

по сохранению и управлению потенциал для улучшения<sup>79</sup>. В соответствии с пунктом 16 а) меры по сохранению и управлению 10-2020 эта схема предусматривает принятие превентивных и корректирующих мер в случаях несоблюдения.

81. Уровень соблюдения требований членами СПРФМО повысился, и, как отмечается в докладе ее Комитета по вопросам соблюдения и технической помощи, число случаев несоблюдения приоритетного порядка уменьшилось. СПРФМО согласилась со всеми рекомендациями, предложенными этим органом, в том числе в отношении выбора поставщика услуг по аккредитации наблюдателей СПРФМО<sup>80</sup>.

## 5. Обзор случаев выявления, оценок и мер

82. Некоторые РРХО/Д установили текущие процедуры или механизмы обзора и обновления своих мер по сохранению и управлению, в том числе в отношении выявления УМЭ и оценки воздействия донного промысла на них (см. пункт 129 с) резолюции 66/68 Генеральной Ассамблеи и пункт 180 b) резолюции 71/123).

83. НАФО сообщила, что в целях учета экосистемного подхода при принятии рыбохозяйственных решений она придерживается цикла, предусматривающего вынесение рекомендаций, обзор и осуществление хозяйственных мер. В 2016 году она провела переоценку своей донно-промысловой деятельности, а в 2021 году проведет еще одну, после чего оценка будет проводиться каждые пять лет. Кроме того, она наладила процесс обзора мер по защите УМЭ, опираясь на самую последнюю научную информацию. В рамках своих мер по сохранению и принудительному применению НАФО, в частности, обязана провести в 2020 году обзор своих мер по УМЭ.

84. НЕАФК сообщила, что рабочая группа НЕАФК провела крупный обзор глубоководных промыслов в ее районе регулируемого промысла, а в 2017 году опубликовала доклад. Рабочая группа установила, что в период 1973–2016 годов объем выгрузки и усилия большинства договаривающихся сторон в районе регулируемого промысла значительно сократились.

85. В 2019 году НЕАФК провела обзор эффективности своей имеющей обязательную силу рекомендации № 19 от 2014 года о защите уязвимых морских экосистем в районе регулируемого НЕАФК промысла. Постоянный комитет по управлению и науке пришел к выводу о том, что ИКЕС эффективно консультировал и продолжает консультировать Комиссию по всем вопросам, касающимся защиты УМЭ, в том числе по районам, которые должны быть закрыты (см. также пункт 67 выше), и что требования о закрытии соблюдаются эффективным образом. По имеющимся данным, имел место ограниченный несанкционированный рыбный промысел. Значительная часть донного промысла велась в существующих районах донного промысла.

86. В 2019 году Комиссия согласилась с тем, чтобы Постоянный комитет рассмотрел любые предыдущие рекомендации ИКЕС в отношении закрытия, в соответствии с которыми не было принято никаких мер, и доложил о своих выводах на ежегодном совещании членов Комиссии в 2020 году.

<sup>79</sup> Эти выводы и последующие действия не подменяют собой никакой процедуры обзора в соответствии со статьей 30 Конвенции СПРФМО.

<sup>80</sup> См. [www.sprfmo.int/assets/0-2020-Annual-Meeting/Reports/CTC7-Meeting-Report-10Mar2020.pdf](http://www.sprfmo.int/assets/0-2020-Annual-Meeting/Reports/CTC7-Meeting-Report-10Mar2020.pdf).



87. НПФК сообщила, что ежегодно пересматривает разработанное ею определение таксонов-индикаторов УМЭ с учетом новых данных, полученных в результате исследований, проведенных ее членами.

88. СЕАФО сообщила, что процедуры обзора были включены и в ее меры по управлению, которые применяются к существующим районам донного промысла и, в частности, к оценке донной рыбопромысловой разведки и обнаружению потенциальных УМЭ<sup>81</sup>. В настоящее время закрытые для промысла районы СЕАФО закрыты для всех видов промысла, которыми управляет Организация, и дата их обзора пока не установлена.

89. СИОФА сообщило, что в соответствии с мерой по сохранению и управлению 2019/01 Научный комитет обязан предоставлять совещанию сторон СИОФА предложения и рекомендации всякий раз, когда в промысловой деятельности происходят существенные изменения или появляются новые данные, обуславливающие корректировку этой меры<sup>82</sup>. Совещание Сторон должно принимать по таким предложениям и рекомендациям меры на своем следующем очередном совещании. Кроме того, существует требование о том, чтобы такая мера была рассмотрена не позднее даты проведения очередного совещания Сторон СИОФА в 2019 году с учетом, среди прочего, последних предложений Комитета<sup>83</sup>.

90. СПРФМО сообщила, что на восьмом заседании Комиссии в феврале 2020 года она внесла поправки в сроки обзора мер по сохранению и управлению 10-2020 и 13-2020–2023 и 2021, соответственно<sup>84</sup>. В 2021 году и не реже одного раза в три года в последующий период Организация должна провести обзор меры по сохранению и управлению 03-2020 и при этом предпринять соответствующие шаги для достижения целей, закрепленных в соответствующих мерах и Конвенции СПРФМО, с учетом предложений и рекомендаций Научного комитета. В ходе каждого такого обзора должны рассматриваться протокол обнаружения УМЭ, таксоны-индикаторы и целесообразность применения хозяйственных мер.

## **В. Мероприятия, проводимые государствами для регулирования донного промысла**

91. Многие респонденты сообщили об осуществлении соответствующих положений резолюций 64/72, 66/68 и 71/123 Генеральной Ассамблеи сообразно с Руководящими принципами ФАО, в том числе путем присоединения к Соглашению об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Камбоджа), или путем принятия и осуществления национальных законов и постановлений (Гвинея, Кот-д'Ивуар и Того).

92. Несколько респондентов сообщили о своих рыболовных судах, действующих в районах РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел, и о том,

<sup>81</sup> См. [www.seafo.org/media/8933d489-854c-4c99-895e-66573c7010a4/SEAFOweb/CM/open/eng/CM30-15\\_pdf](http://www.seafo.org/media/8933d489-854c-4c99-895e-66573c7010a4/SEAFOweb/CM/open/eng/CM30-15_pdf)

<sup>82</sup> См. [www.apsoi.org/sites/default/files/documents/cmm/CMM%202019\\_01%20Interim%20Bottom%20Fishing%20Measures\\_0.pdf](http://www.apsoi.org/sites/default/files/documents/cmm/CMM%202019_01%20Interim%20Bottom%20Fishing%20Measures_0.pdf).

<sup>83</sup> Там же.

<sup>84</sup> См. [www.sprfmo.int/meetings/comm/8th-commission-2020/documents/](http://www.sprfmo.int/meetings/comm/8th-commission-2020/documents/).

что они занимаются регулированием донного промысла путем осуществления мер, введенных этими РРХО/Д (Австралия, Европейский союз, Исландия, Новая Зеландия, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Чили и Япония). Некоторые респонденты отметили, что рыболовные суда, плавающие под их флагами, не занимаются донным промыслом (Гана, Камбоджа и Либерия).

**1. Выявление уязвимых морских экосистем и оценка значительного негативного воздействия донного промысла на основе морских научных исследований и других источников информации**

**а) Выявление уязвимых морских экосистем**

93. Австралия сообщила, что по итогам проведенных ею исследований были выявлены две объявленных АНТКОМ УМЭ и что страна работает над продвижением научной работы СИОФА, в том числе путем проведения оценок экологического риска для костистых и хрящевых рыб, тесного сотрудничества в проведении оценок запасов и разработки рамочной стратегии оценки запасов и стандарта оценки воздействия донного промысла.

94. Канада отметила, что с учетом закрытия районов в этой стране и прилегающих к ней районов НАФО в целях защиты УМЭ акцент в научных исследованиях сместился в сторону оценки эффективности закрытия.

95. Чили сообщила, что в 2020 году одно из плавающих под чилийским флагом рыболовных судов будет заниматься рыбопромысловой разведкой клыкача в конвенционном районе СПРФМО, что позволит получить информацию о батиметрии этого рыбопромыслового района.

96. Европейский союз сообщил, что обязательный перечень научных обследований в море в ходе его многолетней программы сбора данных в соответствии с Рамочной стратегией сбора данных включает обследования, имеющие непосредственное отношение к УМЭ, результаты которых дополняют данные, полученные в ходе коммерческой промысловой деятельности. Франция обратила внимание на «Обсмер» — свою программу по сбору информации научными наблюдателями, находящимися на борту судов.

97. Европейский союз сообщил также, что несколько схем предусматривают сбор данных по открытому морю, в том числе в северо-восточной части Атлантического океана (воды Европейского союза), в районе НАФО и в районе промысловой деятельности за пределами сферы действия любой из РРХО/Д.

98. Испания сообщила, что в связи со своей промысловой деятельностью в районе Шпицбергена осуществляет программу научных наблюдателей, в рамках которой собираются не только данные об оценке запасов, но и данные об индикаторах УМЭ. Испания сообщила также о своих исследованиях УМЭ с использованием исследовательских судов и с помощью экспериментальных промысловых съемок, проводимых на борту судов, занимающихся коммерческим рыболовством. В рамках проекта «Атлантис» она проводит исследования УМЭ над Патагонской платформой на глубине до 1500 метров. Кроме того, Испания провела ежегодное научное обследование по оценке запасов, в ходе которого были собраны данные об индикаторах УМЭ.

99. Гвинея отметила, что не проводила ни конкретных исследований по глубоким видам и экосистемам, ни оценок воздействия рыболовной деятельности на промысловые и непромысловые виды.

100. Япония сообщила, что она развернула исследовательские суда в целях содействия сохранению и неистощительному использованию рыбных запасов и защите УМЭ.

101. Либерия сообщила, что планирует провести оценку запасов биомассы в своей стране, что может привести к ужесточению правил, регулирующих донный промысел в открытом море, и выявить УМЭ.

102. Новая Зеландия сообщила, что изучает местонахождение УМЭ в районе моря Росса. АНТКОМ пользуется данными, получаемыми наблюдателями на ее судах в ходе рыбопромысловой разведки в море Росса, а также информацией, собираемой в ходе ее исследовательских экспедиций в море Росса. Кроме того, Новая Зеландия проводит исследования, в том числе моделирование пригодности местообитаний, для прогнозирования распределения 10 таксонов-индикаторов УМЭ в юго-западной части Тихого океана и для сбора информации, необходимой для осуществления меры СПРФМО по донному промыслу. Для объединения этих карт прогнозируемого распределения и исторического распределения промысла в целях выявления и приоритизации районов, подлежащих закрытию, и районов, оставленных открытыми для рыболовства, используется программное обеспечение в поддержку принятия решений.

103. Норвегия сообщила, что с 2005 года в рамках программы «МАРЕАНО» она нанесла на карту 219 950 кв. км батиметрических данных (глубина и топография, состав осадков, загрязнители, биологические сообщества и биотопы и места обитания) о норвежском морском дне.

104. Соединенные Штаты сообщили, что с 2015 года они возглавляли крупные экспедиции в Тихом и Атлантическом океанах, в ходе которых были обнаружены новые УМЭ и достигнуто более глубокое понимание их важности и связности. К числу этих экспедиций относились трехлетняя Кампания по изучению тихоокеанских памятников науки, технологий и потребностей океана (CAPSTONE) и обследования важных рыбопромысловых участков в цепи подводных гор Императорского хребта. Национальная администрация по океану и атмосфере ведет базу данных по глубоководным кораллам и губкам, в которой содержится более 740 000 записей, из которых более 7000 были собраны в районах открытого моря на рыбопромысловых глубинах. Соединенные Штаты возглавляют также усилия по моделированию, направленные на улучшение понимания распределения УМЭ и индикаторов УМЭ и пригодности их местообитаний.

#### **в) Оценки воздействия**

105. Австралия сообщила, что в 2018 году она представила свою оценку воздействия донного промысла в районе СИОФА. Она была разработана в 2011 году в соответствии с резолюциями 64/72 и 66/68 Генеральной Ассамблеи. В 2020 году Научному комитету СИОФА была представлена обновленная оценка.

106. Европейский союз сообщил, что согласно постановлению (ЕС) 2016/2336 Европейского парламента и Совета от 14 декабря 2016 года, устанавливающему конкретные условия промысла глубоководных запасов в северо-восточной части Атлантического океана и положения о промысле в международных водах северо-восточной части Атлантического океана, а также отменяющему постановление Совета (ЕС) № 2347/2002, оценка воздействия принимаемых мер должна быть проведена не позднее 13 января 2021 года.

107. В связи с обязательством провести исследование воздействия Франция сообщила об анализе риска на участках сети «Натура 2000».

108. Новая Зеландия сообщила, что провела оценки воздействия всей донно-промысловой деятельности ее судов в конвенционных районах АНТКОМ и СПРФМО. В соответствии с требованиями СПРФМО Новая Зеландия и Австралия проводят в 2020 году совместную оценку совокупного воздействия донного промысла. Новая Зеландия также внесла свой вклад в совершенствование процедур в рамках АНТКОМ по оценке, обзору и пересмотру оценок.

## **2. Меры по регулированию деятельности донно-промысловых судов или запрещению донного промысла**

109. Несколько респондентов сообщили о широком спектре мер по сохранению и управлению, призванных регулировать деятельность донно-промысловых судов или запрещать донный промысел, в том числе путем введения ограничений на некоторые виды промысловой деятельности и использование конкретных орудий лова. Были также обозначены новые и текущие усилия по неистощительному управлению рыбными запасами, включая усилия по обеспечению долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов и непромысловых видов и по восстановлению истощенных запасов. Несколько респондентов также упомянули о мерах, принятых в этой связи по осуществлению Руководящих принципов ФАО.

110. Австралия сообщила, что плавающие под австралийским флагом суда, ведущие промысел в конвенционном районе СПРФМО, в районе СИОФА и в конвенционном районе АНТКОМ, действуют на основании разрешений, выданных Австралийским управлением рыбохозяйственной деятельности, условия которых предусматривают осуществление на национальном уровне мер по сохранению и управлению, введенных этими РРХО/Д.

111. Чили сообщила, что разрешает вести донно-промысловую деятельность только на подводных горах, где, как показали научные исследования, промысловая деятельность не влечет за собой никакого негативного воздействия на расположенные в этом районе УМЭ.

112. Европейский союз сослался на несколько постановлений и стратегий, предусматривающих систему управления глубоководными промыслами и их воздействием на морскую экосистему, в частности на УМЭ, в том числе путем выдачи рыболовных лицензий и регулярного мониторинга со стороны государств флага. Основные цели недавно принятого постановления заключались в сокращении объема улова молодежи, повышении селективности, сокращении объема выброса рыбы и сведении к минимуму негативного воздействия орудий лова на местообитания, в том числе на УМЭ, посредством внедрения технических мер. В соответствии с этим постановлением государства-члены имеют право разрабатывать такие же или более жесткие меры, а в самом постановлении содержатся конкретные положения об использовании инновационных орудий лова. Существуют различные природоохранные законы и постановления относительно зонально привязанного управления рыбным хозяйством и создания охраняемых районов, в том числе конкретных районов в Средиземноморье.

113. Европейский союз сообщил также о ряде мер по управлению глубоководным донным промыслом в РПНЮ, где не учреждено никаких РРХО/Д или где не введены временные меры (главным образом в юго-западной части Атлантического океана), а также по обнаружению УМЭ, закрытию районов,

обязательствам сообщать данные и наблюдателям. Согласно этим мерам также требуются разрешения, которые выдаются только после того, как по итогам оценки сделан вывод о том, что конкретная деятельность вряд ли окажет значительное негативное воздействие на УМЭ.

114. Другие принятые недавно постановления призваны обеспечить долгосрочное сохранение глубоководных рыбных запасов в водах Европейского союза в районах северо-восточной части Атлантического океана и Комитета по рыболовству в Центрально-Восточной Атлантике. Европейский союз отметил установление конкретных режимов глубоководного промысла в многолетних планах для Северного моря и вод западных стран Европы. В планы были включены требования в отношении промысловых запасов, основанные на показателях максимального устойчивого вылова, и в отношении запасов приловных видов, управление которыми осуществляется в соответствии с самой достоверной имеющейся научной информацией.

115. Гана отметила отсутствие сообщений о каких-либо ее судах, занимающихся глубоководным промыслом видов, и представила обзор мер, которые она приняла для выявления глубоководных видов, в том числе за счет использования записей об улове.

116. Гвинея сообщила, что рыболовные суда, плавающие под гвинейским флагом, могут вести коммерческий промысел за пределами районов, подпадающих под действие ее национальной юрисдикции, только в тех случаях, когда им конкретно разрешено вести промысел в открытом море.

117. Исландия сообщила, что на исландские суда, имеющие разрешения на промысел в открытом море, распространяется национальный правовой режим и содержащиеся в нем обязательства по защите живых морских ресурсов. Суда также обязаны соблюдать любые правила и решения РРХО/Д, членом которых является Исландия и в отношении которых она не высказывала возражений.

118. Япония сообщила, что она приняла меры, необходимые для сохранения и устойчивого использования рыбных запасов и защиты УМЭ на основе научной информации и с учетом характеристик видов и районов.

119. Либерия сообщила, что обязательства, распространяющиеся на ее флот, занимающийся экспедиционным рыболовством, включают требование о соблюдении положений рыболовных лицензий, разрешений на перегрузку и уведомлений и разрешений на промысел.

120. Новая Зеландия сообщила о текущих мерах по предотвращению любого значительного негативного воздействия донного промысла на УМЭ и по управлению глубоководными рыбными запасами в РПНЮ и в ее исключительной экономической зоне. В тех районах, где суда, плавающие под новозеландским флагом, ведут донный промысел, в дополнение к оценкам воздействия меры включают в себя условия получения разрешений, инспекции судов, схемы документирования и патрулирование. Судам, плавающим под новозеландским флагом, не разрешается вести донный промысел в открытом море за пределами конвенционных районов АНТКОМ и СПРФМО.

121. Российская Федерация сообщила, что национальные законы предусматривают меры по сохранению, призванные ограничить донный промысел определенных видов в уязвимых районах. Эти меры включают закрытие районов как в водах, подпадающих под действие национальной юрисдикции, так и в открытом

море. Введены также ограничения на применение некоторых видов орудий донного промысла, которые могут наносить вред УМЭ.

122. Испания сообщила, что на рыболовные суда, плавающие под испанским флагом, которым разрешено вести промысел в открытом море в юго-западной части Атлантического океана, распространяется ряд рыбохозяйственных и контрольных мер. Они включают требования к орудиям лова, системы мониторинга судов, требования к документации по уловам, экспортные сертификаты, а также наличие контролирующих и научных наблюдателей. В число этих мер также входят правила, которым надлежит следовать в случае обнаружения УМЭ, и запрет на донный промысел в девяти охраняемых морских районах.

123. Соединенные Штаты сообщили, что вся промысловая деятельность в РПНЮ регулируется системой разрешений, отчетности и постановлений. В настоящее время ни одно судно не имеет разрешения на ведение донного промысла в РПНЮ за пределами РРХО/Д. Такие разрешения могут выдаваться только после проведения оценки воздействия на окружающую среду, в том числе на УМЭ.

**а) Меры по мониторингу, контролю и наблюдению и механизмы, позволяющие пропагандировать применимые меры и усилить их соблюдение**

124. Многие респонденты сообщили о мерах, принятых ими для осуществления наблюдения за промысловой деятельностью, и о механизмах, позволяющих пропагандировать применимые меры по сохранению и управлению и усилить их соблюдение. В частности, несколько респондентов (Камбоджа, Кот-д'Ивуар, Либерия, Новая Зеландия, Российская Федерация, Того и Япония) обратили внимание на меры по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла.

125. Европейский союз сообщил, что его режим доступа к глубоководным районам предусматривает усиленные меры контроля, такие как система обозначенных портов, предварительное уведомление перед выгрузкой, сообщение об уловах при каждом подъеме орудия лова, отзыв рыболовных лицензий за определенные нарушения и обязательное присутствие на борту наблюдателей.

126. Новая Зеландия сообщила, что она проводит портовые инспекции до и после промысла клыкача в АНТКОМ, внедряет Систему документации уловов АНТКОМ по клыкачам с помощью принятия национальных постановлений и осуществляет воздушное и наземное патрулирование в Тихом и Южном океанах.

**б) Меры, принятые для защиты уязвимых морских экосистем в районах в пределах действия национальной юрисдикции**

127. Ряд респондентов также определили меры по сохранению и управлению, призванные регулировать или запрещать донный промысел в районах в пределах действия их национальной юрисдикции, в том числе путем закрытия районов.

128. Чили сообщила, что ввела запрет на донный промысел на 177 подводных горах в пределах своих юрисдикционных вод. Она создала охраняемые морские районы, в некоторых из которых запрещается вести добычу, в том числе на нескольких подводных горах. Чили также запретила любой добывающий промысел с применением орудий лова, оборудования и других приспособлений для

лова, которые оказывают воздействие на морское дно в ее территориальных водах и во внутренних водах.

129. Франция сообщила, что в Европейском союзе разрабатываются планы по ограничению абразивного и удушливого воздействия на УМЭ, вызываемого донным промыслом, и по защите этих местообитаний в охраняемых морских районах.

130. Гвинея сообщила, что для защиты УМЭ она создала два охраняемых морских района (Тристао и Алькатрас).

131. Либерия отметила, что на промысловые суда, действующие в пределах действия ее национальной юрисдикции, распространяются ограничения в отношении орудий лова и требования о сообщении об утерянных орудиях лова.

132. Норвегия сообщила, что в целях защиты УМЭ от воздействия разрушительных методов она регулирует донный промысел в своих территориальных водах и исключительной экономической зоне, а также в рыбоохранной зоне вокруг Шпицбергена и в рыболовной зоне вокруг Ян-Майена. Соответствующие постановления основаны на Руководящих принципах ФАО и включают правила поведения в случае обнаружения УМЭ. В отношении промысловой деятельности в районах на глубине ниже 1000 метров применяются более строгие обязательства, особенно в отношении процедур отчетности и протокола и научных наблюдателей. В 2019 году в целях защиты УМЭ в Баренцевом море были приняты новые положения, и теперь для донного промысла закрыты 10 районов. Существуют также постановления по защите глубоководных коралловых рифов, включающие в том числе запреты на использование донных орудий лова в некоторых районах расположения коралловых рифов.

133. Соединенные Штаты сообщили о ряде мер, принятых в районах в пределах действия их национальной юрисдикции, для снижения риска любого значительного негативного воздействия глубоководного промысла на УМЭ. Созданы новые охраняемые районы и расширены уже существующие, в том числе те, в которых расположены подводные горы и ресурсы УМЭ. Донно-промысловая деятельность и орудия лова в этих районах ограничены.

### **3. Новые региональные рыбохозяйственные организации и договоренности**

134. В октябре 2018 года было подписано Соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана. Его цель — предотвратить нерегулируемый рыбный промысел в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана путем принятия мер предосторожности в плане сохранения и управления в рамках долгосрочной стратегии охраны здоровых морских экосистем и обеспечить сохранение и неистощительное использование рыбных запасов.

135. Соединенные Штаты сообщили, что участвовали в подготовительном процессе, развернутом Комиссией по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике для рассмотрения вопроса о будущем Комиссии в качестве регионального рыбохозяйственного субъекта или договоренности, и поддержали этот процесс. В 2014 году Соединенные Штаты приняли участие в техническом семинаре по донному промыслу в открытом море в центрально-западной части Атлантического океана, на котором были рассмотрены расположение УМЭ в этом районе и потенциальное воздействие промысла на них.

#### **4. Прочие меры**

##### **а) Воздействие деятельности человека, помимо донного промысла, на уязвимые морские экосистемы**

136. Что касается работы Международного органа по морскому дну, то Новая Зеландия отметила, что для защиты УМЭ от любого значительного негативного воздействия необходимо предпринять важные шаги, прежде чем начнется добыча. Такие шаги включают запуск надежного процесса оценки воздействия на окружающую среду и обеспечение разработки региональных планов рационального природопользования.

137. Норвегия сообщила, что в целях управления различными видами человеческой деятельности в районах за пределами действия национальной юрисдикции НЕАФК принимает участие в усилиях по расширению сотрудничества и координации между субъектами, обладающими правовой компетенцией в соответствии с международным правом, такими как Комиссия ОСПАР.

138. Европейский союз сообщил, что он является одной из договаривающихся сторон конвенций по региональным морям, в которых рассматриваются вопросы морских вод вокруг Европы, включая Барселонскую конвенцию о защите морской среды и прибрежного региона Средиземного моря, Конвенцию по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция) и Конвенцию о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (Конвенция ОСПАР), которые обеспечивают форумы для международного сотрудничества в деле защиты морских экосистем и позволяют государствам — членам Европейского союза совместно работать над выполнением своих обязательств по рамочной директиве о морской стратегии.

##### **б) Потенциальные последствия изменения климата и закисления океана**

139. Канада сообщила, что она провела исследование по вопросу о том, удастся ли в районах, закрытых с целью создания УМЭ, достигнуть в будущем природоохранные цели с учетом прогнозов изменения климата.

140. Соединенные Штаты сообщили, что в рамках проекта «Управление устойчивым рыболовством и сохранение биоразнообразия глубоководных экосистем в районах за пределами действия национальной юрисдикции», осуществляемого в контексте инициативы «Общие океаны», удалось поддержать научный прогресс, включая новаторскую работу о значении сообществ губок для общего функционирования бентической среды и смягчения последствий изменения климата в глубоководных районах океана.



**С. Мероприятия, проводимые государствами и компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями по сотрудничеству в осуществлении морских научных исследований, сборе научно-технических данных и информации и обмене ими, а также в разработке или совершенствовании стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ**

**1. Обмен передовым опытом и разработка региональных стандартов (пункт 122 а) резолюции 64/72)**

141. Государства и РРХО/Д сообщили об усилиях по обмену передовым опытом и разработке региональных стандартов. Европейский союз сообщил, что его государства-члены представили ИКЕС соответствующие данные проведенных ими обследований. Данные, а также передовая практика были предоставлены в распоряжение РРХО/Д, участником которых является Европейский союз.

142. Гвинея отметила, что обмен опытом и передовой практикой в области управления глубоководными промыслами осуществляется в рамках многостороннего и двустороннего сотрудничества.

143. Новая Зеландия сообщила, что обменивалась знаниями и опытом в области разработки мер по неистощительному управлению глубоководными рыбными запасами и предотвращению значительного негативного воздействия на УМЭ, представляя документы и доклады о ходе работы, публикуя статьи, финансируя семинары и принимая в них участие, а также выступая с презентациями.

144. Норвегия сообщила, что в целях разработки и внедрения передовой практики НАФО участвует в регулярных обменах на международных форумах по линии ФАО или на двусторонней основе с другими РРХО/Д.

145. СЕАФО сообщила, что она играет активную роль в пропаганде и установлении стандартов и расширении обмена передовым опытом, участвуя в таких форумах, как форум в рамках проекта «Управление устойчивым рыболовством и сохранение биоразнообразия глубоководных экосистем в районах за пределами действия национальной юрисдикции», членом Руководящего комитета которого она является.

**2. Обнародование результатов оценок и принятых мер (пункт 122 в) резолюции 64/72 и пункт 130 резолюции 66/68)**

146. РРХО/Д, компетентные регулировать донный промысел, сообщили, что подробности мер по сохранению, введенных их договаривающимися сторонами, опубликованы на их соответствующих веб-сайтах.

147. Некоторые государства сообщили о публикации результатов оценок или мер, принятых РРХО/Д. Япония и Соединенные Штаты сообщили, что меры, принятые некоторыми РРХО/Д, участниками которых они являются, а именно АНТКОМ, НАФО, НПФК, СЕАФО и СПРФМО, находятся в открытом доступе на веб-сайтах этих органов.

148. АНТКОМ сообщила, что на ее веб-сайте размещены все принимаемые ею меры по сохранению.

149. НАФО сообщила, что обмен данными осуществляется через рабочую группу Научного совета по экосистемному научному обоснованию и оценке и

что результаты всех оценок, проведенных в отношении масштабов УМЭ в районе регулируемого промысла НАФО и воздействия на них промысловой деятельности, размещены на ее веб-сайте и занесены в базу данных ФАО по УМЭ.

150. НЕАФК сообщила, что информация, имеющаяся на ее веб-сайте, включает данные о годовом улове, представленные в разбивке по странам и районам, меры по сохранению и все отчеты о совещаниях, в том числе о совещаниях всех комитетов и рабочих групп. Документы совещаний, если их распространение не является ограниченным, обычно доступны на публичных страницах ее вебсайта.

151. СЕАФО сообщила, что результаты оценок, проведенных ее учеными, обобщены в научных докладах и размещены на веб-странице СЕАФО. Данные об уловах ежегодно представляются в ФАО.

### **3. Представление государствами флага в ФАО перечней плавающих под их флагом судов, которым разрешено вести донный промысел, и соответствующих принятых мер (пункт 122 с) резолюции 64/72)**

152. Камбоджа отметила, что с тех пор как в 2015 году она прекратила свою программу регистрации, ни одно из судов, плавающих под камбоджийским флагом, не занимается промыслом или смежной деятельностью в открытом море. В ближайшем будущем она планирует вновь открыть свою программу государственной регистрации судов под ее флагом.

153. Колумбия сообщила, что, пока разрабатывается технология для регистрации национальных судов и существующих постановлений, она представила ФАО список судов, плавающих под ее флагом.

154. Гана сообщила, что в стране нет зарегистрированных и не лицензированных судов, занимающихся глубоководным донным промыслом. В случае обнаружения глубоководных видов в декларациях об уловах в Гане об этом будет сообщено Комитету по рыболовству в Центрально-Восточной Атлантике.

155. Либерия сообщила, что ни одно из ее судов не занимается непосредственно донным промыслом даже в районах, где нет РРХО/Д, однако она делится с соответствующими РРХО/Д обновленной информацией о регистрации судов.

156. Новая Зеландия сообщила, что в 2009 году она представила ФАО перечень плавающих под новозеландским флагом судов, которым разрешено вести промысел в открытом море с использованием методов донного промысла.

157. Соединенные Штаты сообщили, что только одно из их судов уполномочено вести донный промысел в районах за пределами действия национальной юрисдикции в конвенционном районе НАФО. Поскольку судам, плавающим под их флагом, не разрешается вести донный промысел в районах, не подпадающих под действие национальной юрисдикции и находящихся за пределами РРХО/Д, перечень таких судов не ведется.

### **4. Обмен информацией о судах, занимающихся донным промыслом, когда не удается выяснить ответственное за них государство флага (пункт 122 d) резолюции 64/72)**

158. Новая Зеландия сообщила, что осуществляет воздушное и наземное патрулирование в Тихом и Южном океанах и предоставляет соответствующим государствам флага и секретариату любого соответствующего органа по управлению рыболовством подробную информацию об обнаружении любых судов, ведущих

незаконную, несообщаемую и нерегулируемую рыбопромысловую деятельность или другие виды незаконной деятельности.

159. НАФО сообщила, что размещает на своем веб-сайте перечень судов, связанных с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом, и обменивается подробной информацией о них с другими РРХО/Д.

160. НЕАФК сообщила, что в 2020 году опубликует свои перечни рыболовных судов, которым разрешено вести донный промысел. Она предупреждает договаривающиеся стороны о любом судне, которое заходит в район регулируемого промысла, расположенный за пределами существующих промысловых районов, и демонстрирует поведение, соответствующее донному промыслу.

161. НПФК сообщила, что в результате мониторинга судов, действующих в ее конвенционном районе, 33 судна уже включены в ее перечень судов, занимающихся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом. Этот перечень был передан ФАО и 11 другим РРХО/Д.

162. СЕАФО сообщила, что она подписала соглашение с АНТКОМ, НАФО, СИОФА и НЕАФК о совместном составлении перечней судов, причастных к незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу.

#### **5. Разработка или совершенствование стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ (пункт 123 резолюции 64/72)**

163. Канада сообщила, что ее научные исследования сосредоточены на оценке эффективности мер по УМЭ, в том числе в свете прогнозов изменения климата.

164. Чили сообщила о разработке постановлений по УМЭ, в том числе оперативного протокола, протокола сбора доказательств и требований в отношении проведения исследований на подводных горах и в районах, подпадающих под оперативный режим УМЭ. В 2020 году рыболовное судно, плавающее под чилийским флагом, начнет трехлетнюю разведочную экспедицию, посвященную изучению клыкачей на четырех участках конвенционного района СПРФМО в юго-восточной части Тихого океана. Это судно будет также собирать другую информацию, в том числе о батиметрии рыбопромысловой зоны.

165. Колумбия сообщила, что собирает информацию для обеспечения того, чтобы принимаемые на национальном уровне решения основывались на наиболее достоверных имеющихся научных данных во всех промысловых секторах.

166. Европейский союз сообщил, что его государства-члены собирают данные в соответствии с Рамочной стратегией сбора данных. В то же время они соблюдают другие юридические обязательства по сбору данных и мониторингу, такие как сбор данных в соответствии с требованиями РРХО/Д. Существует обязательство собирать данные по промысловой деятельности в открытом море за пределами РРХО/Д. Испания сообщила, что в рамках программы научных наблюдателей осуществляется сбор данных, касающихся оценки запасов и индикаторов УМЭ, в том числе с помощью ежегодного оценочного обследования.

167. Япония сообщила, что она разрешила направлять научно-исследовательские суда для содействия сохранению и устойчивому использованию рыбных запасов и защите УМЭ на основе самой достоверной имеющейся научной информации.

168. Новая Зеландия указала, что с 2016 года АНТКОМ уточнила свои требования к представлению данных, чтобы повысить эффективность оценок

воздействия на УМЭ и соответствующих мер по управлению. Для обоснования меры СПРФМО по донному промыслу были проведены исследования по моделированию пригодности местообитаний. Эти исследования способствовали разработке определения таксонов, свидетельствующих о наличии УМЭ, протокола обнаружения УМЭ, основанного на пороговых показателях веса прилова, и индекса видового разнообразия.

169. Соединенные Штаты сообщили о своей научной программе, направленной на углубление понимания глубоководных экосистем и проводимой в целях принятия обоснованных управленческих решений. Цель последних из усилий по моделированию заключалась в углублении понимания распределения УМЭ и индикаторов УМЭ и пригодности их местообитаний.

170. АНТКОМ сообщила, что ее договаривающимся сторонам будет запрещено заниматься донным промыслом, если за последний сезон, в котором проводился промысел, АНТКОМ не были представлены данные, вытекающие из мер по сохранению, распространяющихся на этот донный промысел.

171. ГФКМ сообщила, что в 2019 году ее Научно-консультативный комитет по рыболовству рекомендовал принять имеющее обязательную силу решение о картировании существующих глубоководных промысловых районов в заявочном районе ГФКМ в соответствии с согласованными техническими элементами, в том числе путем сбора научной информации. Это выявило необходимость разработки четкой «дорожной карты» и графика действий.

172. НЕАФК сообщила, что вместе с НАФО она сформировала совместную консультативную группу по управлению данными и согласовала совместный план развертывания для координации деятельности по контролю и инспектированию. Платформу для конфиденциального предоставления ИКЕС консолидированных данных для научного анализа удалось обеспечить благодаря подписанию меморандума о взаимопонимании с ИКЕС. По линии своей рабочей группы по глубоководной экологии НЕАФК недавно разработала центральный портал данных о распределении и численности УМЭ в северной части Атлантического океана и о наблюдениях за индикаторами УМЭ и местообитаниями.

173. НПФК сообщила, что она разработала пятилетний план исследований на период 2017–2021 годов для решения таких вопросов УМЭ, как обзор протокола обнаружения и протокола ведения рыбопоисковой разведки, разработка руководств по идентификации индикаторов УМЭ и перечня прилова, составление карты УМЭ НПФК, оценка значительного негативного воздействия на виды-индикаторы УМЭ и обзор наличия данных, касающихся УМЭ.

174. СЕАФО сообщила, что ее Комиссия утвердила протоколы сбора данных, разработанные ее Научным комитетом. Они обеспечили выборку репрезентативной части всех уловов. При поддержке программы Нансена в рамках ЭПР и в соответствии с текущими процедурами обзора в некоторых закрытых районах были проведены научные обследования. Последнее из них было проведено в 2019 году и охватило комплекс подводных гор Дискавери в конвенционном районе СЕАФО. Было предложено провести еще одно обследование в 2020 году.

## **D. Признание особых обстоятельств и потребностей развивающихся государств**

175. При осуществлении соответствующих положений резолюций [66/68](#), [64/72](#) и [71/123](#) Генеральной Ассамблеи следует должным образом учитывать особые обстоятельства и потребности развивающихся государств. Камбоджа подчеркнула важность наращивания потенциала и технического содействия. Либерия подчеркнула, что развивающимся государствам необходимо наращивать потенциал, чтобы заниматься проблемой воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов.

176. НАФО сообщила, что она участвует в таких инициативах ФАО, как разработка Системы мониторинга рыбопромысловых ресурсов, проекта по глубоководным морям РПНЮ и базы данных рефератов по акваторическим наукам и рыболовству, а также проекта «НЕРЕИДА», и вносит в них взносы в натуральной форме. НАФО также оказала техническую помощь недавно созданным РРХО/Д и обеспечила подготовку их кадров.

177. НЕАФК сообщила, что, хотя ни одна из ее договаривающихся сторон не является развивающейся страной и наращивание потенциала в таких странах не является основным видом деятельности, она способствует наращиванию их потенциала путем обмена опытом. Кроме того, Комиссия обменивается опытом с другими регионами в рамках межсекторального взаимодействия на уровне региональных межправительственных органов. Она тесно сотрудничает с Секретариатом СИОФА в создании его веб-сайта и участвует в проекте по глубоководным морям РПНЮ.

178. СЕАФО сообщила, что в статье 21 ее Конвенции отражена потребность развивающихся государств и их прибрежных сообществ в справедливом получении выгод, вытекающих из практики освоения живых морских ресурсов. В 2009 году был создан фонд для удовлетворения особых потребностей, в который внесли взносы Норвегия и Европейский союз. Одно развивающееся государство уже получило помощь из этого фонда на цели наращивания потенциала. СЕАФО предложила развивающимся странам специальную подготовку по проведению портовых досмотров и привлечению научных наблюдателей.

179. СПРФМО сообщила, что для выявления областей, в которых может потребоваться техническая помощь или наращивание потенциала, можно использовать ее схему соблюдения требований и мониторинга (см. пункт 80).

180. Гвинея сообщила о проекте по наращиванию потенциала в области оценки запасов, оценки воздействия и научно-технической подготовки, финансируемом Всемирным банком. Ведутся переговоры с Российской Федерацией по вопросу о наращивании потенциала. Кот-д'Ивуар сообщил, что в октябре 2019 года он принимал у себя участников учебного семинара по выявлению и описанию экологически или биологически уязвимых морских районов.

181. Испания сообщила, что она подписала со странами Африки и Латинской Америки 22 меморандума о взаимопонимании по вопросам наращивания потенциала. В частности, она использовала три океанографических рыболовных судна и одно судно, предназначенное для поддержания сотрудничества в области рыболовства, для обеспечения подготовки кадров в ряде этих стран. Проведенные курсы включали модули по проведению исследований и сбору данных, обеспечению базовой безопасности на борту, использованию селективных

орудий лова, океанографии, контролю за рыбным промыслом и укреплению институтов.

182. Япония сообщила, что она оказывает развивающимся странам помощь в наращивании потенциала как напрямую, так и по линии международных и региональных организаций.

183. Новая Зеландия сообщила, что она готова изучать способы адаптации к особым обстоятельствам и решения проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в деле осуществления резолюций Генеральной Ассамблеи в полном объеме.

184. Соединенные Штаты сообщили, что они участвуют в проекте по глубоководным морям РПНЮ, который помогает развивающимся странам осуществлять Руководящие принципы ФАО. В рамках различных партнерских проектов были изучены меры РРХО/А по управлению и разработана передовая практика для рассмотрения организациями, отраслевыми партнерами и другими заинтересованными сторонами.

#### **IV. Деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций**

185. ФАО сообщила, что цель ее программы по глубоководному промыслу состоит в совершенствовании управления рыболовством, расширении знаний о рыбе и промыслах и защите уязвимых районов в глубоководных районах открытого моря в сотрудничестве с целым рядом заинтересованных сторон. Благодаря целевым взносам и проектам, поддерживаемым различными донорами<sup>85</sup>, ФАО содействует осуществлению своих Руководящих принципов, выносит экспертные технические рекомендации и предлагает инструменты и ресурсы для совершенствования методов управления, разрабатывает современные системы сбора данных по УМЭ и обмена ими, а также содействует диалогу, сотрудничеству и взаимодействию между ключевыми заинтересованными сторонами в целях повышения эффективности управления глубоководными промыслами.

##### **а) Управление глубоководным промыслом**

186. В 2019 году завершился пятилетний проект по глубоководным морям в РПНЮ, поддержку которого обеспечивал Глобальный экологический фонд и осуществление которого велось ФАО в сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и 20 организациями-партнерами. В число целей этого проекта входили совершенствование процесса осуществления нынешней политики и применения правовой базы, снижение уровня негативного воздействия на УМЭ, совершенствование планирования и адаптивного управления в области глубоководного промысла в РПНЮ и разработка и тестирование методов зонально-привязанного планирования. В настоящее время идет разработка второй фазы проекта по глубоководным морям в РПНЮ.

---

<sup>85</sup> См. [www.fao.org/fishery/topic/16160/en](http://www.fao.org/fishery/topic/16160/en).

187. В обзоре, озаглавленном «Уязвимые морские экосистемы: процессы и практики в открытом море», ФАО перечислила достижения в области выявления и защиты УМЭ, которых удалось добиться в каждом из регионов за период 2006–2016 годов.

**b) Повышение уровня осведомленности и технические рекомендации в отношении уязвимых морских экосистем**

188. ФАО провела мероприятия по обмену знаниями и повышению уровня осведомленности об УМЭ, в том числе путем распространения технических рекомендаций. С прошлыми и текущими мерами по управлению, принятыми РРХО/Д для защиты УМЭ, можно ознакомиться в ее базе данных по УМЭ.

189. ФАО организовала или поддержала проведение региональных семинаров с участием многих заинтересованных сторон в целях содействия обмену информацией и обсуждению вопросов, касающихся УМЭ, в том числе мер по рыбохозяйственной и рыбоохранной деятельности.

190. ФАО установила партнерские отношения с Бергенским университетом в рамках проекта «Губки в глубоководных районах Северной Атлантики» (2016–2020 годы), цель которого заключалась в углублении знаний о губках и их экосистемах, содействии повышению уровня осведомленности о накопленных знаниях среди лиц, ответственных за разработку политики, и среди управленцев, а также в укреплении связи науки и политики. Был подготовлен доклад о технических мерах и оценках экологического риска в отношении сохранения губки, по итогам которого в СЕАФО в 2020 году состоится региональный учебный семинар по вопросу о глубоководных губках в контексте рыбохозяйственной деятельности.

**c) Научно-исследовательские программы, обмен научными и исследовательскими данными и меры управления**

191. ФАО сообщила, что в 2018 году было проведено обследование Маскаренского плато. В следующем году в контексте программы Нансена в рамках ЭПР в конвенционном районе СЕАФО, а именно в юго-восточной части Атлантического океана, была предпринята исследовательская экспедиция по подводным горам и подводно-горным комплексам. В число основных целей входил анализ наличия и численности бентопелагических рыб и sessильного эпибентоса, в том числе индикаторов УМЭ, в отдельных существующих промысловых районах и районах, закрытых для промысла. Дальнейшая совместная исследовательская работа была запланирована на 2020 год.

192. В рамках консультативного процесса с заинтересованными сторонами ФАО разработала комплекс рекомендаций по идентификации уязвимых глубоководных видов, предназначенный для содействия осуществлению рыбохозяйственных мер и выполнению обязанностей по сообщению данных. Кроме того, продолжалась работа по разработке средств идентификации губок и кораллов<sup>86</sup>. Организация выпустила иллюстрированное Руководство по сбору биологических данных о морских видах.

193. Совместно с группой РРХО/Д была разработана электронная прикладная программа для представления данных о бортовых наблюдениях глубоководных рыболовных судов, известная под названием «СмартФормы» (“SmartForms”). С

<sup>86</sup> См. [www.fao.org/3/a-i6945e.pdf](http://www.fao.org/3/a-i6945e.pdf), [www.fao.org/3/a-i7256e.pdf](http://www.fao.org/3/a-i7256e.pdf) и [www.fao.org/3/a-i6324e.pdf](http://www.fao.org/3/a-i6324e.pdf).

ее помощью можно собирать информацию о глубоководном рыболовстве, включая фотографии, местоположение по системе ГПС и физические характеристики. В нее будет добавлен компонент отчетности и факультативная заявка на подтверждение элементов биоразнообразия.

**d) Обновленная информация о рыбе и рыболовстве, оценке запасов и оценке рыбопромысловой деятельности**

194. Первым всеобъемлющим обзором мирового глубоководного промысла стал технический документ, опубликованный ФАО в 2020 году и озаглавленный «Всемирный обзор донного промысла в открытом море в 2016 году». В нем представлены более точные показатели оценки региональных уловов и показано, насколько различаются промыслы в разных регионах. Что касается конкретных видов глубоководных рыбных запасов, то ФАО опубликовала в 2016 году «Глобальный обзор бериксовых: промысел, биология и рыбохозяйственная деятельность», а в 2018 году «Глобальный обзор атлантического большеголовца: промысел, биология и рыбохозяйственная деятельность».

195. Во исполнение пункта 122 с) резолюции [64/72](#) Генеральной Ассамблеи ФАО разместила на своем веб-сайте в качестве подраздела, посвященного поиску рыболовных судов, информацию, сообщаемую ей государствами флага о судах, которым разрешено вести донный промысел в РПНЮ, и о мерах, введенных ими во исполнение соответствующих положений резолюций [61/105](#) и [64/72](#) Генеральной Ассамблеи.

196. В техническом документе ФАО, озаглавленном «Глубоководные последствия изменения климата для местообитаний, рыбных запасов и промыслов», было подчеркнуто, что, хотя информация, поступающая из глубоководных районов океана, и носит ограниченный характер, ее достаточно для выявления трансформации, связанной с изменением климата, на океанографическом и биологическом уровнях. Было предсказано, что в ближайшие 20–30 лет в глубоководных районах океана произойдут значительные изменения.

**e) Конкретные соображения в отношении развивающихся стран**

197. В деятельность Организации, проводимую на различных уровнях в поддержку осуществления Руководящих принципов ФАО, были включены задачи по наращиванию потенциала. В число инициатив входило использование инструментов идентификации видов, обучение без отрыва от производства в ходе научных обследований, обучение анализу полученной информации, а также обучение и развитие потенциала в отношении всех аспектов Руководящих принципов ФАО.

198. В Виго, Испания, 13–15 ноября 2018 года был проведен учебный семинар ФАО по идентификации и отбору биологических образцов глубоководной бентической фауны с уделением особого внимания кораллам и губкам. Подготовку по таксономии глубоководных беспозвоночных прошли девять ученых из Маврикия, Мавритании, Мозамбика, Намибии, Сейшельских Островов, Сенегала и Сьерра-Леоне, которые также приобрели базовые навыки бортового пробоотбора и использования методов сохранения и хранения образцов.



## V. Заключительные замечания

199. В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года государства взяли на себя обязательства положить конец пагубной промысловой практике и рационально управлять морскими и прибрежными экосистемами и защищать их во избежание значительного негативного воздействия, в том числе путем укрепления их способности к восстановлению, а также работать над их восстановлением, с тем чтобы к 2030 году достичь здорового и продуктивного состояния океанов.

200. Со времени принятия резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи государства и РРХО/Д добились значительного прогресса в деле обеспечения устойчивости глубоководных рыбных запасов и защиты УМЭ от воздействия донного промысла в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и Руководящими принципами ФАО. В понимании функциональных возможностей УМЭ и того, как они помогают поддерживать рациональную практику рыболовства, были достигнуты большие успехи. Это способствовало разработке более целенаправленных мер по сохранению. Вместе с тем осуществление резолюций 64/72, 66/68 и 71/123 остается неравномерным и неполным.

201. Накопление более богатого опыта в деле осуществления мер и углубление знаний об УМЭ, воздействии на них донного промысла и долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов позволили государствам и РРХО/Д приступить к доработке своих мер путем расширения практики закрытия районов, совершенствования требований и процедур оценки, уточнения протоколов обнаружения и укрепления механизмов мониторинга, контроля и наблюдения. Вместе с тем необходимо проводить более активную научную работу по этим вопросам и периодически пересматривать меры для обеспечения их эффективности.

202. С учетом негативных последствий изменения климата для рыболовства многим РРХО/Д, возможно, придется адаптироваться и вести планирование с осознанием необратимых изменений в составе и наличии их управляемых ресурсов и, в частности, пересмотреть вопрос о целесообразности принимаемых ими мер пространственно-временного регулирования. Следует также осуществлять мониторинг и оценку факторов, оказывающих на УМЭ давление и появившихся в связи с новыми видами использования океана и такими глобальными вызовами, как закисление океана, загрязнение пластмассой и антропогенное зашумление подводной среды.

203. Из-за пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) перед государствами и РРХО/Д встал целый ряд новых проблем, связанных с управлением промыслами и защитой УМЭ, включая трудности с проведением исследований, принятием и пересмотром мер и осуществлением деятельности по мониторингу, контролю и наблюдению. Необходимо будет отслеживать последствия возникновения этих проблем для УМЭ и устойчивости глубоководных запасов<sup>87</sup>.

---

<sup>87</sup> FAO, *The Impact of COVID-19 on Fisheries and Aquaculture; a Global Assessment from the Perspective of Regional Fishery Bodies: Initial Assessment*, No. 1 (Rome, May 2020).

204. Государства флага, суда которых занимаются донным промыслом, продолжают осуществлять меры по защите глубоководных экосистем, в том числе в порядке содействия осуществлению мер РРХО/Д. Вместе с тем информации для оценки того, в какой степени такие меры пересматриваются на регулярной основе, недостаточно.

205. Глобальное и межрегиональное сотрудничество по обмену опытом и передовой практикой, наращиванию потенциала и продвижению научных исследований, в том числе в рамках возглавляемого ФАО проекта по глубоководным морям РПНЮ, принесло пользу государствам, РРХО/Д и другим заинтересованным сторонам. ФАО провела ряд исследований по обобщению и распространению существующих знаний о донном промысле и его воздействии в разных регионах и на глубоководные виды и экосистемы. В контексте межправительственной конференции по международному юридически обязательному документу на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, а также в отношении Конференции Организации Объединенных Наций по содействию достижению цели 14 в области устойчивого развития «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития» (Конференция по океану) и ее подготовительного процесса в рамках Конвенции о биологическом разнообразии ведется соответствующая работа по выявлению и защите УМЭ.

206. Ценность дальнейшего обзора действий государств и РРХО/Д по ликвидации воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов подтверждается новыми данными о долгосрочных последствиях донного промысла и важных товарах и услугах, предоставляемых здоровыми глубоководными экосистемами. Нынешняя рамочная система, если она будет внедрена в полном объеме, представляется достаточной для защиты УМЭ и глубоководных экосистем, однако она требует последовательной и постоянной разработки, внедрения, обзора и обновления мер для обеспечения их полной эффективности.

---