

**Экономический и Социальный Совет**

Distr.: General
27 September 2017
Russian
Original: English

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
Комитет по макроэкономической политике, борьбе с нищетой и финансированию развития

Первая сессия

Бангкок, 6 – 8 декабря 2017 года

Пункт 3b предварительной повестки дня*

Программа действий для азиатско-тихоокеанских наименее развитых стран, не имеющих выхода к морю развивающихся стран и малых островных развивающихся государств и цели в области устойчивого развития: содействие устойчивому развитию в азиатско-тихоокеанских наименее развитых странах, не имеющих выхода к морю развивающихся странах и малых островных развивающихся государствах

Содействие устойчивому развитию в азиатско-тихоокеанских наименее развитых странах, не имеющих выхода к морю развивающихся странах и малых островных развивающихся государствах

Записка секретариата*Резюме*

Тридцать шесть стран и территорий Азиатско-Тихоокеанского региона, которые относятся к категории или не имеющих выхода к морю развивающихся стран, малых островных развивающихся государств и/или наименее развитых странах (общее название – страны с особыми потребностями) сталкиваются с серьезными проблемами в развитии, которые затрудняют решение в этих странах задач, касающихся борьбы с нищетой и эффективного достижения целей в области устойчивого развития.

В документе рассматривается работа по подпрограмме 1, касающейся прогресса и задач стран Азиатско-Тихоокеанского региона с особыми потребностями в деле достижения целей их соответствующих глобальных программ действий, и пути увязывания этих целей с целями в области устойчивого развития. В нем подчеркивается, что этим странам потребуется немалый объем финансовых ресурсов для решения своих задач развития, и Комитету предлагается рассмотреть следующие вопросы:

- a) постоянный анализ хода осуществления странами с особыми потребностями их соответствующих программ действий;
- b) стимулирование структурных преобразований в странах с особыми потребностями, прежде всего в не имеющих выхода к морю развивающихся

* E/ESCAP/CMPF(1)/L.1.

странах, путем развития инфраструктуры вкупе с решением соответствующих вопросов, связанных с финансированием, и путем развития производственного потенциала;

с) укрепление потенциала стран с особыми потребностями, прежде всего малых островных развивающихся государств, в деле получения доступа к международным финансовым ресурсам и их использования;

д) повышение общей доступности финансирования в странах с особыми потребностями;

е) повышение эффективности мобилизации внутренних ресурсов в странах с особыми потребностями, прежде всего в наименее развитых странах; и

ф) оказание адресной поддержки странам после их выхода из категории наименее развитых стран.

Государствам-членам предлагается поделиться своими мнениями относительно затронутых в настоящем документе вопросов и вынести рекомендации относительно дальнейшей работы в указанных областях.

I. Введение

1. В общей сложности 36 стран и территорий в Азиатско-Тихоокеанском регионе относятся к категории стран с особыми потребностями; это – группа, в которую входят наименее развитые страны, не имеющие выхода к морю развивающиеся страны и малые островные развивающиеся государства. Несмотря на то, что в этих странах и территориях проживает свыше 400 млн. человек (свыше четверти населения развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона, за исключением Китая и Индии), на их долю в этой группе приходится менее одной десятой от валового внутреннего продукта (ВВП). К тому же, многие из этих стран отстают в развитии от других стран региона: средняя продолжительность жизни при рождении в странах с особыми потребностями составляет 69,9 лет, по сравнению с 75 годами в других развивающихся странах региона; в среднем показатель учащихся средних школ в странах с особыми потребностями составляет лишь 66,4 процента, по сравнению с 77,6 процента в других развивающихся странах; и опять-таки в среднем 15,9 процента населения в странах с особыми потребностями живет менее чем на 1,90 долл. США в день, по сравнению с 5,1 процентом населения в других развивающихся странах региона.

2. Эти страны являются наиболее уязвимыми странами в регионе. К примеру, отсутствие прямого территориального доступа не имеющих выхода к морю развитых стран к морю означает удаленность и изолированность от мировых рынков. Географическая изолированность и невозможность использования «эффекта масштаба» создает для малых островных развивающихся государств немалые трудности в процессе развития; в то же время изменение климата ставит под угрозу само существование этих стран. Из числа множества проблем развития наименее развитых странах, прежде всего, следует отметить нехватку производственного потенциала вследствие низкого уровня социального развития (включая достижения в области образования и здравоохранения), а также их высокого уровня уязвимости перед внешними потрясениями. А поэтому, несмотря на стремительные темпы экономического роста, которые наблюдались за последние десятилетия, никаких заметных структурных изменений в этих странах не произошло. Их производство по-прежнему сконцентрировано лишь на небольшом ассортименте товаров и в небольшом числе секторов, при этом значительная часть их населения занята малопродуктивным трудом. Это отражается на низком уровне производственного потенциала стран

с особыми потребностями, на долю которых в настоящее время приходится менее 0,4 процента от мирового промышленного производства, 1,1 процента экспорта товаров, 0,5 процента экспорта промышленных товаров и 0,25 процента экспорта высокотехнологичной продукции. А это делает их уязвимыми перед такими внешними потрясениями, которые являются следствием нестабильности цен на сырьевые товары, изменения климата и стихийных бедствий.

3. Признавая необходимость решения целого круга задач и проблем в процессе развития этих стран с особыми потребностями, международное сообщество выработало общие планы действий в поддержку развития каждой из этих групп стран. Программа действий для наименее развитых странах на десятилетие 2011-2020 годов (Стамбульская программа действий) нацелена на преодоление структурных трудностей наименее развитых странах, прежде всего путем развития их человеческого и производственного потенциала, с тем чтобы дать им возможность выйти из категории наименее развитых стран; Венская программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014-2024 годов (Венская программа действий), прежде всего рассчитана на повышение конкурентоспособности, расширение торговой деятельности и диверсификацию путем укрепления партнерских связей между не имеющими выхода к морю и транзитными странами; а Программа действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь САМОА») призывает, прежде всего, к развитию международного сотрудничества в поддержку малых островных развивающихся государств в деле решения их особых проблем и борьбы с взаимосусливающимися последствиями изменения климата.

4. В контексте соответствующих глобальных программ действий в этом документе рассматривается прогресс, достигнутый этими странами в деле достижения своих целей развития и реализации чаяний, и подчеркивается важное значение финансирования для достижения целей предоставляющего равные возможности для всех экономического роста и устойчивого развития. В разделе II рассматривается достигнутый к настоящему времени прогресс и задачи в деле достижения целей и осуществления их соответствующих программ действий, которые увязываются с реализацией Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В разделе III рассматривается вопрос о размерах дефицита инфраструктуры и анализируются программные приоритеты, а также варианты финансирования, которые различные группы стран с особыми потребностями могли бы использовать для сокращения дефицита инфраструктуры. В разделе IV затрагиваются области, в которых секретариат оказывает помощь в развитии потенциала, а также техническую помощь, направленную на решение задач развития. В заключительном разделе изложены выводы и предложения касательно дальнейших мер, которые необходимо принять странами с особыми потребностями Азиатско-Тихоокеанского региона в интересах достижения целей своих программ действий и целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

II. Увязывание программ действий с Повесткой дня на период до 2030 года

Наименее развитые страны

5. В Азиатско-Тихоокеанском регионе насчитывается 12 наименее развитых стран¹. Большинство из них добилось неплохих успехов в осуществлении Стамбульской программы действий и расширении своих возможностей

¹ Таковыми странами являются: Афганистан, Бангладеш, Бутан, Вьетнам, Камбоджа, Кирибати, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Непал, Соломоновы Острова, Тимор-Лешти и Тувалу.

в своевременном выходе из категории наименее развитых стран². В ряде этих стран наблюдается динамичный экономический рост: реальный объем производства в 2016 году увеличился на 6,0 процента, и, согласно прогнозам, в 2017 году этот показатель вырастет на 6,5 процента, что приближается к целевому показателю роста в 7 процентов, который намечен в Стамбульской программе действий. Успехи достигнуты в борьбе с нищетой, укреплении производственного потенциала, содействии развитию сельского хозяйства, увеличении объема экспорта, инвестировании в людские ресурсы и мобилизации финансовых ресурсов, которые являются приоритетными направлениями деятельности, затронутыми в Стамбульской программе действий. В сущности, большинство наименее развитых стран региона последовательно идет к тому, чтобы выйти из категории наименее развитых стран.

6. Вместе с тем, налицо немалые трудности. К примеру, производительность труда в промышленности и сельском хозяйстве по-прежнему относительно низкая и требует немалых капитальных вложений в инфраструктуру, людские ресурсы, науку, технику, инновации и институциональное развитие. А поэтому необходимо удвоить усилия, направленные на решение таких связанных с такими факторами проблем. Внутренние сбережения, которые в среднем составляют 5,8 процента от ВВП, заметно ниже, чем средний показатель, составляющий 32,4 процента от ВВП, в других развивающихся странах региона, по которым имеются данные³. Для стимулирования развития в наименее развитых странах и содействия достижению целей в области устойчивого развития необходимо более эффективно задействовать потенциал официальной помощи развитию (ОПР), прямых иностранных инвестиций (ППИ) и денежных переводов. Кроме того, немало предстоит сделать и для повышения качества управления экономикой и создания более транспарентной и предусматривающей ответственность за результаты работы нормативно-правовой основы.

Не имеющие выхода к морю развивающиеся страны

7. Несмотря на определенный прогресс, 12 не имеющих выхода к морю развивающихся стран испытывают на себе действие внешних и внутренних факторов, которые сковывают их способность решать задачи развития в приоритетных областях, перечисленных в Венской программе действий⁴. В числе этих факторов можно отметить медленный прогресс в диверсификации экспортной продукции и дефицит инфраструктуры и прямых иностранных инвестиций, которые в основном направляются в добывающие отрасли. К тому же, не очень радужные перспективы мировой торговли и инвестиционных потоков, а также нестабильность цен на сырьевые товары лишь осложнили задачи развития, особенно в тех странах, которые главным образом экспортируют природные ресурсы. А поэтому темпы экономического роста в большинстве этих стран по-прежнему отнюдь не высокие, при этом наблюдается сокращение объема экспорта поступлений, рост безработицы, снижение объема денежных переводов и заметное обесценивание валют. В то же время в ряде стран наблюдается все более глубокое социально-экономическое неравенство.

² Одной из главнейших целей Стамбульской программы действий является создание условий для выхода к 2020 году половины из всех наименее развитых стран из категории наименее развитых стран.

³ Данные о среднем показателе по наименее развитым странам с учетом самых последних данных имеются по Афганистану, Бангладеш, Бутану, Вьетнаму, Камбодже, Лаосской Народно-Демократической Республике, Непалу и Тимору-Лешти.

⁴ Эти приоритетные направления касаются: а) производственный потенциал; б) сельское хозяйство, продовольственная безопасность и развитие сельских районов; в) торговля; г) сырьевые товары; д) развитие человеческого потенциала и социальное развитие; е) многочисленные кризисы и другие назревающие проблемы; г) ответственное управление на всех уровнях.

Малые островные развивающиеся государства

8. В рамках инициативы «Путь САМОА» предложен целый ряд мер в поддержку устойчивого развития малых островных развивающихся государств⁵. Двадцать одно малое островное развивающиеся государство в Азиатско-Тихоокеанском регионе сталкивается с серьезными проблемами, связанными с их небольшими размерами и удаленностью от основных рынков, и эта проблема еще более обостряется вследствие неудовлетворительной национальной инфраструктуры, а также проблем, связанных с изменением климата. А поэтому они по-прежнему сталкиваются со структурными препятствиями, которые мешают развитию производственных мощностей, что затрудняет и делает более дорогим решение задач, связанных с устойчивым развитием. С учетом небольшого размера этих стран они будут не в состоянии решать серьезные задачи при имеющихся у них ресурсах. А поэтому им необходимо и впредь взаимодействовать с международным сообществом, прежде всего, в изыскании источников финансирования и инвестирования в целях повышения эффективности развития и устойчивости к внешним потрясениям.

Устойчивое развитие стран с особыми потребностями

9. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года представляет собой одну из амбициозных повесток дня беспрецедентного масштаба и значения. Осуществление ее 17 целей и 165 связанных с ними плановых заданий, которые были намечены международным сообществом в сентябре 2015 года, призвано способствовать искоренению нищеты и голода, защите планеты от деградации и обеспечению того, чтобы все люди могли жить благополучной и полноценной жизнью, а также содействовать построению мирного, справедливого и предоставляющего равные возможности для всех общества.

10. Странам с особыми потребностями требуется помощь для того, чтобы они могли привести свою национальную политику в соответствие с первоочередными задачами своей соответствующей программы действий, а также с целями Повестки дня на период до 2030 года. Эти страны несомненно выиграют, если будут вести поиск вариантов и общих стратегических основ и решать общие приоритетные задачи в контексте целей в области устойчивого развития и их соответствующей программы действий.

11. В докладе *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2016* («Доклад о развитии стран с особыми потребностями Азиатско-Тихоокеанского региона, 2016 год») отслеживается прогресс, достигнутый странами с особыми потребностями в осуществлении их соответствующей глобальной программы действий и анализируется ее связь с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁶. Отслеживая связи между программными мерами в рамках глобальных программ действий и целями и плановыми заданиями Повестки дня на период до 2030 года, авторы доклада показали, что предусмотренные в каждой программе меры и плановые задания Повестки дня на период до 2030 года во многом дублируют друг друга. В сущности, большинство из 17 целей в области устойчивого развития уже

⁵ В их числе можно отметить расширение международного сотрудничества; создание более благоприятных условий на национальном и региональном уровнях для привлечения большего объема государственных и частных инвестиций и стимулирование предпринимательства, а также создание достойных рабочих мест в том числе на основе содействия использованию информационной и коммуникационной технологии.

⁶ См. *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2016: Adapting the 2030 Agenda for Sustainable Development at the National Level* (United Nations publication, Sales No. E.16.II.F.11). См. www.unescap.org/sites/default/files/CSN%20Report%202016.pdf.

намечены в Стамбульской программе действий и инициативе «Путь САМОА» и в меньшей степени в Венской программе действий. В Стамбульской программе действий охвачены 17 целей Повестки дня на период до 2030 года с уделением особого внимания цели 2 (Ликвидация голода), цели 8 (Достойная работа и экономический рост), цели 10 (Снижение уровня неравенства), цели 16 (Миротлюбивые и справедливые общества, а также высокоэффективные учреждения) и цели 17 (Партнерство в интересах устойчивого развития). И наоборот, меры, предусмотренные в Венской программе действий, касаются исключительно цели 7 (Недорогостоящие и современные источники энергии), цели 8, цели 9 (Индустриализация, инновации, инфраструктура) и цели 10 и 17. И наконец, предусмотренные в «Пути САМОА» меры охватывают большую часть Целей с уделением особого внимания цели 5 (Гендерное равенство), цели 13 (Меры по борьбе с изменением климата), цели 14 (Жизнь под водой), цели 15 (Жизнь на земле) и цели 17. Во всех трех программах действий подчеркивается важное значение управления и средств осуществления, тогда как в Стамбульской программе действий больший акцент делается на мобилизации финансовых средств, в Венской программе действий – на упрощение процедур торговли и развитии сотрудничества, а в «Пути САМОА» – на данных, мониторинге и подотчетности. В приводимой в приложении таблице представлена общая информация о распределении мер, предусмотренных в программах действий, и их относительной связи с тремя аспектами устойчивого развития.

Меры с разбивкой по аспектам устойчивого развития

	<i>Социальный аспект – цели 1-6</i>	<i>Экономический аспект – цели 7-10</i>	<i>Экологический аспект – цели 11-15</i>	<i>Управление и средства осуществления – цели 16-17</i>	<i>Итого</i>
Стамбульская программа действий	75 (30 процентов)	57 (23 процентов)	32 (13 процентов)	87 (34 процентов)	251 (100 процентов)
Венская программа действий	0 (0 процентов)	57 (65 процентов)	0 (0 процентов)	31 (35 процентов)	88 (100 процентов)
Путь САМОА	35 (26 процентов)	22 (17 процентов)	49 (37 процентов)	27 (20 процентов)	133 (100 процентов)

Источник: Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2016: Adapting the 2030 Agenda for Sustainable Development at the National Level. (United Nations publication, Sales No. E.16.II.F.11). См. www.unescap.org/sites/default/files/CSN%20Report%202016.pdf.

Примечания: Первая строка в каждой ячейке – это число мер; вторая строка – это процентная доля от общего числа мер.

12. В Повестке дня на период до 2030 года конкретные меры, которые могут принять страны для достижения целей в области устойчивого развития, не предусматриваются, однако сопоставление программных мер, предусмотренных в программах действий, с соответствующими плановыми заданиями и целями Повестки дня на период до 2030 года, могут помочь директивным органам и лицам, планирующим развитие, в определении путей выполнения тех конкретных плановых заданий Повестки дня на период до 2030 года, которые им предлагается приоритизировать. Сопоставление программных мер, предусмотренных в программах действий, и целей и плановых заданий Повестки дня на период до 2030 года, также дает возможность понять, что программы действий и Повестка дня на период до 2030 года дополняют друг друга в том, что первые упомянутые предусматривают достижение весьма

конкретных целей в установленные сроки. К тому же, программы действий адаптированы к конкретным условиям, сложившимся в каждой категории стран, и с учетом этого в них предусмотрены пути достижения Целей. К примеру, первые две приоритетные задачи, предусмотренные в Стамбульской программе действий, а именно: необходимость укрепления производственного потенциала и стимулирование развития сельского хозяйства, обеспечение продовольственной безопасности и развитие сельских районов, указывают на необходимость осуществления стратегий, которые, по мнению стран, будут играть решающую роль в достижении ими цели 1 Повестки дня на период до 2030 года (Искоренение нищеты), что представляет собой более серьезную проблему в наименее развитых странах, чем в других странах, в силу более широких масштабов распространения явления нищеты.

13. Кроме того, осуществление стратегического руководства, понимание связей между плановыми заданиями и программными мерами, предусмотренными в соответствующих глобальных программах действий, может также способствовать повышению эффективности последующих мер и оценки прогресса осуществления как тех, так и других программ. К примеру, обзор и мониторинг хода осуществления программ действий можно проводить одновременно с мониторингом осуществления целей в области устойчивого развития в дублирующих друг друга областях, как показано выше, в целях определения областей, где был достигнут прогресс, а также областей, где требуются дополнительные усилия.

14. И наконец, осмысление элементов взаимодополняемости между программами действий и Повесткой дня на период до 2030 года лишний раз подчеркивает важное значение решения специфичных проблем странами с особыми потребностями в интересах достижения прогресса на пути устойчивого развития. Международные организации и партнеры по развитию могут также найти это полезным в процессе выработки соответствующих мер поддержки в интересах достижения целей Повестки дня на период до 2030 года, которые не охвачены существующими обязательствами и не затронуты в соответствующих программах действий.

III. Финансирование развития в странах с особыми потребностями

15. Каждая категория стран с особыми потребностями сталкивается с весьма специфичными проблемами в развитии, однако все они нуждаются в немалом объеме финансовых ресурсов, которые необходимы для повышения эффективности их развития. Одна из задач, о которой подробнее говорится ниже, заключается в необходимости мобилизации финансовых ресурсов для повышения эффективности развития инфраструктуры, особенно физической инфраструктуры.

Развитие инфраструктуры

16. Инфраструктура является одной из основных движущих сил социально-экономического развития в странах с особыми потребностями, и ее развитие связано с получением широкого круга экономических, социальных и экологических преимуществ благодаря, к примеру, предоставления населению услуг, а также прав и возможностей, установлению связей между ними и предоставлению им доступа к рынкам. Инвестирование в инфраструктуру содействует росту производительности труда за счет стимулирования совокупного спроса, благодаря расширению строительной деятельности и за счет создания в краткосрочном плане дополнительных рабочих мест, а также

за счет увеличения производственно-сбытового потенциала в экономике в долгосрочной перспективе. Развитие инфраструктуры также вполне возможно будет сообщать ощутительные последствия для окружающей среды и социального развития. О важном значении инфраструктуры говорит тот факт, что в Повестке дня на период до 2030 года, прежде всего в рамках цели 9, этому уделяется первоочередное внимание; ведь развитие инфраструктуры содействует достижению многих из других целей Повестки дня на период до 2030 года. В то же время, в рамках целей и мер, согласованных в глобальных программах действий для стран с особыми потребностями, повышенное внимание также уделяется развитию инфраструктуры.

17. Инфраструктура имеет решающее значение для развития, однако наличие качества и тип инфраструктуры в различных странах с особыми потребностями отнюдь не одинаковы в силу разных экономических условий, а также географических и демографических особенностей. Эти страны также обладают далеко не одинаковым институциональным потенциалом, который имеет решающее значение для установления порядка очередности в развитии и содержания инфраструктуры и для выбора наиболее подходящего механизма финансирования. А поэтому неадекватное развитие инфраструктуры и неудовлетворительное содержание уже имеющейся инфраструктуры приводит к возникновению в странах с особыми потребностями крупного инфраструктурного дефицита.

18. Поскольку в силу своих особенностей инфраструктура носит многогранный характер, то весьма трудно адекватно оценить существующие пробелы. Для того чтобы составить полную картину состояния инфраструктуры во всем ее многообразии, ЭСКАТО вывела в докладе *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2017* ("Доклад о развитии стран с особыми потребностями Азиатско-Тихоокеанского региона, 2017 год») сводный индекс, т.е. индекс доступа к физической инфраструктуре, который охватывает показатели в четырех секторах инфраструктуры, связанных с транспортом, энергетикой, информационно-коммуникационной технологией и современными средствами водоснабжения и санитарии⁷. Индекс можно использовать для качественной оценки доступности инфраструктуры в странах региона и представляет собой один из полезных инструментов для выявления инфраструктурных пробелов. Из числа стран с особыми потребностями Азиатско-Тихоокеанского региона больше всего баллов, исходя из индекса доступности к физической инфраструктуре, получили не имеющие выхода к морю Азербайджан, Армения и Казахстан, а также одно малое островное развивающееся государство – Мальдивы. Наименее развитые страны в Южной и Юго-Восточной Азии замыкают список стран по этому индексу. В их числе можно отметить следующие: Афганистан, Камбоджу, Лаосскую Народно-Демократическую Республику, Мьянму и Непал, а также малые островные развивающиеся государства: Папуа Новую – Гвинею и Соломоновы Острова.

19. По мере развития экономики, роста численности населения и стремительной урбанизации в этих странах необходимость стимулирования развития инфраструктуры в странах с особыми потребностями будет приобретать все более острый характер. Для финансирования такого развития потребуется немалый объем ресурсов. Согласно докладу *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2017* («Доклад о развитии стран с особыми потребностями Азиатско-Тихоокеанского региона, 2017 год»), для того чтобы обеспечить к 2030 году всеобщий доступ к базовым инфраструктурным услугам –

⁷ См. *Asia-Pacific Countries with Special Needs Development Report 2017: Investing in Infrastructure for an Inclusive and Sustainable Future* (United Nations publication, Sales No. E.17.II.F.9). См. www.unescap.org/sites/default/files/publications/Final%20%28CSN%29%206%20June.pdf.

удовлетворяя растущий спрос на новую инфраструктуру и поддерживая существующую инфраструктуру – странам с особыми потребностями придется тратить в среднем порядка 10,5 процента от своего ВВП в год (48 млрд. долл. США по курсу доллара за 2010 год). Из числа трех групп стран с особыми потребностями самые крупные потребности в финансировании испытывают наименее развитые страны, как исходя из объемов (32 млрд. долл. США), так и доли от ВВП (10,7 процента от ВВП). Вместе с тем, потребности не имеющих выхода к морю развивающихся стран и малых островных развивающихся государств также внушительны и составляют, согласно оценкам, приблизительно 6,9 и 5,4 процента от их соответствующего ВВП.

20. В целом сегодня уровень финансирования инфраструктуры в странах с особыми потребностями ниже необходимого уровня порядка на 3-4 процента. Страны с особыми потребностями не в состоянии покрыть такой дефицит за счет собственных средств.

21. С учетом ограниченного объема ресурсов правительства стран с особыми потребностями должны будут принять решение относительно того, какие из секторов развивать в первую очередь. В процессе принятия такого решения можно исходить из выявления самых серьезных инфраструктурных пробелов и из того, где дополнительная инфраструктура может дать наибольшую отдачу в интересах обеспечения устойчивого развития. К примеру, результаты анализа, исходя из индекса доступа к физической инфраструктуре, свидетельствуют о том, что развитие транспортной инфраструктуры и инфраструктуры энергоснабжения имеет для наименее развитых стран особое значение. Более устойчивое, общедоступное и надежное энергоснабжение (особенно за счет использования энергии солнца и воды) позволит этим странам ускорить процесс развития своего производственного потенциала и повысить уровень производительности труда, тогда как ликвидация пробелов в транспортной инфраструктуре будет иметь важное значение для расширения доступа к национальным и международным рынкам. В малых островных развивающихся государств повышение эффективности функционирования инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) должно стать первоочередной задачей с учетом того, что это открывает потенциальные возможности для привлечения частного сектора к этому процессу, и с учетом потенциальных возможностей ИКТ в деле расширения сферы услуг в этих странах. Государственные средства можно использовать для развития инфраструктуры с огромной отдачей для природоохранной деятельности или социального развития, например, для развития инфраструктуры водоснабжения и санитарной инфраструктуры, которой особенно не хватает в этих странах, также относящихся к числу наименее развитых стран. Что касается не имеющих выхода к морю развивающихся стран, то налицо необходимость совершенствования транспортной инфраструктуры. Это имеет важное значение для налаживания отсутствующих сообщений с сопредельными странами и снижения торговых издержек.

22. Для увеличения объема средств, необходимых для инвестирования в инфраструктуру, правительства могли бы задействовать ресурсы государственного сектора. Они могут совместно с частным сектором выступать с инициативами, направленными на задействование ресурсов обеих сторон; кроме того, они могут стимулировать инициативы, которые осуществляются частными инвесторами. Что касается внешних факторов, то официальная помощь развитию (ОПР) на основе заключения двусторонних соглашений и помощь, оказываемая многосторонними учреждениями, например, многосторонними банкам развития и другими региональными и международными организациями, могут стать крупными источниками средств для финансирования инфраструктуры. Все чаще и чаще прямые иностранные инвестиции (ПИИ), в том числе по линии государственно-частных партнерств, а также помощь от новых игроков в

процессе развития, например, Китая и Индии, или новые региональные инициативы и инфраструктурные фонды, такие как Азиатский банк инвестиций в инфраструктуру, Инфраструктурный фонд Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Новый банк развития, рассматриваются в качестве одного из эффективных решений проблемы, связанной с удовлетворением инфраструктурных потребностей в странах с особыми потребностями.

23. Из числа стран с особыми потребностями перед наименее развитыми странами, похоже, стоят самые сложные задачи, связанные с мобилизацией ресурсов для обеспечения всеобщего доступа к базовым инфраструктурным услугам. Страны, прежде всего, страны, где частный сектор небольшой, а рынок капитала плохо развит, будут рассчитывать на ОПР, поскольку их возможности в деле мобилизации внутренних ресурсов, например за счет налогообложения, крайне ограничены. Новые механизмы финансирования, в том числе соглашения о сотрудничестве и государственно-частные партнерства, могут стать потенциальными источниками финансирования инфраструктуры, однако только после того, как будет повышен уровень эффективности институционального потенциала.

24. Малые островные развивающиеся государства также несут большие издержки, связанные с развитием инфраструктуры, прежде всего, в силу их географической изоляции. Мобилизация капитала частного сектора внутри страны для финансирования инфраструктуры представляет собой для этих стран одну из сложнейших задач, поскольку в большинстве из них нет значительных резервов внутренних частных сбережений в виде банковских депозитов, а внутренние рынки капитала нередко просто отсутствуют. Доступ к внешним источникам частного финансирования также ограничен, поскольку международные коммерческие банки, если и предоставляют кредиты, то устанавливают крайне низкие уровни их предельного размера в силу небольших масштабов экономики этих стран.

25. Не имеющие выхода к морю развивающиеся страны, прежде всего страны богатые природными ресурсами, как правило, сталкиваются с трудностями на пути привлечения ресурсов для развития инфраструктуры, которая не связана с транспортом. Они также сталкиваются с особыми проблемами, связанными с отсутствием у них прямого территориального доступа к морю, отдаленностью и изолированностью от мировых рынков. В результате развития инфраструктуры финансирование нередко зависит от инфраструктуры их соседей, а также от политических связей с ними.

26. К тому же для покрытия дефицита средств и преодоления связанных с этим трудностей у правительств стран с особыми потребностями должны быть ясные стратегии финансирования и потенциал для эффективного долгосрочного планирования на основе использования таких разнообразных механизмов, как совершенствование системы управления государственными расходами, мобилизация внутренних ресурсов, задействование потенциала частного сектора, расширение доступа к рынкам капитала и использование новых источников средств, таких как финансирование деятельности, связанной с изменением климата. Кроме того, для долгосрочного планирования требуется также подготовка комплекса экономически обоснованных проектов по устойчивому развитию инфраструктуры, которые общедоступны, надежны, а самое главное, не наносят вред окружающей среде.

27. Точное определение официальных партнеров, финансовых инструментов и необходимых государственных мер поддержки с учетом характера инфраструктурных проектов поможет существенно повысить эффективность процесса развития инфраструктуры. В бюджетной смете следует также

определить масштабы финансирования инфраструктуры. Такая информация окажет помощь не только правительствам, которые четко определяются со своими целями и стратегиями развития, но и их партнерам по развитию, которые согласуют свою деятельность по сотрудничеству в интересах развития инфраструктуры с приоритетными задачами стран с особыми потребностями.

Создание производственного потенциала и содействие диверсификации экономики

28. Развитие производственного потенциала имеет решающее значение для стран особыми потребностями в деле преодоления структурных трудностей и использования преимуществ углубления интеграции в региональную и глобальную экономику. В принципе, страны могли бы нарастить свой производственный потенциал просто за счет увеличения производства тех же видов продукции и услуг. Вместе с тем, достижение цели, связанной с укреплением производственного потенциала, косвенно подразумевает движение вверх по технологической лестнице для производства более сложной продукции и услуг.

29. Результаты анализа эволюции производственного потенциала в странах с особыми потребностями свидетельствуют о том, что они достигли более низких показателей, чем средние показатели по миру и региону. Наименее развитые страны демонстрируют более высокие показатели производственного потенциала, чем такие же страны в других регионах мира, однако не имеющие выхода к морю развивающиеся страны и малые островные развивающиеся государства отстают в этом отношении. Самые большие различия наблюдаются между малыми островными развивающимися государствами в Азии и Тихоокеанском субрегионе и странами из других регионов: на долю первоупмянутых в среднем приходится лишь одна четверть от среднего производственного потенциала последнеупмянутых стран.

30. Стратегия развития производственного потенциала стран должна заключаться в его развитии или приобретении его в процессе экономической диверсификации. Осуществление такой стратегии предполагает, в частности, содействие развитию в первую очередь нетрадиционных видов деятельности, а все новых видов экономической деятельности на основе осуществления адресных промышленных инфраструктурных, торговых и инвестиционных стратегий.

31. Не менее решающее значение имеют условия, которые способствуют развитию деятельности частного сектора, которая позволяет осуществить более легкий переход к более диверсифицированной экономике. В этом процессе крайне важно повышать эффективность национальных учреждений и методов управления в интересах создания стабильных условий для развития экономики, борьбы с кумовством и содействия достижению целей развития. Этим странам также жизненно необходимо иметь доступ к различного рода финансовым услугам и продукции в поддержку частного инвестирования в новые виды экономической деятельности. Для этого требуется наличие диверсифицированной, эффективно контролируемой и общедоступной финансовой системы, которая стимулирует процесс сбережений и направляет их на цели продуктивных инвестиций.

Общедоступность финансирования и мобилизация внутренних ресурсов

32. В документе E/ESCAP/CMPF(1)/2 рассматриваются связанные с повышением эффективности финансирования устойчивого развития проблемы, которые стоят перед Азиатско-Тихоокеанским регионом. В частности, страны с особыми потребностями в регионе сталкиваются с серьезными проблемами,

касающимися мобилизации внутренних государственных ресурсов. Увеличение налоговых поступлений должно рассматриваться ключом к созданию бюджетно-финансовых возможностей и предоставлению правительствам большего объема ресурсов, необходимых для инвестирования в развитие в регионе. Это особенно актуально для наименее развитых стран, где объем налоговых поступлений довольно низкий. Регион также сталкивается с проблемами, связанными с обеспечением общедоступности устойчивого финансирования, поскольку в нем проживает свыше половины не охваченного банковскими услугами населения мира и наблюдается самый крупный в мире дефицит кредитования, который испытывают микро-, малые и средние предприятия. Решение этих проблем сопряжено с особыми трудностями для малых островных развивающихся государств, где ресурсная база ограничена и где в силу их архипелажных особенностей предоставление доступа к финансовым ресурсам оказывается весьма нелегкой задачей.

IV. Роль ЭСКАТО в развитии потенциала в странах с особыми потребностями

33. Эффективное осуществление вышеупомянутых мер, а также способность реализации соответствующих программ действий в странах с особыми потребностями и достижение целей в области устойчивого развития в решающей степени зависят от наличия отвечающего необходимым требованиям внутреннего потенциала, в деле разработки политики. А поэтому одна из наиболее связанных с развитием важных задач, стоящих перед международным сообществом и ЭСКАТО, заключается в содействии развитию потенциала в странах с особыми потребностями.

34. В связи с этим во всех подпрограммах ЭСКАТО уделяется внимание оказанию помощи директивным органам и национальным администрациям стран с особыми потребностями Азиатско-Тихоокеанского региона. Что касается подпрограммы 1, то мероприятия, предусмотренные на период 2016-2017 годов, в основном были нацелены на развитие потенциала в контексте достижения целей в области устойчивого развития. К тому же основное внимание в рамках этих мероприятий, как правило, уделялось повышению эффективности функционирования директивных органов, предпринимающих усилия, направленные на ускорение прогресса в развитии и углубление интеграции в региональную и мировую экономику.

35. В рамках подпрограммы 1 (Макроэкономическая политика, борьба с нищетой и финансирование развития) организовывались учебная подготовка, практикумы и семинары в вопросах, связанных с адаптацией Повестки дня на период до 2030 года к национальным программам; финансированием развития инфраструктуры; и развитием регионального сотрудничества и налаживанием координации деятельности. Среди них в рамках подпрограммы 1 оказывалось содействие проведению программных диалогов в Юго-Восточной, Северной и Центральной Азии, Южной и Юго-Западной Азии, а также Тихоокеанском субрегионе в целях распространения информации о результатах их исследований среди директивных органов и в целях развития потенциала, связанного с пониманием путей решения некоторых экономических проблем, с которыми сталкиваются страны в регионе. Эти мероприятия внесли вклад в углубление знаний представителей директивных органов относительно потенциальных проблем финансирования и возможных механизмов финансирования развития инфраструктуры. Кроме того, они расширили возможности государственных должностных лиц в деле подготовки стратегий финансирования в интересах развития устойчивой инфраструктуры на основе расширения их знаний касательно путей мобилизации большего объема

внутренних ресурсов, совершенствования эффективности функционирования систем управления государственными расходами, установления партнерских связей с частным сектором, задействования потенциала ОПР и финансовых рынков для развития инфраструктуры в регионе.

36. В рамках подпрограммы 1 оказывалось содействие развитию наименее развитых стран и не имеющих выхода к морю развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона путем направления основных усилий на осуществление их соответствующих региональных программ действий и развитие регионального экономического сотрудничества и интеграции (особенно более тесной интеграции между странами – членами АСЕАН) в целях ликвидации пробелов в развитии и оценки их прогресса в осуществлении их соответствующих программ действий.

37. В рамках подпрограммы 1 также оказывалось содействие развитию не имеющих выхода к морю развивающихся стран путем осуществления мероприятий по развитию потенциала, призванных поддержать структурные преобразования в этих странах, что отчасти осуществлялось по линии проекта в сотрудничестве с Германским агентством международного сотрудничества. По заявкам государств-членов в рамках подпрограммы 1 наименее развитым странам оказывается помощь в их выходе из категории наименее развитых стран путем уделения повышенного внимания вопросам, касающимся последствий выхода для развития этих стран. Это особенно актуально для наименее развитых стран, поскольку последующая утрата торговых преимуществ, льготного доступа к ОПР и другой общей поддержки после их выхода вполне может поставить под угрозу их дальнейшее развитие и негативно сказаться на траектории развития этих стран.

38. Кроме того, в рамках подпрограммы 1 укреплялся потенциал соответствующих национальных учреждений в деле учета целей в области устойчивого развития в программах макроэконометрического моделирования стран, что помогает оценить последствия стратегий для устойчивого развития.

V. Вопросы для рассмотрения

39. Несмотря на стремительные темпы экономического роста и немалый прогресс в уменьшении масштабов нищеты, страны с особыми потребностями Азиатско-Тихоокеанского региона по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами в своем развитии. Для решения этих проблем развития и осуществления своих соответствующих программ действий международному сообществу необходимо будет и впредь оказывать поддержку странам с особыми потребностями. Предоставление доступа к достаточному объему финансовых ресурсов останется одним из ключевых аспектов такой поддержки.

40. Ярко выраженная уязвимость наименее развитых стран перед экономическими потрясениями ставит под сомнение их способность сохранить в долгосрочном плане достигнутые в процессе развития достижения без постоянной поддержки со стороны международного сообщества. А поэтому Комитету предлагается рассмотреть возможность обратиться к секретариату с просьбой оказать дополнительную помощь этим странам в деле укрепления их потенциала противодействия и продолжать проводить оценку прогресса, достигнутого в этих странах на пути осуществления Стамбульской программы действий. Не менее актуальным для мероприятий в рамках подпрограммы 1 будет иметь работа секретариата, направленная на повышение эффективности мобилизации внутренних ресурсов в этих странах. Кроме того, Комитету предлагается рассмотреть возможность обратиться к секретариату с просьбой

оказывать целенаправленную помощь странам после завершения процесса выхода их из категории наименее развитых стран.

41. Большинство не имеющих выхода к морю развивающихся стран по-прежнему сталкиваются с серьезными трудностями, связанными с диверсификацией своих производственных мощностей. А поэтому Комитету предлагается рассмотреть возможность обратиться к секретариату с просьбой увеличить свою помощь не имеющим выхода к морю развивающимся странам в учете приоритетных направлений Венской программы действий в их национальных стратегиях развития и продолжать проводить обзор прогресса, достигнутого в этих странах на пути осуществления Программы действий. В рамках подпрограммы I можно и впредь осуществлять мероприятия по развитию потенциала и предоставлению информационных материалов в вопросах, касающихся структурных преобразований и финансирования устойчивого развития, прежде всего в вопросах, связанных с финансированием инфраструктуры и развитием в этих странах.

42. Кроме того, Комитету предлагается рассмотреть возможность рекомендовать секретариату оказывать поддержку в деле осуществления «Пути САМОА» и целей в области устойчивого развития в Тихоокеанском субрегионе. Особенно полезным для этих стран станет укрепление потенциала, который предоставит им возможность получать более широкий доступ к международным финансовым ресурсам и использовать эти ресурсы, без которых они будут не в состоянии осуществлять Повестку дня на период до 2030 года, и повышать эффективность деятельности по обеспечению общедоступности финансирования.
