

**亚洲及太平洋经济社会委员会**

统计委员会

第三届会议

2012年12月12-14日，曼谷

临时议程项目4(b)

全球性举措：环境统计**在亚洲及太平洋可持续发展和绿色经济政策背景下改进
环境统计工作****秘书处的说明***内容提要*

于2010年12月举行的统计委员会第二届会议确认了本区域各国发展统计能力、以提供一套基本环境统计数据的重要性。本文件列出一系列具体的行动并着重强调亚太区域各国在实现这一目标过程中所面临的机遇。为了反映最近举行的联合国可持续发展大会(里约+20大会)的成果，本文件关注在可持续发展和绿色经济政策背景之下的环境统计工作。要编制用以监测可持续发展和评估绿色经济政策的指标，不仅需要编制高质量的环境统计数据，而且还应以连贯和系统性方式把这些环境统计数据与经济和社会措施结合起来。因此拟议开展的行动包括：为实施联合国环境-经济账户制度和其他国际商定标准和指导方针而开展宣传工作和提供技术援助；设立鼓励知识共享的区域专家网络；在亚太经社会开发有关绿色经济衡量工作的在线知识中心。

* 文件 E/ESCAP/CST(3)/L.1/Rev.1。

目 录

章 节	页 次
一、目的和背景.....	2
二、最近的全球事态发展.....	3
A. 2012 年联合国可持续发展大会的成果： “我们期望的未来”	3
B. 环境统计发展框架.....	3
C. 环境-经济账户制度.....	4
D. 经济合作与发展组织对进展和福祉的衡量工作.....	5
E. 乌兰巴托城市群.....	6
F. 生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台.....	6
三、亚洲及太平洋区域的可持续发展和绿色经济政策指标.....	7
A. 亚洲及太平洋区域的绿色经济指标.....	7
B. 应用本区域现有的数据来源和专长.....	8
四、启动旨在改进环境统计数据区域合作的.....	9
五、结论.....	10

在亚洲及太平洋可持续发展和绿色经济政策背景下改进 环境统计工作

一、目的和背景

1. 循证式可持续发展战略和政策的制定取决于是否具有可用的可靠指标。这些指标应涵盖三大发展支柱：社会支柱、经济支柱和环境支柱。只有通过恰当的统计数据才可监测和评价与气候变化缓解和适应、自然资本管理和维护地球维持生命能力的相关决定。因此，有必要改进对环境质量的衡量工作、并把环境统计数据与经济和社会措施结合起来，以便以循证方式评估各项可持续发展和绿色经济政策。

2. 2010 年 12 月间，统计委员会在其第二届会议上确认本区域各国均需发展其各自的统计能力、以便得以最迟至 2020 年提供一套基本环境统计数据(见文件 E/ESCAP/CST(2)/9)。然而，亚洲及太平洋区域却不断面临环境统计数据短缺的问题，而且许多国家缺乏对其自然资源进行监测的充足指标，而这些正是影响其环境质量以及衡量环境变化对经济和社会福祉所产生的影响的要素。

3. 在全球一级，最近采取了若干项与编制环境统计数据的国际标准和指导方针相关的举措、以及把环境统计数据与经济和社会统计数据结合起来的举措。通过这些新的进展，国家统计局已收集了大量参考资料并建立了用以编制可靠的、具有国际可比性的指标的一般性框架。然而，若要在许多亚太经社会成员国中执行这些可用的国际标准和指导方针，首先需要解决一些制约能力的关键因素，尤其是资源有限、以及在管理和解释现有环境数据方面缺乏技术专长的问题。因此，区域协作努力将是协助各成员国提升其统计系统能力以实现统计委员会 2020 年环境统计工作目标的有效途径。本文件的目的是推动统计委员会就启动各项有关综合环境统计工作区域合作的新活动这一问题开展讨论。

二、最近的全世界事态发展

A. 2012 年联合国可持续发展大会的成果：“我们期望的未来”

4. 2012 年 7 月间，120 多名政治领导人和包括政府官员及民间社会和私营部门成员在内的大约 5 万名与会者参加了联合国可持续发展大会(里约+20 大会)。里约+20 大会的与会者重申了为实现可持续发展所作的全球承诺(包括采取绿色经济政策)，并重申了自然环境为提高福祉而提供关键投入的重要性。¹ 里约+20 大会的成果使各国需要更为紧迫地提高统计能力，以期编制环境统计数据，把环境统计数据与其他发展支柱的相关信息结合起来，从而最终编制出具有国际可比性的可持续发展指标。具体而言，里约+20 大会的与会者致力于在现有机制的基础之上提供更为可靠的、相关的和及时的数据。他们认识到有必要采取超越国内生产总值(GDP)的、更为广泛的进展衡量手段，并改进包括空间技术数据、现场监测和可靠的地理空间信息在内的环境数据。里约+20 大会的成果尤其注意到各区域委员会所发挥的重要作用，并呼吁联合国系统满足提供更为广泛进展衡量手段的需要、并支持发展中国家实现可持续发展。

B. 环境统计发展框架

5. 2010 年统计委员会第四十一届会议核可了联合国环境统计发展框架修订版的工作方案。² 会上设立了一个代表各个区域的国家及处于不同发展阶段的国家的专家组。自那时以来，该专家组一直不断努力建立一个最新的框架和编制一套环境统计核心数据集。环境统计发展框架为编制用以支撑可持续发展环境支柱的基本统计数据奠定了基础。建立环境统计发展框架以及编制相关环境统计核心数据集的主要目标是实现多项目标而提高环境统计数据的质量、可用性和可比性，包括编制环境-经济账户。经过修订的环境统计发展框架按下列六组核心要素开展环境统计工作：

¹ 见大会 2012 年 7 月 27 日第 66/288 号决议。

² 见《经济及社会理事会正式记录，2010 年，补编第 4 号》(文件 E/2010/24-E/CN.3/2010/34)，第一章，第 B 节，第 41/107 号决定，第(c)小段。

- (a) 环境状况和质量；
- (b) 环境资源及其用途；
- (c) 排放、残留物和废物；
- (d) 灾害和极端事件；
- (e) 人类居住环境和环境卫生；
- (f) 环境保护、管理和参与。

6. 环境统计核心数据集为编制具有政策相关性的环境统计数据这一目标提供了参考，而编制环境统计数据又反过来为数据收集工作的优先排序提供了指导。通过为环境统计数据的编制工作提供方法学指导，从而提升环境统计数据的国际可比性。通过在 20 多个国家开展的试点工作及全球磋商进程，审查了环境统计发展框架和环境统计核心数据集。环境统计发展框架和环境统计核心数据集的最终修订版及执行计划将提交定于 2013 年举行的统计委员会第四十四届会议，供其通过。

C. 环境-经济账户制度

7. 根据 1992 年第一次联合国环境与发展大会³通过的行动计划《21 世纪议程》中所提出的建议，于 1993 年编纂了联合国环境-经济账户制度的第一版。统计委员会于 2006 年启动了环境-经济账户制度修订工作的多年期磋商进程，旨在把这一账户制度的地位提升至国际标准水平。统计委员会在其第四十三届会议上商定通过 2010 年环境-经济账户制度中心框架，并将之作为环境-经济账户国际标准的第一版，⁴从而把相关的环境统计数据及其与经济之间的关系明确地纳入官方统计工作的范畴。除了这一中心框架之外，环境-经济账户制度还包括有关“试验性生态系统账户”的第二部分和有关“扩展和应用工作”的第三部分(二者仍在不断制定之中)。

8. 环境-经济账户制度是国际统计界为满足采用衡量经济增长、社会福祉和可持续进展的更为广泛的政策需求而建立的。这一制度尤其满足了日益增长的政策需求，从而得以就有关经济与环境间互动以及环境资产存量与其变化间互动的问题提供更多的、更好的数据。这些综合性措施使决策者得以从诸如自然投入的有效利用和高效利用、可持续生产和消费模式、环境相关的生产和就业、自然资源的消耗和保护等层面评估经济与环境之间的关系。

³ 见《联合国环境与发展大会报告》，里约热内卢，1992 年 6 月 3-14 日，第一卷，“会议决议”（联合国出版物，出售品编号：E.93.I.8 和更正），决议 1，附件二。

⁴ 见《经济及社会理事会正式记录，2012 年，补编第 4 号》（文件 E/2010/24-CN3/2012/34），第一章，B 节，第 43/105 号决定，第(b)小段。

9. 统计委员会鼓励各成员国实施环境-经济账户制度。⁵ 根据不同的国家工作重点、能力和资源，实施的办法各不相同。根据资源种类和其他相关主题组织开展环境-经济账户制度的实施工作，从而能够逐步地采用这一制度并满足各国的重点信息需求。例如，迄今许多国家已选定将水资源账户或能源账户作为优先编制的账户。鼓励国际和区域机构以及那些拥有更为先进统计做法的国家为实施环境-经济账户制度而协助各国建设统计和机构能力。作为负责协调环境-经济账户方案和促进标准执行的机构，联合国环境-经济核算专家委员会正努力制订一项全球性实施战略，并计划将之提交预定于 2013 年 2 月举行的统计委员会第四十四届会议。

10. 在统计编制和汇集进程的各个阶段均应为实施环境-经济账户制度提供国际支助，其中包括编制基本的环境数据和营造一个有助于推动各数据源整合的机构环境。已在“可搜索的环境-经济账户出版物图书馆”中提供一些有助于实施账户制度的参考资料并编制目录，而且在联合国统计司网站也可查阅到这些资料。⁶ 通过与其他伙伴开展协作，秘书处进一步支持各国提供相关参考资料，诸如通过开发新的培训工具和进一步汇集本区域的良好做法。

11. 财富核算和生态系统服务价值评估伙伴关系是一项旨在支持环境-经济账户制度实施工作的全球性能力建设方案，业已在若干国家中启动。财富核算和生态系统服务价值评估是一项由世界银行主导的、涉及多家联合国机构、政府、⁷ 非政府组织及国际和学术机构的伙伴关系，其主要目标是在各国推广环境-经济账户的良好做法，并协助将良好做法整合为一个在若干试点国家中向相关机构通报国家政策和发展规划的工具。

D. 经济合作与发展组织对进展和福祉的衡量工作

12. 近年来人们开始关切的问题是：在通常用于评估诸如国内生产总值(GDP)等经济状况的综合经济指标的范畴与实际生活中公众在个人经济和社会福祉方面的重点考虑和状况之间出现差距。这包括国内生产总值(GDP)没有正确反映自然资本消耗和退化的规模。经济合作与发展组织(经合组织)正设法努力解决这些关切问题，通过建立用于衡量超越传统意义的仅体现物质丰富程度的进展和福祉情况的新概念框架，而且其中包括诸如健康、教育和社会联络机会等生活要素的可持续性和质量及环境质量。经合组织不仅为有关新概念框架和拟议统计措施的相关研究和分析工作做出贡献，而且还不断鼓励通过区域性会议和“统计、知识和政策世界论坛”开展广泛的思想交流。于 2012

⁵ 见《经济及社会理事会正式记录，2012 年，补编第 4 号》(文件 E/2010/24-E/CN.3/2010/34)，第一章，第 B 节，第 41/105 号决定，第(g)小段。

⁶ 见网站：<http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/ceea/archive/>。

⁷ 菲律宾政府是“财富核算和生态系统服务价值评估伙伴关系”的“执行伙伴”。通过交流有关目前环境-经济账户方案的经验，澳大利亚和日本政府也参与了这一伙伴关系。

年 10 月在新德里举行的第四届论坛关注“为发展和决策开展福祉衡量工作”的问题。

13. 作为这一举措的组成部分，经合组织还努力应对在衡量“绿色增长”方面的更为具体的挑战。2011 年经合组织发布了标题为“实现绿色增长：监测进展”的出版物，⁸ 其中提出了 25 项反映绿色增长主要方面的指标。这一出版物中把环境-经济账户制度作为整合数据以编制指标所需的衡量框架。因此为了满足日益增长的需求，以便为与可持续发展和绿色经济政策相关的新指标组提供数据，国家统计系统应当在环境-经济账户制度的基础之上提升其创建综合信息系统的能力。

E. 乌兰巴托城市群

14. 蒙古国家统计局主导了创建联合国“城市群”的进程；这一进程关注的是基于自然资源的经济统计工作。乌兰巴托城市群于 2012 年 8 月举行了第一次会议。来自 13 个国家(包括 9 个亚太经社会成员国)和 3 家国际组织的代表参加了会议。该次会议为进一步协调各国的统计方法尤其是衡量采矿部门的经济、社会和环境影响制定了工作方案。蒙古和澳大利亚将担任乌兰巴托城市群指导小组的共同主席。预计乌兰巴托城市群将在确定高度依赖于自然资源开采的经济统计衡量工作的最佳国际做法方面为亚洲及太平洋区域和整个世界发挥领导作用。与其他联合国“城市群”相似的是，预计乌兰巴托城市群将为各国就官方统计的最新工具和可比较方法等问题交流思想和经验提供一个平台。

F. 生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台

15. 于 2010 年 6 月 7-11 日在大韩民国釜山举行了第三次生物多样性和生态系统服务特设政府间和多利益攸关方会议。根据会上通过的《釜山成果》⁹ 设立了生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台。生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台一定程度上受到气候变化专门委员会在气候变化缓解和适应政策方面所发挥作用的启示，旨在“促进相关领域科学界与政策制定者之间的互动平台、从而建设能力和加强在政策制定中应用科学”。¹⁰ 政府间平台成为关注政府需求的独立政府间机构。根据设想，政府间平台的职能包括：确定和划分主要科学信息和决策相关工具及方法的优先次序；定期地、及时地评估有关生物多样性和生态系统服务的知识及其相互联系；协助各国确定优先能力建设需求并对此采取应对办法以建立有效的科学-政策互动平台。官方统计机构作为在合理科学措施的基础之上支持公共政策制定的独立机构，是生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台工作的重要利益攸关方。国际统计界制定环境-经济账户

⁸ 经合组织，《实现绿色增长：监测进展》，2011 年。

⁹ 见文件 UNEP/IPBES/3/3，附件。

¹⁰ 见网站：www.ipbes.net/about-ipbes.html。

制度第二部分“试验性生态系统帐户”的做法也与政府间平台的职能密切相关。

三、亚洲及太平洋区域的可持续发展和绿色经济政策指标

A. 亚洲及太平洋区域的绿色经济指标

16. 在 2005 年举行的第五届亚洲及太平洋环境与发展部长级会议¹¹把“绿色增长”理念作为一项实现具有环境可持续性的经济增长战略，而且在五年半之后的第六届亚洲及太平洋环境与发展部长级会议（见文件E/ESCAP/MCED(6)/11）上又重申了这一理念的重要性。2005 年以来若干国家已开始制订相关政策和行动计划。在这些举措中，柬埔寨起草了国家绿色增长路线图；越南征收了针对化石燃料排放的环境税；大韩民国宣布把低碳绿色增长作为一项国家愿景和战略。

17. 这些指标对于支持与监测进展、提高认识及支持政策评估和决策的工作而言至关重要。若干国家和组织已采取旨在满足这一需求的举措。例如，中国已拟定了“资源环境绩效指数”的综合指标，并制定了有关能源、资源效益和减少空气污染的雄心勃勃的目标。印度也宣布将生态值纳入其国民账户的计划。

18. 可将迄今已确定的与绿色增长和绿色经济相关的指标划分为三大类。第一类与生态效益和脱钩指标相关。生态效益是指在生产过程中自然资源的利用强度及其相关排放。而脱钩是指通过较低水平的资源投入和排放实现经济增长的过程。这一框架包括生产和消费所排放的温室气体强度指标、能源或材料强度指标、水资源利用强度指标。经合组织绿色增长框架还包括与劳动生产率和多要素生产率相关的措施。联合国环境规划署提议各部门开展类似的分析工作。¹² 大韩民国采用经合组织框架提出和分析了 23 项指标，其中多数指标都与生态效益相关。¹³

19. 第二类指标评估“绿色转型”的各个层面以及各种经济机会和各项政策应对办法。这些指标不仅用于研究绿色投资的份额、就业和产出的发展变化，而且正如 2010 年欧洲委员会发表的报告中指出的那样，还可“确定‘绿色增长’的来源以及消除（所涉）障碍的相关政策干预措施”。¹⁴ 这类指标包括列举政府开展的各项与环境相关活动的指标，诸如环境税、补贴和其他政策等。

¹¹ 亚洲及太平洋经济社会委员会，第五届亚洲及太平洋环境与发展部长级会议，2005 年（文件 ST/ESCAP/2379）（联合国出版物，出售品编号：E.05.II.F.31），附件一。

¹² 联合国环境规划署，《实现绿色经济》，2011 年，摘自网页 www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/ger/GER_synthesis_en.pdf。

¹³ Jae Won Lee、Ho Seog Jung 和 Tae Jik Lee，《韩国基于经合组织增长指标的绿色增长》（2012 年统计研究所指导）。摘自网页：<http://kostat.go.kr/portal/english/resources/2/1/9/index.static>。

¹⁴ Joan Canton、Ariane Labat 和 Anton Roodhuijzen，《欧洲经济》，经济文件 401，（布鲁塞尔，欧洲委员会，2010 年 2 月）。摘自网页：http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_paper/2012/pdf/ecp401_en.pdf。

20. 第三类指标是指那些有助于监测在实现与环境质量相关的社会总体目标过程中所取得进展的指标。这一系列指标包括有关环境信息与卫生关系的指标，诸如享用安全饮用水和空气污染产生的影响，也包括评估自然灾害所造成风险的相关信息。

21. 可通过体现与经济运行、尤其是与发展中国家所面临具体决策挑战之间的联系进一步改进这些绿色增长指标。亚太经社会与澳大利亚联邦科学与工业研究组织已启动联合项目，以期确定支持亚太各国可持续发展的恰当的绿色增长指标，可通过宏观经济建模对这些指标进行分析。

22. 在亚太经社会与澳大利亚联邦科学与工业研究组织之间开展协作的第一阶段，通过试点研究建立了绿色增长指标的概念框架。于2012年11月与政策制定者和其他利益攸关方讨论了试点研究的结果。在随后的阶段，这一伙伴关系计划在讨论范围中增加自然资源流动账户的内容(材料和废物、能源和排放、以及用水)，以编制有关消费和生产模式的指标。这一讨论旨在为决策者提供可反映自然资源利用和资源效益的变化驱动因素等信息，而且允许审查可指导亚太各经济体实现绿色经济发展的各种政策干预措施。

23. 这项工作可从之前与环境署和澳大利亚联邦科学与工业研究组织间的协作中受益。通过协作开发了一个有关材料流动和资源生产率的区域数据库。数据库涵盖经济流程的物资投入，其中包括产自国内环境和通过进口的生物物质、化石燃料、金属和矿物。其用途是审查资源利用和资源生产率的区域模式。这一在线数据库¹⁵可帮助政府机构、研究人员和从业者监测在经济增长过程中资源使用模式和速度的变化情况。随着人们对提高资源效益必要性有了进一步认识，这些数据将“帮助政府、政策研究人员和所有相关利益攸关方：1. 更好地了解经济增长模式可如何影响资源的使用；2. 评估过去采取的各项政策所产生的影响；3. 通过具有针对性的可持续消费和生产政策和行动，制定尽可能减少资源使用的有效战略”。

24. 项目中所描述的绿色增长指标与国民账户系统和环境-经济账户制度是一致的、因此系基于具有国际可比性的方法。国家政策制定的长期收益将取决于在国家一级是否符合这些标准，从而提升落实环境-经济账户制度和积极利用所开发的数据库和建模平台的能力。

B. 应用本区域现有的数据来源和专长

25. 可将本文件所介绍的框架和举措用于开发新的统计数据，或者可将之作为提升现有数据价值和利用率的途径。除建设能力提供基本统计数据之外，尤其对于最不发达国家而言还应当更为高效地利用现有数据，以便为制定可持续发展和绿色经济政策编制具有政策相关性的指标。例如，可将定期编制的遥感图像转换为与评估可持续性相关的统计数据，诸如土地覆盖物统计数据等。国家统计系统各个机构还为具体的研究编制了其他类型的环境数据，诸如河流系统、土地使用、

¹⁵ 见网页：www.cse.csiro.au/forms/form-mf-start.aspx。

气候、排放和空气质量现场监测的统计数据，但通常无法将这些数据用于其他的潜在应用，或者无法将之纳入诸如纳入环境-经济账户等多功能应用之中。

26. 对于亚洲及太平洋区域许多国家而言，如何进一步把环境数据纳入国家统计系统和提高地理空间信息系统的利用率，是它们所面临的新的技术挑战的全新工作领域。人们很难过高评估这对于可持续发展政策制定的潜在价值。当由于资源有限或其他能力方面的局限性而出现尽管具有数据、但官方统计人员却无法有效应用这些数据时，可通过国际合作使成员国得以更充分地把数据用于具有政策相关性的多种用途。

27. 亚洲及太平洋区域具有有益于国家统计系统的大量技术专长，但只有通过各统计数据编制机构之间的大力协调才可充分利用技术专长。采用国际标准和指导方针通常可推动统计系统的协调，这是通过提供共同的基线和国际公认的概念和定义而实现的。最近设立的乌兰巴托城市群也是交流有关自然资源及其持续使用衡量问题的相关技术专长的论坛，可将之作为对经济和社会福祉的投入。伦敦环境核算小组作为于 1993 年设立的联合国城市群，为专家定期交流有关采用环境-经济账户制度方法的经验提供了一个论坛。通过推动亚太经社会成员国积极地参与乌兰巴托城市群和其他相关论坛，可加强亚洲及太平洋区域专家间的协调和沟通，这将有助于开发和应用经改进的各种方法，提升在新技术应用中的技能水平，推动综合国力以开展支持可持续发展和绿色经济政策的衡量工作。

四、启动旨在改进环境统计数据的区域合作

28. 秘书处已注意到上述各项机遇和新的事态发展，尤其是将环境-经济账户制度作为国际标准，为此详述了以下可采取的、旨在增强能力和加强合作以提高环境统计数据质量和一体化水平的行动清单。统计司可通过与其他国际伙伴开展密切协作(其中包括亚太经社会环境与发展司、联合国统计司和其他联合国区域委员会)，帮助引导开展这些行动。为开展这些活动，还需要成员国尤其在经验交流方面做出实质性贡献。

(a) 在亚太区域协助各国国家统计系统倡导获取更多资源以编制有关环境及其与可持续性和经济社会福祉相互关系的国际可比较数据：采用新的国际标准及更多地利用现代技术和统计框架需要政府作出新的承诺。统计部门通常承担解释循证政策为何需要采用恰当标准编制指标的重要责任。可利用国际援助来支持国家统计部门组织或参与相关的国家和区域讨论会，并提供有助于解释综合环境统计数据对于政策制定所具有重要性的参考资料。

(b) 通过根据请求为编写培训资料做出贡献和通过组织咨询团的活动提供技术援助，旨在遵循国际商定标准和指导方针编制环境统计数据 and 环境-经济账户而建设长期能力：鉴于环境-经济账户具有跨学科性质，预计与实施这一账户相关的技术培训需求量很大。这类培

训必须针对统计人员和国家统计局部门以外的其他公务人员。当具有相关性的时候，应当把亚洲及太平洋区域有关环境统计和环境-经济账户的能力建设活动纳入亚洲及太平洋统计研究所(亚太统计所)和其他培训提供者的工作方案之中，而且还应当与诸如经济统计区域方案、农业和农村统计区域行动计划、亚太经社会与澳大利亚联邦科学与工业研究组织有关绿色增长指标的项目等现有的区域能力发展方案结合起来。能力发展活动还应符合实施环境-经济账户制度和环境统计发展框架的全球战略且与之相互协调，并将在预定于 2013 年举行的统计委员会第四十四届会议上审查环境-经济账户制度和环境统计发展框架的实施情况。

(c) 设立亚太技术专家区域网络以推动定期的知识共享，并将之作为确定各国间相互交流机会和培训优先重点的资源：这一网络的重点领域包括：编制基本的环境统计数据；采用地理信息系统及相关的空间和制图统计技术；实施环境-经济账户制度。

(d) 开发有关绿色经济衡量工作的公共在线知识中心，其中包括统计数据和相关元数据的信息：通过亚太经社会统计司、亚太经社会环境与发展司与亚太经社会-澳大利亚联邦科学与工业研究组织有关绿色增长指标项目之间的合作，共同开发这一在线知识中心。除为国际用户提供用以衡量绿色经济和可持续发展的新信息来源之外，预计知识中心还将通过确定统计工作中的差距及建设秘书处和数据提供者的技术能力为能力开发活动的区域协调工作做出贡献。在这项工作的后期阶段，将支持成员国监测依照里约+20 大会成果制定的可持续发展目标的实现情况。

(e) 支持成员国积极开展与可持续发展和绿色经济政策制定的统计方法相关的主要小组间的合作和参与相关论坛，包括参与有关衡量进展和福祉的全球和区域会议、以及与诸如乌兰巴托城市群和伦敦环境核算小组等城市群开展合作。

五、结论

29. 鉴于上述新的事态发展、机遇和建议开展的各项活动，统计委员会不妨就改进有益于亚洲及太平洋可持续发展和绿色经济政策的统计工作的优先事项和办法提供指导和意见，包括就统计司以及其他国家和国际伙伴可发挥的作用提供指导和意见。
