

**亚洲及太平洋经济社会委员会**

贸易和投资委员会

第三届会议

2013年11月20-22日，曼谷

临时议程* 项目4

2013年亚太贸易和投资报告**2013年亚太贸易和投资报告****秘书处的说明****内容提要**

本文件根据即将出台的《2013年亚太贸易和投资报告》(以下简称《报告》)而编写,该《报告》是为贸易和投资委员会第三届会议而准备的主要实质性文件。《报告》由两部分组成。第一部分中,从亚太角度重点探讨商品和商业服务贸易的趋势与发展动态,外国直接投资流动,贸易便利化的绩效已及对优惠政策和贸易协定的依赖情况。《报告》第二部分包括对各种问题的分析,涉及:加强贸易和投资对实现包容性发展的贡献,从而确保为包括妇女在内的边缘化群体实现创造就业、减少贫困以及经济参与。《报告》起草过程中大量吸收了联合国可持续发展大会的成果文件《我们希望的未来》的中心思想,即,促进“持续,包容性、公平的经济增长,为所有人创造更多机会”。《报告》深入探讨决定各种贸易和投资政策及活动产生包容性影响的种种因素和条件。《报告》有两个目的:(a)更好的了解贸易、投资、贸易便利化及一体化政策如何能够支助实现包容性发展,并在可能的情况下衡量各国在这方面的进展;(b)为亚太经济体实现包容性发展提出国家政策与区域举措的综合建议。

通过摘要介绍《报告》最为重要的调研结论,本文件还载有供委员会审议的各个项目。

* E/ESCAP/CTI(3)/L.1。

** 本文件推迟交付是因为截止文件提交会议服务部门日期时尚未得到2013年的数据。

目 录

	页 次
一. 导言.....	2
二. 贸易和投资的趋势及动态.....	3
A. 亚洲及太平洋正在学会如何在没有两位数出口增长 的情况下生存并继续实现繁荣.....	3
B. 2012 年商业服务贸易增长率下降.....	4
C. 亚太区域成为最大的投资基地.....	5
D. 最不发达国家和内陆发展中国家的贸易成本依然高到 令人无法接受.....	6
E. 贸易保护主义措施与贸易促进相混合.....	7
F. 利用优惠贸易帮助有特殊需要的国家走出边缘化状况.....	7
三. 促进包容性贸易和投资.....	8
A. 包容性增长与贸易和投资相挂钩.....	8
B. 向人民提供贸易和投资带来的好处：挑战和政策建议.....	9
四. 供审议的问题.....	11

一. 导言

1. 本文件根据即将出台的《2013 年亚太贸易和投资报告》(以下简称《报告》)而编写。《报告》由两部分组成。第一部分概括介绍本区域各经济体在贸易、投资和一体化领域的最新趋势和发展动态, 首先谈到商品和商业服务方面的贸易, 然而探讨外国直接投资、贸易便利化绩效方面的变化, 最后谈到优惠贸易政策和协定相关方面的动态。第二部分着重讨论“包容性贸易和投资”, 即《报告》以及第三次亚太贸易和投资周的主题。

2. 亚太区域从总体增长速度来说其表现持续好于世界其他地区。虽然以贸易为主导的增长依然维持着本区域的活力, 然而由于全球金融危机, 这种战略受到严格考验。最终来说, 发展中的亚太经济体获得的良好出口增长, 最加上大多数其他经济体采取的温和财政或其他刺激手段, 导致 2009 年走出衰退并转而实现积极增长。然而人们不能也不应该自满。高速增长率固然重要, 尤其是能对减少贫困产生直接的积极影响, 然而人们开始严重关切收入与非收入分配日益不均, 以及在获得就业、或是教育、医疗保健或能源的机会的日益不均。本区域或许也实现了量的增长, 但就质而言并非如此。

3. 《报告》第二部分详细介绍了贸易、投资和贸易便利化这些作为国家对外开放的主要内容, 如何支助实现包容性增长、并因此使所有人公平受益的情况。唯有这样贸易和投资才可在称为包容性的。这种做法不拘一格, 反映

出众多不同的力量在发挥影响，研究结果也只能提出可能性的政策方向和大致综合内容；但不可能具有规定性质。

4. 《报告》提出的结论与近来发表的研究结论相一致，即，贸易和投资政策的变化所带来的影响表明，自由化和国际开放本身不可能为生产者和出口者、有些时候甚至不可能为消费者创造最大利益。这也适用于贫困和收入的分配。是否获得预期结果取决于同一系列相辅相成的政策和措施相关的额外因素；这种政策应摆在公共领域以便促进与不同利益攸关方开展讨论，从而确保实行包容性决策进程并取得包容性成果。

二. 贸易和投资的趋势及动态

A. 亚洲及太平洋正在学会如何在没有两位数出口增长的情况下生存并继续实现繁荣

5. 2012 年以及 2013 年迄今为止的发展动态表明，区域内需求也不能幸免于发达经济体经济表现持续疲软的影响。尤其而言，这就是目前几乎到处可见的一体化的程度，全球性经济危机对即使是最稳定增长的经济体的增长率已造成负面影响，如中国和印度，这些国家正拼命维持或实现两位数增长。就中国而言，目前发生的危机正持续消极影响到该国的出口和经济增长，因此预计，由于出口机会缩小将对本区域其他经济体造成损害，尤其是中国的那些主要供应商。同样的殃及池鱼的情况在印度和其他经济体之间同样存在，尽管程度会低一些，因为印度在全球制造业出口方面的重要性远远低于中国。

6. 据估计，来自发展中亚太经济体的产品的进出口 2013 年的实际增长将低于 6%，2014 年将有所改观而达到 7%。今天，中国吸收了来自发展中亚太经济体 30%以上的出口，这些经济体的增长前景取决于中国自身的出口扩大表现。因此，本区域的贸易增长，以及提供原材料和运送到中国再加工成中间产品的那些众多供应商们的前景，都将在很大程度上取决于中国能否持续增长。鉴于美利坚合众国进口需求略有复苏，来自中国的出口预计将比 2012 年令人沮丧的情况略有好转，在 2013 年将达到 8%左右。因此预计中国的大多数发展中亚太贸易伙伴的实际出口在 2013 年将有所增加。

7. 至于那种增长，预计幅度从低到 2%(新加坡)到高达 8%(泰国)。然而，这种预测充其量也是不确定的。这种不确定因素来自本地区之外的最终需求可能动荡不定。在欧洲联盟没有任何实际增长前景的情况下，除非美国的经济复数真的更为坚挺有力并加快势头，否则 2014 年中国的出口增长可能放慢到 5%。这对促使亚洲成为全球经济的重大制造业基地的区域一体化模式构成又一种挑战；它还可能增加那些运送零部件、金属或商品到中国加工的经济体的现有压力，会使它们寻找替代增长源。根据这一设想，一些国家 2014 年的出口增长可能较大幅度下跌，如澳大利亚(从 7%降到 5%)，而泰国情况较轻(从 8%降至 7%)。

8. 亚太政策制定者面临的真正挑战，在于不依赖本区域内外较大经济体的不稳定需求的情况下寻找办法推动增长。

9. 此外，要想在此困难时期保持韧力，就需要在供需两方面开展或完成改革。需求方面的关键问题在于如何提高国内消费和投资以便创造充足国内需求以支助总体增长。与此同时，供应方面需要提高效率和生产力以降低成本并提高竞争力，两者都是实现长期增长的必要条件。

10. 旨在加强中期到长期竞争力的公私营投资由于具有双重影响而必不可少。一方面，增加投资是减少短期经济增长停滞或不佳的风险的有效武器。另一方面，对结构性改革的投资会提高生产力和效率，而且还是实现长期可持续发展的关键所在。

11. 虽然贸易韧力有助于经济增长、而经济增长又是减少贫困的重要内容，两者之间的联系既非简单的，也非单向通道的。的确，工业化初期阶段，来自劳力密集部门的出口对新兴国家创造就业发挥强大作用。这是因为增长常常集中于劳力密集型工业活动。进一步的结构变革预期将是工业化进入其他劳力不太密集、但能够生产较高增值产品的部门。然而，大多数发展中国家在转而走向这些更高增值活动的过程中均遭受重重障碍。结果是，有些国家就会陷于低增值部门而不能自拔，这些部门的工作条件质量相对恶劣。在另一种极端情况下，一些能够实现逐步工业化的发展中国家难以在人力资本发展方面保持同样速度的进程。结果是，这些经济体发现自身处于这样一种状况，其高增值可交易部门的扩张却由于劳工技能不匹配而裹足不前。

12. 虽然发展中国家不应对经济和贸易自由化敬而远之(因为经济增长是减少贫困的关键，而且与增加经济开放有积极的联系)，但真正的挑战在于如何使贸易发展的活力与人力资本开发相适配。在政策制订方面，应在工业化的不同阶段从战略高度选定不同的目标和配套政策。例如，新兴贸易国家的发展优先考量之一在于提高开展贸易和支助出口多样化的能力。对于同样的国家，其中长期目标应该是致力于人力资本和基础设施的建设工作，以便向价值链高端发展。在过渡时期，教育和技能升级应成为制订政策的高度优先考虑，而且同时应采取收入再分配、补偿等辅助手段以及来自社会安全网干预行为，从而减少不平等并为经济重组结构进程铺平道路。

B. 2012 年商业服务贸易增长率下降

13. 亚太区域商业服务出口和进口增长率高居世界首位，分别为 5.2%和 5.9%。然而它远远低于 2011 年，当时出口增长了 12.5%，进口增长了 13.7%。不过，亚太区域在全球多项服务出口中增加了所占比例，例如建筑业、电脑和信息服务、以及个人、文化和娱乐服务。

14. 2012 年，在亚太所有次区域中，太平洋及南亚和西南亚次区域商业服务出口增长率最低(分别为 0.1%以及 0.8%)。2008 年以来，经济不稳定致使南亚和西南亚的商业服务进口持续受挫，2012 年下降了几乎 13%。相比之下，同年份北亚和中亚在所有亚太次区域中商业服务出口和进口增长率最高(分别为 11.4%以及 17.5%)。

15. 尽管由于全球经济不稳定增加了动荡因素，发展中亚太经济体服务业出口从 2008-2012 年期间每年平均增长率依然为 7.4%。相比之下，发达的亚太经济体同时期的出口平均处于停滞不前。自从全球经济衰退以来，本区域发

展中的经济体在服务业出口增长方面比发达经济体表现出更多的韧性。这主要由电脑、信息、通信和旅游服务业的驱动所致。

16. 经过一段时间不稳定之后，2013 年上半年显示游客出行增长高出预料，在全球范围以及具体到亚太区域都是如此，东南亚以及南亚尤其表现良好并且拉动旅游业重新增长。本区域占全球国际游客出行总量的几乎 23%，其中半数以上与游玩东北亚有关，而同时令人担忧的事，大洋洲在本区域的总额中所占比例下降到只有 1.2%。国际游客抵达增长最为有活力的国家是不丹和格鲁吉亚(39%)，斯里兰卡(31%)，帕劳和缅甸(26)以及柬埔寨、泰国和越南(20%)。日本在遭受 2011 年的灾害的不利影响之后，2012 年出现回升，接待游客量增加了 37%。

17. 服务业是生产网络和全球价值链的有机组成部分，因此也是提高效率和竞争力的重要驱动力。全球价值链上升的主要原因在于服务业连接的成本降低，因为这些价值链依赖于获得经济实惠和高效的服务，如交通运输、物流、通信、金融，以及总体的商务和专业服务。人们承认，服务业在产品的生产制造、分配和市场销售流程中直接或间接的创造了价值，并将称为“服务化”。现在人们公认，服务业在世界贸易所占的比例要远远高于先前采用总价值计算出的 20%-25%的比例。最新的估算更为符合服务业对于创造就业和可增加国民生产总值方面作出的公认的贡献。服务贸易因此应该通过提高效率、增加就业机会、提高收入以及扩大消费者选择并改善生活质量，在扶贫工作中发挥更大作用。正确的了解了服务业的作用之后，就必须加大力度改善发展中经济体的服务业部门效率，包括采取服务贸易进一步自由化的措施。

18. 令人遗憾的是，多边贸易谈判多哈回合已经进行近 12 年且毫无真正进展。服务贸易自由化领域缺乏进展尤其明显，它不仅损害到服务贸易自由化的工作，而且伤及其他举措，包括 2011 年第八届世界贸易组织(世贸组织)部长级会议商定的对最不发达国家服务豁免¹ 的执行工作。

C. 亚太区域成为最大的投资基地

19. 亚太区域发展中国家占全球 33%的外国直接投资(外资)流入，这反映出本区域作为领先的投资目的地的牢固地位。2012 年外资流入东亚和东北亚次区域数额达到 2150 亿美元，比上一年下降 8%。这种下降可归咎于对中国、大韩民国以及中国香港的流入减少。

20. 2012 年，流入东南亚次区域的金额达到 1110 亿美元，与上一年度相比增加 2%，成为亚太区域持续出现外国直接投资增长的唯一一次区域。这种增长的驱动来自对低收入国家劳力密集部门和价值链活动的流入，如柬埔寨、菲律宾及越南。东南亚次区域可能将受益于东南亚国家联盟经济共同体的设立，其目标是到 2015 年时建立一个产品、服务、熟练劳工和投资自由流动的单一市场。

¹ WT/L/847。

21. 尽管印度近来努力使外国直接投资政策自由化并简化投资手续, 2012 年对该国的外资流入下降了 29%, 这表明需要进一步简化投资规定和手续。基础设施升级改造并加强与主要投资和贸易伙伴的联系也将使印度大大受益。

22. 日本 2012 年外资增长几乎为 3 倍, 外资流入总额提高到 17 亿美元。然而, 日本经济持续摇摆不定, 有可能影响到日本今后几年外资流入水平波动不定, 不过政府最近采取的经济刺激措施有可能促使经济恢复增长并可能吸引更多的外资。

23. 随着亚太区域经济重要性和活力不断提升, 区域内外资流动正日益取代来自发达经济体的外资流动, 即传统上提供了本区域大部分外资的主要来源。东亚和东北亚国家已成为对其他亚太国家的主要投资方, 而中国以及东南亚国家联盟(东盟)各国是最有吸引力的投资目的地。

D. 最不发达国家和内陆发展中国家的贸易成本依然高到令人无法接受

24. 贸易便利化的主要目标在于通过简化和协调统一贸易手续降低国际贸易交易成本。随着提供和获得贸易相关基础设施的局势不断改观, 对发展中国家的公司来说简化贸易手续已是势在必行, 以便协助他们有效参与区域和全球生产网络, 从而在全球贸易流动中日益增加份额。

25. 亚洲各国间贸易便利化和无纸贸易工作的执行进展千差万别, 这毫不奇怪, 新加坡、日本和大韩民国率先起跑, 泰国紧追其后。另一方面, 本区域的最不发达国家和内陆发展中国家总体而言, 在贸易便利化和无纸贸易整体执行工作方面远远落后。然而令人鼓舞的是, 许多这些国家已设立国家贸易便利化机构, 以便协助机构间以及公私营部门开展贸易便利化工作(其中包括阿塞拜疆、孟加拉国、柬埔寨、老挝人民民主共和国、蒙古和尼泊尔)。

26. 《报告》运用亚太经社会-世界银行贸易成本数据库² 的最新数据, 审查亚太区域各经济体的表现。多数情况下, 亚洲各次区域之间开展贸易, 要比亚洲各次区域与亚太区域以外的国家或区域开展贸易的成本更高。例如, 东盟-4³ 与南盟-4⁴ 之间的贸易成本, 要比东盟-4 与美国之间的贸易成本高出一倍。同样, 北亚和中亚与东盟-4 之间的贸易成本, 要比北亚和中亚与欧盟-3⁵ 之间的贸易成本高出 2 倍多。类似情况还有, 太平洋岛屿发展中经济体与东盟-4 之间的贸易成本要远远高于这些经济体与美国之间的贸易成本。

27. 《报告》载有亚太经社会最近设计的指数, 用于衡量一国在国际供应链上的贸易便利化总体绩效。根据该指数, 依照国家与国际供应链连通程度而言, (180 个经济体中) 排列世界前 5 名的均为亚太经济体, 即, 中国、马来西亚、新加坡、大韩民国以及中国香港。总体来说, 东亚和东南亚国家要比其他亚太次区域国家在连通程度指数上得分要高。虽然蒙古属于内陆国, 但与

² 见 www.unescap.org/tid/artnet/trade-costs.asp 和 <http://databank.worldbank.org/data/views/variableselection/selectvariables.aspx?source=escap-world-bank-international-trade-costs>。

³ 印度尼西亚, 马来西亚、菲律宾和泰国。

⁴ 孟加拉国、印度、巴基斯坦和斯里兰卡。南盟全称是南亚区域合作联盟。

⁵ 法国、德国和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

其他亚太国家相比排名更靠前，因为该国得以使用中国的海港。南亚和中亚次区域排名差多了，只有斯里兰卡在 180 个国家的排名中居于前列。中亚内陆国家排名最低。

28. 虽然贸易便利化工作应该从本国做起，世界贸易组织的贸易便利化谈判如取得圆满成果，将有助于为各国开展贸易便利化改革提供指南并重新确立目标。同样，按照 2012 年 5 月 23 日经社会第 68/3 号决议所设想的，关于跨界无纸化贸易便利化的区域安排，肯定有助于缩小本区域各国间的贸易便利化差距，同时也能够确定本区域在利用信息和通信技术促进包容性和可持续的贸易与发展方面的领导地位。

E. 贸易保护主义措施与贸易促进相混合

29. 本区域各国政府实施的贸易政策，与保护主义政策和贸易促进举措相交织，使得很难预测对贸易和扶植会产生什么真正影响。这些行进的发展来自于不同因素的相互作用。其中包括，全球生产和贸易的性质发生变化并发挥关键作用，限制各国实施保护主义措施的同时促进了某些部门的贸易自由化，对中间产品和食品尤其如此。

30. 虽然长期以来倾向于采用不太透明的措施限制贸易(主要影响到矿物、机械、车辆和食品)，贸易自由化工作主要在于降低取消关税。

31. 制造业部门在本区域以及全球范围内都是受到不太透明的措施影响最大的领域，其次是农业领域部门。本区域内贸易补救措施最多针对的产品是铁、有机化学品、机器和机械产品、纸张以及人造短纤维。危机发生前后被瞄准产品的范围并无任何变化这一事实，再加上与非危机时期相比使用贸易补救措施的情况则是略有增加，这就说明这公司并未采用这些行动作为有效应付因危机造成的市场压力的手段。然而，一些国家曾受到很大影响，例如中国曾遭受的反倾销关税要比其他国家的同类产品高出许多。人们还发现，采取反倾销措施正日益成为南南之间的现象，而中国是主要目标。

32. 尽管进口贸易限制的累积影响总体来说并不很高，尤其考虑到贸易保护主义措施已限制到一些具体产品或公司，保护主义措施远远处于濒临灭绝。由于经济状况恶化已出现相对较多的歧视性措施。此外，关税依然是阻碍发展中国家开展国际贸易的主要阻碍。

F. 利用优惠贸易帮助有特殊需要的国家走出边缘化状况

33. 看来 2008 年至 2009 年的全球经济危机尚未支持各国政府推翻使用优惠协定进入外国市场以及保护国内市场，尽管增加新的优惠贸易协定的步伐已经放宽。亚太区域这类协定的总数估计超过 220 条，其中 150 条已经生效，剩余的正处于不同阶段的谈判或考虑过程中。本区域大多数优惠协定涉及发展中国家，但必须注意的是，经济合作与发展组织的一些高收入国家也参加了这些协定。

34. 亚太区域发展中经济体鉴定的优惠贸易协定所涵盖的进出口类别差异很大。在出口方面，文莱达鲁萨兰国几乎所有的出口都流向其贸易优惠协定伙伴。然而，同时也有一些太平洋岛屿国家的贸易优惠协定伙伴所吸收的总出

口还不到 10%(包括和新西兰的出口)。虽然这种平均的做法隐藏了一些重要的具体情况,仍然有必要注意到的是,对北亚和中亚来说优惠贸易协定伙伴的市场看来并非利润丰厚,因为这些市场旨占有该地区出口的 16%。另一种极端现象在于东南亚,为在各经济体之间建立联系而长期开展的工作已经带来具体的一体化成果。

35. 由于越来越多的协定常常涉及同样的经济体,但在贸易、尤其在降低关税、优惠清单、原产地规则以及“超越世贸组织”条款⁶方面作出不同的规定,因此所谓的“面条碗”现象的负面影响将出现,从而增加集团内的贸易成本,并减少新贸易和新投资的机会。尽管亚太经社会秘书处强烈建议各国政府考虑,除其他外,整合优惠贸易协定并提高其合理性,最近在此方面只出现了两例采取具体行动的情况,即:(a)拟议的泛太平洋伙伴关系,其谈判工作由美国主导;(b)拟议的区域全面经济伙伴关系,由东盟及其伙伴着手建立。当这两项协定最终缔结之后,尚不清楚其他(双边或多边)协定是否将终止运作。假如它们继续有效,那么为整合作出的全部努力将付诸流水。因为不同的贸易规则将继续产生不良影响,并因此阻碍优惠贸易协定内部的贸易和投资。

36. 政策制订者应该进一步注意的另一个议题涉及为最不发达国家提供机会,以便这些国家之间能够提高生产和贸易一体化。要想做到这一点,那么不管从普遍优惠制度(普惠制)或是免税免配额制度来说,累积条款就必须允许相互利用各自的投入和资源以便制造产品。只要允许本区域最不发达国家实行累积,做到这一点轻而易举,因为这些国家在地理上互相靠近,而且经济结构和资源且有很大的互补性,然而如果允许普惠制或者免税免配额提供方进行累积(它们需要利用出口市场的原材料进行累积),情况就会两样。因此,必须在优惠贸易制度中针对具有特殊需求的国家推动应用“公开积累”。“公开积累”将使得所有受益方得以利用各自的中间材料进行生产,并且还将导致更紧密的一体化以及建立区域供应链等结果。

三. 促进包容性贸易和投资

A. 包容性增长与贸易和投资相挂钩

37. 联大在第 66/288 号决议“我们希望的将来”中,倡导“可持续的、包容性和公平的经济增长,为所有人创造更多机会”。文件列举了某些可衡量的成果,即,“减少不平等现象,提高基本生活水平,推动公平社会发展和包容”。在当代文学及政策发言中这一远景常常被称为“包容性增长”。《报告》评估了 1990 年代初期以来国际贸易和投资政策的成果在多大程度上支持了包容性增长,以及今后如何取得更大成果。

38. 正如一整套典型化事实所表明的,虽然本区域取得了富有活力的经济增长,而且总体来说大幅度减少了贫困,为提前五年实现《千年发展目标》贫困指标作出了贡献,但是在其他包容性方面尚未取得类似进展。尤其是,很

⁶ “超越世贸组织”意思是优惠贸易协定中超越现有世贸组织协定要求的义务。对于“超越世贸组织”议题下所含内容并无一致意见,但通常理解是指超出世贸组织现有要求的各种义务,例如在投资规则,政府采购以及知识产权领域。

多国家国内不平等实际上更加恶化。此外，边缘化和脆弱国家未能在本区域通过增加生产份额、贸易和投资而创造的利益中获取他们相应的份额。简而言之，那种“先开展贸易投资，后分配收益”的传统做法并不一定导致产生所希望的包容性成果，而且继续追求在这种模式下开展贸易和投资有可能增加社会不安定的风险并削弱本区域各国的抵御能力。

39. 《报告》主张贸易和投资要想发挥包容性影响，就必须完全符合包容性增长的原则，其中包含推动平等和社会责任，这意味着所有人都可以对国际贸易作出贡献并从中获益。包容性贸易和投资是实现包容性增长的必要但并非充足条件，因此必须置于扶持环境中，同时还应采取促进包容性增长的互补政策以便实现目的。

40. 《报告》中表明，光有贸易和投资的韧力并不一定意味着某个国家将实现包容性发展。分析结果的一个重要方面就是，需要采取一系列互补政策以便在国际开放环境中促进增强经济发展的包容性。⁷ 最有针对性的互补政策（按照计量经济学的分析）就是改善劳工市场灵活性、提高总投资及信息和信息技术开支、以及平等获得教育的种种措施。然而，所开展的案例研究，加上来自其他部门的案例，有更多的扶助性措施的想法，应当作为“辅助手段”来帮助实现以国际开放为主导的增长。

41. 当代文学以及我们的分析结果看来都认为有必要利用互补政策将数量增长转换为社会可接受的质量。这种政策从建立机制和法规、宏观经济和外汇政策、竞争政策、产业政策以及基础设施和人力资本投资战略，到社会和环境保护，范围广泛。

B. 向人民提供贸易和投资带来的好处：挑战和政策建议

42. 秘书处在《报告》中向亚太政策制订者提供了一种简明的工具包，其中查明在国家层面(或者有时低于国家层面)或者在区域和(或)全球层面可以采取的各种措施、政策和举措，以便进一步推动实现经济增长所必须的贸易和投资，并与此同时促进更为具有包容性的成果。

43. 在国家(或国家以下)层面可采取的整套政策备选方案建议，对应于国际开放(贸易政策、贸易便利化和促进外资政策，以及推动中小企业)的三方面内容，虽然这些内容应作为一个整体或者相辅相成的支助性政策或措施看待，并且需要连贯一致和相互协调的政策制定工作。正如《报告》所指出的，很多已查明对实现包容性非常重要的因素也许不一定直接与国际开放有关。因此，需要为政策制订者找到各种战略以便对这些因素施加影响(例如，将劳工标准议题纳入优惠贸易协定，而不是置于单方优惠制度层面)。因此再次讨论了国际开放不同方面所面临的挑战和机会，如贸易政策、贸易便利化与投资，外国直接投资，以及需要采取综合办法。

44. 此外，包容性贸易和投资成果或许还需要与所有相关利益攸关方、以及在他们之间开展国家社会对话和磋商，以确保考虑到所有各方利益之后就政策变革作出决定。这些额外的因素，加上贸易和投资以及其他相关政策，将

⁷ 这一定义包括贸易政策相关的变革、贸易便利化措施以及政策，以及外国直接投资和相关政策。

导致产生包容性成果，并鉴定贸易与投资从政策制定过程的角度而言是否具有包容性。作为实现透明的一部分是有可能计算出一种综合性贸易决策包容性指数的，从而可协助各国监测随着时间的推移所发生的变化(并与其他国家作比较)但亚太区域各国迄今为止一直没有使用这种指标。编制这种指数就需要对贸易政策进行量化评估，设想其具有包容性并且为国家所拥有(就是说，基于国家发展战略并成为连贯一致的政策组合，同时符合国际承诺并反映利益攸关方的平衡利益，有明确的执行计划并拥有充足资源)。这种导致制定具有必要特征的政策的过程要求所有相关利益攸关方(国家政策制定者、其他相关政府部委、主要非国家行为者和捐助方)都参与进程、或者至少参与磋商。如果成员国感兴趣的话，亚太经社会秘书处愿意开发载有这种指标的数据库。

45. 《报告》中介绍了需要在区域和(或)全球层面开展合作以便提高贸易和投资包容性的各种举措和行动，简介如下：

(a) 最不发达国家免谈判而加入世贸组织，以便使这些国家的生产商获得公平和自由的市场准入；

(b) 建立普遍优惠制度以便自动向所有最不发达国家和其他边缘化发展中国家提供 97%和(三年后)百分之百的、无条件、免关税和免配额市场准入，而且不采用非关税壁垒。此外，为最不发达国家向普惠制提供方的出口设立所谓“公开积累”(见上文第 36 段所述)；

(c) 建立区域贸易协定，以便允许本区域(或其他地方)的那些有兴趣根据“多哈发展议程”下对这些国家的特别规定(即，无对等优惠准入)而加入贸易协定；

(d) 设立区域专利许可共有库，以便使体制薄弱创新能力低下的国家通过该共有机制交换专利许可证而较容易获得有专利的技术或产品；

(e) 加强亚洲及太平洋技术转让中心业已建立的区域技术库并扩大其成员数量以及业务范围；

(f) 为微型、小型和中型企业、尤其是妇女经营的企业推动建立区域贸易融资机制或保险机制，从而协助发展中国家融入贸易和生产分享或价值链；

(g) 促进标签制以便支助包容性和具有社会责任性的贸易和投资(类似公平贸易)；

(h) 为银行可承兑、切实有效贸易援助项目设立区域能力开发方案，以便协助发展中国家参与包容性贸易和投资；

(i) 建立有利于形成农业企业和制造业价值链的区域(或)次区域(走廊层面)公私营伙伴关系；

(j) 进一步开发以亚太经社会为主导的知识社区和网络社区(如，亚太贸易研究和培训网，联合国亚太无纸贸易专家网，最不发达国家外贸网，以及亚太农业机械测试网)，提供专门知识、分析工具、成套数据、程序工具

包、以及分享和丰富知识的环境，以便帮助成员国不同利益攸关方走上包容性贸易和投资之路。

四. 供审议的问题

46. 委员听取了关于即将出版的《2013 年亚太贸易和投资报告》的概要介绍以及若干政策行动建议。委员会不妨审议载于《报告》中的这些议题和建议，尤其注意亚太经社会在落实工作中的作用。
