

**亚洲及太平洋经济社会委员会**

亚洲及太平洋环境与发展部长级会议

第七届会议2017年9月5日至8日，曼谷
临时议程* 项目2(a), (b), (c), (d)**审查执行情况：****第六届亚洲及太平洋环境与发展部长级会议(2010年)的建议****2011-2015年亚洲及太平洋可持续发展区域执行计划****阿斯塔纳“绿色桥梁”倡议****首尔绿色增长倡议****第六届亚洲及太平洋环境与发展部长级会议的各项建议和核准举措的执行进展****秘书处的说明******内容提要**

本文件回顾了第六届亚洲及太平洋环境与发展部长级会议各项建议的执行进展情况。鉴于部长级会议成果强调，各项建议的执行工作主要有赖于国家层面的政治承诺和有效政策行动，本文件介绍了成员国自愿报告的工作领域和行动，并概述了秘书处为支持执行工作而开展的主要活动。作为进一步决策的基础，提出了对《2011-2015年亚洲及太平洋可持续发展区域计划》优先方案领域进展情况的简要评估。部长级会议不妨审议所报告的问题，并且针对《2030年可持续发展议程》及相关区域文书的背景，就部长级会议的今后行动方针和重点提供指导。

* E/ESCAP/MCED(7)/L.1。

** 本文件延迟提交，因为为了报告所取得的进展需要收入成员国对自愿性调查延迟提交的来文。

一. 导言

1. 亚洲及太平洋经济社会委员会（亚太经社会）与哈萨克斯坦政府合作，于 2010 年 9 月 27 日至 10 月 2 日在阿斯塔纳举行了第六届亚洲及太平洋环境与发展部长级会议。800 多名与会者出席了会议，其中包括来自 46 个成员国的代表。部长级会议的成果文件包括《2010 年亚洲及太平洋环境与发展部长级宣言》；《2011-2015 年亚洲及太平洋可持续发展区域行计划》；以及阿斯塔纳“绿色桥梁”倡议。
2. 《区域执行计划》以《部长级宣言》的原则为指导，围绕以国家自身确定优先事项为基础的各个行动领域提出了执行工作备选方案。需要根据成员和准成员自愿提供的信息定期审查其实施情况。2013 年，向环境与发展委员会提交了一个中期审查报告。¹ 委员会注意到为监测会议成果落实进展而做出的努力。
3. 根据经社会第 67/3 号决议，本文件对会议成果、包括国家发起的支助倡议的落实情况作出最后审查。审查工作基于成员和准成员自愿做出的回复，这是符合会议成果内容，其中强调成果落实工作主要依赖于国家层面做出强有力的政治承诺并采取有效政策行动。还概要介绍了秘书处为支持努力落实会议成果而开展的主要活动，并简要评估了《区域执行计划》每个方案领域取得的进展情况以及成员国的需求所在。
4. 《区域执行计划》确定的六个优先方案领域纳入了执行《2030 年可持续发展议程》的工作中，如相关区域路线图。在此背景下，需要重新界定部长级会议的未来职能。

二. 部长级宣言和区域执行计划

5. 在 2010 年《亚洲及太平洋环境与发展部长级宣言》中，成员和准成员决定在一系列部门和跨部门问题上共同努力，促进本区域走上可持续发展道路。通过了《2011-2015 年亚洲及太平洋可持续发展区域执行计划》，以便按照《部长级宣言》所载原则提出行动备选方案。确定了六个优先方案领域，目的在于促使亚太经社会和其他组织进一步协助成员国执行方案，并协助本区域成员国利用区域执行计划中它们认为可能适宜的各个要素开展落实工作，为此增强区域、次区域和国家各级实现可持续发展的能力。
6. 本文件审查了对于在以下六个行动领域落实《区域行动计划》情况的答复，即：(a) 在高速经济增长、创造就业机会以及环境可持续性之间取得协调统一；(b) 促进可持续的城市发展；(c) 增强生态承载能力；(d) 推动能源资源管理以促进可持续发展；(e) 改进水资源管理以促进可持续发展；(f) 提高社会经济发展对气候变化的抵御能力。本次审查主要涉及《区域执行计划》确定的执行战略的相关行动，即资源动员和建立伙伴关系；能力建设；无害环境技术的获得和转让；利益攸关方的参与。它还评估了每个方案领域取得的进展以及成员国的需求所在，以作为进一步决策的基础。

¹ 见：E/ESCAP/CED(3)/4。

7. 秘书处采用调查问卷开展审查工作，邀请亚太经社会成员和准成员自愿参加。调查问卷在线分发提供。其设计旨在便利从《区域执行计划》确定的每个领域所涉及的各个部委开展信息收集和报告工作。此外，国际和区域组织应邀报告相关活动和举措。本文件所载结果收入了根据第一轮调查情况而提交给第三届环境与发展委员会会议的中期审查结果，并载有对后续最终调查问卷提交的内容。参加审查工作的成员和准成员包括：亚美尼亚、² 印度尼西亚、² 日本、³ 吉尔吉斯斯坦、蒙古、² 缅甸、² 尼泊尔、俄罗斯联邦、³ 土耳其、图瓦卢、及中国香港³ 和中国澳门。³ 提交数据收集表格的国际组织有：联合国环境规划署；联合国教育、科学及文化组织；² 联合国区域发展中区域发展中心；² 联合国防治荒漠化公约；联合国人口基金；联合国儿童基金会；亚洲开发银行；经济合作组织；南亚区域合作联盟；欧洲经济委员会。

A. 六个优先领域：应对、影响及剩余的挑战

(a) 在高速增长、创造就业机会、以及环境可持续性之间取得协调统一

8. 对本节调查内容作出答复的大多数成员国指出，它们采用了与包容性绿色增长机制有关的措施，如：资源效率；可持续废物管理；清洁技术投资；使用环境影响评估促进将环境计划和方案纳入国家政策主流和建立循环经济。一些国家在实施其他政策方案外还动用了市场手段。这类行动主要包括企业社会责任方面的活动，而且绿色采购和绿色创造就业也有提及并且显示增长势头。还更加重视监测和报告工作；例如一个回复方投资于软件技术以提高其环境监测效率并提出环境状况报告，其中突出环境绩效与社会经济发展的关系。答复方提到，建立伙伴关系和加强区域合作以及环境意识活动，例如亚洲环境影响评估会议和涉及同行学习的其他传播知识平台，以及民间社会和当地社区参与，都是所采取的有助于环境可持续性融入政治议程的关键行动。

9. 秘书处通过资源调动、能力建设活动和战略伙伴关系，向成员国提供支持。与文莱达鲁萨兰国、哈萨克斯坦、老挝人民民主共和国、马来西亚、蒙古、巴基斯坦、菲律宾、大韩民国、萨摩亚、泰国、瓦努阿图和越南的智囊团、国家培训机构及大学建立伙伴关系，从而提供了一种重要模式。通过大韩民国提供财政援助开发的“亚洲及太平洋低碳绿色增长路线图”以及其他相关政策工具和方法，指导政策制定者根据各自国情将资源制约和气候危机转化为减贫所需的经济增长机会。路线图注重于：(a) 把相关的环境和社会-经济行动纳入国家发展计划的切实途径；(b) 把环境成本综合纳入市场价格；(c) 利用支助可持续发展和绿色增长的经济和基于市场的手段；(d) 通过公私营投资与采用环境友好技术和基础设施来推动生态高效创新活动；(e) 利用政府启动的投资和采购、生态工业园区和可持续的废物管理（变废为宝和把废物作为产品资源）作为刺激，发展循环经济，(f) 推动企业履行其社会职责和绿色就业。

² 只参加了最终调查。

³ 同时参加了中期和最终调查。

10. “低碳绿色增长路线图”还作为重要学习材料纳入创新在线能力发展计划，⁴ 在 2011-2015 年期间为来自世界 50 多个国家的 2 000 多名参与者提供了能力建设机会。利用亚太经社会制定的工作方法将现场与在线学习课程相结合而援助师资培训，有助于在可持续发展和消除贫困战略、政策和工具的背景下，提供有关绿色经济发展和应用的技能。在此方法下分享了 300 多个最佳实践和成功案例。另外还举办了有关绿色经济、生态效益指标、可持续发展三个维度相互结合、可持续发展大数据以及南南伙伴关系等等议题的专家组会议、研讨会和讲习班。关于解决方案的试点项目，如边远地区利用废物变资源提供能源战略，都证明了这一概念的有效性，并与澳大利亚联邦科学和工业研究组织一起开发了一个综合的经济建模平台，以支持对增长质量的分析并为绿色增长创造指标框架。编制了若干关于本区域经济增长绿色化的出版物，对资源利用趋势、材料流动和效率进行全面分析，并提供知识支持以帮助加强机构及其政策，以便更好地推动不同利益相关行动并赋予权能。成立了绿色增长从业人员的区域在线网络以交流知识和最佳做法。由于这项工作，并且因为若干国家所表现出兴趣并做出承诺，亚太区域已成为推广绿色增长相关政策框架的领先者。

11. 随着“绿色经济”成为 2013 年 6 月 20 日至 22 日在巴西里约热内卢举行的联合国可持续发展大会的主题、以及在历史性的《巴黎协议》下作出自愿承诺，绿色增长方式的有效性进一步得到确认，成为全球商定必须对气候变化采取行动的信号。另外，多个机构已经挺身而出推动绿色增长，为此提供技术支持、分析和融资以促进绿色增长方式。

12. 在这些投资和政策框架发生转变之际，正值各国政府在粮食、燃料和能源危机丛生之后努力寻求实现经济复兴。支持成员国实行绿色增长方式依然至关重要，特别要分享实施经验。预计在现有情况下，私营部门要应对不断变化中的市场、消费者期待和意识及资源制约，而各国政府刺激经济增长依然面临重重困难，与此同减贫仍然是优先事项。需要更加明确地认识到资源使用模式、创造就业（包括农村生计）、贫困及粮食安全之间的相互联系，因为这些相互关联的领域面临着各种挑战，秘书处最近开展的工作就突出了这点。根据亚太经社会开展的可持续发展工作，显然加强高层次政策框架的同时必须努力推动创新和转型，并促进社会各阶层的参与。否则，这种转型就不可能实现。

(b) 促进可持续的城市发展

13. 在可持续的城市发展领域的调查回应中确定了几个工作领域。其中包括可持续的城市规划和设计；整合市政资源和废物回收；为穷人提供垂直城市住房和基础设施的融资措施；并将抵御气候变化能力纳入城市规划的主流。报告提到的重大行动主要涉及城镇住户采用低碳措施，例如住房内增加使用可再生能源并提高能效，可持续的烹饪方法，推广可持续住房方式以及平等

⁴ 2015 年从事的一项评估研究得出结论认为，与传统的现场培训办法相比，绿色增长电子学习设施因开办在线培训课程而节约了 1 020 000 美元，并且减少了 2 110 吨二氧化碳排放量。见：<https://sustdev.unescap.org/files/resource/46d3a4affe4636025814027cf48a311d.pdf>。

获得基础设施。提到的另一个行动是使用计算机辅助可持续性评估工具。还认为，建立由不同类型利益相关方组成的网络和工作组，再加上生态资源利用，是加强社区能力建设和提高认识平等相关问题的成功方法。值得注意的是，一个内陆国家赞扬这种合作方式，认为它有利于解决在获得水和卫生设施方面的不平等现象，并有助于制定机制支持脆弱和边缘化群体。

14. 秘书处开展了大量行动支持成员国促进可持续的城市发展，包括加强地方当局之间的合作和能力；从事技术合作以及支持区域和市级知识共享并制定关键城市发展问题的规范。秘书处与联合国人类住区规划署（人居署）和印度尼西亚共和国政府合作，支持为联合国住房和城市可持续发展“人居三大会”（2016年10月17日至20日在基多举行）开展区域筹备工作，其中包括汇编亚太区域报告并输入《新城市议程》的制定进程。与生境三级高级别区域筹备会议一起，秘书处还于2015年10月21日至22日在雅加达与人居三大会高级别区域筹备会议衔接举行了第六届亚太城市论坛。与2011年秘书处举办的第五届会议类似，论坛聚集了900多名与会者，包括部长、市长和其他政府官员，还有学术界、城市专业人员、私营部门、民间社会、基层领导人、老年人、青年和国际组织的代表，共同讨论亚太区域在可持续城市发展方面持续存在和新出现的问题。论坛通过了关于可持续、包容和有韧性的城市发展的雅加达“行动呼吁”，突出强调在《新城市议程》中、以及在实施《2030年议程》过程中将考虑的本区域优先问题。

15. 秘书处进行的研究和分析工作导致开发了几种出版物和知识产品。作为对具体注重可持续城市的联合国可持续发展大会成果的后续跟进，进行了一项关于绿色城市主义的评估研究，其中审查了本区域生态城市规划的现状，目的在于为可持续城市规划制定新的战略，其基础是相互融合的可持续发展三维度（即，经济、社会和环境）、增加适合居住程度和提高生活质量。值得注意的是，秘书处与人居署密切合作编写了《亚洲城市状况及亚太城市状况》旗舰报告，招聘了各种专家指导编制工作并担任不同议题和次区域问题的顾问。通过与联合国机构、学术界、研究机构和基金会的伙伴关系，制定了若干政策准则、手册和研究报告，涉及议题包括亚太地区有利于穷人的城市抵御气候变化能力，绿化建筑规范，废物变资源战略，城市废水管理以及生态效益和社会包容性基础设施。

16. 在不同层次组织了政策对话、研讨会和讲习班，以应对全球承诺与地方实施之间的差距以及资金与能力的差距，这些都限制了地方政府有效应对挑战、实现全球规定任务满足期望的能力，同时审查了更为广泛的议题，例如城市基础设施发展和融资机制与《2030年议程》实施工作（重点在南亚），以及加强可持续的城市基础设施管理及开发可持续和包容性城市（在俄罗斯联邦的支持下创建中亚多方利益相关方平台）。

17. 秘书处支持开展了几个旨在展示现有可持续的城市发展解决办法的有效性的试点项目。例如，亚太经社会一直在执行“有利于穷人的可持续固体废物管理”项目，重点是在孟加拉国、不丹、柬埔寨、印度尼西亚、巴基斯坦、斯里兰卡和越南等发展中国家建立综合资源回收中心。该项目旨在促进态度转变，将无机和有机废物视为资源，政府可以从中获得收入和创造就业，同时保护环境。该项目侧重于二线城市和小型城镇，并且将固体废物管

理与碳融资相结合，以便提高综合资源回收中心的盈利程度，并研究变废物为能源的方法以及废水处理与固体废物管理之间的联系。此外，由于通过这一举措所产生的知识，秘书处对两个成员国针对废物部门制定适当的国家减缓行动提供了支助。

18. 秘书处还与德国国际合作署一起执行了“亚洲城市综合资源管理：城市联盟”项目。该项目旨在实现能源、水和粮食行业的综合规划和管理流程，预计在中国、印度尼西亚、蒙古、菲律宾、泰国和越南的支助下，对本区域快速发展的二线城市的长远可持续发展作出重大贡献。

19. 亚太经社会与菲律宾当地专家合作，开发了具有生态效益并可抵御灾害与气候变化的建筑设计。该项目促进利用当地提供的可持续材料用于建造校舍，它们在灾难发生时通常成为重要的社区基础设施。秘书处还实施了众多污水处理和管理项目。它们包括：致力于提高社区综合供水和污水处理系统抵御气变能力的项目；建造绿色校舍时实施雨水和污水综合管理系统试点项目；以及雨水收集、污水处理和开发具有生态效益的城市用水基础设施的示范项目。项目的各种内容正用于制定国家生态可持续水基础设施路线图以及具有生态效益的城市水基础设施发展战略文件。

20. 随着几十年来城市化速度不断加快，本区域预计将发生前所未有的人口、经济和社会转变，对此必须制定合适的国家城市议程和政策。亚太地区的城市一直是经济增长、社会转型和创新的引擎，重塑了本区域和世界。然而仍面临着一系列挑战，包括易受气候变化和自然灾害影响；不平等现象加剧、非正式住区增加；因缺乏治理能力和法治而导致不安全；极为严重的物质消耗和废物产生；缺乏水和卫生设施；污染程度不断上升并导致经济和卫生成本高昂。

21. 因此，亚太区域能否成功实施《2030年议程》，将取决于本区域如何管理城市化进程。《新城市议程》为推动实施可持续发展目标 11⁵ 和其他需要采取地方行动的目标提供了机会。为此，必须采取综合方法管理粮食、能源和水等关键资源。为发挥城市在努力实现可持续发展方面的潜在作用，需要处理的若干关键问题有：寻求有效、多层次治理和综合解决方案；加强执法和监管；消弭数据差距；建立伙伴关系并促进利益攸关方参与；开展知识共享以推广成功方案；投资于可持续、有抵御灾害能力和包容性的基础设施。

(c) 提高生态承载能力

22. 关于生态议题，成员国表示始终直接参与报告以下方面的相关活动情况：气候变化适应；管理自然资源，如淡水生态系统服务；传统耕作和土著文化；山区生态系统。在这方面确定的关键行动包括采取伙伴关系办法开展农村地区减贫以及制定专门针对提高内陆和小岛屿发展中国家的抵御灾害能力的国家政策。成员国采取的相关举措均强调以参与式、社区为导向的方式，加强自然资源保护并投资于传统和有机的农业发展。例如，一个答复方报告说开展了旨在赋予土著社区权力的工作，它涉及将土著社区纳入监测和执行国家渔业管理计划。其他成员国报告说自身努力促使当地社区参与林业

⁵ 建设包容、安全、有抵御灾害能力和可持续的城市和人类住区。

养护和管理活动，并通过与几个国际网络和机构的技术合作，促进亚洲国家实行参与式灌溉管理。

23. 通过开展区域和次区域伙伴关系以及技术合作支持和大量投资于能力建设，为成员国在此领域提供支持。行动领域包括设立适当的管理安排、伙伴关系和国家政策，以及促进不同利益攸关方之间、包括政府不同部委官员之间的对话，以便根据经济观点探讨生态系统服务投资方面存在的障碍。一个研究项目确定了对越南国家政策目标至关重要的生态系统服务内容。在政策制定和生态系统定价领域向越南和印度尼西亚提供了旨在建立有利投资环境的直接技术支持。随着兴趣和知识日益增加，秘书处在全区域范围内支持开展政策对话，为此发布关于生态系统服务付费的出版物。为辅助这项工作，亚太经社会还根据具体国家的要求向国家统计局提供支持，以促进建立综合环境和经济核算体系的能力，并为具体自然资源建立了卫星账户。

24. 亚太经社会可持续农业减贫中心继续充当亚洲及太平洋在可持续农业、粮食安全和农村发展领域开展知识共享、能力建设和南南合作的区域中心。2010-2016年期间，减贫中心在一系列能力建设活动中培训了2 000多名政府官员、研究人员和从业人员，培训内容涉及在努力实现生态高效农业发展过程中新出现的和持续存在的挑战。减贫中心还负责管理南亚和东南亚可持续农业技术与改进市场联系知识转让网络，该专家网充满活力，旨在促进创新的可持续农业政策促进减贫政策、实践和技术、粮食安全及包容性农村发展，与本区域超过50个机构和1 400人建立联系。

25. 东北亚环境合作次区域方案是一个由秘书处支持的全面政府间合作框架，负责应对东亚和东南亚次区域的环境挑战。东北亚国家国际边界沿线和跨境地区有一百多个保护区。为维护这些地区，需要利用伙伴关系平台加强跨境合作，汇集利益攸关方共同分享信息并采取联合行动。在其“自然养护战略”下，东北亚环境合作次区域方案努力为次区域的生物多样性养护作出贡献，为此确保六大旗舰物种的生存；促进其成员国之间为保护自然开展跨境合作和政府间合作；加强保护目标物种及其栖息地的协调机制。已经举办了几次专家组会议、讲习班并进行实地调查和研究，以加强跨境工作。

26. 气候变化、土地使用变化、海洋开发及生物多样性丧失等等趋势的持续存在，突出表明政府需要在这些领域采取更有意义的行动。海洋生态系统对于维护岛屿国家的特征和福祉至关重要，是这些国家今生后世最为触手可及的财产。过去几十年来，许多太平洋岛屿国家的自然资本持续遭受侵蚀，原因在于废物管理不善、过度开发自然资源、大量的入侵物种，以及自然灾害和气候变化造成日益加剧的破坏。资源采掘活动，如商业捕鱼、伐木和采矿，导致环境大面积退化和生物多样性丧失。虽然很多地区的森林覆盖趋于稳定，然而生态系统服务的流动已经停止、或其质量和产出已大幅度下降。例如，天然林正在被人造林取代。在农业领域，现在的趋势是日益加剧的资源限制减少了农村社区获得自然资源的机会，致使自然地区面临着提供农业工业产品并生产粮食的压力越来越大，与此同时发生极端气候事件的风险越来越高，因此需要扩大获取知识和交流经验。在可持续农业领域需要继续开展分析研究、能力建设及知识共享和网络联系；这方面的工作应能推动采取综合办法努力实现可持续发展目标，为此突出强调可持续农业能够带来的多

项好处，这样可能有助于以协同增效的方式，实现目标 2⁶ 以及涉及健康、水、能源、生态系统和气候变化的其他目标。提供区域范围的支助以处理跨界生态系统仍然至关重要，特别是在海洋方面。为此，利益攸关方的参与对于提高所有权、意识、行动和投资来说至关重要。

(d) 改善能源资源管理促进可持续发展

27. 若干参加调查的成员和准成员认为，投资于能源技术和提高能源安全是优先事项。采取提高能效和节约措施，将替代能源和可再生能源纳入国家发展政策主流，部署并投资于清洁能源技术，以及为能源资源管理设定目标，均列为核心工作领域。重点放在社区参与；与国际组织的伙伴关系，如国际可再生能源机构；制定雄心勃勃的可再生能源目标；关于可再生能源的知识传播；以及通过举办能源融资国家讲习班和编写手册促进节能和绿色技术。

28. 秘书处还举办研讨会、制作出版物和研究报告，向政策制定者介绍相关概念，如，采用利益共享办法加强能源安全；微观和宏观层面的创新融资计划以获取能源服务和提高能源效率；低碳发展道路及其为能源部门带来的机遇，以及利用区域能源互联互通和跨境电力贸易提高发电行业的可持续性。

29. 秘书处于 2013 年 5 月在俄罗斯联邦符拉迪沃斯托克举行了首届亚太能源论坛。有 34 个国家出席了论坛，其中 20 个国家派出部长级代表。亚太能源论坛通过了《亚洲及太平洋地区开展区域合作增强能源安全和可持续利用能源部长级宣言：开创亚洲和太平洋可持续的能源未来》，并制定了行动计划。秘书处为执行论坛成果赋予的任务而制定了执行支助机制。该机制包括三个支柱，即 (a) 数据和政策信息门户，(b) 对话，(c) 分析和报告。对话支柱包括年度高级别政策对话，重点是确定应对新出现的主要挑战的解决方案并召集工作会议。在分析和报告支柱下，每年编写“亚洲及太平洋能源促进可持续发展区域趋势报告”。报告的目的是通过对相关成员国的能源部门及其未来发展进行个案研究，确定处理清洁能源问题的适当对策，并审查增强效率措施和先进技术，评估相关举措并加强知识共享。

30. 秘书处制作了一个基于因特网的信息平台：亚太能源门户网，旨在增加获取并使用亚太经社会区域能源信息，从而支持开展研究、分析工作并最终为决策者和政策行动提供信息。门户网站为亚太经社会正在进行的对话、分析和报告提供了信息基础。按照成员国在亚太能源论坛下规定的任务，亚太经社会负责设立区域合作平台，审查论坛成果的进展情况，并向经社会提交报告。该门户网站收集并提供来自《国际能源倡议》、世界银行、“人人享有可持续能源”、国际货币基金组织、美利坚合众国能源信息管理局、联合国商品贸易统计数据库及彭博资讯等 200 多个数据集，范围包括可及性、效率、可再生能源、贸易流动、补贴和投资等。它还显示了来自数百个官方网站的有关 58 个成员国的政策。该门户网站提供了超过 2 400 项政策和方案文件并将其归类处理，以便能够对本区域的政策方针提供横断面看法。其中有个部分以互动空间和时间显示介绍电力基础设施，绘制了超过 6 000 个地点的常规能源及可再生能源发电情况。

⁶ 消除饥饿，实现粮食安全，改善营养状况和促进可持续农业。

31. 秘书处还一直与欧洲经济委员会及其他区域委员会和东道国合作，组织能源促进可持续发展国际论坛。这些活动汇聚国际能源专家、政府官员和商界代表、金融部门、学术界及民间社会于一堂。2014 年在突尼斯哈马马特举行的第五届国际论坛上，五个区域委员会的执行董事发表联合声明，呼吁采取行动加速向可持续能源转型（《哈马马特宣言》）。在次区域一级，亚太经社会担任东北亚能源合作政府间合作机制临时秘书处，并负责执行《巴库能源效率和节能倡议》。

32. 秘书处还通过创新的政策和融资计划，重点关注普及能源服务。2011–2014 年期间执行了一项旨在利用发展公共—私营可再生能源伙伴关系、加强和改善获取能源服务的项目，并且作为项目内容之一，秘书处为政策制定者、民间社会和私营部门组织了能力建设活动，涉及与公私营伙伴关系合作推动利用可再生能源和改善能源服务可及性。秘书处还执行了“运用有利于穷人的公私营伙伴关系促进农村发展——扩大亚洲及太平洋农村穷人获取能源服务”项目。该项目由国际农业发展基金资助，培训成员国制定管理和使用能源资源以改进能源服务可及性的有效政策和战略。应 G20 会议主席国中国政府的要求，亚太经社会与中国政府和“人人享有可持续能源”一起，为 2016 年举行的 G20 能源部长级会议制定了行动计划，题为“加强亚洲及太平洋能源可及性：关键挑战与 G20 自愿合作行动计划”。

33. 加强能源安全仍然是本区域决策者面临的一个重大关切问题，必须应对实施《2030 年议程》所带来的挑战。为了确保顺利实施可持续目标 7，⁷ 能力建设活动必须继续注重于制定纳入可持续发展三维度的能源政策，并与其他目标建立相互联系。能力建设活动还必须致力于开展能效投资项目。本区域决策者需要建立有效的机制，为超过 4 亿人提供电力，并为超过 10 亿人提供清洁能源技术；管理能源需求以推动实现能效翻倍的全球目标；并在能源结构中大幅增加可再生能源比例。

(e) 改善水资源管理以促进可持续发展

34. 若干答复方在调查中表示，通过各种举措，本区域的水质和效率得到提高，如采用分散式废水处理系统、定期检查和定期收集水样、创造以社区为导向的商业环境和竞争性供水市场、征收水费以增加节水。成员国报告了一些关键的工作领域，如，安全获得水和充足的卫生设施、气候变化适应、农村和城市领域生态高效水利基础设施投资、改进雨水收集系统。在这方面，一个国家谈到引入联邦立法用于地下水资源的保护和合理利用，并采取措施对已用水资源进行分类和合理化使用，同时保护地下水资源免受污染。另一个国家报告说，建立了联邦立法保护并合理分配地下水资源使用、以及采取措施分类并合理管理水资源利用并保护地下水资源免受污染。另一个国家报告了亚洲水环境伙伴关系等知识交流平台对建立伙伴关系、促进信息交流和提高环境意识所发产生的效果。

⁷ 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源。

35. 成员国业已通过涉及建立水资源管理战略相关关切的决议，⁸ 并且作为实施这些决议的部分进程，秘书处为本区域专家、研究机构、民间社会组织、私营部门、政府间机构和融资机构设立了一个平台，用于讨论当前水管理实践情况。为了支持利用现有的区域平台传播知识和交流水资源可持续管理方面的良好做法，秘书处制定了关于污水管理的政策指导手册，特别强调了分散式废水处理。秘书处还组织了第二次污水管理与卫生区域研讨会，就实施一项重在加强东南亚决策者在城市和城郊污水处理和再利用领域的能力的项目，交流最佳实践。

36. 此外，亚太经社会协助于 2013 年 5 月 19 日至 20 日在泰国清迈举行亚太水问题峰会。峰会使利益攸关方有机会讨论了一些议题，包括基础设施投资需求及水和卫生服务相关能力建设需求，以及采取综合水资源管理战略以保护和恢复本区域的河流盆地。此外，亚太经社会成员参加了诸如水和绿色增长研讨会等讲习班和研讨会，因此有机会讨论水和绿色增长相关的各种关键领域，这是第七届世界水论坛筹备工作的一部分，在该论坛期间亚洲和太平洋提交了案例研究。

37. 2015 年，亚太经社会与人居署和亚洲理工学院联合制定了“废水管理政策指导手册：特别强调分散化废水处理系统”。为提高综合水资源管理能力，秘书处在蒙古、尼泊尔和菲律宾举办了讲习班。还发表了一份题为“绿色工业综合能源——水资源管理：蒙古案例”的战略文件，突出谈到水与能源的联系。还编写了一份工作文件介绍本区域市场关于水和卫生的当前趋势，还有一份题为“可持续发展目标规划的综合办法：关于水和卫生的目标 6 的案例”的出版物。

38. 2015 年，亚太经社会与水、环境与健康研究所为区域和全球的水问题专家们组织了关于亚太水资源安全问题的联合国——水问题区域专家协商。秘书处还与成员国一道支持举办世界水日年度纪念活动，并在世界水资源评估方案牵头下协助编写世界水发展报告，该报告近年来重点一直放在水和可持续发展、能源和水、水和就业以及废水作为未开发的资源。

39. 水的供应和可持续的管理对于促进亚太经济和可持续增长起着至关重要的作用。水问题的挑战依然严峻，截至 2015 年仍约有 2.77 亿人得不到安全饮用水，而发展中国家 80% 以上的废水未经处理。鉴于本区域约半数的农村人口无法获得经改善的卫生设施，必须加强城市、城郊和农村地区之间的联系。此外，这些情况再加上气候变化影响，将阻碍实现目标 6，⁹ 因缺水、水质差和卫生设施不足而带来的威胁也将对其他目标的实现产生不利影响。在努力实现目标 6 的进程中采用系统思维方法，可有助于制定有效实施《2030 年议程》的战略和计划。

⁸ 经社会关于亚洲及太平洋加强水资源综合管理知识分享与合作的第 69/8 号决议，以及关于加强亚洲及太平洋在水资源可持续管理领域的合作的第 71/9 决议。

⁹ 为所有人提供水和环境卫生并对其进行可持续管理。

(f) 提高社会经济发展抵御气候变化的能力

40. 与《区域执行计划》其他优先领域相比，有关成员国对其开展活动改善社会和经济对气候变化的适应和应对程度的答复收到较少。答复中强调了开展能力建设活动和技术转让以提供机构支持；通过社区参与提高认识、并采取参与式政策方法进行监测和实施；以及赋予社区风险管理权能，尤其针对弱势群体以及自然灾害易发地区。报告采取的关键行动包括采用绿色经济和抵御气候变化的政策框架，制定适应气候变化影响的国家计划，提供有关气候变化的教育和外联计划，同时宣传利益相关者参与和公众接受的重要意义。

41. 作为一个贯穿各领域的问题，抵御气候变化能力一直是秘书处为支持成员国而开展的若干活动的重点。其中一例是，开展工作专门针对国家适当缓解行动，有利于穷人的城市抵御气变能力以及将气候关注问题纳入上述《区域执行计划》(b)领域的城市相关政策主流。这一领域的其他涉及抵御气变能力工作还包括为菲律宾适应气变廉价住房制定设计和技术解决方案，其中包括开发当地供应链并促成建立一个社会企业。此外，亚太城市论坛成为一种平台，对于地方当局和其他利益攸关方在减缓气候变化及城市脆弱性方面的作用，以及在城市背景下采取必要行动提高社会经济发展抵御气变能力，协助达成共同的理解。

42. 秘书处发表了“绿色增长、资源与韧性：亚洲及太平洋环境可持续性”等报告，为从社会经济角度提高本区域抵御气变能力等问题提供了分析依据。秘书处还编制了“亚太地区水与绿色增长案例研究”出版物，其中载有本区域协助政策制定者应对气候变化对水有关问题影响的指南。秘书处还为针对2014年9月23日在纽约举行的秘书长气候峰会而准备的一份联合国全系统联合出版物提供了绿色增长政策快照。

43. 秘书处支持成员国获取和运用空间信息、工具和服务。这对适应气候变化、建设抗灾能力尤为重要。例如，通过秘书处长期开展的区域空间应用促进可持续发展方案，遭受灾害袭击的国家可以获得卫星图像和数据，用于应急救援和灾后影响评估。各国正越来越多地受益于旨在协助使用减灾和适应工具的活动，包括能力建设方案、交流经验和信息以及开发应急备灾和风险评估数据门户。

44. 此外，通过早情监测和预警区域合作机制，亚太经社会为拥有空间应用促进早情监测和管理经验丰富的国家与那些易受干旱、渴望更有能力使用这类系统的国家相互搭桥。区域早情机制同时也提供季节性预测和长期气候情景，因此正从单纯监测转向提供各种工具，协助透过区域合作开展长期规划和适应气候变化。作为《2030年议程》的后续跟进，空间技术应用已确定为特别是用于实现可持续发展目标的重要执行工具。这些工具有针对性地用于具体部门，如灾害风险管理、农业、水管理、渔业和海洋资源管理、城市发展、土地资源和林业、生态系统服务、气候变化监测与适应、卫生及社会服务。

45. 将本区域的基础设施和发展规划进程与减缓和抵御气候变化战略相结合依然至关重要。随着气候融资逐步进展，必须扩大对本区域最不发达国家和

小岛屿发展中国家提供适应和抵御能力支持，同时需要加强气候开支的会计和报告工作。

B. 经验教训

46. 调查答复方详细谈到了《区域执行计划》不同方案领域的执行工作涉及的若干障碍以及成功因素。答复方提到，在努力执行《区域执行计划》时遇到的部分限制如下：机构能力的差距、缺乏适当的技术、市场成熟度、与维护基础设施和获得资金相关的成本。它们还列举了利益相关方参与、地方管理、公众的接受以及社区的参与作为实施进程取得成功的推动力。但是，提到各行方之间有效协调是一个挑战。总体而言，答复方列举出克服监测和执行方面的挑战的途径有社区参与，地方拥有项目，非政府组织参与促进进程，以及支持以社区为导向的管理。此外，突出强调了政府机构和部委之间的良好协调、以及与利益攸关方持续开展对话与合作以制定实施计划和战略。

47. 对于《区域执行计划》列出的关键模式，国际和区域组织有 88 次报告说，在项目执行期间运用了模式(c)“通过能力建设和教员培训、包括网上培训，提高各国适应、推广和扩大创新做法和政策举措的能力”。第二个最为相关的模式（提到了 48 次）是模式(a)“针对新出现的问题和创新性解决方案开展规范性和分析性研究以提出政策建议、并开展行动研究和分析以指定推广模式”。第三个（提到有 33 处使用）是模式(b)“通过举行区域政策对话、论坛和部长级特别会议，推动提出高层次、高能见度的政策建议”。答复方还提到与政府、学术界和科学界、国际社会和民间社会组织开展接触。还值得注意的是，只有几个答复方表示与私营部门开展工作安排。

三. 区域举措

48. 在《区域执行计划》和《部长级宣言》中，认识到区域举措是促进采取经济增长新办法的良好例子，并为加强区域合作行动创造了必要动力。

A. 阿斯塔纳“绿色桥梁”倡议

49. 哈萨克斯坦政府倡导的阿斯塔纳“绿色桥梁”倡议：欧洲—亚洲—太平洋实施“绿色增长：伙伴关系”¹⁰ 描绘了欧洲与亚洲及太平洋区域之间第一个区域间伙伴关系的蓝图，旨在推动进一步合作促进具有生态效率地使用自然资源，投资于生态系统服务，实行低碳发展并适应气候变化，可持续城市发展，促进绿色商业和绿色技术，以及可持续的生活方式并提高生活质量。

50. 哈萨克斯坦政府于 2011 年 1 月成立了绿色桥梁办事处，并在秘书处提供的专家协助下，制定了欧—亚—太伙伴关系方案和运作机制，它得到 2011 年 9 月 21 日至 23 日在阿斯塔纳举行的第七届“欧洲环境”部长级会议的欢迎和支持。¹¹ 绿色桥梁伙伴关系方案宪章有 30 多个签字方，主要是欧洲和

¹⁰ 见：E/ESCAP/67/8，第一章，C 节。

¹¹ 见：ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1，第 17 段。

亚太国家和非政府组织，它是联合国可持续发展大会成果文件“我们希望的
未来”后来提及的唯一区域间倡议。

51. 在经社会第 67/3 号决议的指导下，秘书处通过开展各种活动支持该倡议，包括参加哈萨克斯坦政府和欧洲经委会组织的各种会议，并与哈萨克斯坦政府进行各种磋商以便拟订实施该倡议的工作计划和伙伴方案。秘书处与哈萨克斯坦能源部于 2015 年 7 月签署一项谅解备忘录，由此重申提供支持。该伙伴关系侧重于为能力开发、咨询服务、提高认识、外联和传播提供联合技术援助。它还根据中亚和小岛屿发展中国家的要求提供信息和技术共享平台。

52. 2011 年，哈萨克斯坦政府在阿斯塔纳与各个伙伴举行了两次磋商会议，其中一次与第四届阿斯塔纳经济论坛衔接举行。2013 年和 2014 年举行了两次绿色桥梁会议，并于 2014 年 6 月通过了 2014-2016 年期间进一步推广绿色桥梁伙伴关系方案的路线图。在几年期间为制定低碳绿色增长政策提供了能力建设支持。

53. 2014 年 12 月设立了一个信托基金协议，以跟进落实 2014 年 9 月 1 日至 4 日在阿皮亚举行的第三次小岛屿发展中国家国际会议上作出的承诺。信托基金支持采取社区管理的卫生和沼气可再生能源办法以促进小岛屿发展中国家的减贫工作。这笔资金有利于推广 2010-2011 年在萨摩亚成功应用的一个有利于穷人的绿色商业模式，涉及社区管理卫生和沼气能源系统，当时由韩国国际协力团资助“使命青年”方案负责执行。此外，秘书处于 2015 年与中亚区域环境中心正式建立伙伴关系，以便设立有关绿色增长和可持续发展的次区域电子学习中心，并于 2015 年 12 月举办了第一届中亚能力发展讲习班，称为“绿色增长促进可持续发展：中亚政策制定者的能力建设”。

54. 在阿斯塔纳“绿色桥梁倡议”之下作出承诺、并举办了主题为“未来能源”的 2017 年国际博览会之后，哈萨克斯坦政府倡议建立一个国际绿色技术中心。该中心将由绿桥研究所组成，其功能包括处理绿色技术的转让和适应，项目审查和监测，创造绿色增长潜力以及提供专家咨询支助。

B. 首尔绿色增长倡议

55. 2005 年第五届环境与发展部长级会议通过了《环境可持续的经济增长（绿色增长）首尔倡议网络》，经社会第六十一届会议予以核准，¹² 并得到大韩民国政府的财政援助承诺。根据该网络在 2005 年至 2010 年期间开展活动的结果，并依照第六届亚洲及太平洋环境与发展部长级会议的建议，该倡议扩大到第二阶段，¹³ 即，再延长 5 年直至 2015 年。2011 年 7 月 5 日在大韩民国釜山举行的第四届网络会议上讨论执行计划，旨在在今后 5 年进一步推动亚太地区采取绿色增长方式和政策选择。会议决定，该倡议将按照上一阶段制定的方案格式举办各种主要活动，即年度政策磋商论坛、年度领导方案、试点项目赠款以及应邀提供技术咨询服务。

¹² 经社会第 61/9 号决议。

¹³ 见：E/ESCAP/MCED(6)/3。

56. 秘书处与大韩民国合作，组织和参与了第二阶段的五个政策磋商论坛和五个领导方案活动，主题分别为：体制改革促进绿色经济（2011 年），绿色和经济的双重红利（2012 年），生物多样性促进可持续发展（2013 年），提高资源效率与可持续发展（2014 年），以及增强抵御气候变化能力以促进可持续发展（2015 年）。¹⁴ 开展上述活动的同时，秘书处与大韩民国磋商，支持在 11 个成员国实施 17 个试点项目，即，柬埔寨、斐济、印度尼西亚、哈萨克斯坦、老挝人民民主共和国、马尔代夫、蒙古、巴基斯坦、菲律宾、斯里兰卡和泰国。

57. 在对前两个阶段进行有利评估的基础上，该倡议延长至第三阶段、从 2016 年至 2020 年为期五年。¹⁵ 大韩民国政府承诺继续赞助该倡议。在第三阶段，该倡议将继续致力于提高本区域国家制定和执行绿色增长战略的能力，以支持实施《2030 年议程》。第三阶段的目标是继续努力提高决策者的能力并加强区域合作。主要活动仍将是年度政策磋商论坛、试点项目、国家讲习班及分析工作。在第三阶段结束后，将与大韩民国磋商，对项目的整个期间进行外部评估。

四. 需要考虑的问题

58. 三十多年来，环境与发展部长级会议为亚太各国提供评估环境状况的机会，针对全球论坛提出的要求制定战略政策，以及制定区域观点、优先事项和前瞻性议程。会议一直由联合国环境规划署和亚洲开发银行合作举办，为部长们和环境管理当局提供了一个区域平台，得以分享国家经验和政策，突出强调紧迫问题，确定区域合作领域并通过亚太经社会将其提交最高政治级别关注。先前各次会议在以下方面提供了动力和机遇：深入审查整个区域的环境状况；讨论环境可持续性与经济增长之间的协同增效；扩充开创性概念，如绿色增长；以及将这些内容提请决策者注意。

59. 会议还提供核准成员国发起的区域性举措的机会，它促成城市之间交流良好做法（北九州清洁环境倡议），建设采用绿色增长方式的能力（绿色增长首尔倡议网），以及为加强跨区域合作创造了必要的动力（阿斯塔纳“绿色桥梁”倡议）。

60. 秘书处在会议成果的指引下，与联合国有关组织和专门机构有效协调开展区域活动，并通过提供技术援助、支持能力发展、促进区域和次区域合作和对话以及推动成员与利益攸关方之间的沟通，支持成员和准成员开展各自的优先活动。

61. 必须针对《2030 年议程》的背景，对会议制定应对环境和发展新老挑战的区域对策的历史功能进行重新定位。亚太可持续发展问题论坛成为区域范围协调实施《2030 年议程》的平台，并且通过亚洲及太平洋实施《2030 年议程》区域路线图，提供开展行动和区域合作的主要框架。¹⁶ 该论坛及路线图

¹⁴ 第十一次政策磋商论坛于 2016 年 9 月 7 日至 9 日在首尔举行，主题为“建设资源高效社会以应对气候变化。”正在为第三阶段作准备。

¹⁵ 见：E/ESCAP/71/42。

¹⁶ 经社会第 73/9 号决议。

以平衡的方式处理可持续发展的环境、经济和社会层面。因此，环境问题没有得到具体解决，部分原因在于论坛的受众主要并非来自环境界。尽管如此，正如区域路线图所承认，自然资源管理为开展区域合作提供了具体的机会，包括促进资源效率和无害环境技术相关政策和战略；分享经验并合作管理包括海洋在内的自然资源，以便加强粮食保障，保护环境，保护生物多样性，增强社区福利，以及制定和分享提高农业生产力、可持续农业、粮食安全和农村福利的最佳做法，同时减少负面环境影响及生态系统退化。因此，亚太环境部长和管理当局仍需评估区域环境状况，针对新老环境挑战制定一致的区域合作战略，并通过经社会和经济及社会理事会，将区域优先事项和战略提请本区域各国政府注意。

62. 对本区域而言，一个致力于环境问题的亚太经社会府间部长级会议依然具有重要意义，因为它为各种环境与发展议题提供高级别的政策指导，这些议题包括为经社会制定战略规划提供信息；确保亚太经社会工作中以平衡和综合的方式处理环境与发展问题；将新出现和持久的环境和自然资源管理问题提请区域高级别环境政策领导人注意，以便为循证决策提供依据；提供交流最佳做法的区域平台；分析现有和新出现的挑战；根据秘书长在关于重新定位联合国发展系统的先期报告中为区域经济委员会预想的作用，为处理区域问题提供数据和分析服务及政策咨询。此外，亚太经社会作为亚太区域协调机制召集人，这一角色也使秘书处得以将这种政策指导纳入联合国系统工作主流，包括通过其资源高效增长专题工作组开展工作，其重点在于自然资源管理、减缓气候变化、可持续消费和生产、可持续城市化、废物管理及应用减量、再用和循环（3R）等领域。

63. 第七届会议不妨重申自身作用，充当在可持续发展范围内为环境问题提供高级别政策指导的平台，并确定区域对策和促进环境解决方案和行动，以支持执行可持续发展目标的环境内容，并支持区域路线图自然资源管理相关优先领域。

64. 会议还不妨对环境与发展部长级会议的举行周期提出具体模式建议，同时兼顾根据经社会第 73/1 决议而修订的经社会会议结构，其中规定委员会¹⁷可召开部长级特设会议以确保高级别参与审议需要解决的问题，并规定了与其他联合国机构和相关会议协调举办会议的模式。

¹⁷ 根据经社会第 71/1 号决议，环境与发展委员会在偶数年份开会。