



## 亚洲及太平洋经济社会委员会

亚洲及太平洋区域经济合作  
一体化部长级会议

2013年12月17日至20日，曼谷  
临时议程\*\* 项目2和7

**审议区域经济合作和一体化对实现包  
容和可持续的亚太世纪的重要性**

**亚洲及太平洋区域经济合作和一体化  
的政策议题**

## 亚洲及太平洋迈向更广阔的一体化市场

### 秘书处的说明

#### 内容提要

在为2012年经社会第六十八届年会编写的主题研究《共同增长：促进经济一体化，实现具有包容性和可持续的亚太世纪》中，秘书处全面介绍了建立在四大支柱上的区域经济一体化的观点：(a)一体化市场；(b)无缝互联互通；(c)金融合作；(d)处理共同的脆弱性和风险。秘书处在本文件中阐述了亚洲及太平洋区域经济一体化的情况，介绍了在本区域实现更大程度的区域主义具有潜力和面临的挑战，并讨论了亚太区域如何朝着实现区域范围一体化市场的长期目标迈进的三种途径。秘书处在其建议中强调，需要加强次区域国家团体以开展区域合作，如东南亚国家联盟、南亚区域合作联盟、经济合作组织、孟加拉湾多部门技术和经济合作倡议、太平洋岛屿论坛等，以此作为实现一个更广泛的安排的组成部分，为此应交流经验以确定最佳做法并促进相互学习；秘书处同时建议，鉴于亚太经社会组织成员众多并具有丰富的专门知识，因此可理想地为这些交流提供一个平台。

\* 本文件迟交，原因是需要收集各成员国关于部长级会议磋商会议成果的意见。

\*\* E/ESCAP/MCREI/L. 1。

## 目 录

	页 次
一. 导言 .....	2
二. 亚太区域经济一体化的理由.....	3
三. 区域经济一体化的新特点.....	5
四. 区域经济一体化计划的要素.....	6
五. 更广泛的区域主义的经济潜力.....	8
A. 评估出口机会.....	8
B. 服务贸易 .....	8
C. 人员移动 .....	9
D. 外国直接投资.....	10
六. 本区域的经济条块分割及其高额贸易成本.....	10
七. 形成更广泛的一体化市场.....	12
八. 供审议的议题.....	14
 表	
1. 亚太次区域和世界选定区域国家的平均出口机会指标.....	9
2. 2007-2010 年亚洲及太平洋区域对内贸易和对外贸易的成本 (不包括关税成本).....	11
 图	
1. 发展中亚太经济体和发达经济体国内生产总值的实际增长率.....	4
2. 亚洲及太平洋经济体之间的贸易协定网络.....	11
3. 东盟自由贸易区扩大至东盟+6 的潜在效益 .....	13

### 一. 导言

1. 1963 年 12 月, 在亚太经社会的前身、即亚洲及远东经济委员会(亚远经委会)的主持下, 亚洲经济合作第一次部长级会议在马尼拉召开, 核可设立亚洲开发银行的建议, 以协助成员国进行战后和殖民时期后的经济重建。

2. 五十年后, 在全球金融危机余波未平、世界发生深刻变化背景下, 亚太经社会成员国正努力寻找维持其活力的方法, 此时经社会通过了题为“推进亚洲及太平洋的区域经济一体化”的第 68/10 号决议, 其中请执行秘书, 除其他外, “支持于 2013 年举行第一届亚洲及太平洋区域经济一体化部长

级会议”。会议的任务是审评为经社会第六十八届会议编写的主题研究<sup>1、2</sup>中提出的建议，推动亚太区域经济合作和一体化。

3. 主题研究全面介绍了立足于四大支柱的区域经济一体化的观念：(a) 一体化市场；(b) 无缝互联互通；(c) 金融合作；(d) 应对共同的脆弱性和风险。秘书处认为，深化本区域的经济一体化与合作，可以使所有国家互利共赢，并有助于实现重点发展目标。

4. 在本文件中，秘书处首先阐述亚太区域经济一体化的内容，描述本区域开始出现的区域经济一体化模式，并详细介绍区域经济一体化方案的四大要素。然后讨论本区域扩大区域主义的经济潜力、本区域的条块分割的经济状况及其带来的高昂贸易成本、以及本区域如何进一步扩大市场一体化。主题研究中介绍的区域经济一体化议程的其余三大支柱，即互联互通、金融合作以及通过合作应对共同的脆弱性和风险，在秘书处的另一份说明文件中加以讨论，其标题是“亚洲及太平洋在互联互通和融资以及处理共有的脆弱性和风险领域加强开展区域合作” (E/ESCAP/MCREI/2)。

5. 各位代表在辩论中，不妨就进一步推进亚太市场一体化的方式发表观点。也不妨就秘书处如何支持本区域各国政府实现这一目标提供指导。

## 二. 亚太区域经济一体化的理由

6. 1950 年代以来亚太区域的快速增长，得益于有利的外部经济环境和全球化带来的机遇。但在全球金融危机过后世界格局发生重大变化的背景下，如何保持本区域的活力——这对消除贫困和饥饿、实现亚太世纪至关重要——将在极大程度上依赖于本区域是否有能力发挥区域经济一体化的潜力。

7. 本区域的多样化特色带来多元互补性。作为区域主义的后来者，亚太区域存在许多未曾充分利用的机会，可用于互利共赢的区域一体化。区域经济一体化还有助于平衡区域发展，通过与中国、印度等经济增长支柱来加强联通融合，促进落后经济体的发展。这些合作除了增进和平外，还有助于本区域应对共有的脆弱性和风险，在全球经济治理中发挥与其日益增长的经济实力相对应的影响力。

8. 尽管亚太经济崛起看似现代现象，但实际上却是经济复兴。直到 1820 年之前，亚太区域在全球国内生产总值中所占比例高达 56%，但到 1950 年时已降至 16%。<sup>3</sup> 随后，本区域开始恢复其世界经济中的位置。首先是日本的快速增长，后来是东亚和东南亚新型工业化经济体的崛起，最近则是世界人口最多的两大国家中国和印度的崛起。世界经济活动的重心已经向东方做

<sup>1</sup> 《共同增长：促进经济一体化，实现具有包容性和可持续的亚太世纪》(ST/ESCAP/2629)。见：[www.unescap.org/pdd/publications/themestudy2012/themestudy2012-full.pdf](http://www.unescap.org/pdd/publications/themestudy2012/themestudy2012-full.pdf)。

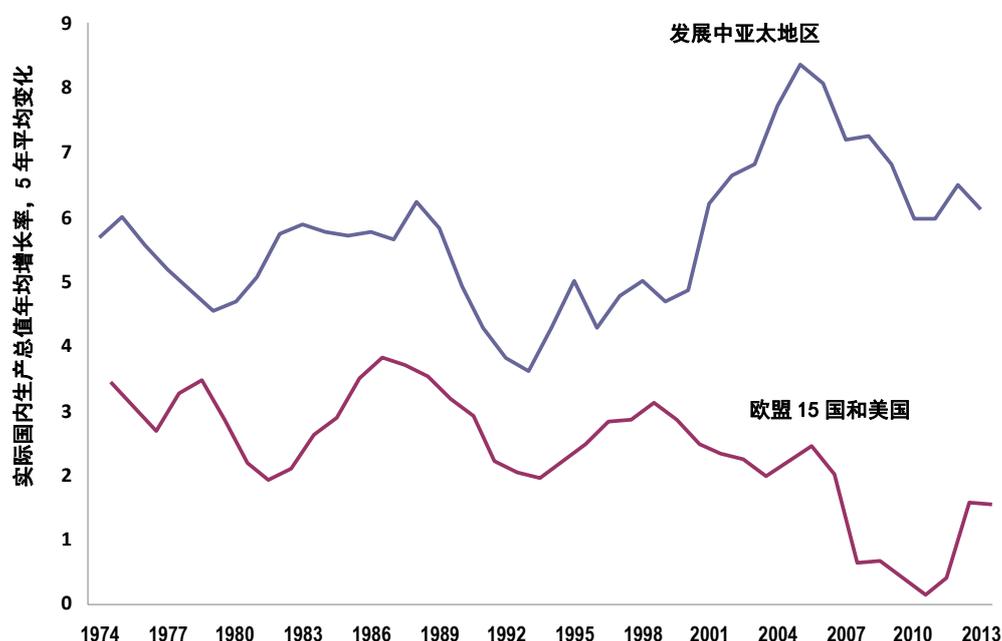
<sup>2</sup> 也请参见 E/ESCAP/68/22。

<sup>3</sup> Angus Maddison 著，“世界人口、国内生产总值和人均国内生产总值统计数字(公元 1-2008 年)”，见：[www.ggdc.net/MADDISON/oriindex.htm](http://www.ggdc.net/MADDISON/oriindex.htm)。

出决定性转移(见图 1)。鉴于这一动态,长期预测显示,本区域在世界经济中的比重到 2050 年可能超过 50%,恢复到 200 年前的水平。<sup>4</sup>

图 1

### 发展中亚太经济体和发达经济体国内生产总值的实际增长率



来源: 亚太经社会, 基于联合国统计司国民账户主要总量数据库。下载地址 <http://unstats.un.org/unsd/snaama/Introduction.asp>; 和国际货币基金组织世界经济展望数据库, 下载地址: [www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/index.aspx](http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/index.aspx) (访问日期: 2013 年 6 月 18 日)。

备注: 亚太区域包括亚太经社会的区域成员和准成员。发展中亚太区域不包括澳大利亚、日本和新西兰。

9. 然而, 必须以谨慎的态度看待这种乐观的展望, 因为西方市场继续面临不确定的前景, 全球经济危机之后, 西方不太可能继续成为本区域主要增长动力。要维持本区域的增长, 因此将要求亚太经济体更多地依赖国内和区域性需求。

10. 最具前景的国内需求之一来自本区域目前生活在贫困中的“底层 10 亿”民众。但要想他们加入亚太主流消费群体, 必须增强他们的购买力。这就要求我们以更快的步伐实现《千年发展目标》, 通过对教育、卫生服务、社会保障和基础设施领域的广泛投资, 使社会各阶层有机会获得生产率高、

<sup>4</sup> Harinder S. Kohli、Ashok Sharma 和 Anil Sood(编撰), 《2050 年的亚洲: 实现亚洲世纪》, 第四章, 《2050 年全球经济中的亚洲: 亚洲世纪》(新加坡, 亚洲开发银行, 2011 年), 见: [www.oecd.org/site/iops/research/48263622.pdf](http://www.oecd.org/site/iops/research/48263622.pdf)。

报酬丰厚的工作。这还要求提供生产力高、能带来收入的就业机会，也即要求促进企业、尤其是中小企业发展，它们无论在发达国家还是发展中国家，都提供了大多数就业机会。

11. 另一个重要的投资机会是基础设施。本区域各国经济社会发展所需的关键基础设施状况存在极大差异。要消除本区域基础设施方面的差异，就要求在十年之内投资 8 万亿美元，年均 8000 亿美元。<sup>5</sup> 如能获得资金开展这些投资，不但可以促进区域公平发展和地理上的平衡发展，还可以成为另一个累计需求的重大来源。

12. 区域一体化也有助于亚太国家应对共有的脆弱性和风险，它们多数发生在经济领域。例如，1997 年的亚洲金融危机始于泰国，后来蔓延到整个东亚，突出显示了区域的相互依赖性，促使各国通过《清迈倡议》作出回应。但还有许多其他共有的关切。其中之一是能源安全——以用户负担起的价格提供能源。可以通过几项措施做到这一点，例如，通过电网和油气管道把生产和消费中心联系起来，实施非传统能源联合技术开发项目，发展区域能源市场，等等。另一个脆弱领域来自于自然资源压力。作为对策，亚太国家可以整合资源，开发资源节约和低碳技术。粮食安全是另外一个共同关切的问题；区域方面的应对措施可以包括：(a) 整合资源，以共同研究提高农业生产能力，建立区域粮食库存；(b) 采取社会保障措施改善粮食供应，采取医疗卫生和环境卫生措施以提高粮食利用。

13. 区域经济一体化还可以加深相互依存关系和增加跨国对话渠道，从而推动深化相互了解、协助化解冲突并带来和平与稳定。最后，区域合作和一体化将促使亚太区域在全球经济治理中发挥与其日益增长的经济实力相适应的影响力。本区域将因此更有能力根据自身发展需要而打造全球经济秩序。

14. 亚太区域具有若干有助于加强经济一体化的优势。一是共同的历史和文化。本区域各经济体因其发展水平差异极大、而且自然资源禀赋、资本和劳动力水平不尽相同，因此具有明显互补性。这种互补性是形成区域价值链的基础，而这种区域价值链又加强了亚太各国的经济联系。然而，区域经济一体化成功与否的最重要因素，在于拥有大规模、日益扩大的市场。亚太最具经济活力的经济体出现了数量庞大的中产阶级，具备不断提高的收入水平和日益增强的购买力，为范围日益扩大的产品和服务创造了世界上最大的市场，从移动电话到汽车、再到喷气式飞机，无所不包。这种日益增长的需求带来亚太区域内部贸易的快速增长，使得区域经济一体化不仅日益可行，而且还极为必要。

### 三. 区域经济一体化的新特点

15. 1992 年欧洲单一市场形成，以及 1994 年《北美自由贸易协定》的实施，使区域主义成为世界经济的主导趋势。其他区域也缔结了类似的区域贸

<sup>5</sup> 亚洲开发银行和亚洲开发银行研究所，《建基础设施、筑无缝亚洲》（东京，亚洲开发银行研究所，2009 年）。下载地址：[www.adbi.org/files/2009.08.31.book.infrastructure.seamless.asia.pdf](http://www.adbi.org/files/2009.08.31.book.infrastructure.seamless.asia.pdf)。

易协定。包括拉丁美洲和加勒比区域的南方共同市场、加勒比共同体和安第斯国家共同体，以及撒哈拉以南非洲的东非和南非共同市场和南部非洲发展共同体。目前，世界各地生效的区域贸易协定大约有 350 个。

16. 尽管亚太区域早期在亚太经社会的主持下签有两项倡议——1975 年作为《曼谷协定》签署的《亚太贸易协定》和 1974 年建立的亚洲清算联盟，但在区域经济一体化方面本区域起步较晚。然而，1990 年代区域主义作为世界经济主导趋势的兴起以及 1997 年的亚洲危机，显示了区域经济相互依存的重要意义，导致人们对区域经济合作的深刻反省。此后，关于货币合作的《清迈倡议》以及其他几项走向区域经济一体化的倡议陆续签订。

17. 亚太区域促进区域经济一体化的倡议包括东盟<sup>6</sup> 自由贸易区(东盟贸易区)。该协定的实施时间从 2008 年提前到 2002 年，2010 年被《东盟货物贸易协定》所取代，并且预计最终将导致到 2015 年时建立东盟经济共同体。同样，南亚区域合作联盟(南盟)于 2004 年通过了《南亚自由贸易区协定》，<sup>7</sup> 到 2016 年时将加以全面实施。其他倡议包括 2003 年的《经济合作组织贸易协定》、2001 年的《太平洋岛屿国家贸易协定》以及 2001 年《关于加强经济关系的太平洋协定》。这些次区域国家群体得到了 150 多个双边自由贸易协定的补充，其中许多双边协定是与本区域之外的国家签订的。

18. 亚太区域日益认识到实现更广泛的亚太区域经济一体化的重要性，它表现在许多领导人和政治家都明确地阐述了他们对于建立广泛范围的亚太共同体的愿景(见方框)。

#### 四. 区域经济一体化计划的要素

19. 实现区域经济一体化，就要有建设亚洲及太平洋经济共同体的长期愿景并得到必要的框架和体制机制支持。这将涉及四大要素：

(a) **一体化的亚洲及太平洋市场** — 它涉及将众多的双边和次区域安排相互整合，成为一个向所有亚洲及太平洋经济体开放、范围更广的区域贸易和经济合作安排，从而协助挖掘已存在于各次区域之间、然而各次区域安排尚未捕捉到的互补性潜力。在此应遵循开放、透明和公平的原则行事。这一工作应延伸到几乎所有贸易领域，并覆盖货物和服务贸易以及投资的自由化和便利化。它应该为贫困的经济体提供灵活、特殊而且有区别的待遇，并向落后地区和社会弱势群体提供经济援助。这是带有“亚太面孔”的区域主义。然而，创造更广泛的市场并不意味着次区域国家群体将失去其相关性。它们应该作为更广泛的区域安排的组成构件而发挥关键作用，同时实施其自身的贸易自由化和便利化、改善互联互通以及粮食和能源安全方案；

(b) **无缝互联互通** — 如不改善联接，就无法充分地挖掘区域内贸易的潜力。例如，更好的表面(陆地和海洋)运输和通过陆港联接的多式联运网络，将有助于使工业化的效益延伸至内陆腹地和地理孤立的岛屿。互联互

<sup>6</sup> 东南亚国家联盟。

<sup>7</sup> A/58/716-S/2004/122, 附件三。

通应延伸到能源管道、电力网和宽带电缆。应利用最先进的贸易和运输便利化实践，使有形硬件联接得到软件联接的补充。这种联接将使落后地区与增长支柱地区相联接，并鼓励采用更加平衡的区域发展模式；

方框

### 亚太领导人关于更广泛的区域主义的讲话

2004年10月19日，印度总理曼莫汉·辛格先生在新德里举行的第三届印度—东盟工商峰会上说：“我们的设想是建立一个**亚洲经济共同体**。……这一共同体将释放出我们人民巨大的创造能量。人们不禁对这种一体化市场的愿景心往神驰，这一市场横亘喜马拉雅山到太平洋，由高效的公路、铁路、航空和航运服务联成一体。这一各国组成的共同体将构成一个“优势弧形”，将会有大规模的人员、资金、观念和创造力在其间流动交融。……这一种想法实现的时代很快就要到来，我们必须为此集体作好准备。”<sup>a</sup>

2009年10月25日，在泰国华欣差安举行的第四届东亚峰会上，会议主席的讲话中有这样一段：“我们认识到开展相关区域讨论以探讨如何推动亚太地区的稳定和繁荣的重要性。在这方面，我们赞赏地注意到：(a) 菲律宾提议，邀请亚太区域其他区域论坛和组织的领导人参加未来的东亚峰会，以讨论采取哪些措施保护本区域免受未来的经济危机和金融危机影响，并这也显示人们日益确认更广泛的亚太区域经济一体化的重要性，并通过可能建立**亚洲经济共同体**等途径加强亚洲经济合作；(b) 日本新建议，重新探讨如何根据开放、透明和包容以及功能合作的原则，为长远考虑设立东亚共同体；(c) 澳大利亚提议建立以东盟为核心的**亚太共同体**……”<sup>b</sup>

<sup>a</sup> 印度总理曼莫汉·辛格，“总理在第三届印度—东盟工商峰会的讲话”（新德里，2004年10月19日）。见 <http://pmindia.nic.in/speech-details.php?nodeid=30>（楷体部分由作者添加）。

<sup>b</sup> 泰国总理阿披实·维乍集瓦，“2009年10月25日泰国华欣差安举行的第四届东亚峰会的主席声明”，第21段，见 [www.mofa.go.jp/region/asia-paci/eas/state0910.pdf](http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/eas/state0910.pdf)（楷体部分由作者添加）。

(c) **金融合作** — 金融合作可促进相互贸易和建设抵御金融危机的能力，同时也有助于更好地利用区域资源对基础设施进行投资，从而加强互联互通；

(d) **处理共同的脆弱性和风险** — 相互合作将使各国能够加强能源和粮食安全、提高抗御自然灾害的能力，促进环境的可持续性，从而更好地应对共同存在的脆弱性和风险。也应处理持续的贫困和不断恶化的不平等对社会凝聚力造成的威胁。应对这些脆弱性和风险的区域合作备选方案包括：共同开发技术，加强人与人的接触以增进相互了解，以及分享发展经验和最佳做法。

## 五. 更广泛的区域主义的经济潜力

20. 亚洲及太平洋是世界上最富有活力的贸易区域。2000 年至 2010 年期间，全球贸易平均每年增长 9%，而本区域内的贸易增加了 12%。<sup>8</sup> 本区域内的出口已远远超过对欧洲、北美和世界其他地区的出口，预计 2010 年至 2016 年区域内出口将从 3.1 万亿美元增加至高达 6.8 万亿美元。<sup>9</sup>

### A. 评估出口机会

21. 不断增长的市场为全世界的现有和新的出口商提供了许多机会。为了评估亚太区域内进一步贸易自由化的前景和可取性，亚太经社会制订了一个“出口机会指标”，这一指标将确定对每个国家而言世界上最有前途的出口市场所在。<sup>10</sup> 这些结果显示，对所有亚洲及太平洋国家而言，中国居世界 10 大出口市场之列。本区域其他 10 大出口市场包括印度(对 44 个国家而言)、大韩民国(对 39 个国家而言)、俄罗斯联邦(对 32 个国家而言)和土耳其(对 28 个国家而言)。

22. 应该指出，亚洲及太平洋区域内的机会，大于欧洲和北美加起来的机会(见表 1)。这一指标也表明，除了东亚和东北亚之外，亚太国家各次区域间的出口机会比其自身的出口机会要大。这一发现与迄今为止针对区域经济一体化所采取的、基本属于次区域性质的做法截然相反，因为后者没有认识到跨次区域间贸易扩张的潜力往往更大。此外，区域内贸易一直未能挖掘利用其地理相近的效益，因为区域内贸易的成本往往比出口到西方的传统市场的成本还要高得多。

### B. 服务贸易

23. 商业服务出口在亚洲及太平洋越来越重要。从 2000 年至 2010 年，本区域对世界服务出口的贡献从 22%增加至 29%。尤其是，亚洲及太平洋信息技术服务贸易有了大幅增长，印度、菲律宾和新加坡等国家的此类服务出口获取了重大的收益。此外，现有数据表明本区域正在成为其自身的一个大市场。产生这样的预期，其部分原因是本区域新兴的中产阶级的购买力越来越强，例如，他们越来越有能力支付前往其他国家旅游或学习的费用。事实上，最近的数据的表明，抵达本区域 10 大旅游市场的大约三分之二的人来源于本区域内的其他国家，而且在本区域大学就学的大多数国际学生也来自本区域。

<sup>8</sup> 见《2011 年亚太贸易与投资报告：危机后的贸易与投资机会》(联合国出版物，销售品编号 E.11.II.F.8)。见 [www.unescap.org/tid/publication/aptir2596.pdf](http://www.unescap.org/tid/publication/aptir2596.pdf)；以及《2011 年亚洲及太平洋经济社会概览：保持活力，促进包容性发展——区域的互联互通与最不发达国家的生产能力》(联合国出版物，销售品编号 E.11.II.F.2)。见 [www.unescap.org/pdd/publications/survey2011/download/](http://www.unescap.org/pdd/publications/survey2011/download/)。

<sup>9</sup> 《共同增长：促进经济一体化，实现具有包容性和可持续的亚太世纪》(ST/ESCAP/2629)。见 [www.unescap.org/pdd/publications/themestudy2012/theme-study2012-full.pdf](http://www.unescap.org/pdd/publications/themestudy2012/theme-study2012-full.pdf)。

<sup>10</sup> 同上。

表 1  
**亚太次区域和世界选定区域国家的平均出口机会指标**  
 (10 亿美元)

出口机会指标, 出口来自:	出口到 东亚和 东北亚	出口 到东 南亚	出口到 南亚和 西南亚	出口到 北亚和 中亚	出口 到太 平洋	出口到 亚洲及 太平洋	出口到 欧洲	出口 到北 美	出口到 世界其 他地区
东亚和东北亚	23.3	3.7	5.3	3.6	0.8	36.8	20.8	3.9	11.8
东南亚	19.4	2.3	4.1	1.7	0.6	28.1	16.2	5.4	6.9
南亚和西南亚	9.1	2.1	2.8	1.9	0.5	16.5	12.9	3.6	7.0
北亚和中亚	13.5	3.1	6.1	1.0	0.7	24.4	18.1	7.9	6.8
太平洋	5.2	1.4	2.5	0.7	0.3	10.1	7.3	1.8	3.5
亚洲及太平洋	13.0	2.4	3.9	1.6	0.6	21.4	14.1	4.3	6.7
欧洲	13.8	3.8	5.6	4.5	1.0	28.6	29.7	6.1	13.7
北美	32.1	6.6	11.1	4.3	1.5	55.6	40.3	10.9	16.5
世界其他地区	9.5	2.2	3.9	1.3	0.6	17.5	12.1	4.9	5.6

资料来源：亚太经社会，基于联合国统计司提供的数据，商品贸易统计数据库。

备注：每行代表每个区域或次区域国家相对于进口区域或次区域国家总量的平均出口机会指标。

24. 在太平洋，各岛国在《太平洋岛屿国家贸易协定服务贸易议定书》下都作出承诺，支持进一步加强区域经济一体化，并为太平洋私营部门进入更大的区域市场提供机会。根据这一议定书，许多太平洋岛国承诺将其经济向其他太平洋岛国的运营商开放一些具体领域，例如旅游、交通运输、通信、教育、金融和商业服务。

## C. 人员移动

25. 不断发展的区域内互联互通的另一个层面是迁徙。本区域国家之间的迁徙流动能有效地解决了本区域国家之间的劳动力市场供需结构性失衡，促进经济增长并缩小区域范围劳动收入分配的差距。国际迁徙也为留下来的迁徙家庭成员提供了收入来源，并成为派遣国外汇的一个来源。事实上，本区域收到的源自于本区域内的汇款的比例相当可观：2010 年平均达到本区域国家收到总汇款的 34%。

26. 本区域内的许多劳工流动是不规范的，反映了缺乏足够的法律框架促使通过正规渠道进行迁徙。由于缺乏这些正规的渠道，增加了迁徙的成本，例如更多繁琐的招聘程序。为了规范迁徙流动和使劳工迁徙的效益最大化，许多国家达成了关于招聘、就业状况和保护迁徙者措施的双边协定。

27. 本区域的迁徙合作以区域协商进程的形式进行，涉及海外就业和亚洲来源国的合同劳工。在这方面的两个主要举措是“科伦坡进程”和“阿布扎比对话”。“科伦坡进程”涉及 10 个国家——孟加拉国、中国、印度、印

度尼西亚、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、斯里兰卡、泰国和越南——这些国家就有效管理海外就业方案提出了建议，并商定定期举行跟进会议。“阿布扎比对话”汇聚了“科伦坡进程”的各个国家以及海湾合作委员会的成员国，再加上也门及另外两个亚洲目的地国。重点特别在：促进工人的福利和福祉，通过劳工流动促进来源国和目的地国的发展，在国际和区域母组织的积极支持下进一步加强政府间合作和协作。除了这些举措之外，2009 年还设立了南亚移徙委员会，以监测移徙情况并加强其积极的影响。<sup>11</sup>

#### D. 外国直接投资

28. 流入亚太区域的外国直接投资（外资）有了巨大增长，本区域现在占全球流入的四分之一。然而，从本区域流出的外资增加速度更加令人瞩目，因为出现了中国、印度、马来西亚和新加坡等经济体，它们加入了澳大利亚、日本和大韩民国等传统的外资来源。

29. 由于出现了区域价值链，区域内的外资流动变得更加重要。例如，1998-2000 年期间以及 2008-2010 年期间，东盟国家之间的外资流动所占比例翻了一番多，从 15% 增加至 40% 以上。2009-2011 年期间，中国吸引的外资占区域内的外资总额的 27% 以上，其后是越南(11.5%)、印度(10.6%)、印度尼西亚(8.3%)和澳大利亚(5%)。区域内“绿地”外资主要来源于东亚和东北亚次区域。例如，2009-2011 年期间向中国提供外资的主要是日本、中国台湾和中国香港等邻近经济体。

## 六. 本区域的经济条块分割及其高额贸易成本

30. 鉴于制约贸易的非关税壁垒和国内壁垒的存在程度，本区域进一步实现贸易自由化和便利化仍有相当大的空间，但考虑到 1995 年乌拉圭回合完成以来，多边贸易谈判中进展有限，本区域大多数国家转而达成双边或次区域自由贸易协定。亚太各经济体已成为 150 多个协定的缔约方，并且正在考虑设立更多的协定(见图 2)。这些协定的激增表明区域各国倾向于加强一体化。然而，其总的效果是各项协定相互重叠交织，有人把这比作一碗面条。其复杂性增加了贸易的成本，并妨碍形成无缝、或一体化的区域市场。

31. 双边协定和次区域协定有助于促进贸易，但是由于其范围、覆盖面和规则不同，它们并未创造一个无缝的、区域范围内的市场，而且也无法发挥协同增效效应。需要的不仅是促进次区域内部的一体化，也需要促进各次区域之间的贸易联系。

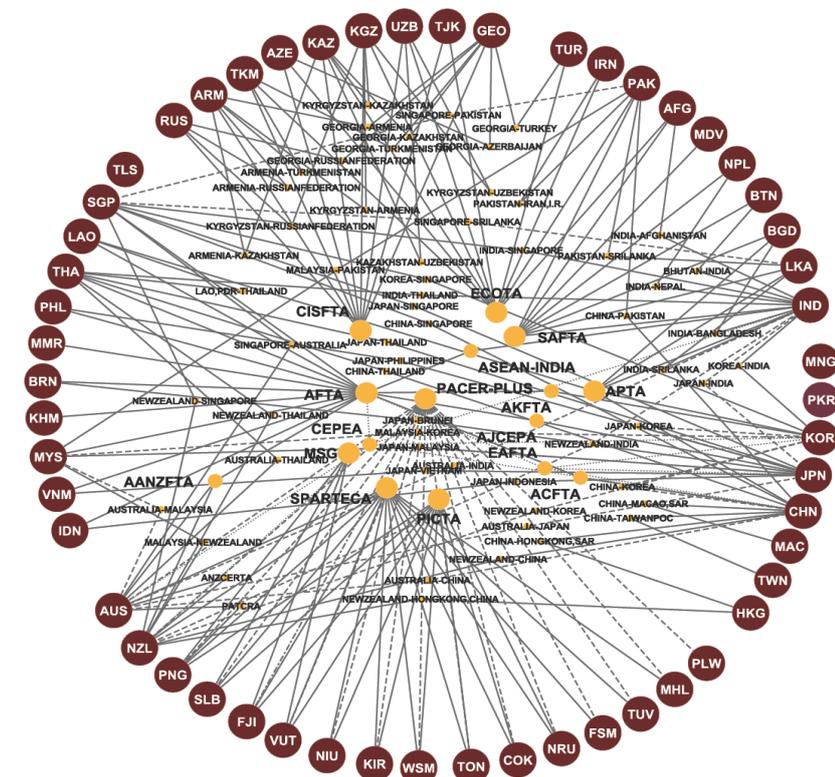
32. 亚太经社会开展的全面衡量货物贸易成本的工作表明，其成员国之间的贸易成本，与欧洲联盟国家之间的贸易成本相比要高很多(见表 2)。尽管亚洲及太平洋许多次区域内的贸易成本已有所下降，但亚太各次区域之间的贸易成本，往往高于亚太次区域与世界其他区域之间的贸易成本。例如，东盟成员和南盟成员之间的平均贸易成本，比东盟成员与美利坚合众国之间的

<sup>11</sup> 亚太经社会，《开展区域合作，促进包容和可持续发展：南亚和东南亚发展报告(2012-2013 年)》(ST/ESCAP/2644)。

贸易成本高出近乎一倍(126%对 75%)。因此,次区域之间开展合作以降低贸易成本,将是充分实现区域内贸易潜力的关键。

图 2

### 亚洲及太平洋经济体之间的贸易协定网络



资料来源: 亚太经社会, 基于亚太贸易与投资协定数据库中关于贸易协定的资料 ([www.unescap.org/tid/aptiad](http://www.unescap.org/tid/aptiad)), 以及东盟秘书处提供的信息 ([www.aseansec.org](http://www.aseansec.org))。

备注: 实线代表已达成的协定。虚线代表正在谈判中的协定。

表 2

### 2007-2010 年亚洲及太平洋区域对内贸易和对外贸易的成本(不包括关税成本) (百分比)

区域/次区域	东盟-4	东亚-3	北亚和中亚	南盟-4	澳大利亚-新西兰	欧盟-3	美国
东盟-4	75	78	381	126	86	110	84
东亚-3	78	52	221	125	80	86	63
北亚和中亚	381	221	141	261	296	166	191
南盟-4	126	125	261	105	127	115	108
澳大利亚-新西兰	86	80	296	127		102	90
欧盟-3	110	86	166	115	102	46	67
美国	84	63	191	108	90	67	

资料来源: 亚太经社会, 世界银行贸易成本数据库(详情见: [www.unescap.org/tid/artnet/trade-costs.asp](http://www.unescap.org/tid/artnet/trade-costs.asp))。

## 七. 形成更广泛的一体化市场

33. 2012 年的主题研究提出了在亚太区域实现更广泛的一体化市场的三条途径。第一备选方案是设立“亚太经济区”，作为一种框架把现有次区域国家群体相互串联，以便在各成员间交换贸易优惠条件，它类似《欧洲经济区协定》，该协定将欧洲联盟单一市场与欧洲自由贸易联盟成员相互合并。

“亚太经济区”可覆盖的主要次区域国家群体有：(a)《经济合作组织贸易协定》；(b)《东盟货物贸易协定》或《东盟经济共同体》；(c)《南亚自由贸易协定》；(d)拟议订立的《关于加强经济关系及其他内容的太平洋协定》，可包括《太平洋岛屿国家贸易协定》的缔约方再加上澳大利亚和新西兰。如图 2 所示，这四个贸易协定总体涉及亚太 53 个经济体中的 43 个。

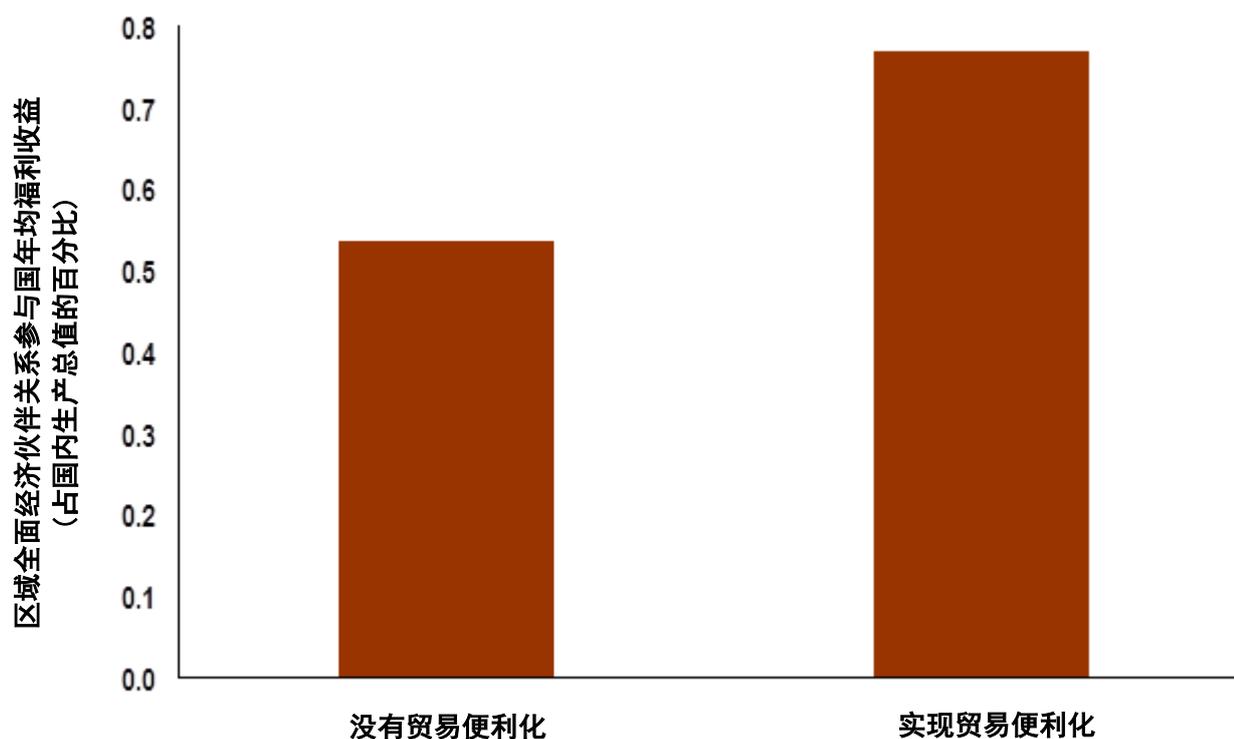
34. 亚太经社会所作的模式推演工作表明，如果这四个国家群体能够在“亚太经济区”下相互联手，其成员国将获得巨大的利益。然而，这种做法可能因这四个次区域国家群体处于不同的演变阶段而变得十分复杂。此外，这种做法的主要局限性在于，中国、日本和大韩民国等一些本区域最大的市场，将依然游离在外。不过无论如何，本区域各次区域国家群体之间相互学习以及交流最佳做法都具有巨大的潜力。因此，可设立一个次区域国家群体协商委员会，以便促进开展相互学习。

35. 第二种做法以“东盟+”做法为基础，东盟对话进程促进了关于更广泛的区域安排的讨论。在导致与每个东盟对话伙伴(即日本、中国、大韩民国、印度、澳大利亚和新西兰)之间设立东盟+1 自由贸易协定之后，东盟对话进程现在正走向“区域全面经济伙伴关系”，它使东盟国家及其六个自由贸易协定伙伴汇聚在一个单一协定之下。在 2012 年 11 月举行的东盟峰会上，决定启动关于建立区域全面经济伙伴关系的谈判。区域全面经济伙伴关系将本区域 16 个最大、最具活力的经济体整合一起，可成为初步的、区域范围内自由贸易协定的核心，其他国家在未来可以加入。

36. 这种做法的优点是，东盟的六个对话伙伴已经达成东盟+1 自由贸易协定，这些协定可以按照共同原产地原则实现多边化。将中国和印度这两个本区域的增长支柱与东盟以及澳大利亚、日本、新西兰和大韩民国这些发达经济体整合在一起，形成一个总体国内生产总值超过 20 万亿美元的区域国家组体，可与欧洲联盟和北美自由贸易协定的地位相媲美，但是在活力方面远远胜过它们。

37. 模拟的结果表明，采取贸易便利化措施之后，区域全面经济伙伴关系将产生巨大的福利收益，其总额可接近其成员全部国内生产总值的 0.8%(见图 3)。图 3 表明，不仅需要瞄准覆盖更多国家、范围更广泛的协定，而且这样的协定必须纳入通过各种贸易便利化措施减少贸易成本的条款。然而，为确保区域全面经济伙伴关系能演变为一个全区域的一体化市场，它必须拥有开放的构架，以便于亚太其他国家今后加入。

图 3  
东盟自由贸易区扩大至东盟+6 的潜在效益



资料来源：亚太经社会，基于 John Gilbert 著，《新的区域贸易发展对亚太经社会区域的经济影响》，为 2012 年专题研究编写的背景文件。

38. 另一种做法是制订一项新的《亚太贸易协定》（协定二）。作为一项新的协定，没有先前承诺的负担，协定二可以更容易地纳入所有需要的内容，包括全面的区域经济合作空间和基于负面清单的优惠关税减让覆盖、逐步取消非关税壁垒、服务贸易、贸易便利化和投资促进和便利化等领域。最重要的是，这一协定应包括给贫困国家提供特殊并且有区别的待遇和支持，使它们能利用将提供给它们的机会，从而使这一协定成为一个具有人性面孔的区域贸易协定，并成为其他区域效仿的区域经济一体化典范。模拟研究表明，这样的协定将具有为本区域产生最大福利收益的潜力——高达 1400 亿美元，或相当于区域国内生产总值的 1% 强。<sup>12</sup>

39. 2012 年主题研究描述的关于创建更广阔的亚洲及太平洋市场的三个备选方案中，“东盟+”做法似乎是最有前途的，因为区域全面经济伙伴关系已有达到临界数量的 16 个国家，并已经处于谈判阶段。要使这一备选方案构成对本区域所有国家开放、范围更广的亚太伙伴关系核心，最终的区域全面经济伙伴关系协定就应包括一个加入议定书。

<sup>12</sup> 《共同增长：促进经济一体化，实现具有包容性和可持续的亚太世纪》(ST/ESCAP/2629)。见：[www.unescap.org/pdd/publications/themestudy2012/theme-study2012-full.pdf](http://www.unescap.org/pdd/publications/themestudy2012/theme-study2012-full.pdf)。

40. 在这方面，如果其他次区域国家加快其次区域内自身的一体化计划，以便做好准备未来加入区域全面经济伙伴关系，可以是非常有益的。这包括加快执行次区域国家群体为促进区域合作而通过的各种区域合作和一体化方案，如南盟、经济合作组织、孟加拉湾多部门技术和经济合作倡议、太平洋岛屿论坛。次区域一体化计划的加强，可成为更广泛的区域倡议的构件。

41. 然而，加快执行现有方案只是朝着加强次区域国家群体方向前进的第一步，因为其体制机制发展的程度和其一体化协定的深度不尽相同。因此，通过交流经验而确定最佳做法并促进相互学习，便可能取得巨大进展。2012年的主题研究指出，亚太经社会由于成员众多，区域经济一体化广泛议程领域的专门知识非常丰富，因此处于理想的位置，能为次区域国家群体之间开展经验交流提供了一个平台。

42. 为此，部长级会议不妨支持拟议设立由亚太经社会召集的亚洲及太平洋国家次区域国家群体年度咨商论坛。这种咨商会议可由各个部门工作组提供支持，讨论不同领域的具体合作和协调机制，如，贸易和投资、互联互通、金融、灾害风险管理和粮食安全和能源安全等等。

## 八. 供审议的议题

43. 具体而言，部长级会议不妨注意到，区域全面经济伙伴关系等协定对于为贫穷经济体提供灵活性和特殊、而有区别的待遇，以及对于开展旨在缩小各方发展差距的技术和经济合作，具有重要意义。

44. 牢记贸易便利化对促进区域内贸易的关键重要性，部长级会议可商定：各国应在次区域层面和超出次区域的层面，开展贸易便利化合作，尤其是努力统一海关程序、采用单一窗口和实现无纸贸易，并采取统一标准评估程序。会议可寻求建立一个汇集重要的次区域组织（如东盟、南盟、经济合作组织和亚太经社会等）的全区域贸易便利化协调机制，以便在整体上促进区域内/次区域贸易便利化，尤其是促进过境便利化。这一机制可与亚太经社会与亚洲开发银行和其他组织合作举办的亚太区域贸易便利化年度论坛挂钩。

45. 为了促进区域内投资，部长级会议不妨决定努力制订一项区域投资促进和保护协定和一项避免双重征税协定，以消除签订多个双边协定的必要性。这些协定应该是平衡、和有利于发展。

46. 部长级会议不妨确认迁徙流动对于处理国家间结构性劳力供求失调非常重要，并确认汇款在许多接收国的发展中发挥的关键作用。在此背景下，会议不妨强调《科伦坡进程》和《阿布扎比对话》等旨在保护迁徙工人权利的区域协商机制的重要意义。