

**亚洲及太平洋经济社会委员会****第七十四届会议**

2018年5月11日至16日，曼谷

临时议程* 项目9

**亚太区域的政策议题：经社会第七十四届会议主题
“《2030年可持续发展议程》时代的不平等”****亚洲及太平洋在《2030年可持续发展议程》时代的不平等****秘书处的说明****摘要**

本文件载有专题研究“亚洲及太平洋在《2030年可持续发展议程》时代的不平等”的主要成果。报告审查了本区域的不平等趋势、可持续发展面临的多重挑战以及以下三类不平等之间的政策差距：结果不平等、机会不平等、影响力不平等。本文件评估了技术对本区域不平等趋势的影响。

本文件还探讨了不平等对人民、社区和国家的潜在影响，并确定了不平等的主要驱动因素。本文件载有一套广泛而相辅相成的政策，以减少一切形式的平等，为所有人创造一个更加包容、繁荣和可持续的未来。

来自数据来源、分析方法和案例研究的证据表明，国家之间和国家内部收入不平等的趋势参差不齐，但从收入和财富方面的不平等来看，区域一级的不平等明显增加。在获得基本服务和保护基本权利严重不平等这一背景下，环境退化和灾害对最为边缘化、最脆弱的人群产生的危害尤为剧烈。新兴技术或可加剧不平等，或可成为缩小重要发展差距的关键工具，由各个国家的政策选择而定。

亚洲及太平洋经济社会委员会不妨审查本文件中的问题和建议，并为秘书处今后关于不平等的工作提供指导和建议。

* ESCAP/74/L.1/Rev.1。

一. 引言

1. 如果不深入了解一切形式的不平等并提高消除不平等的能力，就无法有效落实《2030 年可持续发展议程》，特别是其中关于不让任何一个人掉队的核心承诺。严重而顽固的不平等状况通过抑制经济增长、削弱社会凝聚力和团结以及使环境退化进一步恶化，损害了可持续发展的三个层面。不平等还损害了人的尊严和社会正义这两项人权的基本原则。

2. 过去数十年来，亚太区域的决策人努力通过快速发展经济和创造财富来提高物质福祉。期望随着时间的推移，经济增长将使人民摆脱贫困，给本区域带来繁荣。实际上，本区域在许多社会发展指标取得了显著的整体进展，使整个区域向高收入国家靠拢。¹ 然而，收益分配不均，那些落在后面的人并未享受到多少好处。例如，亚洲及太平洋近半数人口，约占全球人口的三分之一，仍然依赖传统的低能效燃料来做饭取暖。与此同时，环境退化加剧。

(一) 为何要关心不平等问题？

3. 不平等扼杀了经济增长和减贫。忽视不平等，就要付出巨大的经济代价。研究表明，不平等现象严重的国家经济增长水平较低，增长期较短。此外，严重的不平等现象会致使经济增长无法高效减贫。在机会分配不平等的经济中，经济增长的好处可能会累积到位于收入分配顶端的人身上，而与收入仅能糊口或为维持生计而挣扎的大部分人口擦肩而过。如果经济体能够为位于收入分配最底层的人创造收益机会，那么在减贫方面最为成功。²

4. 不平等影响了社会凝聚力和稳定。严重的不平等现象削弱了社会纽带，损害了公众对机构的信任。因此，不平等是导致社会和政治局势紧张的关键因素之一，甚至可能导致激进化和犯罪。脆弱的社会契约反过来又降低了公民的纳税意愿，进而导致边缘群体的基本公共服务和资源捉襟见肘。对严重而顽固的不平等现象的看法致使落在后面的人灰心丧气，调低自己的宏愿，进而甘心接受较低的地位并认命。波及的宏愿从教育和职业目标到围绕消费或社会认同的更广泛决定不一而足。

5. 不平等对环境产生负面影响。不平等现象严重的社会对保护环境和规范共同利益的公共政策的支持度偏低，并可能导致所谓的“公有物的悲剧”。

¹ 例如见《亚洲及太平洋的可持续社会发展：向以人为本转型》（联合国出版物，出售品编号：E.17.II.F.15）。可查询：
www.unescap.org/sites/default/files/publications/Sustainable%20Social%20Development%20in%20A-P.pdf。

² 《实现平等正当其时——社会保护在减少亚洲及太平洋不平等中的作用》（ST/ESCAP/2735）。可查询：
www.unescap.org/sites/default/files/SDD%20Time%20for%20Equality%20report_final.pdf。

土地和自然资源所有权的不平等令有权势者得以按照生态上不可持续的方式，不受拘束地砍伐、开采和耕种土地。而社会怨恨、缺乏教育和缺乏选择也可能导致无权无势者过度消耗自然资源。无权无势者也更容易受到空气污染和水污染的影响，而且他们面临天灾人祸等极端事件的冲击也最缺乏防备。

6. 不平等也造就和反映了社会内部的权力变化。虽然对决策人来说并非一目了然，但日常形象和关于排斥、不公正和边缘化的报告产生了腐蚀性影响，与权力、特权和过度消费的报告形成了鲜明对比。这些形象及其所传达的不公正不仅对普通个体造成损害，而且对社会、经济和环境造成损害。

7. 在这一背景下，亚太区域乃至全世界都在稳步迈向第四次工业革命。本区域这一转型的规模、范围和速度可能都是空前的。一个重要关切是，这场革命，特别是人工智能等前沿技术产生的惠益的吸收、适应和分配，预期会在某些低技能工作类别造成损失，因而可能加剧不平等。

(二) 不平等与可持续发展目标

8. 2015年9月，世界各国领导人齐聚纽约，通过了《2030年议程》，承诺不让任何一个人掉队。当时，关于不平等的辩论已经引起了全世界的关注。

9. 虽然千年发展目标代表着为更多人提供基本服务的全球努力，但《2030年议程》的目标更加高远，即惠及每一个人，包括最边缘化的人。除了可持续发展目标10（减少不平等）之外，《2030年议程》从头至尾都呼吁实现普遍性，确认人人都应平等享有生活中的基本机会。

10. 减少不平等对可持续发展的所有三个方面都有影响，而且与几乎所有可持续发展目标都有着密切联系，因而是《2030年议程》的核心。

11. 减少一切形式的不平等对于履行不让任何一个人掉队和首先照顾落在最后面的人的承诺至关重要。显然，经济增长和其他发展成就并未公平公正地令亚太区域的人民从中受益，“大河涨水小河满”这一推测受到了质疑。“先发展后治理”的增长模式也造成了不可逆转的环境损害。到2030年实现可持续发展目标，意味着将人置于区域、国家和地方发展议程的中心，这就需要对人 and 地球加大投资。

(三) 不平等的界定

12. 亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)的专题研究“亚洲及太平洋在《2030年可持续发展议程》时代的不平等”中使用的框架将不平等分为三大类：(1)结果不平等；(2)机会不平等；(3)影响不平等或基于群体的不平等。这三类不平等相互依存，相辅相成。

13. 结果不平等是指在人类福祉的物质层面，如收入水平和财富方面的差异。结果不平等主要涉及经济不平等，通常以收入或消费衡量。

14. 机会不平等是指在获得个人维持和改善生计所需的各项基本权利和服务机会方面的不平等。机会不平等包括获得基本服务和生产资源方面的不平等，如教育、保健和营养、水和卫生、清洁能源、信息和通信技术以及金融

和信贷等。机会均等有助于创造公平的竞争环境，并确保结果反映出个人的努力和选择。

15. 影响不平等或基于群体的不平等是指外部冲击对不同群体的不对称影响，往往与处境相同的群体之间的系统性差异有关。这种不平等往往在历史上或文化上根深蒂固，并由于歧视或根深蒂固的剥夺而持续世世代代。目前的各种趋势，包括移民和难民移徙，也可能导致基于群体的不平等，但本文件主要关注的是与环境有关的影响不平等。

16. 结果不平等、机会不平等和影响不平等三者相互依存，相辅相成。不平等的竞争环境不可避免地导致结果大相径庭。收入和财富方面的不平等结果加剧了在获得基本服务和资源方面的差距。例如，获得教育和保健方面的差距往往是由经济不平等造成的，并进而导致技能水平和保健成果方面的差距。这种差距反过来又会造成收入差距进一步加大。偏见、歧视和社会排斥进一步加剧了结果和机会方面的不平等。

17. 自然灾害也加剧了国家间的不平等，因为自然灾害对较贫穷国家的影响远甚于对高收入国家的影响。在国家内部，1美元的资产损失对贫困人口造成的福祉损失大于对富裕人口造成的福祉损失，并助长了代际贫困和不平等的反复循环。³ 灾害尤其影响到儿童的福祉，因为它减少了获得营养的机会并导致儿童辍学。例如，在巴基斯坦，小学入学率在2005年地震以及2010年和2011年洪灾之后大幅下降。⁴

18. 技术是生产力和经济增长的关键决定因素，对低收入国家赶超较发达国家至关重要。一方面，技术可以加剧收入不平等，因为它有利于受过教育、有技能的工人，而且创新者往往从自己的发明和投资中获取租金。另一方面，技术在减少机会不平等方面潜力巨大，技术创新已经为亚太区域乃至全球许多国家在向最贫穷人口提供基本服务方面取得重大突破作出了贡献。

二. 亚洲及太平洋的不平等趋势

19. 鉴于不平等的成因错综复杂且相互加强，亚太区域各国决心落实《2030年议程》，并承诺不让任何一个人掉队。本节概述了近期趋势以及结果不平等、机会不平等和影响不平等方面的现状，以深入了解本区域在履行这一承诺方面面临的挑战。

³ Stephane Hallegatte 等，《坚不可摧：提高穷人面临自然灾害的复原力》（华盛顿特区，世界银行，2016年）。可查询：<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/25335>。

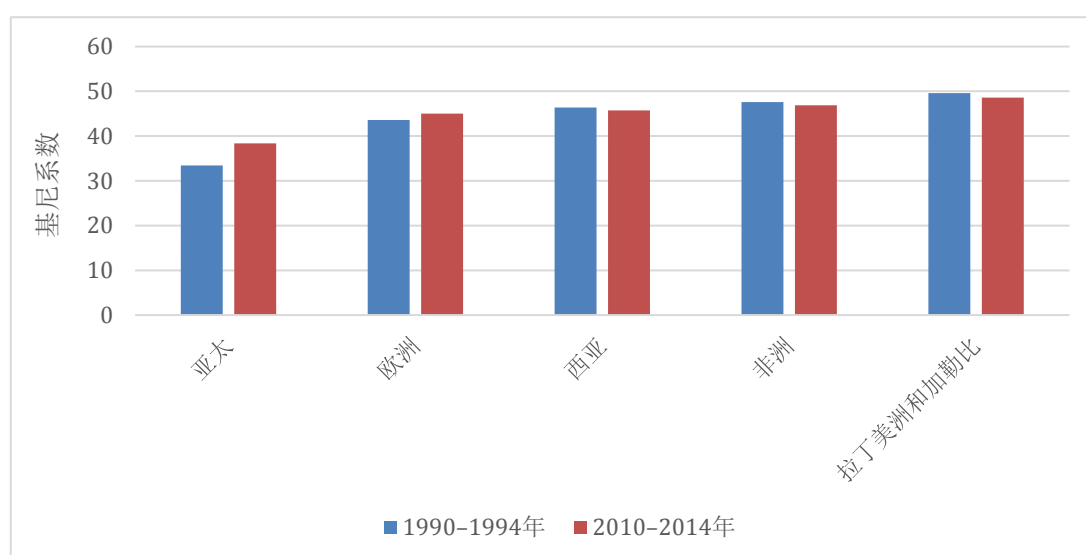
⁴ 《2017年亚洲及太平洋灾害情况报告：不让任何一个人掉队—灾害复原力促进可持续发展》（联合国出版物，出售品编号：E.17.II.F.16）。可查询：www.unescap.org/sites/default/files/1_Disaster%20Report%202017%20Low%20res.pdf。

(一) 结果不平等

20. 20 世纪 90 年代初至 2010 年代初，亚太区域许多国家的收入不平等大幅加剧，而本区域其他国家的收入不平等则有所减少。以人口加权收入基尼系数计，在此期间，本区域的不平等状况从 33.5% 增加到了 38.4% (图一)，平均增加了约 5 个百分点。虽然与世界其他区域相比，亚洲及太平洋区域的收入不平等程度仍然较低，但本区域不平等现象加大这一趋势与其他区域的不平等现象减少的趋势背道而驰。⁵

图一

1990-1994 年间及 2010-2014 年间按区域分列的收入不平等状况



资料来源：亚太经社会，“亚洲及太平洋在《2030 年可持续发展议程》时代的不平等”（即出）。

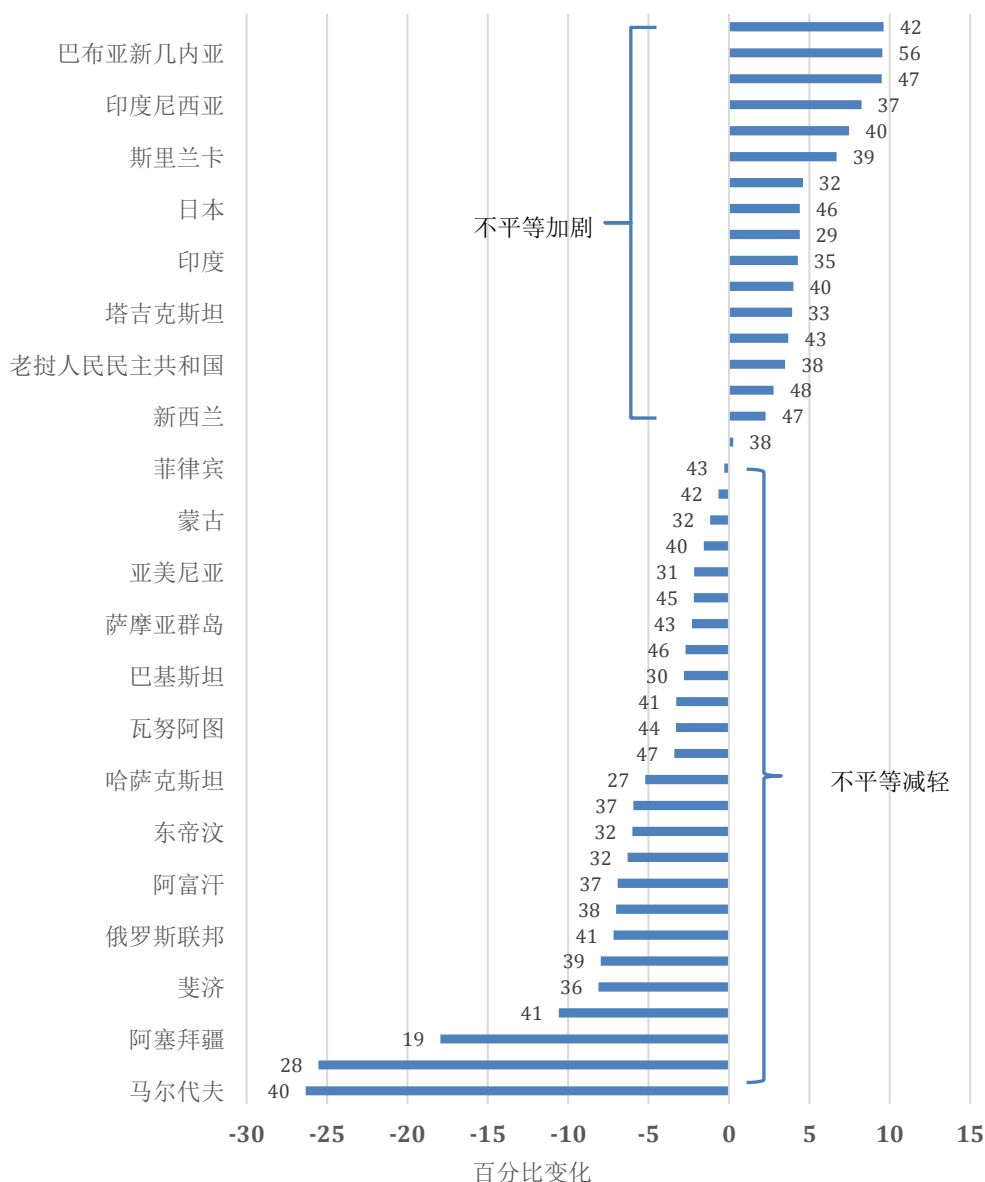
注：以联合国各区域委员会为区域划分的依据。各个国家的基尼系数是按照五年期（1990-1994 年间和 2010-2014 年间）可用基尼系数的简单平均值计算的。区域数据为使用人口权重的各区域各国基尼系数的加权平均值。

21. 收入不平等的上升主要由最具活力、人口最多的国家推动，包括中国、印度和印度尼西亚，这些国家无不经历了高经济增长和城市化，致使收入差距和资本积累不断扩大(图二)。仅在中国，基尼系数在过去 20 年里就飙升了近 10 个百分点，而印度尼西亚的基尼系数提高了 8 个百分点，印度的基尼系数提高了 4 个百分点。然而，总体情况好坏参半。有数据可查的国家中，约 40% 的国家收入不平等现象有所加剧，而其他国家收入不平等现象则有所减少，但通常之前的收入不平等现象非常严重。例如，阿塞拜疆、吉尔吉斯斯坦和马尔代夫的不平等现象锐减。

⁵ 详见 Sudip Ranjan Basu, “Do data show divergence? Revisiting global income inequality trends”, *Asia-Pacific Development Journal*, vol. 24, No. 1 (June 2017), pp. 23 - 53. 可查询: www.unescap.org/publications/asia-pacific-development-journal-vol-24-no-1-june-2017.

图二

1990-1994 年间及 2010-2014 年间按国家列的收入不平等状况变迁



资料来源：亚太经社会，“亚洲及太平洋在《2030 年可持续发展议程》时代的不平等”（即出）。

注：数据条旁边的标签显示了 2010-2014 年间各个国家的平均收入基尼系数。各个国家的基尼系数是按照五年期(1990-1994 年间和 2010-2014 年间)的可用基尼系数或期间内可用年份的基尼系数的简单平均值计算的。

22. 在北亚和中亚，9 个具有数据可用的国家中有 6 个国家的基尼系数平均下降了 11.4%。因此，2010-2014 年期间，与其他次区域相比，该次区域的人口加权收入不平等程度属最低之列，平均基尼系数为 38.3。东南亚的情况好坏参半，印度尼西亚和新加坡等国的收入不平等加剧，而马来西亚和泰国等其他国家的收入不平等状况有所减少。然而，平均而言，该次区域的人口加权基尼系数从 32.6 增长到了 39.1。南亚和西南亚的进展状况也喜忧参半，孟加拉国、印度和斯里兰卡的收入不平等加剧，而伊朗伊斯兰共和国、巴基

斯坦和土耳其的不平等小幅下降，次区域平均值从 32.1 增至 34.8。在东亚和东北亚，中国、日本和大韩民国的不平等现象有所增加，但蒙古的不平等现象有所减少，次区域平均值从 33 增至 41.9。在太平洋，有数据可查的 10 个国家中有 6 个国家的基尼系数平均下降了 3.4 个百分点；然而，澳大利亚、新西兰和巴布亚新几内亚的收入不平等加剧，该次区域的平均数从 45.3 增至 49.1。

23. 收入不平等和财富不平等息息相关。因为财富是建立在过往节余积累的基础上的，而且因为富人通常比穷人节余更多，收入不平等的加大往往进一步加剧财富不平等。财富的集中反过来又会导致收入分配更加不平等。例如，收入和财富集中会令富人拥有不成比例的政治影响力，可以阻碍减轻不平等现象所需的公共政策（例如税收政策和提高穷人收入保障的政策）出台。

24. 在亚洲及太平洋，最富有者的收入暴增往往与财富的日益集中同时发生。例如，1992 年至 2016 年期间，中国最高十分位人口的收入所占比例从 32% 增至 41%，印度则从 33% 增至 55%。⁶ 同样，1995 年至 2015 年期间，总人口前 1% 的最富裕群体的财富所占比例翻了一番，中国从 15% 增至 30%，俄罗斯从 22% 增至 43%。2017 年，本区域 846 名亿万富翁的净资产是本区域最不发达国家国内生产总值总和的 7 倍多。⁷

（二）机会不平等

25. 收入和财富不平等也与发展的其他方面密切相关，对获得教育、保健、金融、清洁能源、水和卫生设施等方面的机会产生明显影响。虽然一定程度的收入不平等是可以接受的，也期望它反映出在个人努力和才能方面的差异，但在盼望落实《2030 年议程》并履行其承诺的国家里，不应在获得上述机会方面存在任何不平等。

26. 然而，将 21 个国家在 13 个核心机会上⁸ 的国别差异指数与现有数据进行比较后发现，存在严重的不平等现象，在教育程度、家庭拥有银行账户、清洁燃料和基本卫生设施方面尤为突出。与基尼系数一样，差异指数值位于 0 到 1 区间，0 表示完全平等，1 表示极度不平等。差异指数的理想值是 0，这意味着每个人都可以获得机会。

⁶ 世界不平等实验室，《2018 年世界不平等状况报告：执行摘要》（柏林，2017 年）第 12 页。可查询：<http://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-english.pdf>。

⁷ 亚太经社会，“亚洲及太平洋在《2030 年可持续发展议程》时代的不平等”（即出）；及 www.forbes.com/billionaires/list/。

⁸ 本文利用共计 13 个对人类福祉至关重要的机会，对 21 个有数据可用的国家进行分析。所使用的机会是 (1) 20-35 岁人群达到中等教育程度率；(2) 25-35 岁人群达到高等教育程度率；(3) 发育迟缓发病率 (0~5 岁)；(4) 消瘦发病率 (0~5 岁)；(5) 超重发病率 (0~5 岁)；(6) 妇女使用现代避孕手段；(7) 妇女在分娩期间获得专业帮助；(8) 获得全职工作；(9) 家庭获得基本饮用水服务；(10) 家庭获得基本卫生服务；(11) 家庭用上电能；(12) 家庭获得清洁燃料；(13) 家庭拥有银行账户。

27. 差异指数的总体值最高的是南亚和西南亚国家，东南亚国家紧随其后。在这两个次区域，不平等现象最为突出的机会是获得清洁燃料、中等和高等教育以及家庭拥有银行账户。在东南亚、北亚和中亚，获得全职就业的机会方面不平等现象尤为严重。对于东亚和东北亚，只有蒙古有数据可用，其不平等现象最为严重的机会是家庭获得卫生情况，其次是家庭获得清洁燃料的机会。在太平洋，只有瓦努阿图有数据可用，该国获得电力和清洁燃料的机会分配尤其不平等(表 1)。

表 1

亚洲及太平洋选定国家在获得关键机会方面的差异

计算的差异指数														
国家	家庭情况						个体情况							
	能源		金融普惠	水卫项目		多重	儿童营养(0-5岁)			妇女健康(15-49岁)		教育程度		就业
	电力	清洁燃料	银行账户	清洁水	安全卫生	多重剥夺	未发育不良	未消瘦	体重未超标	分娩方面的专业帮助	现代避孕手段	中等教育程度	高等教育程度	全职工作
阿富汗	0.08	0.41	0.41	0.13	0.29	0.64				0.15	0.17	0.28	0.34	0.55
亚美尼亚	0.00	0.01	0.25	0.03	0.15	0.35	0.04	0.01	0.03	0.00	0.21	0.02	0.22	0.30
孟加拉国	0.18	0.55	0.34	0.00	0.19	0.57	0.08	0.02	0.00	0.21	0.10	0.25	0.32	0.19
不丹	0.18	0.28	0.34	0.01	0.12	0.42	0.05	0.00	0.01	0.17	0.05	0.31	0.37	0.30
柬埔寨	0.27	0.45	0.43	0.11	0.29	0.67	0.05	0.01	0.00	0.04	0.12	0.34	0.44	0.32
印度	0.07	0.36	0.03	0.01	0.28	0.41	0.07	0.01	0.00	0.05	0.15	0.23	0.32	0.12
印度尼西亚	0.02	0.27	0.32	0.08	0.19					0.21	0.10	0.19	0.29	0.25
哈萨克斯坦	0.00	0.00	0.06	0.01	0.00	0.08	0.01	0.00	0.01	0.00	0.08	0.01	0.18	0.15
吉尔吉斯斯坦	0.00	0.09	0.26	0.04	0.01	0.29	0.03	0.01	0.02	0.00	0.13	0.02	0.13	0.32
老挝人民民主共和国	0.16	0.63	0.36	0.08	0.22	0.65	0.11	0.01	0.00	0.34	0.12	0.39	0.49	0.37
马尔代夫	0.00	0.03	0.07	0.00	0.01	0.13	0.04	0.02	0.02	0.10	0.18	0.37	0.40	
蒙古	0.15	0.33	0.03	0.10	0.41	0.44	0.02	0.00	0.01	0.00	0.09	0.17	0.25	0.26
缅甸				0.07	0.19		0.06	0.01	0.00			0.33	0.41	0.30
巴基斯坦	0.04	0.45	0.34	0.02	0.21	0.52	0.13	0.03	0.01	0.15	0.18	0.25	0.33	0.17
菲律宾	0.08	0.39		0.02	0.11					0.10	0.10	0.13	0.24	0.30
塔吉克斯坦	0.00	0.13	0.16	0.06	0.00	0.40	0.04	0.02	0.01	0.03	0.19	0.10	0.24	0.29
泰国	0.00	0.18	0.05	0.00	0.00	0.23	0.03	0.01	0.02	0.00	0.04	0.13	0.21	0.27
东帝汶	0.37	0.71	0.52	0.12	0.28	0.75				0.28	0.21	0.23	0.42	
土库曼斯坦	0.00	0.00	0.22	0.08	0.00	0.25	0.01	0.00	0.00	0.00	0.14	0.05	0.28	0.15
瓦努阿图	0.42	0.60		0.05	0.13		0.06	0.02	0.01	0.11	0.15	0.22	0.36	
越南	0.00	0.30	0.32	0.03	0.13	0.44	0.08	0.01	0.00	0.04	0.06	0.20	0.27	0.27

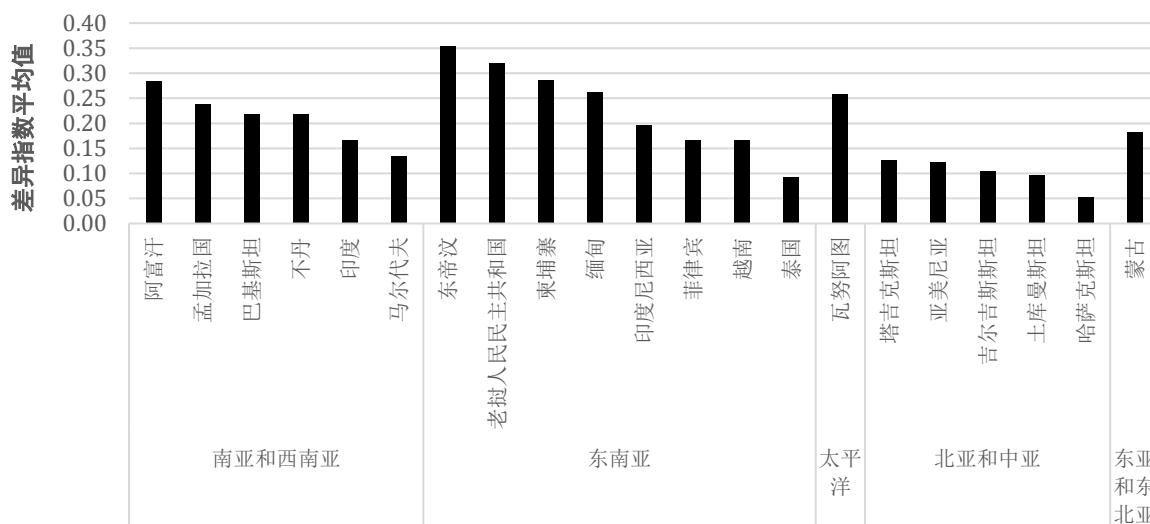
资料来源：亚太经社会根据最近几年人口与健康调查的数据计算，可查询：<https://dhsprogram.com/data/available-datasets.cfm> (2017年8月15日读取)；及最近几年的多重指标组调查，可查询：<http://mics.unicef.org/surveys> (2017年8月15日读取)。

注：位于最末等三分之一的数值用无底纹表示，灰色底纹表示中间三分之一，黑色底纹表示最高等三分之一。关于多重剥夺的列综合了五种以家庭为基础的机会。

28. 关于这些与机会有关的不平等问题，详见通过按照国别分列的个人差异指数和家庭差异指数的平均(图三)。在这项工作中，在核心机会方面不平等状况尤为严重的国家是阿富汗、孟加拉国、柬埔寨、老挝人民民主共和国、缅甸、东帝汶和瓦努阿图。

图三

亚洲及太平洋选定国家的机会不平等状况



资料来源：亚太经社会根据最近几年人口与健康调查的数据计算(见图一)。可查询：<https://dhsprogram.com/data/available-datasets.cfm> (2017年8月15日读取)；及最近几年的多重指标组调查，可查询：<http://mics.unicef.org/surveys> (2017年8月15日读取)。

注：每个国家的值为表1所列的各机会差异指数的简单平均数，但与儿童营养有关的机会除外，因为并非所有国家均可提供此项数据。

(三) 影响不平等

29. 环境退化与不平等密切相关。有明确证据表明，本区域低收入国家更易遭受环境影响和退化方面的不平等。其中一个例子是空气污染，估计本区域每年造成500多万人死亡；主要是发展中国家。⁹除了对家庭和社区的危害外，空气污染还损害了国内生产总值，将印度和巴基斯坦的国内生产总值下降了约0.8%，阿富汗下降了1.5%。因此，减少污染对于减少国家内和国家间的不平等至关重要。

30. 与1990年相比，本区域空气污染的年平均暴露量呈上升趋势，南亚和西南亚国家(孟加拉国、不丹、尼泊尔和印度)以及东亚和东北亚国家(中国和蒙

⁹ The Lancet Commissions, “The Lancet Commission on pollution and health”, The Lancet, vol. 391, No. 10119 (February 2018). 可查询：www.thelancet.com/commissions/pollution-and-health.

古)的增加幅度最大。¹⁰ 同时,本区域的证据表明,污染对穷人和弱势群体造成的影响比其他群体更为严重。中国上海的一项研究发现,与中等教育以上文化程度的居民相比,没有受过教育或仅受过初等教育的居民死于心肺疾病的可能性更大,而心肺疾病与空气污染密切相关。¹¹ 中国江苏省的一项研究表明,农村流动人口比例较高的乡镇,其空气污染水平可能更高。¹² 印度最近的一次调查总结认为,与收入中位数较高的家庭相比,低收入家庭的空气污染暴露程度更高。¹³ 越南的研究发现,在低收入家庭呼吸系统疾病的发病率是高收入家庭的两倍。¹⁴

31. 自然灾害对低收入国家的影响也比高收入国家大得多,因此加剧了国家之间以及穷人和富人之间的不平等。中低收入国家的灾害死亡率是高收入国家的 4 至 5 倍。气候变化加大了灾害风险,提高了灾害损失。随着气候系统变暖,全球与天气有关的灾害数量增加了两倍,生活在洪灾多发地区和气旋多发的海岸线地区的人数增加了一倍,预计仍然呈上升趋势。¹⁵

32. 气候变化对农村居民以及城市地区的边缘化群体和低收入家庭的影响尤为剧烈。社会经济地位较低的城市社区尤其容易遭受洪水和山体滑坡的风险,因为易受灾害影响的土地往往更便宜,或者是仅有的可用土地。城市地区还遭受极端热浪的强烈影响,城市热岛效应更是火上浇油。因此,无法使用空调、需要在户外长时间工作以及用水有限的人受害尤甚。

¹⁰ 亚太经社会根据世界银行数据计算,“PM2.5 空气污染,年平均暴露量(微克/立方米)。”。可查询: <https://data.worldbank.org/indicator/EN.ATM.PM25.MC.M3> (2018 年 3 月 2 日读取)。

¹¹ Haidong Kan and others, “Season, sex, age, and education as modifiers of the effects of outdoor air pollution on daily mortality in Shanghai, China: the Public Health and Air Pollution in Asia (PAPA) study”, *Environmental Health Perspectives*, vol. 116, No. 9 (September 2008). 可查询: www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2535620/pdf/ehp-116-1183.pdf。

¹² Eton D. Schoolman and Chunbo Ma, “Migration, class and environmental inequality: exposure to pollution in China’s Jiangsu Province”, *Ecological Economics*, vol. 75 (March 2012), pp. 140 - 151. 可查询: www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800912000389。

¹³ Pallavi Pant, Sarath K. Guttikunda and Richard E. Peltier, “Exposure to particulate matter in India: a synthesis of findings and future directions”, *Environmental Research*, vol. 147 (May 2016), pp. 480 - 496. 可查询: www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0013935116300913。

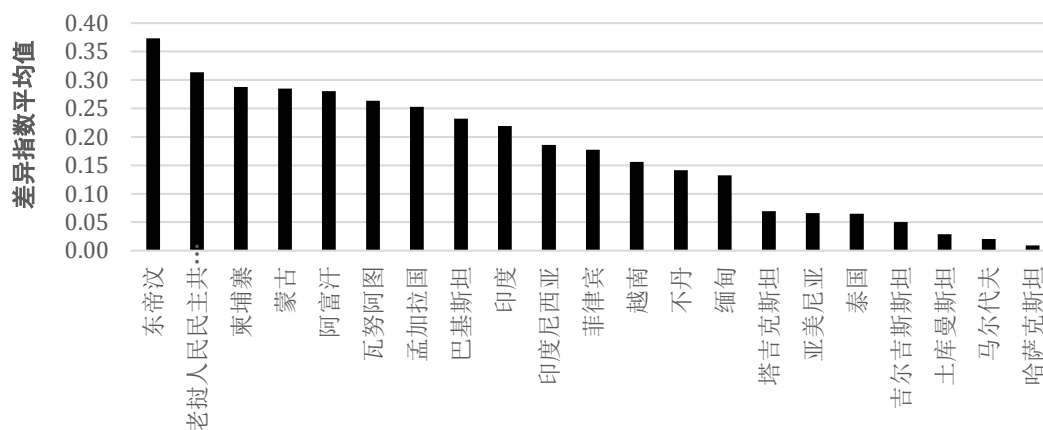
¹⁴ 世界银行,《贫穷与环境的关系:柬埔寨、老挝人民民主共和国和越南减少贫穷的可持续发展方法》(华盛顿特区,2006年)。可查询: <http://documents.worldbank.org/curated/en/272801468245426378/Poverty-environment-nexus-sustainable-approaches-to-poverty-reduction-in-Cambodia-Lao-PDR-and-Vietnam>。

¹⁵ 见《2017 年亚洲及太平洋灾害情况报告:不让任何一个人掉队—灾害复原力促进可持续发展》(联合国出版物,出售品编号: E.17.II.F.16)图 2.6。基于亚太经社会统计数据库数据。可查询: http://data.unescap.org/escap_stat (2017 年 4 月 27 日读取)。

33. 尽管环境退化、气候变化和自然灾害对穷人和弱势群体的影响格外严重，但由于缺乏分类数据，很少有人试图系统地对影响不平等的趋势加以量化并开展历时分析。按国家分列的关于家庭获得清洁燃料、水和卫生设施的综合差异指数是衡量各国如何利用这三个与环境有关的机会的代用指标(图四)。紧随图三其后的是各国排名和表现，表明本区域的机会不平等和影响不平等密切相关。

图四

亚洲及太平洋选定国家在获得清洁燃料、水和卫生设施方面的不平等



资料来源：亚太经社会根据最近几年人口与健康调查的数据计算(见图三)。

注：每个国家的值为清洁燃料、水和卫生设施的差异指数的简单平均值。

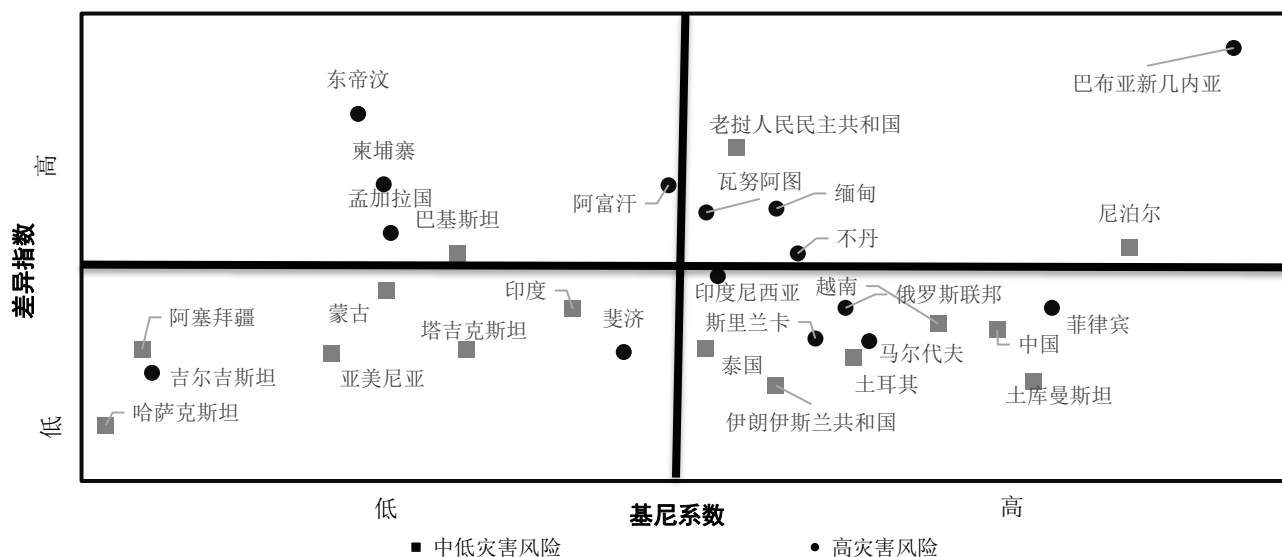
(四) 不平等各个方面的相互作用

34. 结果不平等、机会不平等和影响不平等之间的相互作用在本区域各国间表现各异，选定国家的情况见其在图五四个象限中的方位。根据差异指数的平均值和基尼系数绘制这些国家的情况，并根据世界风险指数展示其易受自然灾害影响的程度。

35. 低收入国家(其中许多也是最不发达国家)的发展模式正使其陷入收入和机会方面严重不平等的陷阱，如图五右上方所示。这些国家大多位于东南亚和太平洋，包括老挝人民民主共和国、缅甸、巴布亚新几内亚和瓦努阿图，而其中两个国家位于南亚，即不丹和尼泊尔。由于主要基于农业的经济活动转向制造业和服务业，以高劳动生产率为特征的新经济活动常常令入行者收入大幅增长。¹⁶ 与此同时，这些国家的机会不平等也因公共开支不足而有所加剧。具体而言，其税基仍然狭窄，依赖间接税且往往是第减税，而非直接税和累进税制。这反过来又给投资于教育、保健和其他基本社会服务的财政空间带来了不利影响。

¹⁶ 举个例子，在一个以农业为主的国家开采一座矿山。每名工人的新型矿业产值将大大超过每名工人的农业产值。因此，收入分配将失衡，大量财富向矿山所有人集中。

图五
 亚太区域选定国家的不平等和风险概况



资料来源：差异指数：亚太经社会根据最近几年人口与健康调查的数据计算（见图三）；基尼系数：“亚洲及太平洋在《2030年可持续发展议程》时代的不平等”（即出）。

注：阿塞拜疆、中国、斐济、伊朗伊斯兰共和国、尼泊尔、巴布亚新几内亚、俄罗斯联邦、斯里兰卡和土耳其的差异指数值是按照普通最小二乘法，根据获得电力、水和卫生设施的数据计算的。象限的分界线为基尼系数 36.7 和差异指数 0.2。根据世界风险指数计算的自然灾害风险：中低（不超过 7.35）；高（7.35 以上）。为清晰起见，已将阿塞拜疆和巴布亚新几内亚的等级予以调整。

36. 图五左下象限的国家如斐济和印度在结果和机会方面的不平等状况较轻。大多数国家位于北亚和中亚，虽然其中部分国家也是低收入国家（吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦），但由于历史上提供了强有力的全民社会保障和基本公共服务，因此其机会不平等状况轻微。近年来，其中许多国家收入不平等状况有所减轻，特别是亚美尼亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦。

37. 图五右下象限主要为中等偏上收入国家，如中国、马尔代夫、俄罗斯联邦和土耳其，但也有一些中等偏下收入国家，如伊朗伊斯兰共和国、菲律宾、泰国和土库曼斯坦。这些国家的收入不平等超出平均水平，不过其中一些国家的不平等状况略有减轻。总体上说，这些国家将公共服务投资列为优先事项，因此在机会分配方面更加平等。

38. 图五左上象限为南亚和东南亚的一些国家，包括阿富汗、孟加拉国和巴基斯坦，以及东南亚的两个国家，即柬埔寨和东帝汶。所有这些国家的机会不平等状况均较为严重，收入不平等程度较轻，但在不断攀升。与右上象限的国家一样，其中部分国家正在从农业经济向制造业和服务业转型。左上象限的大多数国家，特别是孟加拉国和柬埔寨，也面临冲突或年复一年自然灾

害带来的特殊挑战。¹⁷

39. 一般而言，越容易遭受自然灾害的国家(如图五中黑点所示)，机会不平等或收入不平等程度越严重，或两种情况兼有。这些国家的弱势和边缘化人口不仅在遭受自然灾害影响方面风险更高，而且还面临获得基本服务机会减少的复杂挑战。因此，影响不平等更为严峻。

40. 自然灾害往往导致收入差距扩大，因为水灾、旱灾和塌方令穷人和受代用生计机会影响最大的人受害尤甚。¹⁷ 气候变化的影响预计在未来会加剧，而且很可能在弱势、贫穷或边缘化人口较为集中的“热点”地区加剧。¹⁸

41. 自 1990 年以来，本区域空气污染年平均暴露量有所上升。¹⁹ 阿富汗、孟加拉国、不丹、中国、印度、伊朗伊斯兰共和国、缅甸、尼泊尔、巴基斯坦和塔吉克斯坦是本区域空气污染最为严重的国家。这些国家分布在图五的各个象限，因此，空气污染的共同威胁需要作为消除不平等的手段，尤其保护穷人和弱势群体的战略。

42. 技术进步令这些交互作用更加错综复杂。例如，数字技术的普及让更多人获得了机会。因此，数字技术普及程度高的国家，其机会不平等程度较轻，而其收入不平等状况则有高有低。

三. 不平等原因何在？

43. 总的来说，治理结构、技术进步、气候变化和根深蒂固的个人或群体环境等各种复杂力量加剧了该区域的不平等状况。如果建立了强有力的体制，这些力量带来的挑战就并非不可克服。然而，除了体制环境薄弱外，最高一级政治和经济权力的相互作用也降低了采取行动减少不平等的动力。

(一) 不平等的全球和国家驱动因素

44. 尽管国际贸易和外国直接投资是落实《2030 年议程》的关键手段，但也可能加剧不平等。例如，亚洲四小龙在贸易和投资方面一马当先，但其收入和财富不平等状况也有所加剧。最近在亚洲及太平洋进行的分析发现，这种结果是可以避免的，贸易和投资自由化甚至有望略微降低收入不平等。²⁰ 然而，随着经济增长，资源在国家之间和部门之间重新分配，贸易和投资自由化往往造就了赢家和输家。服务部门的就业机会往往较为集中，因而情况更

¹⁷ 见 Bündnis Entwicklung Hilft, 《2017 年世界风险报告》(柏林, 2017)。可查询: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/WRR_2017_E2.pdf。

¹⁸ 《2017 年亚洲及太平洋灾害情况报告: 不让任何一个人掉队—灾害复原力促进可持续发展》(联合国出版物, 出售品编号: E.17.II.F.16)。

¹⁹ 亚太经社会根据世界银行数据计算, “PM2.5 空气污染, 年平均暴露量(微克/立方米)”。可查询: <https://data.worldbank.org/indicator/EN.ATM.PM25.MC.M3> (2018 年 3 月 2 日读取)。

²⁰ 关于将贸易和投资引入可持续发展和影响分析的政策框架, 详见《2017 年亚太贸易和投资报告: 将贸易和投资转化为可持续发展》(联合国出版物, 出售品编号: E.17.II.F.22)。可查询: www.unescap.org/publications/APTIR2017。

为明显。

45. 贸易自由化政策应辅之以再培训和调动政策，使生产率偏低部门的劳动者可以调整和转移到其他部门。减少不平等和实现可持续发展，离不开旨在简化手续的贸易和外国直接投资便利化措施以及善政。

46. 企业的发展需要获得金融服务、坚实的教育基础、冒险精神和创业精神。企业能否成功，还取决于政治优势和获得积累的财富。因此，成功的企业家往往仅限于条件优越者。

47. 但可以通过促进获得金融服务，投资能力建设以改善技能基础以及利用电子商务等有利技术，促进企业发展。通过提供风险资本和技术等途径促进妇女创业，可以成为解决不平等问题的重要途径。²¹

48. 在家庭调查中所检查的所有变量中，许多机会的不平等大多可以用家庭或个人在财富分配中的地位来解释。毋庸置疑，财富代表了许多其他社会、经济和环境条件。²² 因此，财富在确定机会不平等方面的重要性证实了劣势是相互交织的，并强调了不平等陷阱：结果(财富)不平等直接关系到机会不平等。

49. 一个恰当的例子是房地产行业的崛起，最近房价大幅上涨，或者说是资产泡沫，其部分原因便是中产阶级的崛起且缺乏成熟的金融市场。在金融市场发展水平较低的地区，投资机会极少，进而加大对房地产投资的需求。土地所有者的租金以及开发商、建筑公司、房地产经纪人和银行的利润导致了收入和财富的集中。

50. 技术与不平等之间的关系也是多方面的。技术使一些亚洲发展中国家赶上了发达国家，并在最贫困人口获得基本服务方面实现了重大突破。例如，家用太阳能技术为孟加拉国数百万家庭提供了电力。²³ 印度正在使用生物特征识别系统(Aadhar)，以便更加高效地向穷人发放津贴并提供公共服务。在线电子商务平台帮助小生产者在世界各地销售其产品，并在农村地区开发了新的市场。²⁴ 金融技术正以前所未有的速度推动金融普惠。²⁵ 技术还支持

²¹ 见《促进东盟妇女创业：转变前景、转变社会》(ST/ESCAP/2784)。可查询：www.unescap.org/sites/default/files/ESCAP-FWE-ASEAN-full_0.pdf。

²² 本分析所用的财富指数是一个由美国国际开发署资助的人口与健康调查项目和联合国儿童基金会多指标调查的研究人员制定的综合指数，反映了家庭累积生活水平。

²³ 见《2017年最不发达国家报告：变革性的能源可及性》(联合国出版物，出售品编号：E.17.II.D.6)，可查询：unctad.org/en/PublicationsLibrary/ldcr2017_en.pdf；及“孟加拉国请求国际可再生能源机构支持可再生能源的发展”，《每日太阳报》(达卡)，2017年1月16日。可查询：www.daily-sun.com/printversion/details/198809/Bangladesh-seeks-IRENA%E2%80%99s-support-for-renewable-energy-dev。

²⁴ 阿里研究院、阿里新乡村研究中心，《淘宝村新突破：中国淘宝村研究报告》(杭州，2016)。可查询：<http://i.aliresearch.com/img/20170414/20170414113512.pdf>。

²⁵ 在印度，金融和生物鉴别技术在短短六年內实现了12亿人的金融普惠。详见《亚洲及太平洋的创新发展筹资：创效投资和创新公共财政的政府政策》(联合国出版物，出售品编

民主和社会正义运动，例如反对性骚扰和性侵犯的#MeToo 社交媒体运动。环境危害令穷人受害尤甚，技术正为预防和减轻环境危害提供解决方案。

51. 然而，技术也可能加剧不平等，因为各国的技术能力不同，因此在提高生产力和经济增长方面处于不平等地位。而且技术可能加剧不平等，是因为它偏重于技术和资本，并助长寻租行为。最后，技术需要具备落实部分条件，使弱势群体从技术中受益，包括信通技术基础设施、技能和获得适当技术解决方案的机会。

52. 技术进步总体上说是可取的，因为它带来了经济增长，为解决重大社会和环境问题提供了机会。然而，它在环境上却能创造和强化结果不平等和机会不平等，对环境带来潜在的后果。自动化、人工智能、大数据以及生物和环境科学的进步等前沿技术可能加剧本区域结果不平等和机会不平等，因为技术能力在各国之间和群体之间分配不均。如果发展中国家丧失了外向型劳动密集型产业的就业机会，则不平等状况可能加剧。

53. 本区域持续存在的数字鸿沟尤其令人担忧。例如，2016 年，本区域 18 个国家每 100 名居民中固定宽带用户不到 2 个，而大韩民国则为 40 多个。可靠而有复原力的宽带网络往往是开发和人工智能等前沿技术的基础。然而，本区域许多地方尚无此类宽带网络，这就意味着目前人工智能的推广工作并不均衡，将来依然如此。²⁶

54. 体现为污染的环境退化以及气候变化令穷人和处境不利的人受害尤甚，从而令国家内和国家间的不平等状况雪上加霜。

55. 通过研究一个国家的自然资本价值²⁷（包括农地、森林和保护区的价值）和空气污染造成的微粒排放损害，可以计算出环境退化的影响。²⁸ 分析表明，收入不平等随着国家人均自然资本的扩大而下降，而人均自然资本价值的下降则加剧了收入不平等。分析还表明，微粒排放损害的攀升会妨害盈利潜力并加剧不平等。

56. 研究结果指出了环境退化加剧发展中国家收入不平等的两个重要途径。

号：E.17.II.F.23）。可查询：www.unescap.org/publications/innovative-financing-development-asia-and-pacific。

²⁶ 亚太经社会，《人工智能和宽带鸿沟：亚洲及太平洋的信通技术互联互通状况》（曼谷，2017 年）。可查询：www.unescap.org/sites/default/files/State%20of%20ICT%202017.pdf。

²⁷ 自然资本数据来自 Glenn-Marie Lange, Quentin Wodon and Kevin Carey 等编，《2018 年国家财富的变迁：建设可持续的未来》（华盛顿特区，世界银行，2018 年）。可查询：<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/29001/9781464810466.pdf>。

²⁸ 微粒排放损害是指一国人口暴露于直径小于 2.5 微米 (PM2.5) 微粒的环境浓度、环境臭氧污染和使用固体燃料烹饪的家庭中 PM2.5 室内浓度所造成的损害。损害赔偿按因过早死亡而损失的劳动收入计算。详见世界银行世界发展指标数据库。可查询：<http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&type=metadata&series=NY.ADJ.DPEM.CD> (accessed 2 March 2018)。

首先，毁林和土地退化影响穷人的生计，从而加剧了不平等。其次，污染的健康危害对穷人的影响尤为严重，因为穷人更容易暴露在污染中，而且几乎没有办法保护自己。污染的健康危害进一步降低了他们的盈利潜力。

57. 自然灾害是造成本区域不平等现象的另一重要原因。自然灾害发生的频率、强度和影响日益加剧，再加上自然资源管理不善，因此可能会加剧冲突的风险，从而令不平等现象火上浇油。²⁹

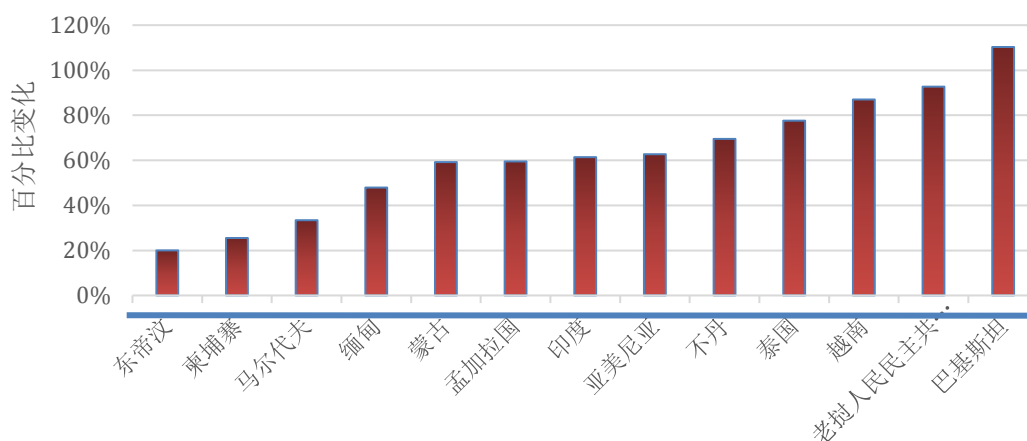
58. 法治和善政的作用再怎么强调也不为过。治理、透明度和体制安排对社会、人民和地球的许多成果发挥着至关重要的影响力，包括环境治理、税收和提供基本服务的优先事项以及保护基本权利。

(二) 加剧不平等的个别情况

59. 21 个国家的家庭调查数据表明，在个人和家庭层面，教育是所观察到的机会不平等的主要诱因。母亲的教育程度在决定其子女营养状况方面非常重要，在孟加拉国、不丹和巴基斯坦则是最重要的因素。妇女教育程度的关键作用见图六，图中表明，具有中等教育程度的母亲，其子女发育迟缓的可能性较低。教育在决定能否获得全职就业机会方面也非常重要。例如，在阿富汗，每 100 名受过初等或中等教育的人中只有 9 人能够获得全职工作，仅为受过高等教育的人获得全职工作率的四分之一。

图六

在选定的亚太国家，受教育妇女的子女发育迟缓的几率比未受教育妇女的子女更低



资料来源：亚太经社会根据最近几年人口与健康调查的数据计算(见图三)。

注：结果基于国别逻辑斯蒂回归。仅显示有统计意义的系数和比率比的国家。

²⁹ Robert Kaplan, “The coming anarchy: how scarcity, crime, overpopulation, tribalism, and disease are rapidly destroying the social fabric of our planet”, The Atlantic, February 1994. 可查询：
www.theatlantic.com/magazine/archive/1994/02/the-coming-anarchy/304670/。

60. 性别规范也是获得资源和机会方面许多不平等现象的背后原因。事实上，在获得全职就业方面的不平等现象比包括教育在内的任何其他因素都严重。性别对中等教育和高等教育程度的影响也触目惊心，不过各国间情况各异。在北亚和中亚国家以及一些东南亚国家，妇女完成中等教育的可能性比男子高 20% 至 120%，而在其他东南亚国家和大多数西南亚国家，妇女完成中等教育的可能性比男子低 20% 至 80%。

61. 妇女经常首当其冲地受到环境退化和破坏的危害。在许多灾害中，妇女占受害者比例很高。这种不成比例的影响是由于她们获得信息、金融服务、土地和财产权、保健服务和教育的机会有限。这些结构性不利因素降低了妇女的抗灾能力。¹⁸

62. 居住在农村地区，则完成中等教育的机会降低了 50% 或更多，并限制了获得体面工作的机会。例如，在尼泊尔，每 100 名农村妇女中只有 5 名获得全职工作，而城市妇女中有四分之一获得全职工作。居住在农村地区也与缺乏各种家庭生活机会有关，特别是水和卫生设施、电力和清洁燃料。

(三) 赢家和输家

63. 在许多国家，10% 的顶尖阶层（即精英阶层）遥遥领先，中产阶级正试图迎头赶上，而其他则落在后面。例如，从百分位数角度观察印度的整体收入增长情况，自 1980 年代初以来，收入最高的 0.001% 的人在国民收入中所占的份额持续上升，并增长了 2 700% 以上，这一模式也在其他许多国家上演。在俄罗斯联邦，自 1989 年以来，位于后 90% 的群体收入增长幅度不大。显然，掌握资源、政治权力和教育的人受益极大，他们属于本区域的精英人士。

64. 了解在获得机会方面的低端群体和高端群体的共同情况，对于决策者设计方案和采取再分配措施至关重要（表 2）。

65. 落在最后面的家庭和个人最常见的共同情况是教育程度偏低，即小学教育程度或未受教育。其次常见的情况是属于国民财富分配的后 40%。农村地区的家庭获得基本服务的机会较少，因而更有可能落在最后面。女性更有可能落在男性后面，少儿和老人也是如此。这些群体遭受的环境退化（包括空气污染）率更高，从中受害尤为严重。

66. 在获得机会方面走在最前面的家庭的共同情况是属于财富分配的前 60%，其次是一名家庭成员至少具有中等或高等教育程度。从个体来看，属于财富分配前 60% 的最常见情况是受过中等或高等教育并为男性。

表 2
最贫穷和最富裕个人在获得机会方面的共同境遇

落在最后面的人		走在最前面的人	
情况	计数 (次数)	情况	计数 (次数)
财富分配后 40% 的群体	80	财富分配前 60% 的群体	69
初等和初等以下教育程度	74	中等和高度教育程度	53
女	63	男	50
生活在农村地区	42	生活在城市地区	46
15-24 岁	33	25-49 岁	28
男	16	女	17
50-64 岁	14	15-24 岁	9

资料来源：亚太经社会根据最近几年人口与健康调查的数据计算(见表 1)。

67. 落在最后面的人和走在最前面的人的情况略有不同，而且根据所考虑的资源或机会，各国情况也各不相同。两者有力地表明需要针对特定弱势群体开展政策干预，支持人力资本开发和风险防范。

四. 结论和未来方向

68. 在过去二十年中，亚太区域的收入不平等和财富不平等状况平均有所增加。虽然北亚和中亚国家的收入不平等有所减轻，但其他国家特别是南亚国家的收入不平等有所加剧。增幅最大的国家是中国、印度尼西亚、巴布亚新几内亚、新加坡、斯里兰卡和乌兹别克斯坦，增幅在 7 至 10 个百分点之间。在其中许多国家，收入不平等状况加剧，而财富更是进一步集中于已经富裕的人身上。

69. 经济增长本身无助于降低收入和财富方面的不平等。要解决严重不平等的问题，就要采取财政政策干预措施，支持对医疗保健和教育等基本公共方案进行逐步投资。为此，需要开展有效治理，以促进整体税收合规状况，并改善公共支出的构成和效率。³⁰ 同样，要改革税收结构以降低其对穷人的不利影响，就要对个人收入、房产和财富征收累进税。此类税收也有助于防止财

³⁰ 《2017 年亚洲及太平洋经济社会概览：治理和财政管理》（联合国出版物，出售品编号：E.17.II.F.8）。可查询：
www.unescap.org/sites/default/files/publications/Survey%202017-Final.pdf。

富和权力过度集中在少数人手中，同时确保所有人世代代享有更大的机会平等。³¹

70. 在非正规劳动力占优势的国家，需要制定鼓励创造体面工作的就业政策。创造体面工作不仅将打造一支生产率更高、更健康的劳动力队伍，对经济增长和缩小发展差距至关重要，而且还将支持经济和社会稳定。弱势就业和低技能职业数量突出，显示了当前的不平等现象，助长了沮丧情绪、社会排斥和边缘化。

71. 机会不平等损害人的尊严、社会正义和人权；因此，加强平等是《2030年议程》的重中之重。本区域与机会有关的不平等状况在获得中等或高等教育、清洁能源、全职就业以及获得银行账户和基本卫生设施方面最为严重。阿富汗、孟加拉国、柬埔寨、老挝人民民主共和国、缅甸、东帝汶和瓦努阿图等国在获得这些核心机会方面的不平等尤为严重，而且总体上获得机会的比率最低。贫富差距可能会加剧犯罪和稳定，削弱团结一致和公众信任的纽带。

72. 因此，至关重要的是不仅要扩大机会的普及面，而且要确保基本服务惠及每个人，特别是落在最后面的群体。社会保障政策对于缩小这些差距至关重要，同时也令社会更加繁荣，提高了复原力和赋权。通过现金转移或其他收入支助机制扩大对低收入家庭的社会保护也可产生强大的倍增效应，因为低收入家庭往往将额外收入用于国内商品和服务。

73. 本区域的城市化步伐也在以前所未有的速度和规模持续前进。³² 由于本区域四分之一以上的城市人口即 8.8 亿多人目前生活在贫民窟中，³³ 迫切需要在供水、供电、废物和卫生设施等服务、负担得起的交通选择以及适当和体面的住房方面新增投资，同时保护生态系统和生物多样性。

74. 关于消除不平等现象的政策辩论中往往忽略了环境、城市化和气候引发的灾害。根据现行政策，这些因素可能缓解或加剧现有的不平等现象。减少收入不平等和机会不平等，需要更好地保护自然资本。还需要通过控制污染来保护环境，确保污染方为环境损害买单，最重要的是要采取有针对性的政策措施，降低穷人和弱势群体遭受种种污染和灾害影响的风险。因此，将国家决策纳入总体框架至关重要。

³¹ 国际乐施会和亚太经社会，《税收促进共同繁荣：亚太区域的政策选择》（牛津，2017年）。可查询：
www.unescap.org/sites/default/files/Taxing%20for%20shared%20prosperity%20in%20Asia-Pacific.pdf。

³² 亚太经社会和联合国人类住区规划署（人居署），《2015年亚洲及太平洋城市状况报告——城市改造，从求量变为求质变》（曼谷和内罗毕，2015年）。

³³ 人居署，《2015/2016年贫民窟年鉴：跟踪贫民窟居民生活的改善状况》（内罗毕，2015年）。可查询：https://unhabitat.org/wp-content/uploads/2016/02-old/Slum%20Almanac%202015-2016_EN.pdf。

75. 技术在加剧或遏制不平等方面的作用愈发重要。较发达的国家往往率先采用前沿技术，它们必须妥善处理技术转型对不平等造成的影响。中等收入国家应注重提高技术技能，确保技术进步具有包容性。低收入国家的优先事项是通过采用、改造和推广现有技术，建设其技术能力，以刺激经济增长。发展宽带基础设施对促进技术发展和弥合数字鸿沟尤为重要。

76. 解决一切形式的的不平等，需要国家决策来纠正歧视性做法以及权力、机会和资源的不公正分配，因为这些破坏了环境，损害了人的尊严，也阻碍了未来的技术进步。这就需要进行更深入的跨学科研究和数据收集，以确定落在后面的人群，包括最容易受到污染和环境退化影响的人群。

77. 在亚洲及太平洋这样一个差异很大的区域，没有单一的解决方案可以遏制愈演愈烈的不平等现象。由于不平等及其影响形式各异，政策改革需要以多部门和多利益攸关方的参与为指导，贯穿从制订和设计到执行和监测的全部阶段。在扩大用于对人民和地球投资的财政空间方面，限制因素往往更多与政治意愿有关，而非缺乏资源。然而，在基本治理原则未经改革的情况下，仅仅分配更多的公共资源可能不会产生预期的影响。

五. 供经社会审议的建议

78. 请委员会审查本文件中的问题和建议，并为秘书处今后关于不平等问题的的工作提供指导，包括确定区域优先事项和未来研究领域以及政策支助和能力建设需要。
