

**亚洲及太平洋经济社会委员会****第七十一届会议**

2015年5月25日至29日，曼谷

临时议程* 项目3(h)

**审查与经社会各下属机构相关的议
题，包括各区域机构的工作：统计****亚洲及太平洋 2015 年后发展议程的统计工作：
借力数据革命****秘书处的说明******内容提要**

统计是针对发展议题作出知情决策的重要组成部分。预计 2015 年后发展议程将使不同的利益攸关方提高对高质量的统计的需求。这一时刻的到来，恰逢技术对于数据的记录、制作和使用的方式产生重大影响。

这份秘书处文件综合介绍亚洲及太平洋区域各政府和发展伙伴为推进本区域的统计发展、满足 2015 年后发展议程的数据和统计需求进行的集体努力情况。其中着重指出促使统计界之外的广大利益攸关方参与的重要性，以便抓住数据革命带来的机会，增强国家统计系统的持久能力，为知情决策、包括与可持续发展目标相关的决策，制作和传播经济、社会和环境核心统计数据。

请经社会就促进数据用户与制作方之间区域对话的机会和方式提供指导，以便进一步开展区域合作促进统计发展。

* E/ESCAP/71/L.1/Rev.1。

** 本文件延迟交付，因为需要收入统计委员会第四届会议通过的各项决定。

目 录

	页 次
一. 统计能力是实现发展的必要条件	2
二. 亚太区域协作开展统计发展工作	3
三. 进一步开展协作以实现数据革命	9
四. 未来的方向	14
五. 供经社会审议的问题	16
 表格	
1. 经评估, 可为至少一项指标编制数据、并用于衡量拟议可持续发展目标进展情况的 15 个亚太国家所占的百分比	5
2. 按照质量标准编制一套核心经济统计数据集所面临的能力局限 ——2013 年来自 49 个亚太经社会成员国的回复	7
3. 按区域和次区域划分的发展中国家统计能力平均分数	8

一. 统计能力是实现发展的必要条件

1. 统计是针对发展问题作出知情决策的重要组成部分。没有统计, 就不可能衡量经济表现、人民生活质量、环境状况、以及最贫困人口居住地及差距何在, 从而优先实施针对最需要得到支持人群的方案。经常、全面地开展统计以便能够获取便于理解的数据, 对于构建一种“基于商定的普遍规范、全球承诺、共同规则和证据、集体行动以及制定进展基准的分担责任文化”而言是必不可少的。¹ 预计 2015 年后发展议程将注重并增加成员国对高质量统计数据的需求。

2. 加强国家统计系统的能力对于实现发展非常重要。长远能力建设的重要性已反映在关于 2015 年后发展议程的讨论中, 其中呼吁将有效的官方统计系统单独作为一项发展目标(见方框 1)。大会可持续发展目标开放工作组在“数据、监测和问责制”的议题下提出了两项目标建议, 反映出人们认识到可持续发展目标执行手段的一项要素, 就是拥有相关、及时、准确的、按照人群分列的统计数据, 从而支撑一个稳健的审查和后续进程。

¹ A/69/700, 第 146 段。

方框一

可持续发展目标中的统计发展具体目标

开放工作组^a在“数据、监测和问责”的议题下提出的建议含有以下两个具体目标，载于目标 17，“加强执行手段，重振可持续发展全球伙伴关系”。

(a) 目标 17.18: 到 2020 年，加强对发展中国家、包括最不发达国家和小岛屿发展中国家提供能力建设支助，大大增加提供按收入、性别、年龄、种族、族裔、移徙状况、残疾、地理位置及国情相关其他特征而分列的高质量、及时和可靠的数据；

(b) 目标 17.19: 到 2030 年，在现有各项举措的基础上进一步制定衡量可持续发展进展情况的手段，作为对国内生产总值的补充，并支持发展中国家建设统计能力。

^a 见 A/68/970。

3. 这一时刻的到来，恰逢技术对于数据的捕捉、制作和使用的方式产生重大影响。国际社会肩负使命，寻找如何借力“数据革命”、利用新来源和新办法实现 2015 年后发展议程中的抱负。呼吁开展数据革命就凸显了对统计工作开展方式作出变革性转变的紧迫和规模以及国家统计局系统在满足统计信息需求、利用技术进步方面的作用和功能。

4. 本说明综合介绍了亚洲及太平洋区域各政府和发展伙伴为推进本区域的统计发展、满足 2015 年后可持续发展议程的数据和统计需求而作出的集体努力情况。其中着重强调统计委员会关注于抓住数据革命带来的机会，增强国家统计局制作和传播经济、社会和环境统计核心数据的持久能力，以便作出知情决策、包括与可持续发展目标相关的决策。本说明最后提出请求，针对加强区域支助统计发展、深化统计政策和实践研究、设立促进数据用户与制作方对话的区域平台以及推动区域协作(包括南南合作)的建议，请经社会提供指导。

二. 亚太区域协作开展统计发展工作

5. 亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)成员国在范围广泛的多边和双边伙伴协调一致的支持下，正不断努力加强其国家统计局的能力，主要是注意 2010 年透过统计委员会设立的两项战略性目标，即：(a) 确保本区域所有国家至 2020 年有能力提供经商定的基本范畴的人口、经济、社会和环境商定基本统计数据；(b) 通过加强协作，为国家统计局营造更有适应能力、更具成本效益的信息管理环境。经社会已通过若干决议核可了委员会的工作，

这表明开展工作不仅需要统计界作出承诺，还需要政府整体作出承诺。² 委员会在 2015 年 3 月第四届会议上重申，在 2015 年后发展议程及数据革命的背景下，这两项战略性目标具有现实意义。

6. 为实现这两项目标，委员会设立了若干战略小组、指导小组和技术小组，这些小组由来自统计界和政策工作圈的资深专家组成，负责划定统计发展的范围，确定优先事项，制定改进战略并实施区域性举措，范围涵盖若干统计关键领域，包括经济统计、民事登记和人口动态统计、农业和农村统计、人口和社会统计、统计产品和服务的现代化建设以及统计培训。由多边机构和双边机构(包括制定统计工作方案的次区域实体)所组成的亚太统计发展伙伴关系，通过包括宣传、技术协助、资源调集和培训在内的各种模式，为各国提供协调一致的支持。

A. 现有挑战以及日益高涨的期待

7. 随着 2015 年后发展议程趋于成型，为应对日益增长的需求而加强统计系统的紧迫感也不断增加。亚太区域拥有世界上最为先进的一些统计系统，也具有最为薄弱的统计环节。尽管近几十年间已取得显著的改善，但是本区域许多发展中国家仍然缺乏及时、准确和可靠的经济、社会和环境议题数据。在新的议程下衡量大小目标对于“即使是最先进的统计系统也构成重大挑战”，并且势必超出亚太区域许多国家当前的能力。³

8. 尽管近几十年间有所改善，但亚太区域许多发展中国家仍然没有能力及时编制准确、可靠的核心统计数据集，比如说，与儿童营养和孕产妇健康相关的主要指标，而这二者仍然是本区域面临的主要发展议题。亚太经社会发展中成员国中仅有半数国家提供儿童体重不足发生率以及熟练助产护理使用率的可比较数据，并且信息已经过时，最新的信息分别来自 2008 年和 2009 年。缺乏证据，难以确定医疗服务目标、以及儿童和孕产妇保健方案是否涵盖那些最需要的人群，都会成为取得进展的主要障碍。对于太平洋小岛屿发展中国家而言，缺少《千年发展目标》指标相关数据颇为常见。

9. 2015 年后发展议程需要范围广泛的数据和统计、应按照相关人群进行分列、并且提供给所有主要利益攸关方。本区域 15 个国家已参与一项评估，确定它们是否有能力报告在实现拟议的新的目标方面取得的进展(见表 1)。若干领域中提供的数据不足，尤其在水和环卫(目标 6)、经济增长和工作(目标 8)、不平等(目标 10)、城镇化(目标 11)、可持续消费和生产(目标 12)、海洋资源(目标 14)、森林和土地退化(目标 15)以及和平与司法(目标 16)等相关领域。

² 这些决议涉及的主要议题包括：加强亚洲及太平洋的统计能力(第 67/11 号决议)；核心经济统计数据：用以指导改进亚太区域基本经济统计工作(第 67/10 号决议)；改进亚洲及太平洋区域的民事登记和人口动态统计(第 67/12 号决议)；亚洲及太平洋改进民事登记和人口动态统计高级别会议成果的执行工作(第 69/15 号决议)；亚洲及太平洋指导国家能力建设的人口和社会统计核心数据集(第 69/16 号决议)。

³ 见 E/CN.3/2015/2，第 20 段。

10. 在一份单独研究中，孟加拉国研究人员得出结论认为，国家统计局系统目前在可持续发展议程若干主要领域编制数据极少，如能源与基础设施、治理、环境与全球伙伴关系。此外，手头的数据通常不准确、不可靠、不及时也不准时，而且难以获取、不够清晰、不连贯和不具可比性。

11. 不仅是发展中国家要应对满足新发展议程对数据需求的挑战。澳大利亚统计局自我评估得出的结论表明，尽管澳大利亚的统计系统有能力提供经济数据，用于秘书长 2015 年后发展议程高级别知名人士小组拟议的说明性目标，但它缺乏提供环境数据的能力。尽管澳大利亚还能够提供社会和人口数据，但提供数据的次数和质量无法统一。减少灾害风险、环境管理、资产所有权和创业等主题属于新兴统计领域，其理念和方法要么相对较新颖、要么仍在发展中。除其他能力问题外，一些统计领域太新，将限制本区域为其提供报告的能力。

表 1

经评估，可为至少一项指标编制数据、并用于衡量拟议可持续发展目标进展情况的 15 个亚太国家所占的百分比

	具体目标									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
目标 1	77	77	67	45	55					
目标 2	92	91	75	77	9					
目标 3	100	100	90	92	70	92	80	90	73	
目标 4	100	83	100	67	100	100	42			
目标 5	91	100	90	73	100	100				
目标 6	100	79	57	64	36	50				
目标 7	69	77	77							
目标 8	75	73	50	60	100	91	70	70	44	50
目标 9	55	83	27	73	67					
目标 10	83	50	92	50	10	30	50			
目标 11	69	64	30	40	64	64	50			
目标 12	17	62	8	71	71	67	18	27		
目标 13	75	50	42							
目标 14	30	50	40	64	40	11	11			
目标 15	92	75	91	30	75	36	27	36	36	
目标 16	89	33	56	11	60	44	33	11	75	75

资料来源：联合国统计司。2014 年 12 月。

B. 加强国家统计能力是关键

12. 数据覆盖有限以及质量低下，反映出国家统计局的方方面面能力不足；它们涉及体制因素和方法学因素。一个运转良好的国家统计系统必须要有强大、有效的法律框架所支撑，能够明确制定法律并且履行国家统计局及其他负责官方统计的政府或非政府机构的授权。这一框架应成为数据获取政策的

基础，牢记“享有知情权”，同时确保不仅仅要提供数据、而且数据可用性、成本效益高。它尤其应当保证国家统计局各个组成部分有效协调，并且保证官方统计的专业独立和完整。一个运转良好的统计系统应当具备的要素包括，数据编制方与用户经常进行有意义的接触，拥有稳健、持续的数据源，尤其是经其他政府机构汇编和维护的行政来源数据，适用现有统计指导原则和标准，以及具备技术精湛和具有进取心的人员队伍。

13. 国际商定的统计标准可以巩固数据质量(见方框 2)。许多国家、包括亚太区域的国家都报告说，其国家统计局具有相对较高的独立水平，但它们也一致认为现有技术标准和指导原则的执行情况不尽如人意。⁴

方框 2

官方统计基本原则

国际统计界制定的 10 项官方统计基本原则体现了编制高质量官方统计的要求。它们为发展统计能力和评价国家统计局的强弱提供了一个框架。简而言之，这些原则可以促进：

- (a) 相关性、公正性和平等获取；
- (b) 专业标准和职业道德；
- (c) 问责制和透明度；
- (d) 防止误用；
- (e) 官方统计的来源；
- (f) 保密；
- (g) 立法；
- (h) 国家协调；
- (i) 采用国际标准；
- (j) 国际合作。

欲知详情，请见联合国统计司网站：
<http://unstats.un.org/unsd/dnss/gp/fundprinciples.aspx>

14. 上述结论还得到另一项有关统计能力的评估的辅证，后者显示亚太区域 40 个发展中国家中约一半国家在 10 个领域的最多可达到 6 个领域中定期执行现有标准。尽管对于一个国家编制主要官方统计而言，定期开展的人口普查、住户收支调查以及从事完整的人口登记非常重要，然而本区域这些国家中有

⁴ 联合国统计司，“官方统计基本原则的执行情况”，联合国统计委员会第四十四届会议。

半数在经评估的 5 个数据源里只拥有 3 个或更少的数据源。40 个国家中有四分之一的国家只是在 10 个领域中的 4 个或更少领域内定期执行国际上建议的准则和流程。⁵

15. 在对 49 个成员国编制核心经济统计数据集的能力进行评估时发现，一半以上的国家中没有经济普查和集中管理的企业登记等基本数据源，大约一半的国家没有为用于经济统计产品的高质量框架，而仅有三分之一的国家拥有充足人力资源汇编核心数据集。这项评估还表明，编制和传播及时、经常的经济统计是许多国家面临的一项挑战(见表 2)。

表 2

按照质量标准编制一套核心经济统计数据集所面临的能力局限——2013 年来自 49 个亚太经社会成员国的回复

	国家数	占总数的百分比
能力与数据源		
报告在编制和传播核心统计数据集方面具有充足的人力资源	16	33
没有采用质量评估框架监测经济统计产出的质量	23	47
没有集中管理的企业登记	15	31
开展一次经济普查	24	49
统计产品的及时性		
编制季度国内生产总值数据	20	41
编制月度产品价格指数	10	20
编制年度生产率的计量手段	15	31
编制年度的综合国民账户	28	57
能够编制与自然资源相关的年度指标	7	14

资料来源：亚太经社会统计司。

16. 由世界银行开展的评估表明，本区域国家统计系统的能力在过去十年间不断改善。然而，亚太区域内各国间的能力相差迥异(见表 3)。总体而言，按 100 分计算，2014 年本区域统计能力的评分为 67，领先于中东和北非地区，但落后于拉丁美洲和加勒比地区。所有其他次区域的能力均高于区域平均水平，但太平洋次区域例外，这与小岛屿发展中国家由于地理位置偏远而面临独特挑战有关，这对太平洋次区域在社会、环境和经济各领域建设统计能力方面构成严峻的障碍。

⁵ 世界银行，“统计能力的相关数据”。可查阅 <http://datatopics.worldbank.org/statisticalcapacity>。

表 3
按区域和次区域划分的发展中国家统计能力平均分数

	2005	2010	2014
亚洲和太平洋	64	65	67
东南亚	71	72	73
南亚和西南亚	70	72	74
北亚和中亚	76	78	74
太平洋	42	42	47
欧洲	77	80	85
拉丁美洲和加勒比地区	70	71	71
中东和北非	62	61	59
撒哈拉以南非洲	57	59	59

资料来源：国家数据来自世界银行统计能力指标数据库。

注：统计能力指标是根据诊断框架而设立、用以评估方法学、数据源、周期性和及时性的综合计量手段。得分从 0(能力最低)至 100(能力最高)不等。亚太区域及其次区域的平均分数是亚太经社会为 40 个国家计算所得。

17. 不仅亟需继续发展统计能力，而且应当有系统地衡量如何有效开展这项工作。世界银行开展的评估仅仅研究了统计编制工作的几个主要方面；而官方统计的质量以及编制和使用官方统计的能力则是立足于更大的范围内容。⁶ 确保数据质量工作涉及到对整个统计系统及其中的体制环境进行有效地管理。这就包括充分调配资源，整个系统推动数据编制者与用户协作，以及确保统计机构具有专业独立性。此外，数据质量的优劣取决于能否对统计进程和产出进行有效地管理。它包括采用合理的方法，利用新的技术，尽可能减轻对回复者造成负担，确保不断编制相关的、准确的、及时的、可获取的、清晰的和具有可比性的统计数据。

18. 非洲统计发展指数关注于整个国家系统的组织情况、基础设施、数据传播、人力资源能力和供资等方面。从这个意义上来说，它可以解决世界银行指数中的一些局限性问题。⁷ 美国国际发展署和“21 世纪统计促进发展伙伴关系”也为衡量统计能力作了其他尝试。⁸ 没有量身定制符合本区域要求的

⁶ 见国家质量保证框架。可查阅 <http://unstats.un.org/unsd/dnss/QualityNQAF/nqaf.aspx>。

⁷ F. Ngaruko, “世界银行统计能力计量框架：优势、劣势和用以改善的做法”，《非洲统计期刊》，第 7 期，2008 年 11 月。

⁸ 21 世纪统计促进发展伙伴关系，“评价大型统计能力建设举措的概况”（2008 年）。

评估框架，并且目前没有任何区域委员会负责协调定期全面审查能力差距和关切。

19. 统计委员会讨论了设立一个定期评估亚太区域统计能力的监测框架的必要性。为了有效开展这项工作，监测框架应不限于统计领导人之间相互协调的任务范围。目前委员会已经就框架的原则达成一致，并指出有必要评估体制和组织的现状，并且应同期监测新议程的能力要求。⁹ 这些努力应不限于评估国家统计系统能力，并且应当研究政策制定者和决策者有效利用统计数据

三. 进一步开展协作以实现数据革命

20. 由秘书长召集、负责提出改进数据办法以实施并监测可持续发展、进而应对全球数据挑战的专家组，为联合国主导发起数据革命促进可持续发展的努力提出若干建议。这些建议强调指出范围广泛的国家和国际利益攸关方应当积极参与这项努力，以便缩小数据差距，加强国家能力，并且探讨开展数据革命促进可持续发展的新机遇。

21. 统计委员会寻求建立广泛的伙伴关系协助制定和实施各项区域性举措，范围不仅包括统计界内部、而且还有数据用户和私营部门等其他主要行为者。确保统计系统可信、可靠和专业化，保证获得适足资源，鼓励广泛利益攸关方积极参与，加强数据源和数据编制，以及改进统计数据的获取、诠释和利用程度，这些都是关键的有限考虑。政策制定者和决策者应当展示强有力的领导力，以便营造所需的立法环境，并且确保政府官员在设计 and 执行各项政策和方案时掌握统计知识并且为数据的利用承担责任。这些及其他统计能力发展优先工作将为制定监测框架提供信息。

A. 建立信任、信誉和专业精神

22. 为了具有信誉和值得信赖，官方统计的编制和发布必须避免受到政治的干预。统计的独立性载于 1994 年由国际统计界通过的 10 项官方统计基本原则，并于 2014 年获得联大的核可(见方框 2)。¹⁰ 独立性和专业精神是编制令人信任和具有信誉的监测发展目标数据的支柱所在。即便可能的话，官方统计是很难(如果不是不可能)复制的，所以批评者要想证实数据不准确也决非易事。这并非能担保对官方统计的信任。衡量工作的复杂性以及工作方法的困惑，都可能成为贬低信息准确性的理由，尤其是当结果并不符合预期或是希望，或是看起来政治上不正确。

23. 对于 82 个发展中国家和 44 个发达国家的调查表明，目前官方统计具有很高的独立性。几乎所有的国家均报告说，制定立法规定独立性、在不受任

⁹ 亚太经社会，“为落实亚太区域 2015 年后发展议程加强数据和统计”，主席团说明，统计委员会第四届会议，2015 年 3 月 25 日至 27 日，曼谷。可查阅 www.unescap.org/sites/default/files/pre-ods/CST4_CRP2_StrategicDirection_English.pdf。

¹⁰ 大会第 68/261 号决议。

何干预的情况下选择统计学方法并确定数据发布的内容和时间，是保持独立性的关键要素。然而，对统计系统来说这是个持续面临的问题，而且必须建立体制保障。例如，菲律宾的国家统计协调局通过实行强有力的领导和决策，发现并处理了统计独立面临的威胁。¹¹

24. 独立性和专业精神成为编制令人信任和具有信誉的监测发展目标的数据的支柱。例如，外界通常质疑中国的官方统计。显然，中国地域辽阔，社会经济结构非常复杂，都对从地方政府和企业收集准确的信息构成严峻挑战。然而，一项关于中国国内生产总值准确度——国内生产总值是影响国家和国际经济政策的主要指标——显示，中国提供的数据符合对统计数据准确度的检验结果。¹² 这就表明官方统计编制者需要面对何种严格审查，并说明以开放、透明的方式建立客观统计报告制度的声誉非常重要。

25. 统计的信誉不仅局限于由国家统计局编制的统计数据。教育部或卫生部等其他数据编制机构也对许多主要发展指标进行衡量。这些数据的质量不仅受到能力问题的影响，而且由于所产生的数据常常决定到预算的分配，这可能成为夸大成绩的动机。¹³ 这就凸显出整个国家统计系统保持独立和相互协调的重要性。

26. 为了建立信任和信誉，数据编制者应当为实施国际标准和遵守职业操守承担责任。一项要求是它们应当公布信息或元数据，准确表述统计数据编制方式。这正在成为本区域许多统计局开展调查和普查的共同做法，但是对于根据行政记录的而获取的数据却很少这么做。。

27. 通过宣传、技术协助、培训和交流良好做法，统计委员会的所有区域性举措均旨在加强国家统计系统的法律和监管框架，以确保公众对官方统计的信任，并确保统计产品和服务的信誉和专业化。

B. 确保获得适足的资源 and 资金

28. 为了使官方统计的编制和使用达到 2015 年后发展议程所要求的水平，需要进行大量的投资。有估测认为，2015 年至 2030 年之间全球需要支出 2540 亿美元加强统计工作；这大约是近年来于官方发展援助年度总支出的两倍。¹⁴ 尽管数额看起来巨大，但政府和发展伙伴必须认识到，任何替代者以投资的做法都是不可取的，也就是说将得不到任何关键统计，这可误导政策和方案，从而造成资源的浪费。

¹¹ Romulo A. Virola, “官方统计基本原则：菲律宾统计系统面临的威胁”，2013 年第十二次国家统计会议，菲律宾。

¹² Carsten A. Holz, “中国国内生产总值统计数据的质量”（斯坦福大学国际发展研究中心，斯坦福大学，2013 年）。

¹³ 全球发展中心，“不良数据的政治经济学：非洲调查和行政统计的证据”，工作文件，第 373 号（2014 年）。

¹⁴ Morten Jerven, “2015 年后发展议程各项发展具体目标相关数据的成本和效益：发展评估文件的数据”（哥本哈根共识中心，2014 年）。

29. 发展伙伴已投入大量资源用于支持亚太经社会成员国努力实现两项战略性目标，对于特需国家更是这样。它包括支助亚洲及太平洋统计研究所以及统计委员会的区域性举措。它还包括大量的多边和双边伙伴继续并且增加支助其它区域性举措，诸如区域经济统计方案和民事登记和人口动态统计工作。

30. 许多国家亟需获得更多的资金亟改进基本统计数据的收集和传播。开发新领域的能力以及提供关于不同社会团体的更佳数据，都需要做出更多努力商定理念、衡量框架、分类和标准，并确保将其付诸实施。作为拟议监测框架的组成部分，建议制定用于确定国家统计局系统资源要求的指导原则。¹⁵ 这些指导原则可用于为体制安排提供信息，并呼吁提供充足的资金。

31. 多数发展中国家汇集国内资源和外部资源为官方统计编制提供资金。过去十年间外部支助明显增长，但仍然仅占援助预算总额的很小部分。2012 年，仅将 0.16% 的官方发展援助用于加强统计工作，比 2011 年的数 (0.32%) 字少了一半。非洲通常获得统计能力发展供资的最大份额；但 2013 年亚太区域却获得了大部分的全球支助 (65%)。这主要由于在孟加拉国实施了大型项目以及对阿富汗的持续支持。然而，仍有必要为本区域调集更多资金。例如，小岛屿发展中国家获得大量的人均支助，其中纽埃岛和图瓦卢分别排名第一位和第二位，但这并不意味着有大量数额的资金。2011 年至 2013 年间全球范围仅有 6 个小岛屿发展中国家获得 100 万美元以上的外部资金；其中没有一个国家位于太平洋地区。¹⁶

32. 2015 年后发展议程讨论中提出的建议之一是，应当为发展统计能力开发新的供资渠道。自 2008 年以来，亚太区域统计工作得到的大部分支助来自五个捐助方：世界银行、欧洲委员会/欧洲统计局、联合王国、联合国人口基金和日本。是通过现有渠道增加供资、还是实现供资来源的多样化，这些都需要予以权衡。保持简单、简化的供资模式有助于减轻接收国的财务管理和报告负担，并提高项目的连贯性。

C. 鼓励政策制定者和决策者发挥领导作用

33. 委员会的所有区域性举措均强调指出，必须获得主要利益攸关方的参与和支持以便可持续地编制和传播一套基本范围的统计数据。范围广泛的数据用户的积极参与，对保持官方统计有效供求的良性循环非常重要。数据用户、尤其是政府决策者应当发挥关键作用。通过进行循证决策，它们要求、并持续要求获得高质量的统计数据，这可能导致对于国家统计局提供更多的国内预算支助。

¹⁵ 亚太经社会统计委员会，“为落实亚太区域 2015 年后发展议程加强数据和统计” (E/ESCAP/CST(4)/CRP.2)。可查阅 www.unescap.org/sites/default/files/pre-ods/CST4_CRP2_StrategicDirection_English.pdf。

¹⁶ 21 世纪统计促进发展伙伴关系，“关于为统计提供支持的伙伴报告：2013 年报告中的要点”。

34. 理想的是，政府决策者应当高度重视数据，无论是为自身所用，还是为公众使用目的都应如此。发展中国家政策制定者和决策者往往严重忽视利用数据，应当采取更多举措获取统计信息并提供有关统计质量的反馈意见。通过与数据编制者讨论如何诠释和适用统计数据，用户将为改进统计质量做出贡献，从而为目标群体改进知情的决定和成果。

35. 一项主要的优先在于改善统计知识，这需要不断进行大量的投资。了解数据必须从小开始，始于在校期间和大学时代，这样人们在参加工作时已了解到数据的重要性以及好数据的编制和管理原则。政府官员、民间社会和私营部门伙伴都应当掌握最直接针对其各自领域的官方统计。对如何汇编统计数据、其优势和局限性、如何统计数据、以及如何诠释和适用数据，所有这些都应达成广泛的理解并成为所有发展从业人员基本技能的组成部分。

36. 加强国家统计系统需要更为强调用户与编制者之间建立关系并相互理解。可以利用许多机会加强用户与编制者之间的互动。统计人员应该参与国家规划和政策对话，就像制定国家统计发展战略时必须考虑到来自终端用户的意见一样。除了在国家层面采取努力之外，区域性举措对于加强用户与编制者间的合作也非常关键。

37. 统计委员会认识到区域层面加强用户与编制者间对话的重要性，审议并商定了建议利用“亚太可持续发展问题论坛”年度会议加强国家统计系统响应政策需求、包括有关可持续发展目标的政策需求的能力。¹⁷ 在该论坛讨论这一议题应能加强数据用户在国家层面的参与程度及其对统计发展的支持；它还应当支持全球性论坛，诸如秘书长数据革命促进可持续发展问题独立专家咨询小组所提出的建议。咨询小组提议建立可持续发展数据问题世界论坛，以汇集整个数据生态系统于一堂，交流数据的改进、创新、宣传以及技术转让等方面的意见和经验。它还提议建立可持续发展目标数据问题的全球用户论坛，以确保数据编制者与用户之间相互交流反馈意见，并帮助国际社会设立优先事项和评估结果。

D. 加强数据源和数据编制

38. 与《千年发展目标》相比，新的发展议程设立了更为广泛和更具雄心的框架。这是从不同角度处理数据质量和差距的重要机会，并且正值世界经历数据形成、获取和使用方式的变革时代。区域经济统计方案和区域人口和社会统计方案尤其关注加强官方统计的主要数据源。经社会所设立的专家组正在制定一套灾害相关核心统计数据集，以划定加强能力的范围。

39. 互联网、卫星图像、智能电话和电子支付方式的广泛应用，正在导致海量信息的自动记录和存储。这些信息(通常被称为“大数据”)的增长，正在改变数据管理、分析和应用的大环境。它还导致从收集数据到提供信息服务及其应用的模式转变。尤其而言，地理空间信息技术正在成为支持国家发展、

¹⁷ 亚太经社会统计委员会，“为落实亚太区域 2015 年后发展议程加强数据和统计”，第 15 项建议。

经济增长、改善决策和政策制定的重要工具，并且为支持国家、区域和全球各级建立数据实验室或制定关于可持续发展的其他新的监测举措，提供了真正的潜力。

40. 大数据可以为 2015 年后发展议程提供许多可能性。新技术正在增加记录和交换信息的可能性。在区域层面，亚洲及太平洋统计产品与服务现代化建设问题战略咨询小组正在指导如何探讨利用大数据等新数据源的机会。它包括开展宣传、确定良好做法及创新办法，提高对各个机会的认识。它还包括调集资源支持现代化建设的方案，转变传统各自为营的筒仓结构，这样数据可以在统计编制进程的不同收集环节和各个步骤间实现无缝流动，从而更为高效和更具成本效益。

41. 政府正在认识到新数据源为及时获得真知灼见、从而指导政策所带来的潜力，正不断努力探讨在此领域的“速赢”做法。例如，对于社交媒体的交流进行分析可以为问题的发生提出预警，并协助更好地应对危机局面。大数据的优势可能在于它可以提供背景方面的趋势并凸显值得进一步审查的潜在问题。大数据与传统数据和统计联合使用时，可查明隐含模式和相互联系，可用于制定更具针对性的发展方案。¹⁸

42. 官方统计的传统来源对于 2015 年后发展议程仍然具有高度相关性，不过可以通过新的方式汇编和传播。作为提供公共服务所涉及的行政流程的副产物，行政数据被严重忽视，但可常常作为缩小数据差距的现实解决办法。令人遗憾的是，行政数据的有效编制通常受制于薄弱的流程、技术不足、缺少技术熟练的工作人员以及协调不够充分等问题。

43. 例如，人口动态事件(诸如出生和死亡)的完整登记对于监测医疗卫生成果和人口动态非常重要，应当成为可利用的最佳行政数据。然而，2010 年至 2012 年间 47 个亚太国家对民事登记和人口动态统计系统的评估表明，仅有 11 个系统被列为“令人满意”，而 36 个系统被列为或者是“功能失调”、“薄弱”，或者是“不充足”。¹⁹ 本区域已加大努力改善民事登记和人口动态统计系统，它涵盖消除阻挠报告出生和死亡的障碍、加强主要机构间合作以及缩小数据记录和数据管理方面的问题。这项工作复杂的、耗资巨大的，并需要花费大量的时间和精力。

44. 尽管应当更加努力、并且正在进一步努力尽量发挥开发行政数据的潜力，然而调查和普查在可预见的未来对编制官方统计仍然非常重要。根据国际标准开展的住户调查提供了缩小重要数据的差距、为国家政策提供信息的机会，并且成为进行国际比较的基础。它们通常是预测社会经济关切的普遍性及影

¹⁸ 联合国全球脉动，《海量数据促进发展：初级读本》。可查阅 www.unglobalpulse.org/bigdataprimer。

¹⁹ Lene Mikkelsen, “改善民事登记和人口动态统计系统：亚太区域采用医疗卫生信息工具所汲取的教训”，工作文件，第 24 号(医疗卫生信息系统知识枢纽，2012 年)。可查阅 www.uq.edu.au/hishub/docs/WP24/HISHUB-WP2024_7%2012%2012.pdf。

响程度、包括态度、看法及行为情况的唯一办法。它们在许多《千年发展目标》指标的主要数据源，并且对于监测 2015 年之后的发展仍然非常重要。

45. 统计委员会重申了统计发展两项战略性目标相关性，并强调所有国家应当具备编制一系列基本范围的经济、社会和环境统计以支持政策制定的持久能力，包括与可持续发展目标相关的政策制定工作。数据革命是否取得成功的最终检验标准在于国家系统是否加强了编制可持续发展所有三个方面的主要统计数据的能力。区域合作对于制定用于调查、普查和行政数据的连贯一致统计标准和方法、以及支持各国落实国际性建议都非常重要。

E. 改善可用数据的获取、诠释和适用

46. 发展中国家中统计信息的最大用户往往来自国际社会。潜在的国内用户通常没有认识到现有数据的可用程度，或是它们质疑统计数据的质量。即使它们意识到有可用数据，但提供数据的方式往往不能激发用户付出必要的努力来理解数据或利用数据。复杂的表哥很难让那些不熟悉统计的人所理解，但却依然是许多国家传播统计数据的标准办法。数据编制者和用户均应采取行动解决这些问题。数据编制者应当使现有的数据更加唾手可得而且浅显易懂。而用户应当参与统计数据的编制，这样可以在形最终产品中照顾其需求。

47. 统计数据的发布时间、发行渠道以及提供统计的方法，均可决定在何种程度上官方统计将最终获得利用。发达国家一直认识到必须投资于及时分发和传播统计数据。许多国家正雇佣记者、美术设计员和营销专家等传播领域的专业人员在国家统计局内工作，开发和推广更加方便使用的统计产品。加强统计员的沟通技能对于向数据用户提供有意义的信息至关重要。统计员懂得统计，是解释统计含义的最佳人选。然而，编制统计的技能并不一定是传播统计所需的技能。因此，为统计员开展如何提供他们所编制信息的培训对于实现统计的价值非常重要。

48. 许多统计系统均已设立网站并在线公布数据，增加了利用官方统计的机会。然而，这往往是以印刷格式出现的，诸如屏显表格、PDF 或其他静态数据展示形式。许多发展中国家尚未采用在线数据库或其他电子格式协助用户灵活设计搜索请求和提取所需数据、或至少采用不需重新输入数据的数据发表格式。在一些情况下，来自调查和普查的微数据用于公共用途，为分析和研究提供了宝贵的来源。然而，如果收取使用费的话，获取这些数据将非常昂贵。此外，如果此类微数据的发布并不包括有关数据收集流程以及所包含的可变因素的信息，用户将很难通过数据文档进行导航并对结果进行恰当的分析 and 解释。许多国家尚未向政府以外的用户广泛地提供调查所得微数据，这就限制了本应作为公共产品的信息效用。

四. 未来的方向

49. 在统计委员会的两项战略性目标中，各项区域性举措旨在加强统计产出响应政策需求的能力，包括与可持续发展目标相关的响应能力。此外，统计委员会第四届会议核可了一套提议，以期利用现有的区域性举措，并加强区

域协作。以下三个广泛的工作领域对于支持实施委员会所决定的战略性方向而言非常重要。

A. 加强研究，以便为区域统计发展提供信息

50. 通过理解目前的统计能力问题以及干预办法是否正在产生影响，应当为实现统计委员会战略性目标的努力提供信息。这些信息应当成为增加对统计投资的宣传工作、确定优先事项和划拨资源的基础。关于技术性方法学问题的研究对于制定规范、制定标准和技术指导原则来支持国家行动和区域性行动而言也是非常重要的。

51. 区域统计发展研究方案的一个重要组成部分应当是开发工具和指标，以监测在改善国家统计能力、包括在由统计委员会确定的国家系统的体制方面所取得的进展。这些监测结果以及有关统计政策和做法的相关研究可以为定期出版物提供投入，以便为政府间的审议工作提供信息。例如，投入可以为关于可持续发展目标的区域监测报告作出贡献。这项研究方案的制定和实施应当汲取本区域及世界其他区域在法律、经济、社会学和统计领域的跨学科知识和专业技能，包括为该出版物编写资料的、主导区域性举措的专家组的知识和专长。

B. 加强用户与编制者间的对话

52. 为成功应对统计发展的挑战，范围广泛的利益攸关方应当开展协作。因此，可以设立区域平台，通过开展对话，使政策制定者和其他数据用户参与其中，从而为统计界提供重要的反馈意见。区域平台还应汇集次区域实体（例如，东南亚国家联盟、南亚区域合作联盟和太平洋共同体秘书处）和联合国其他机构、研究界、私营部门以及民间社会组织，以鼓励开展创新和推广良好做法。这一平台可以与统计委员会相辅相成，并在国家统计系统各组成部分间以及国家和次区域之间推动开展协作。“亚太可持续发展问题论坛”年度会议可以制定一项关于统计发展问题的议程项目，从而提供一个这样的平台。

C. 将多样性转变为区域协作的机会

53. 为了加强统计发展，应当更努力地推动本区域各国间正在开展的、活跃的协作。本区域拥有一些世界上最为先进的国家统计系统。此外，这些国家统计系统运作的经济、社会和文化背景是多样的，这也为本区域应对具体国情中的挑战提供了大量良好做法和解决办法。由于统计能力相对薄弱的国家可以获益于分享成功做法以及交流在应对共同挑战方面的解决办法，因此可以探讨加强南南协作的机会。这就包括在区域和次区域两级开展协作。可以在亚太经社会的主持之下设立关于统计解决办法和良好做法的交换中心，以便推动此类区域和次区域协作。

五. 供经社会审议的问题

54. 考虑到上述情况，经社会获邀审议以下几点：

(a) 为加强数据用户和其他主要利益攸关方在推动亚太区域统计发展方面的参与程度，促进开展区域对话的机会，为此目的可利用诸如经社会会议结构中各部门特定的委员会等现有机制、亚太可持续发展问题论坛或经社会会议；

(b) 为鼓励创新和推广良好的做法，确保此类区域对话汇集次区域实体(例如，东南亚国家联盟、南亚区域合作联盟和太平洋共同体秘书处)和联合国其他机构、研究界、私营部门以及民间社会组织的方式；

(c) 为加强旨在支持统计能力建设的区域合作，包括交流应对共同挑战的良好做法，在亚太经社会主持之下设立区域交换中心等方式。
