



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
9 July 2020  
Russian  
Original: English

Семьдесят пятая сессия

Пункт 87 аннотированного первоначального перечня\*

**Охват и применение принципа универсальной юрисдикции**

## **Охват и применение принципа универсальной юрисдикции**

**Доклад Генерального секретаря**

### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией [74/192](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад на основе информации и замечаний, полученных от государств-членов и, если это целесообразно, от соответствующих наблюдателей и касающихся охвата и применения универсальной юрисдикции, включая, если это уместно, информацию о соответствующих применимых международных договорах, а также об их национальных правовых нормах и судебной практике.

\* [A/75/100](#).



## I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией 74/192 Генеральной Ассамблеи на основе комментариев и замечаний, представленных правительствами и наблюдателями. В нем содержится резюме комментариев и замечаний, полученных после издания доклада за 2019 год (A/74/144), и его следует читать вместе с этим и предыдущими докладами (A/65/181, A/66/93 и A/66/93/Add.1, A/67/116, A/68/113, A/69/174, A/70/125, A/71/111, A/72/112, A/73/123 и A/73/123/Add.1).
2. В соответствии с резолюцией 74/192 в разделе II настоящего доклада и таблицах 1–3 приводится конкретная информация об охвате и применении универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики. Информация, полученная от наблюдателей, приводится в разделе III. В разделе IV сжато излагаются вопросы, предложенные правительствами для возможного обсуждения.
3. Ответы были получены от Канады, Сальвадора, Греции, Малайзии, Португалии, Сенегала, Словении, Швейцарии, Турции, Туркменистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Зимбабве.
4. Ответы представили также Африканский союз, Совет Европы, Международный комитет Красного Креста и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде.
5. Полный текст представленных материалов размещен на веб-сайте Шестого комитета Генеральной Ассамблеи (<http://www.un.org/en/ga/sixth/>).

## II. Охват и применение универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики: комментарии правительств

### A. Основные правовые нормы

#### 1. Соответствующие национальные правовые нормы<sup>1</sup>

##### Канада

6. Канада сообщила, что принцип универсальной юрисдикции включен в ее законодательство постольку, поскольку канадские суды могут осуществлять уголовное преследование за определенные преступления, которые были совершены не в Канаде.
7. Канада сообщила далее, что в 2000 году был принят Закон о преступлениях против человечности и военных преступлениях, которым во внутреннее законодательство был включен запрет на нарушения международного уголовного права и международного гуманитарного права, влекущие за собой индивидуальную уголовную ответственность в соответствии с Римским статутом. Канада пояснила, что ее Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность

<sup>1</sup> В таблице 1 содержится перечень упоминаемых в комментариях правительств преступлений, в отношении которых различными кодексами устанавливается универсальная юрисдикция. В таблице 2 приведены ссылки на конкретное профильное законодательство — на основе представленной правительствами информации.

за некоторые преступления, подпадающие под универсальную юрисдикцию, в основном в тех случаях, когда лицо, совершившее предполагаемое преступление, присутствует в Канаде.

### **Сальвадор<sup>2</sup>**

8. Сальвадор вновь заявил, что в соответствии со статьей 10 его Уголовного кодекса универсальная юрисдикция регламентируется в качестве независимого принципа (см. разд. II.B ниже).

### **Греция<sup>3</sup>**

9. Греция сообщила, что статья 8 нового Уголовного кодекса Греции (Закон 4619/2019, Официальный вестник, № А 95/11.6.2019) с поправками, внесенными в него Законом 4623/2019 (Официальный вестник, № А 134/9.8.2019), предусматривает, что в случае определенных деяний, совершенных за границей, уголовное законодательство применяется как к гражданам Греции, так и к иностранцам независимо от законов того места, где было совершено деяние (см. таблицы 1 и 2 ниже).

### **Малайзия<sup>4</sup>**

10. Малайзия сообщила, что согласно ее законодательству некоторые преступления могут подпадать под действие универсальной юрисдикции и экстерриториальной юрисдикции (см. таблицы 1 и 2 ниже).

11. Хотя в малайзийском законодательстве не предусмотрена уголовная ответственность за пиратство, Высокий суд обладает юрисдикцией рассматривать дела о пиратстве в соответствии с Законом 1964 года о судах (Закон 91). Таким образом, Малайзия не может дать однозначного ответа на вопрос о том, является ли основанием для юрисдикции в отношении дел о пиратстве принцип универсальной юрисдикции или же какой-то другой принцип уголовной юрисдикции. Что касается обычаев, сходных с рабством, и пыток, то, по ее мнению, ни один из ее внутренних законодательных актов и ни одна из международных конвенций, участницей которых является Малайзия, не предусматривает применения универсальной юрисдикции в этом отношении.

### **Португалия<sup>5</sup>**

12. Португалия сообщила, что в соответствии со статьей 4 ее Уголовного кодекса уголовное законодательство применяется ко всем деяниям, совершенным на территории Португалии. В соответствии со статьей 5 (пункт 1) Уголовного кодекса уголовное законодательство применяется также в случае деяний, совершенных за пределами территории Португалии, если они совершаются (см. также таблицы 1 и 2 ниже):

а) португальскими гражданами в отношении других португальских граждан, проживающих в Португалии;

б) португальскими гражданами или иностранцами в отношении португальских граждан, если преступник находится в Португалии и если эти деяния наказуемы там, где они были совершены, но уголовное преследование не

<sup>2</sup> Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в [A/65/181](#), [A/66/93](#), [A/67/116](#), [A/69/174](#), [A/72/112](#), [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

<sup>3</sup> Предыдущие комментарии, представленные Грецией, см. в [A/68/113](#) и [A/70/125](#).

<sup>4</sup> Предыдущие комментарии, представленные Малайзией, см. в [A/65/181](#).

<sup>5</sup> Предыдущие комментарии, представленные Португалией, см. в [A/65/181](#).

осуществляется, а выдача не может быть произведена или если принято решение не выдавать преступника по европейскому ордеру на арест или согласно другому обязательному для Португалии международному соглашению;

с) иностранцами, независимо от гражданства жертвы, если преступник находится в Португалии и выдача не может быть произведена или если принято решение не выдавать преступника по европейскому ордеру на арест или согласно другому обязательному для Португалии международному соглашению;

д) любым лицом — в случае следующих преступлений: мошенничество с использованием компьютеров и средств коммуникации, фальсификация денег, кредитных документов и предметов с гербовой печатью, подделка штампов, весов и аналогичных предметов; преступления против независимости и целостности страны; преступления против законности и преступления, связанные с выборами; терроризм, а также некоторые преступления, совершаемые террористическими организациями.

13. Португалия пояснила, что преступления, перечисленные в пункте 12 d) выше, — это преступления, в отношении которых законом устанавливается безусловная универсальная юрисдикция, то есть судебные власти могут преследовать любое лицо независимо от его гражданства, места жительства или местонахождения. Португалия подчеркнула, что португальское законодательство предусматривает также условную универсальную юрисдикцию (см. разд. II.B ниже).

#### **Сенегал**

14. Сенегал сообщил, что его уголовная юрисдикция уже давно основывается на критериях гражданства и территориальности. Принцип универсальной юрисдикции в его уголовное законодательство был включен Законом № 2007-05 от 12 февраля 2007 года о внесении поправок в Уголовно-процессуальный кодекс в целях имплементации Римского статута. Соответственно, сенегальские суды обладают юрисдикцией в отношении геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, а также террористических актов. В соответствии с этим законом были также созданы чрезвычайные африканские палаты (см. разд. II.A.3 ниже).

15. Квазиуниверсальная юрисдикция предусмотрена в сенегальском законодательстве в соответствии с Законом № 2018-03 от 23 февраля 2018 года о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма. Этот закон позволяет сенегальским судам рассматривать дела физических и юридических лиц, которые обвиняются в охватываемых им преступлениях, когда преступление совершается на территории государства — участника Договора о Западноафриканском валютном союзе или Договора о Западноафриканском экономическом и валютном союзе или третьего государства. В последнем случае сенегальские суды обладают юрисдикцией, если существует применимая международная конвенция.

#### **Словения<sup>6</sup>**

16. Словения сообщила, что применение принципа универсальной юрисдикции регулируется статьей 13 ее Уголовного кодекса. Согласно статье 13 (пункт 2), принцип универсальной юрисдикции применяется в случаях, когда иностранный гражданин совершает уголовное преступление за рубежом, задерживается на территории Словении и не выдается иностранному государству. Это положение применяется в соответствии с принципом субсидиарности и

<sup>6</sup> Предыдущие комментарии, представленные Словенией, см. в [A/65/181](#).

принципом двойного вменения. Словения отметила различные ограничения на применение этого принципа, такие как необходимость в некоторых случаях получать разрешение на уголовное преследование у министра юстиции.

17. Словения заявила, что Кампальские поправки к Римскому статуту определяют уголовные преступления, которые могут рассматриваться судами на основании универсальной юрисдикции, и отметила, что универсальная юрисдикция в отношении преступления агрессии не является несовместимой с международным правом. Словения также заявила, что определение пиратства в ее Уголовном кодексе совместимо с определением, содержащимся в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

18. Юридическое основание для осуществления универсальной юрисдикции предусматривается также статьей 13 (пункт 3) ее Уголовного кодекса, поскольку она применяется в случаях, когда иностранец совершает за границей преступление, которое может подлежать уголовному преследованию во всех странах независимо от того, где оно совершено, в силу международного договорного права, международного обычного права или общих принципов международного права, признанных международным сообществом. Уголовное преследование в соответствии с этим положением начинается с разрешения министра юстиции. Уголовно-процессуальные нормы в равной степени применимы в контексте принципа универсальной юрисдикции, что обеспечивает соблюдение признанных стандартов надлежащей правовой процедуры.

### **Швейцария<sup>7</sup>**

19. Швейцария повторила свои предыдущие комментарии о том, что в соответствии со швейцарским законодательством универсальная юрисдикция считается субсидиарной юрисдикцией, осуществляемой тогда, когда никакой иной суд с более прочной юрисдикционной привязкой не может осуществить судебное преследование предполагаемого преступника. Требование о «тесных связях» со Швейцарией исчезло в 2011 году, когда в швейцарское законодательство были внесены поправки в целях осуществления Римского статута.

20. Охват универсальной юрисдикции определен в общих положениях Уголовного кодекса Швейцарии, и Швейцария признает и применяет принцип универсальной юрисдикции в отношении конкретных преступлений (см. таблицы 1 и 2 ниже).

### **Турция<sup>8</sup>**

21. Турция повторила свои предыдущие комментарии в отношении статьи 13 своего Уголовного кодекса. Турция сообщила, что уголовное преследование за определенные преступления, такие как геноцид и преступления против человечности, осуществляется по требованию министра юстиции, тогда как уголовное преследование за другие преступления, такие как преступления против безопасности государства, может осуществляться *proprio motu* (по собственной инициативе) (см. таблицы 1 и 2 ниже).

22. Турция также повторила свои комментарии по поводу договоров, участницей которых она является, включающих положения, требующие судебного преследования или выдачи (см. таблицу 3 ниже).

<sup>7</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швейцарией, см. в [A/65/181](#) и [A/73/123](#).

<sup>8</sup> Предыдущие комментарии, представленные Турцией, см. в [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

### **Туркменистан**

23. Туркменистан сообщил, что его Уголовный кодекс предусматривает ряд преступлений, в отношении которых установлена универсальная юрисдикция (см. таблицы 1 и 2 ниже). В главе 21 Уголовного кодекса Туркменистана приводится перечень преступлений против мира и безопасности человечества, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 167–1); применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 167–4); нарушение законов и обычаев войны (ст. 167–5); преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов (ст. 167–6); бездействие или отдавание преступного приказа во время вооруженного конфликта (ст. 167–7); геноцид (ст. 168); участие в вооруженных конфликтах или военных действиях в иностранных государствах (ст. 169–2); нападение на лиц, пользующихся международной защитой (ст. 170). Согласно законам Туркменистана амнистии и помилования не распространяются на грубейшие нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права.

### **Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**

24. Соединенное Королевство отметило, что юрисдикция его судов в отношении рассмотрения преступлений основывается на презумпции территориальности, если только в законодательстве не содержится прямо выраженного положения об обратном. Оно сообщило, что есть некоторые преступления, в отношении которых его суды могут осуществлять юрисдикцию даже в тех случаях, когда очевидная связь с Соединенным Королевством отсутствует (см. таблицы 1 и 2 ниже). То, что Соединенное Королевство решило предусмотреть такую юрисдикцию в порядке применения внутреннего права, еще не означает, что оно считает, что эти преступления влекут за собой универсальную юрисдикцию в порядке применения международного права (см. разд. II.B ниже).

### **Зимбабве**

25. Зимбабве сообщило, что у него нет национального законодательства об универсальной юрисдикции. Зимбабве не возражает против укрепления сотрудничества судебных органов в отношении преступлений, к которым этот принцип применяется в соответствии с договорами о выдаче, участником которых оно является.

## **2. Применимые международные договоры**

26. В таблице 3 ниже приводится перечень упомянутых правительствами договоров, составленный на основе информации, полученной от правительств.

## **3. Судебная практика**

### **Канада**

27. Канада сообщила о двух случаях судебного преследования физических лиц в Канаде за геноцид, преступления против человечности и военные преступления, совершенные в Руанде в 1994 году (дела 2009 QCCS 2201 и 2011 CSON 1254).

**Сальвадор<sup>9</sup>**

28. Сальвадор подтвердил свои предыдущие комментарии по поводу судебного решения № 44-2013/145–2013 от 13 июля 2016 года, судебного решения № 26–S–2016 от 24 августа 2016 года, судебного решения № 558–2010 от 11 ноября 2016 года, а также судебного решения № 24–S–2016 от 24 августа 2016 года.

29. В Сальвадоре применение универсальной юрисдикции признается правомерным, когда государство, в котором было совершено преступление, или государство, обладающее юрисдикцией согласно другим принципам уголовного права, не желает или не может расследовать преступление, преследовать за него в суде и наказывать за него.

30. В статье 7 политики уголовного преследования за военные преступления и преступления против человечности, совершенные во время вооруженного конфликта в Сальвадоре, признается право государств осуществлять экстерриториальную уголовную юрисдикцию на основании универсальной юрисдикции и предусматривается, что государство, на территории которого находится лицо, предположительно совершившее серьезные нарушения прав человека, преступления против человечности, геноцид или военные преступления, обязано осуществлять судебное преследование или выдать это лицо.

**Малайзия**

31. Малайзия сообщила, что по делу об инциденте в Аденском заливе пираты были осуждены в Малайзии по обвинениям в преступлениях, в числе которых не было пиратства, поскольку в ее национальном законодательстве нет определения пиратства и не предусматривается наказание за него.

**Сенегал**

32. Сенегал сообщил, что Закон № 2007–05, которым были учреждены чрезвычайные африканские палаты, позволил судить Хиссена Хабре, дело которого ранее считалось неподсудным сенегальским судам.

**Словения**

33. Словения сообщила, что в ее судах не разбирались уголовные дела на основании универсальной юрисдикции.

**Швейцария<sup>10</sup>**

34. Швейцария повторила свои замечания о преступлениях против человечности и делах о военных преступлениях, рассматриваемых швейцарскими судами. Швейцария привела пример дела, в рамках которого 26 марта 2019 года Государственное министерство Конфедерации впервые направило обвинительное заключение в Федеральный уголовный суд на основании универсальной юрисдикции. По этому делу гражданин Либерии обвинялся в военных преступлениях.

35. Швейцария также отметила, что международно-правовое сотрудничество играет очень важную роль, способствуя сбору доказательств для судебных процессов, подобных вышеупомянутому. Она вновь заявила о своей приверженности содействию правовому сотрудничеству и призвала все государства

<sup>9</sup> Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в [A/65/181](#), [A/66/93](#), [A/67/116](#), [A/69/174](#), [A/72/112](#), [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

<sup>10</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швейцарией, см. в [A/65/181](#) и [A/73/123](#).

сотрудничать в целях содействия успешному проведению соответствующих разбирательств.

### **Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**

36. Соединенное Королевство сообщило, что 13 ноября 2019 года Верховный суд вынес решение по делу *R v TRA* [2019] UKSC 51, которое касалось толкования термина «лицо, выступающее в официальном качестве» в соответствии с Законом об уголовном правосудии 1988 года. Этот закон имплементирует во внутреннее законодательство определенные обязательства Соединенного Королевства в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года. В порядке толкования Конвенции Верховный суд рассмотрел последствия универсальной юрисдикции.

## **В. Условия, ограничения или пределы осуществления юрисдикции**

### **Конституционная и внутренняя правовая основа**

#### **Канада**

37. Канада заявила, что применение универсальной юрисдикции в отношении некоторых преступлений зависит от присутствия предполагаемого исполнителя в Канаде после совершения преступления; на практике присутствие в Канаде определяется как пребывание более длительное, чем мимолетный визит. К указанным преступлениям относятся, в частности, преступления против человечности, геноцид и пытки. В отношении других преступлений, таких как пиратство, применяется полная универсальная юрисдикция.

38. На основании установленных критериев комитет по обзору дела принимает решение о дальнейших шагах в связи с обвинением в преступлении, предусмотренном Законом о преступлениях против человечности и военных преступлениях; в число этих критериев входят, в частности, вид преступления, вероятность успеха обвинения и присутствие предполагаемого преступника в Канаде.

39. Канада сообщила, что если лицо ранее предстало перед судом в другом государстве за то же самое деяние, то оно может сослаться на принцип *autrefois convict* (ранее был осужден) или *autrefois acquit* (ранее был оправдан) или просить помилования, и тогда считается, что это лицо предстало перед судом в Канаде и его дело было рассмотрено. Тем не менее считается, что данное лицо не предстало перед судом и в отношении него не выносилось решение в соответствии с Законом о преступлениях против человечности и военных преступлениях, если установлено, что судебное разбирательство в этом другом государстве а) было направлено на то, чтобы оградить данное лицо от уголовной ответственности; или б) не было проведено независимо или беспристрастно в соответствии с надлежащими процессуальными нормами, признанными международным правом, и проводилось таким образом, что в данных обстоятельствах не отвечало цели привлечь это лицо к ответственности.

40. Закон о преступлениях против человечности и военных преступлениях, Уголовный кодекс и Закон о Женевских конвенциях содержат положения о запросе согласия Генерального прокурора или заместителя Генерального прокурора для начала уголовного преследования за преступления, подпадающие под универсальную юрисдикцию, — это нужно, чтобы учесть внешнеполитические соображения, притязания других субъектов на юрисдикцию и прочие факторы.



Уголовные процессы по всем преступлениям в Канаде начинаются по решению прокурора, принимаемому на основании дискреционных полномочий.

### **Сальвадор**

41. Согласно статье 10 Уголовного кодекса Сальвадора, применение принципа универсальной юрисдикции не зависит от места, где было совершено преступление, и от того, кто его совершил. В сальвадорском законодательстве не содержится перечня преступлений, в отношении которых применение универсальной юрисдикции ограничено. Вместо этого в нем предусматривается, что соответствующее преступление должно либо затрагивать имущество, находящееся под международной защитой в соответствии с конкретными соглашениями или нормами международного права, либо серьезно нарушать общепризнанные права человека.

### **Португалия**

42. Помимо ряда преступлений, в отношении которых португальское законодательство устанавливает безусловную универсальную юрисдикцию (см. разд. II.A выше), есть также преступления, в отношении которых португальское законодательство устанавливает условную универсальную юрисдикцию. Такая условная универсальная юрисдикция применяется, когда преступник находится в Португалии и не может быть выдан или передан или когда принимается решение не выдавать или не передавать преступника (например, согласно Закону 31/2004 от 22 июля 2004 года, в случаях геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений, вербовки наемников и преступлений агрессии).

### **Сенегал**

43. В дополнение к замечаниям, касающимся Закона № 2007–05 и Закона № 2018–03 (см. разд. II.A выше), Сенегал сообщил, что он является участником международных документов, в которых сторонам рекомендуется устанавливать юрисдикцию в отношении определенных преступлений, когда преступник находится на их территории, а государство его не выдает.

### **Словения**

44. Словения отметила, что универсальная юрисдикция должна применяться в соответствии с существующими нормами международного права об иммунитетах глав государств и правительств.

### **Швейцария<sup>11</sup>**

45. Швейцария вновь заявила, что швейцарская правовая система придерживается «условной» или «ограниченной» трактовки принципа универсальной юрисдикции.

### **Турция<sup>12</sup>**

46. В соответствии со статьей 13 Уголовного кодекса Турции некоторые преступления, такие как геноцид и преступления против человечности, могут подлежать судебному преследованию в Турции, даже если в другой стране уже принято решение об осуждении или оправдании по делу о том же самом

<sup>11</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швейцарией, см. в [A/65/181](#) и [A/73/123](#).

<sup>12</sup> Предыдущие комментарии, представленные Турцией, см. в [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

преступлении. В таких случаях будут применяться правовые гарантии, включая зачет сроков, уже проведенных под стражей или в заключении.

47. В 2003 году был принят Закон № 4912, наделивший турецкие суды юрисдикцией в отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Международного трибунала по бывшей Югославии. Этот закон, который требует физического присутствия обвиняемого в Турции и отдает приоритет юрисдикции Трибунала, может рассматриваться как пример кодификации условной универсальной юрисдикции.

#### **Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**

48. По мнению Соединенного Королевства, наличие универсальной юрисдикции не означает, что такая юрисдикция должна осуществляться всегда; универсальную юрисдикцию следует осуществлять ответственно. Национальные органы прокуратуры, как правило, не стремятся начинать уголовное преследование подозреваемого, который не находится в их юрисдикции, и для начала такого преследования им может потребоваться предварительное разрешение. Например, в национальных судах в Англии и Уэльсе разбирательства по делам о серьезных нарушениях Женевских конвенций могут быть начаты только с согласия Генерального атторнея.

### **III. Охват и применение универсальной юрисдикции: комментарии наблюдателей**

#### **Африканский союз<sup>13</sup>**

49. Африканский союз заявил, что в соответствии со статьей 4 h) Учредительного акта Африканского союза принцип универсальной юрисдикции является правовым инструментом, имеющимся в распоряжении государств для борьбы с безнаказанностью за такие преступления, как военные преступления, преступления против человечности и геноцид.

50. Африканский союз повторил свои предыдущие комментарии относительно типового национального закона государств — членов Африканского союза об универсальной юрисдикции в отношении международных преступлений, подчеркнув при этом два момента, касающиеся сферы охвата и применения этого принципа: приоритет государства территориальной юрисдикции и принципа комплементарности и наличие иммунитета у действующих глав государств и должностных лиц государства<sup>14</sup>. Он отметил, что некоторые государства порой злоупотребляют принципом универсальной юрисдикции в отношении африканских лидеров и что этот принцип применяется избирательно и политически. Он отметил, что это может подорвать мирные усилия и стабильность на Африканском континенте, а также другие действующие принципы международного права, такие как принцип суверенного равенства государств.

51. Африканский союз сообщил о практическом применении универсальной юрисдикции в Африке в деле Хиссена Хабре.

52. При определении сферы охвата и применения этого принципа следует в равной степени учитывать все другие правовые обязательства, составляющие основу международных отношений. Процессом определения сферы охвата и

<sup>13</sup> Предыдущие комментарии, представленные Африканским союзом, см. в [A/66/93](#), [A/68/113](#) и [A/71/111](#).

<sup>14</sup> Текст типового закона хранится в Отделе кодификации Управления по правовым вопросам Секретариата.

условий применения этого принципа должны руководить государства, а обсуждения этого вопроса должны продолжаться в рамках Шестого комитета без привлечения Комиссии международного права.

### **Совет Европы<sup>15</sup>**

53. Совет Европы сослался на соответствующие договоры, такие как Европейская конвенция о выдаче 1957 года (ETS № 24), которая включает принцип *aut dedere aut judicare* и которая была ратифицирована всеми 47 государствами — членами Совета Европы; Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года (ETS № 30), также ратифицированная всеми 47 государствами — членами Совета Европы и тремя государствами, не являющимися его членами; Европейская конвенция о неприменимости срока давности к преступлениям против человечества и военным преступлениям 1974 года (ETS № 82) и Европейская конвенция о международной действительности судебных решений по уголовным делам 1970 года (ETS № 70). Было отмечено, что две последние конвенции не были широко ратифицированы.

54. В 2011 году Комитет министров принял руководящие принципы по пресечению безнаказанности в связи с грубыми нарушениями прав человека. В руководящем принципе XII утверждается важность взаимной правовой помощи, судебного преследования, экстрадиции и сотрудничества для предотвращения и искоренения безнаказанности.

55. Что касается прецедентного права Европейского суда по правам человека, то было указано, что Большая палата вынесла свое решение по делу *Naït-Liman v. Switzerland*<sup>16</sup>. Суд пришел к выводу о том, что решение швейцарских судов об отказе в применении универсальной юрисдикции в отношении исков о возмещении морального вреда, причиненного предполагаемыми пытками истца в Тунисе, не нарушило права истца на доступ к суду в соответствии со статьей 6 (пункт 1) Европейской конвенции о правах человека. Суд постановил, что государства-члены не несут обязательства по международному праву устанавливать универсальную гражданскую юрисдикцию в отношении пыток, подчеркнув, что универсальная юрисдикция в отношении уголовных дел относительно широко признается государствами. Было подчеркнуто, что выводы Суда не ставят под сомнение «сложившийся в международном сообществе широкий консенсус относительно того, что у жертв пыток есть право на получение надлежащего и эффективного средства реализации права на возмещение, а также тот факт, что государствам рекомендуется обеспечить осуществление этого права путем надления своих судов юрисдикцией для рассмотрения исков о компенсации в таких случаях, в том числе в тех случаях, когда иски основываются на фактах, имевших место за пределами их географических границ»<sup>17</sup>.

### **Международный комитет Красного Креста<sup>18</sup>**

56. Международный комитет Красного Креста (МККК) повторил свои предыдущие комментарии по ряду аспектов универсальной юрисдикции в международном гуманитарном праве.

<sup>15</sup> Предыдущие комментарии, представленные Советом Европы, см. в [A/66/93](#), [A/68/113](#), [A/69/174](#) и [A/72/112](#).

<sup>16</sup> European Court of Human Rights, *Naït-Liman v. Switzerland*, No. 51357/07, judgment of 15 March 2018. См. также [A/72/112](#).

<sup>17</sup> European Court of Human Rights, *Naït-Liman v. Switzerland*, No. 51357/07, judgment of 15 March 2018, para. 218.

<sup>18</sup> Предыдущие комментарии, представленные Международным комитетом Красного Креста, см. в [A/66/93](#), [A/68/113](#), [A/69/174](#), [A/70/125](#), [A/71/111](#), [A/72/112](#), [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

57. Комитет вновь отметил, что государства все чаще признают принцип универсальной юрисдикции в качестве одного из важных средств для того, чтобы положить конец безнаказанности за серьезные нарушения международного гуманитарного права и другие международные преступления. В этой связи он упомянул всеобщее признание Женевских конвенций (196 государств-участников), а также продолжающуюся ратификацию Дополнительного протокола I или присоединение к нему (174 государства-участника), но отметил, что с 2019 года к этим договорам никто не присоединился. Комитет подчеркнул, что были присоединения к другим договорам, которые имеют отношение к рассматриваемой теме, таким как Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Римский статут.

58. МККК повторил свои предыдущие комментарии относительно создания государствами специализированных подразделений, которые занимаются исключительно материально-правовой и процессуальной спецификой международных преступлений. Он также повторил комментарии по поводу установления в национальных системах в той или иной форме универсальной юрисдикции в отношении серьезных нарушений международного гуманитарного права, отметив при этом, что в последнее время новых законов, напрямую касающихся универсальной юрисдикции, не принималось.

59. МККК отметил увеличение числа судебных процессов по делам о серьезных нарушениях международного гуманитарного права, начатых национальными судами на основании принципа универсальной юрисдикции. Он привел примеры экстерриториальных расследований, начатых национальными органами прокуратуры Аргентины, Нидерландов и Франции в связи с международными преступлениями, предположительно совершенными в условиях вооруженного конфликта. Комитет упомянул внутригосударственные дела, по которым были приняты процессуальные меры в Германии, Испании, Италии, Нидерландах, Соединенных Штатах Америки (гражданское дело), Финляндии, Франции и Швейцарии, а также другие дела, по которым на основании принципа универсальной юрисдикции были вынесены заключительные решения в Бельгии, Соединенном Королевстве и Франции.

60. МККК подтвердил свою поддержку государств в деле имплементации международного гуманитарного права, включая, в частности, обязательство по пресечению серьезных нарушений международного гуманитарного права посредством осуществления универсальной юрисдикции. Он вновь заявил о том, что его Консультативная служба по вопросам международного гуманитарного права предоставляет юридическую консультационную и техническую помощь правительственным экспертам по вопросам национальной имплементации норм международного гуманитарного права. Комитет продолжает оказывать экспертную помощь по вопросам международного гуманитарного права национальным судебным органам и поэтому осведомлен о прилагаемых государствами усилиях и проблемах, с которыми они сталкиваются в ходе судебного преследования за серьезные нарушения международного гуманитарного права. Он напомнил, что завершает разработку предназначенного для судебных органов руководства по вопросам международного гуманитарного права. Кроме того, Комитет предлагает государствам помощь в понимании и выполнении их обязательств согласно международному гуманитарному праву в виде баз данных, докладов и технических документов.

61. МККК вновь заявил о своей поддержке усилий государств по подготовке соответствующих национальных законодательных актов в целях реагирования на серьезные нарушения международного гуманитарного права на основании

всех видов юрисдикции, включая универсальную юрисдикцию, признав при этом судебные, процедурные и практические затруднения, возникающие перед государствами в связи с принципом универсальной юрисдикции.

#### **Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде<sup>19</sup>**

62. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) вновь заявила, что универсальная юрисдикция может играть важную роль в устранении пробелов в применении международного экологического права. ЮНЕП повторила комментарии, касающиеся экологических преступлений и их связи с транснациональной организованной преступностью. Она подчеркнула, что международному сообществу нужно признать и рассматривать преступления, связанные с окружающей средой, в качестве серьезной угрозы миру и устойчивому развитию.

63. ЮНЕП подчеркнула важность верховенства права в вопросах экологии, заявив, что оно не сводится только к охране окружающей среды, а укрепляет верховенство права вообще, способствует устойчивому экономическому и социальному развитию, охране здоровья населения, миру и безопасности и защищает основные права людей. Верховенство права в вопросах окружающей среды должно быть приоритетом для государств.

64. ЮНЕП привлекла внимание к призывам организаций гражданского общества и некоторых ученых ввести понятие международного преступления экоцида путем внесения поправки в Римский статут.

## **IV. Характер обсуждаемого вопроса: конкретные комментарии государств**

### **Канада**

65. Канада признает универсальную юрисдикцию как прочно утвердившийся принцип международного права, применимый к наиболее тяжким международным преступлениям. Поскольку такие преступления затрагивают интересы всех государств, то в их же интересах обеспечить пресечение этих преступлений и преследование преступников. Эти преступления определены в обычном международном праве (например, пиратство, рабство, пытки), а некоторые из них кодифицированы в международных правовых документах (например, Римский статут) и существуют независимо от внутреннего уголовного права.

66. Канада заявила, что главная ответственность за расследование международных преступлений и судебное преследование за них лежит на государстве, в котором преступление было совершено, и на государстве гражданства преступников. Универсальная юрисдикция является важным дополнительным механизмом, который может заполнить юрисдикционный пробел, который возникает, когда государство территориальной юрисдикции не желает или не может осуществлять юрисдикцию. Кроме того, всем государствам, в соответствии с их международными обязательствами и внутренним законодательством, следует на основе сотрудничества оказывать национальным судам и международным трибуналам помощь в судебном преследовании за серьезные международные преступления.

<sup>19</sup> Предыдущие комментарии, представленные Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, см. в документе [A/72/112](#).

**Сальвадор**<sup>20</sup>

67. Сальвадор вновь заявил, что универсальная юрисдикция играет значительную роль в борьбе с безнаказанностью за совершение наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, в том числе пыток, геноцида и преступлений против человечности. Универсальная юрисдикция также играет важную роль в деле обеспечения справедливости, установления истины и полного возмещения ущерба жертвам. Сальвадор заявил, что он сохраняет свою позицию, согласно которой этот вопрос следует и далее рассматривать в Шестом комитете.

**Малайзия**<sup>21</sup>

68. Малайзия заявила, что для достижения широкого консенсуса по вопросу об универсальной юрисдикции и обеспечения понимания ее всеми государствами-членами необходим углубленный правовой анализ. Хотя универсальная юрисдикция может способствовать привлечению к ответственности, прекращению безнаказанности и защите прав жертв, необходимо найти правильный баланс, чтобы стремление покончить с безнаказанностью не приводило к злоупотреблению принципом универсальной юрисдикции.

**Сенегал**

69. По мнению Сенегала, универсальная юрисдикция ценна тем, что помогает бороться с безнаказанностью и действует в качестве сдерживающего фактора. То, что одни государства закрепляют этот принцип в своем национальном законодательстве, а другие сохраняют классические критерии подсудности, может быть источником значительных расхождений между различными уголовными системами. Сенегал отметил, что для исправления такой ситуации международному сообществу стоит подойти к этому вопросу глобально, в частности путем подготовки конкретного текста, который мог бы привести к согласованию или, по крайней мере, большему сближению национальных законов.

**Словения**

70. Для Словении универсальная юрисдикция — это принцип международного обычного права, который следует применять в исключительных случаях в соответствии с принципом субсидиарности. Словения заявила, что принцип универсальной юрисдикции и принцип *aut dedere aut judicare* могут частично дублировать друг друга, но это разные принципы. Принцип универсальной юрисдикции направлен на борьбу с безнаказанностью, обеспечение привлечения к ответственности и защиту прав жертв. Он дает любому государству право осуществлять судебное преследование и судить за наиболее тяжкие международные преступления исключительно на основании их характера, однако главная ответственность за судебное преследование лиц, совершивших такие преступления, должна возлагаться на те государства, на территории которых эти преступления были совершены. При определении таких преступлений главными источниками являются договорное право, международное обычное право и общие принципы международного права, признанные международным сообществом, а перечень преступлений, охватываемых универсальной юрисдикцией, не должен быть исчерпывающим.

71. Словения подчеркнула, что для совершенствования применения универсальной юрисдикции необходимо принятие сопоставимых национальных

<sup>20</sup> Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

<sup>21</sup> Предыдущие комментарии, представленные Малайзией, см. в [A/65/181](#).

законов о наиболее тяжких международных преступлениях. В этой связи Словения призвала государства принять на основе Римского статута законодательство для создания эффективного механизма сотрудничества и взаимопомощи в целях судебного преследования за наиболее тяжкие международные преступления.

72. Разъяснение универсальной юрисдикции будет способствовать ее эффективному применению и позволит предотвратить злоупотребления ею и ее ненадлежащее использование. Хотя найти правильный баланс между защитой основных прав человека и сохранением надлежащих уровней государственного суверенитета непросто, необходимо достичь политического консенсуса относительно охвата и применения универсальной юрисдикции.

### **Швейцария<sup>22</sup>**

73. Швейцария напомнила, что, по ее мнению, принцип универсальной юрисдикции является принципом обычного права и эффективным средством борьбы с безнаказанностью.

74. Швейцария вновь призвала привлечь к рассмотрению этого вопроса Комиссию международного права, поскольку международное сообщество не смогло достичь консенсуса по вопросам определения и охвата универсальной юрисдикции. Она выразила мнение о том, что работа Комиссии могла бы способствовать проведению более обоснованных обсуждений в Шестом комитете и рабочей группе по этой теме.

### **Турция<sup>23</sup>**

75. Турция повторила свои предыдущие комментарии и подчеркнула важность соблюдения хрупкого равновесия между обеспечением легитимности и надежности универсальной юрисдикции и предотвращением безнаказанности за конкретные преступления.

### **Туркменистан**

76. Туркменистан заявил, что принцип универсальной юрисдикции подразумевает право и обязательство осуществления государством юрисдикции, основанной исключительно на характере преступления независимо от места его совершения, от гражданства виновного лица или потерпевшего и от каких-либо иных факторов. Поскольку универсальная юрисдикция основывается главным образом на характере преступления (например, геноцид, преступления против человечности, военные преступления, пытки и акты международного терроризма), судебное преследование отвечает «универсальным» интересам международного сообщества в целом.

77. Универсальная юрисдикция — один из нескольких видов экстерриториальной уголовной юрисдикции, и она должна применяться лишь в исключительных обстоятельствах и дополнять национальную юрисдикцию. Туркменистан особо отметил, что применение этого принципа не должно нарушать государственный суверенитет, иммунитет, предоставляемый международным правом главам государств и правительствам, дипломатическим сотрудникам и другим официальным лицам, и что предъявление обвинений и выдача ордеров на арест в отношении таких лиц не только представляют собой нарушение действующих международных правил, но также подрывают принцип суверенного равенства и независимости государств.

<sup>22</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швейцарией, см. в [A/65/181](#) и [A/73/123](#).

<sup>23</sup> Предыдущие комментарии, представленные Турцией, см. в [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

78. По мнению Туркменистана, универсальная юрисдикция является полезным правовым инструментом в борьбе с безнаказанностью, однако необходимо провести комплексное сравнительное изучение национальных и международных норм в этой области с учетом, в частности, того, что государства еще не выработали единого подхода к этому вопросу, а понятие универсальной юрисдикции, включая условия ее применения, еще нужно сформулировать.

#### **Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**

79. Соединенное Королевство считает, что термин «универсальная юрисдикция» относится к национальной юрисдикции, устанавливаемой в отношении преступления независимо от места совершения предполагаемого преступления, гражданства предполагаемого преступника, гражданства жертвы или иных связей с государством, осуществляющим судебное преследование. Универсальная юрисдикция отличается от юрисдикции международных судебных механизмов, устанавливаемой договором, и от других общепризнанных категорий экстерриториальной юрисдикции. Она также отличается от предусматриваемых договорами обязательств выдавать или осуществлять судебное преследование, которые обычно требуют для осуществления юрисдикции по меньшей мере присутствия обвиняемого на территории государства — участника договора. На международном уровне применение режима «выдавать или судить» в отношении граждан государств, не являющихся участниками соответствующего договора, может зависеть от статуса этого режима в соответствии с обычным международным правом.

80. Соединенное Королевство подчеркнуло отсутствие международного консенсуса по вопросам о характере, охвате и применении универсальной юрисдикции, что, по его мнению, может быть обусловлено практическими ограничениями на осуществление универсальной юрисдикции и трудностями, возникающими при попытке разработать единый подход к целому ряду преступлений. Поэтому было бы преждевременно принимать окончательное решение в отношении преступлений, к которым должна применяться универсальная юрисдикция, или в отношении методологии определения таких преступлений; принятие окончательного перечня или методологии может отрицательно сказаться на возможности достижения государствами договоренности о том, как лучше всего поступать в случае того или иного преступления, так как ограничит варианты решений в отношении юрисдикции.

#### **Зимбабве**

81. По мнению Зимбабве, универсальная юрисдикция — это принцип международного права, который допускает уголовную юрисдикцию исключительно на основании характера преступления, независимо от того, где преступление было совершено, гражданства преступника, гражданства жертвы или наличия любой другой связи с государством, осуществляющим юрисдикцию. Универсальная юрисдикция основывается на том принципе, что совершенное преступление считается преступлением против всех, а значит, любое государство вправе наказывать за него.

82. Универсальная юрисдикция является действенным средством борьбы с безнаказанностью и привлечения к ответственности лиц, совершивших серьезные преступления. Зимбабве напомнила, что ее позиция в отношении универсальной юрисдикции основывается на статье 4 h) Учредительного акта Африканского союза и что Африканская комиссия по правам человека и народов поддерживает основополагающие принципы универсальной юрисдикции.



83. Зимбабве пояснило, что этот принцип является крайним средством, что его следует применять добросовестно, что им не следует пользоваться в политических целях и что он должен дополнять, а не подменять собой национальные юрисдикции. Его следует осуществлять при должном соблюдении принципов международного права, таких как суверенное равенство государств. Кроме того, его охват и применение не должны входить в противоречие с территориальной юрисдикцией государств и иммунитетом, предоставляемым главам государств и правительствам и другим старшим должностным лицам в соответствии с международным обычным правом.

Таблица 1

**Перечень упомянутых в комментариях правительств преступлений, в отношении которых их кодексами установлена универсальная юрисдикция (включая иные основания для юрисдикции)**

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Геноцид и связанные с ним преступления	Геноцид	Канада, Сальвадор, Малайзия, Португалия, Сенегал, Швейцария, Турция, Туркменистан
	Заговор с целью совершения геноцида и покушение на совершение геноцида	Канада
	Создание преступной организации для совершения геноцида	Турция
Преступления против человечности и связанные с ними преступления	Преступления против человечности	Канада, Сальвадор, Португалия, Сенегал, Швейцария, Турция, Туркменистан
	Заговор с целью совершения преступлений против человечности или покушение на совершение преступлений против человечности	Канада
	Создание преступной организации для совершения преступлений против человечности	Турция
Военные преступления и связанные с ними преступления	Военные преступления	Канада, Сальвадор, Малайзия, Португалия, Сенегал, Словения, Швейцария, Туркменистан
	Заговор с целью совершения военных преступлений, покушение на совершение военных преступлений	Канада
	Подстрекательство к войне	Португалия
	Вербовка наемников	Португалия
	Серьезные нарушения Женевских конвенций	Соединенное Королевство

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Пытки		Канада, Сальвадор, Малайзия <sup>a</sup> , Турция, Туркменистан, Соединенное Королевство
Агрессия		Канада, Португалия, Словения
Пиратство и связанные с ним преступления	Пиратство	Канада, Греция, Малайзия, Словения
	Пиратство с покушением на убийство	Соединенное Королевство
Терроризм и связанные с ним преступления	Терроризм	Малайзия, Португалия, Словения, Туркменистан
	Применение взрывных или других смертоносных устройств на государственных объектах или объектах транспортной инфраструктуры	Канада
	Предоставление имущества для террористической деятельности	Канада
	Террористические акты	Греция, Сенегал
	Финансирование терроризма	Сенегал, Туркменистан
Преступления, касающиеся транспорта и связи	Угон воздушных судов, создание угрозы безопасности воздушных судов или аэропортов	Канада, Малайзия, Соединенное Королевство
	Захват судна или стационарной платформы, прикрепленной к континентальному шельфу	Канада
	Захват судна или стационарной платформы, не прикрепленной к континентальному шельфу	Канада
	Преступления на воздушном транспорте	Малайзия
	Компьютерные преступления	Малайзия
	Преступления в сфере коммуникаций и мультимедиа	Малайзия
	Мошенничество с использованием компьютеров и средств коммуникации	Португалия
	Захват контроля над воздушными, морскими или железнодорожными транспортными средствами или их угон, а также правонарушения, связанные с повреждением таких транспортных средств	Турция
	Создание угроз для безопасности на аэродромах	Соединенное Королевство

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
	Угон судов	Соединенное Королевство
Торговля людьми и связанные с ней преступления	Торговля людьми	Греция, Малайзия, Словения, Турция, Туркменистан
	Незаконный провоз мигрантов	Турция
Преступления, связанные с наркотиками	Незаконный оборот наркотических средств	Греция
	Контрабанда наркотиков	Словения
	Производство и сбыт наркотических средств или психотропных веществ	Турция
	Содействие употреблению наркотических средств или психотропных веществ	Турция
Преступления, связанные с ядерными материалами	Хранение ядерных материалов, их использование, совершение преследуемого по обвинительному акту преступления с целью приобретения ядерных материалов или угроза совершения преступления с применением с ядерных материалов за пределами Канады	Канада
	Преступления, связанные с ядерными материалами	Соединенное Королевство
Преступления, связанные с государством	Государственная измена Греции или преступления против международного статуса страны	Греция
	Преступления против государства	Малайзия
	Преступления против национальной независимости и целостности	Португалия
	Преступления против правопорядка	Португалия
	Преступления, связанные с выборами	Португалия
	Преступления против символов суверенитета государства и уважения к его органам	Турция
	Преступления против безопасности государства	Турция
	Преступления против конституционного порядка и функционирования этого порядка	Турция
	Преступления против национальной обороны	Турция

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
	Преступления, связанные с государственной тайной и шпионажем	Турция
	Преступления против отношений с иностранными государствами	Турция
	Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	Туркменистан
	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	Туркменистан
	Преступления против общественного здравоохранения	Туркменистан
Налоговые преступления	Валютные преступления	Греция
	Подделка денежных знаков	Португалия, Турция
	Подделка кредитных документов и предметов с гербовой печатью	Португалия
	Отмывание денег	Малайзия, Сенегал, Словения
	Подделка печатей	Турция
	Изготовление инструментов, используемых при производстве денег и ценных печатей, и торговля ими	Турция
Преступления в отношении пользующихся защитой лиц и персонала Организации Объединенных Наций	Преступления против пользующихся защитой лиц	Канада
	Преступления против персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала	Канада
	Нападения на лиц, пользующихся дипломатической защитой	Туркменистан
	Нападения на пользующихся защитой лиц и угрозы нападения на них	Соединенное Королевство
	Нападения на работников Организации Объединенных Наций	Соединенное Королевство
Преступления, связанные с рабством		Канада, Малайзия <sup>a</sup>
Взятие заложников		Канада, Соединенное Королевство

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Преступления, связанные с нарушением военным командиром и/или руководителем ответственности	Нарушение ответственности военным командиром	Канада
	Нарушение ответственности руководителем	Канада
	Заговор с целью нарушения ответственности, попытка нарушения ответственности	Канада
Преступления, связанные с военной службой и воинской обязанностью в Греции		Греция
Наказуемое деяние, совершенное лицами в их качестве должностных лиц греческого государства или в качестве должностных лиц органа или организации Европейского союза, имеющих представительство в Греции		Греция
Деяние против должностного лица греческого государства или греческого должностного лица органа или организации Европейского союза, совершаемое при исполнении ими своих должностных обязанностей или в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей		Греция
Лжесвидетельство в ходе разбирательства в греческих органах власти		Греция
Любое другое преступление, к которому греческое уголовное законодательство применяется в силу конкретных положений или международных конвенций, подписанных и ратифицированных Грецией		Греция
Торговля товарами стратегического назначения		Малайзия
Подделка штампов, весов и аналогичных предметов		Португалия
Организованная преступность		Словения
Коррупция		Словения
Контрабанда оружия		Словения
Нарушение ограничительных мер, принятых международными организациями (санкций)		Словения
Преступления против несовершеннолетних		Швейцария
Преступления или правонарушения, подлежащие судебному преследованию на основании международного соглашения		Швейцария
Умышленное загрязнение окружающей среды		Турция
Проституция		Турция

<sup>a</sup> Что касается обычаев, сходных с рабством, и пыток, то, как пояснила Малайзия, по ее мнению, ни один из ее внутренних законодательных актов и ни одна из международных конвенций, участницей которых является Малайзия, не предусматривает применения универсальной юрисдикции в этом отношении.

Таблица 2  
**Конкретное профильное законодательство — на основе представленной правительствами информации**

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Государство</i>
Геноцид	ЗППЧВП, ст.6 (пп. 1 и 1.1)	Канада
	Закон 31/2004 от 22 июля 2004 года	Португалия
	Уголовный кодекс, ст. 431-1 — 431-5	Сенегал
	Уголовный кодекс, ст. 264	Швейцария
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Уголовный кодекс, ст. 168	Туркменистан
Преступления против человечности	ЗППЧВП, ст.6 (пп. 1 и 1.1)	Канада
	Закон 31/2004 от 22 июля 2004 года	Португалия
	Уголовный кодекс, ст. 431-1 — 431-5	Сенегал
	Уголовный кодекс, ст. 264 а	Швейцария
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Уголовный кодекс, ст. 168	Туркменистан
Военные преступления и связанные с ними преступления	ЗППЧВП, ст.6 (пп. 1 и 1.1)	Канада
	Закон о Женевских конвенциях 2012 года, ст. 3 (п. 1)	
	Закон 1962 года о Женевских конвенциях (Закон 512), ст. 3 (пп. 1 и 2)	Малайзия
	Закон 31/2004 от 22 июля 2004 года	Португалия
	Уголовный кодекс, ст. 431-1 — 431-5	Сенегал
	Уголовный кодекс, ст. 102	Словения
	Уголовный кодекс, ст. 264 b — 64 j	Швейцария
	Закон о Женевских конвенциях 1957 года, ст. 1	Соединенное Королевство
	Уголовный кодекс, ст. 7 (п. 3.7)	Канада
	Федеральная конституция, статья 5 (п. 1)	Малайзия <sup>a</sup>
Пытки	Уголовный кодекс (Закон 574), ст. 40, 43, 44, 319, 331, 503	
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Уголовный кодекс, ст. 182-1	Туркменистан

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Государство</i>
Агрессия	Закон об уголовном правосудии 1988 года, ст. 134	Соединенное Королевство
	Закон 31/2004 от 22 июля 2004 года	Португалия
Пиратство и связанные с ним преступления	Уголовный кодекс, ст. 103	Словения
	Уголовный кодекс, ст. 74	Канада
	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
	Закон о судах 1964 года (Закон 91), п. 22 а) iv)	Малайзия
	Закон об Морском правоохранительном агентстве 2004 года (Закон 633), ст. 6 (п. 3 с))	
Терроризм и связанные с ним преступления	Уголовный кодекс (Закон 574), ст. 3	
	Уголовный кодекс, ст. 374	Словения
	Закон о пиратстве 1837 года, ст. 2	Соединенное Королевство
	Уголовный кодекс, ст. 7 (пп. 3.72 и 3.73)	Канада
	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
	Уголовный кодекс, ст. 4	Малайзия
	Закон 52/2003 от 22 августа 2003 года, ст. 2 и 4	Португалия
	Уголовный кодекс, ст. 279-1 — 279-3 и 279-5	Сенегал
Преступления, касающиеся транспорта и связи	Уголовный кодекс, ст. 271	Туркменистан
	Уголовный кодекс, ст. 7 (пп. 2, 2.1 и 2.2)	Канада
	Законе о преступлениях на воздушном транспорте 1984 года	Малайзия
	Закон о компьютерных преступлениях 1997 года, ст. 9	
	Закон о коммуникациях и мультимедиа 1998 года, ст. 4	
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Закон об авиационной безопасности 1982 года, ст. 1, 2 и 6	Соединенное Королевство
Закон об авиационной и морской безопасности 1990 года, ст. 1 и 9–14	Соединенное Королевство	

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Государство</i>
Торговля людьми и связанные с ней преступления	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
	Закон о борьбе с торговлей людьми и незаконным провозом мигрантов 2007 года, ст. 4	Малайзия
	Уголовный кодекс, ст. 221	Португалия
	Уголовный кодекс, ст. 129-1 — 271-1	Туркменистан
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Преступления, связанные с наркотиками	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Преступления, связанные с ядерными материалами	Уголовный кодекс, ст. 7 (п. 2.21)	Канада
	Закон о ядерных материалах (преступлениях с ними) 1983 года, ст. 1–2 (А)	
Преступления в отношении государства	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
	Уголовный кодекс, ст. 4	Малайзия
	Уголовный кодекс, ст. 308–321, 325–345.	Португалия
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Уголовный кодекс, гл. 22, ст. 171–180, гл. 29, ст. 271–291, гл. 30, ст. 292–310	Туркменистан
Налоговые преступления	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
	Закон о борьбе с отмыванием денег, финансированием терроризма и доходами от незаконной деятельности 2001 года	Малайзия
	Уголовный кодекс, ст. 262–271	Португалия
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Сходные с рабством обычаи	Федеральная конституция, ст. 6	Малайзия <sup>а</sup>
	Закон о борьбе с торговлей людьми и незаконным провозом мигрантов 2007 года (Закон 670), ст. 2	
	Закон о подготовке государственных служащих 2003 года (Закон 628), ст. 6	
Взятие заложников	Уголовный кодекс, ст. 7 (п. 3.1)	Канада
	Закон о захвате заложников 1982 года, ст. 1	Соединенное Королевство



<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Государство</i>
Преступления в отношении лиц, пользующихся защитой, и персонала Организации Объединенных Наций	Уголовный кодекс, ст. 7 (пп. 3 и 3.71)	Канада
	Закон о лицах, пользующихся международной защитой, 1978 года, ст. 1	Соединенное Королевство
	Закон о персонале Организации Объединенных Наций 1997 года, ст. 1–3	Соединенное Королевство
Преступления, связанные с нарушением военным командиром и/или руководителем ответственности	ЗППЧВП, ст. 7 (пп. 1, 2 и 2.1)	Канада
Преступления, связанные с военной службой и воинской обязанностью в Греции	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
Наказуемое деяние, совершенное лицами в их качестве должностных лиц греческого государства или в качестве должностных лиц органа или организации Европейского союза, имеющих представительство в Греции	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
Деяние против должностного лица греческого государства или греческого должностного лица органа или организации Европейского союза, совершаемое при исполнении ими своих должностных обязанностей или в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
Любое другое преступление, к которому применяется греческое уголовное законодательство в силу конкретных положений или международных конвенций, подписанных и ратифицированных Грецией	Уголовный кодекс, ст. 8	Греция
Торговля товарами стратегического назначения	Законе о торговле товарами стратегического назначения 2010 года	Малайзия
Подделка штампов, весов и аналогичных предметов	Уголовный кодекс, ст. 264–271	Португалия
Нарушение ограничительных мер, принятых международными организациями (санкций)	Уголовный кодекс, ст. 374 (п. а))	Словения
Преступления против несовершеннолетних	Уголовный кодекс, ст. 5	Швейцария
Преступления или правонарушения, подлежащие судебному преследованию на основании международного соглашения	Уголовный кодекс, ст. 6	Швейцария

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Государство</i>
Умышленное загрязнение окружающей среды	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Проституция	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция

*Аббревиатура:* ЗППЧВП — Закон о преступлениях против человечности и военных преступлениях.

<sup>a</sup> Что касается сходных с рабством обычаев и пыток, то, как пояснила Малайзия, ни один из внутренних законодательных актов и ни одна из международных конвенций, участницей которых является Малайзия, не предусматривает применения универсальной юрисдикции в этом отношении.

Таблица 3

**Соответствующие договоры, на которые ссылались правительства, в том числе договоры, содержащие положения *aut dedere aut judicare***

**A. Универсальные документы**

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
Права человека	Конвенция МОТ о принудительном или обязательном труде 1930 года (№ 29)	Малайзия
	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года	Канада, Малайзия
	Дополнительная Конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, 1956 года	Малайзия
	Конвенция МОТ об упразднении принудительного труда 1957 года (№ 105)	Малайзия
	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года	Сальвадор
	Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года	Сальвадор
	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года	Канада, Соединенное Королевство
	Конвенция о правах ребенка 1990 года	Малайзия
	Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 года	Сенегал
	Конвенция о правах инвалидов 2006 года	Малайзия

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
Право вооруженных конфликтов	Женевские конвенции 1949 года	Канада, Малайзия, Туркменистан, Соединенное Королевство, Зимбабве
Морское право	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года	Канада, Малайзия, Словения
Безопасность морского судоходства	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года	Канада, Соединенное Королевство
	Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988 года	Канада
Безопасность воздушных судов или гражданской авиации	Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, 1963 года	Малайзия, Турция
	Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года	Канада, Малайзия, Турция
	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971 года	Канада, Малайзия, Турция, Соединенное Королевство
	Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1988 года	Канада
Наркотические средства и психотропные вещества	Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года	Турция
	Конвенция о психотропных веществах 1971 года	Турция
Уголовно-правовые вопросы	Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся	Канада, Турция,

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
	международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 года	Соединенное Королевство
	Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 года	Канада, Соединенное Королевство
	Конвенция о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала 1994 года	Канада, Соединенное Королевство
	Римский статут Международного уголовного суда 1998 года	Канада, Сенегал, Словения, Швейцария
	Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 2000 года	Сенегал
	Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2000 года	Сенегал
	Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2000 года	Сенегал
	Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2001 года	Сенегал
	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года	Сенегал

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
Ядерные вопросы	Конвенция о физической защите ядерного материала и ядерных установок 1980 года	Канада, Соединенное Королевство
	Поправка к Конвенции о физической защите ядерного материала 2005 года	Канада
Терроризм	Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 года	Канада
	Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 года	Канада, Сенегал
	Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 года	Канада

## **В. Региональные документы**

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
Права человека	Американская конвенция о правах человека 1969 года	Сальвадор
Терроризм	Европейская конвенция о пресечении терроризма 1977 года	Турция
Учредительные документы	Учредительный акт Африканского союза 2000 года	Зимбабве

*Сокращение:* МОТ — Международная организация труда.