A/C.3/43/WG.1/CRP.4/Add.7 5 October 1988 RUSSIAN ORIGINAL: ENGLISH

Сорок третья сессия ТРЕТИЙ КОМИТЕТ Пункт 12 повестки дня

ДОКЛАД ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

Проект доклада Рабочей группы открытого состава по разработке международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

Председатель: г-н Антонио ГОНСАЛЕС ДЕ ЛЕОН (Мексика)

Заместитель Председателя: г-н Юхани ЛЁННРОТК (Финляндия)

Добавление

Статья 68

1. На своих 4-м и 9-м заседаниях 28 сентября и 3 октября 1988 года Рабочая группа рассмотрела статью 68 на основе следующего текста, разработанного в ходе первого чтения (A/C.3/39/WG.1/WP.1):

"Государства — участники настоящей конвенции берут на себя обязательство о том, что, если на их территории будут находиться трудящиеся-мигранты и члены их семей, не имеющие постоянного статуса, они [не допустят сохранения такого положения] [будут стремиться к недопущению сохранения такого положения]. При рассмотрении возможности определения статуса таких лиц в соответствии с применимым национальным законодательством и двусторонними или многосторонними соглашениями следует должным образом учитывать обстоятельства их въезда, длительность их пребывания в государстве работы по найму и другие соответствующие соображения, в частности те, которые касаются семейного [и социального] положения трудящихся. Если принимается решение не давать трудящемуся-мигранту или одному из членов его семьи вида на жительство в государстве работы по найму, их организованное возвращение в государство возвращения или любое другое государство, в которое им гарантируется въезд, а также их защита обеспечиваются в течение периода, предшествующего их отъезду, и в течение их поездки, как изложено в части II настоящей конвенции".

- 2. Касаясь слов в скобках в первом предложении статьи 68, представитель финляндии, которого поддержали представители Дании и Италии, выступил за сохранение выражения "не допустят сохранения такого положения", поскольку, по его мнению, с незаконной миграцией необходимо бороться и не допускать ее в какой бы то ни было форме. Статья 68 будет более четкой, если ее расчленить на три пункта. Вопрос, о котором речь идет в последнем предложении этой статьи, лучше бы было осветить в статье 66. Что касается второго предложения, то он высказался за сохранение слов "и социального". Эта позиция была поддержана представителем Югославии.
- 3. Представитель Федеративной Республики Германии выступил за исключение этой статьи в целом, поскольку она может создать проблемы на стадии наблюдения, т.е. когда наблюдательный орган, образованный в соответствии с конвенцией, будет рассматривать доклады государств-участников. Кроме того, он выразил мнение, что статья 68 противоречит статье 35. Представитель Дании заявил о своем несогласии с такой точкой зрения и отметил, что смысл статьи 68 заключается в том, что государства не должны допускать незаконную миграцию.
- 4. Представитель Нидерландов заявил, что первое предложение вызывает проблемы, поскольку в нем содержится презумпция того, что государства будут знать о всех незаконных трудящихся-мигрантах. В этой статье следует уточнить, что правительство несет ответственность лишь в том случае, когда ему известно о незаконных мигрантах. Эта позиция была поддержана представителями Франции и Австралии. Представитель Нидерландов предложил следующую формулировку первого предложения:

"Государства-участники проводят политику, направленную на предотвращение тайного передвижения и найма трудящихся-мигрантов, не имеющих постоянного статуса. Если государства обнаруживают на своей территории трудящихся-мигрантов и членов их семей, не имеющих постоянного статуса, они принимают надлежащие меры, с тем чтобы не допустить сохранения такого положения".

Тот же представитель предложил начать второе предложение словами "при рассмотрении". Третье предложение следует исключить как ненужное.

- 5. Представитель Австралии заявил, что он может согласиться со статьей 68 в том случае, если слова "будут стремиться к недопущению сохранения такого положения" в первом предложении будут сохранены. То же мнение выразили представители Индии, Канады и Соединенных Штатов Америки.
- 6. Представитель Италии заявил, что государство, совершенно очевидно, будет обязано принимать меры лишь в том случае, если оно будет знать о незаконных трудящихся-мигрантах. Он предложил начать второе предложение словами "в том случае, когда государство-участник рассматривает возможность".
- 7. Представитель Греции отметил, что в некоторых районах мира тайная миграция поощряется. В этой связи абсолютно необходимо включить в конвенцию о трудящихсянигрантах статью, указывающую, что государства должны принимать меры против незаконной миграции. В этом как раз и состоит цель статьи 68.
- 8. Касаясь второго предложения статьи 68, представитель Канады заявил, что оно может быть истолковано двояко и также подразумевать обязательство определить статус незаконных трудящихся-мигрантов. В этой связи ряд делегаций заявили, что определение статуса не должно выступать в качестве требования в отношении государств, которым стало известно о присутствии незаконных трудящихся-мигрантов.

- 9. Представитель Советского Союза предложил разделить статью 68 на три пункта. Е первый пункт войдет первое предложение, разработанное в ходе первого чтения, с сожранением слов "будут стремиться к недопущению сохранения такого положения". Второй пункт будет состоять из второго предложения и начинаться словами "В этой связи государства-участники могут рассмотреть возможность определения статуса". В третий пункт войдет третье предложение, разработанное в ходе первого чтения.
- 10. После обсуждения на 4-м заседании Рабочая группа решила провести по статье 68 неофициальные консультации.
- 11. На своем 9-м заседании 3 октября 1988 года Рабочая группа возобновила рассмотрение статьи 68.
- 12. Председатель зачитал текст статьи 68, выработанный в ходе неофициальных консультаций, следующего содержания:
 - "1. Государства-участники в случае, когда на их территории находятся трудящиеся-мигранты и члены их семей, которые рассматриваются как не имеющие постоянного статуса, принимают все надлежащие меры, с тем чтобы не допустить сохранения такого положения.
 - 2. В случае, когда заинтересованные государства-участники рассматривают возможность определения статуса таких лиц в соответствии с применимым национальным законодательством и двусторонними или многосторонними соглашениями, должным образом учитываются обстоятельства их въезда, длительности их пребывания в государстве работы по найму и другие соответствующие соображения, в частности те, которые касаются семейного положения этих трудящихся".
- 13. Представитель Федеративной Республики Германии выразил сомнение относительно презумпции, подразумеваемой в пункте 1 и прямо изложенной в пункте 2 текста, зачитанного Председателем, о том, что определение статуса является надлежащим методом борьбы с незаконной миграцией. Он заявил, что его делегация не желает нарушать консенсус и ограничилась бы тем, если ее мнение будет отражено в докладе.
- 14. В отношении пункта 1 представитель Соединенных Штатов Америки предложил заменить слова "на их территории" словами "в рамках их территории". В отношении пункта 2 он предложил заменить слова "семейного положения этих трудящихся" словами "их семейного положения".
- 15. Представитель Индии выразил сомнение относительно необходимости включения в пункт 1 слов "которые рассматриваются как" и предложил исключить эти слова.
- 16. Представитель Нидерландов выразил несогласие с предложением представителя Индии и пояснил, что эти слова необходимы для обеспечения того, чтобы эта статья охватывала только конкретную группу незаконных трудящихся, о существовании которой государствам-участникам известно. Сделано это для того, чтобы государства-участники не несли обязательств в отношении людей, о существовании которых им не известно. В отношении пункта 1 он предложил перенести слово "shall" и вставить его после слов "States Parties" в начале предложения.

- 17. В отношении пункта 1 представитель Белорусской ССР заявил, что наличие или отсутствие слов "которые рассматриваются как" смысла этого пункта не меняет.
- 18. Представитель Франции поддержал представителя Индии в плане обеспечения того, чтобы эта статья охватывала всех трудящихся, не имеющих постоянного статуса. В отношении пункта 1 он также предложил заменить слова "все надлежащие" словами "необходимые".
- 19. Представитель Югославии поддержала представителей Индии и Франации, предложив исключить из пункта 1 слова "которые рассматриваются как". Она предложила также включить в пункт 2 между словами "семейного" и "положения" слова "и социального". Вместе с тем она заявила, что не хотела бы блокировать консенсус и была бы удовлетворена в том случае, если ее предложение будет отражено в докладе.
- 20. Представители Италии и Нидерландов предложили исключить из пункта 1 слова "которые рассматриваются как" и включить в доклад записку с пояснением смысла этого пункта.
- 21. На том же заседании Рабочая группа приняла текст статьи 68 в том виде, в каком он был зачитан Председателем.
- 22. Рабочая группа согласилась с тем, что смысл пункта 1 статьи 68 заключается в создании для государств-участников обязательств, касающихся только трудящихся-мигрантов и членов их семей, которые, как будет фактически установлено, не имеют постоянного статуса. В намерение Рабочей группы не входило требовать от государств-участников проведения политики, которая бы вела к принятию дискриминационных мер против трудящихся-мигрантов или членов их семей для установления их статуса как законных трудящихся-мигрантов или членов их семей.
- 23. После принятия статьи 68 представитель Канады заявил, что предложение представителя Нидерландов о включении в пункт 1 слов "которые рассматриваются как" уточнило смысл и задачи этого пункта. Он заявил, что, как и представитель Нидерландов, он не настаивал на своей точке зрения, для того чтобы не блокировать консенсус. Вместе с тем он просил, чтобы Рабочая группа уделила особое внимание обеспечению того, чтобы смысл каждого рассмотренного пункта был четко отражен в принимаемой формулировке. Он заявил далее, что использованный для статей 65 и 66 способ уточнения смысла в докладе Рабочей группы представляет собой не самый оптимальный метод работы, поскольку это может создать путаницу для тех, кто будет впоследствии заниматься толкованием конвенции.
- 24. Текст статьи 68, принятой во втором чтении, гласит:

Статья 68

1. Государства-участники в случае, когда в пределах их территории находятся трудящиеся-мигранты и члены их семей, не имеющие постоянного статуса, принимают надлежащие меры, с тем чтобы не допустить сохранения такого положения.

2. В случае, когда заинтересованные государства-участники рассматривают возможность определения статуса таких лиц в соответствии с применимым национальным законодательством и двусторонними или многосторонними соглашениями, должным образом учитываются обстоятельства их въезда, длительность их пребывания в государствах работы по найму и другие соответствующие соображения, в частности те, которые касаются их семейного положения.