



联合国

公共行政专家委员会

第十九届会议报告
(2020年5月13日至28日)

经济及社会理事会
正式记录，2020年
补编第24号



请回收

公共行政专家委员会

第十九届会议报告
(2020 年 5 月 13 日至 28 日)



联合国 • 2020 年，纽约

说明

联合国文件编号由字母和数字构成。凡提及这种格式的编号，即指联合国某一文件。

摘要

公共行政专家委员会 2020 年 5 月 13 日、15 日、18 日、21 日、27 日和 28 日利用虚拟平台以书面协商和非正式会议相结合的形式，举行了第十九届会议。会议的总主题是“促进有效治理和机构改革以加快落实可持续发展目标”，并特别提及冠状病毒病(COVID-19)大流行的应对和恢复。

委员会的关键讯息之一是，许多国家可能未准备好以应有的规模和速度实施可持续发展目标，因为过去几十年的经济理论普遍低估了公共部门的价值，忽视了公共部门在具有足够的能力以及适当的技能和心态情况下能够给社会作出的贡献。打击腐败也仍然是开展有效治理以加快落实《2030 年可持续发展议程》的一个关键先决条件。

委员会指出，这一大流行病暴露了各国政府的风险和脆弱性，例如，它们对危机缺乏准备，公共基础设施和投资不足，包括在卫生系统方面投资不足，经济和社会发展不平衡。可持续发展目标的实施可能会因这场大流行病而受阻，特别是在对这些目标缺乏认识的情况下。这一大流行病进一步暴露了社会不平等现象，尤其以弱势群体和那些落在最后面的群体受到的影响最大，包括在就业和社会保障方面。

委员会建议采取行动，表彰公共部门的基本工作人员，加强公共部门实现可持续发展目标的能力，投资于公共部门未来的员工队伍，扩大数字技术的使用，并消除数字鸿沟。委员会强调指出在受冲突影响国家加强国家机构能力以及重建有公信力的治理和公共行政机构的重要性。

委员会的另一个关键讯息是，各国政府在寻求应对这一大流行病和规划恢复时，不应简单地着眼于回到先前存在的程序和机构文化。这场大流行病提供了一个独特的机会，可以重新设想机构和政策制定的作用，促进新的治理规范，并从过去的做法转向增强复原力以及加快行动以实现可持续发展目标的变革之路。有了大胆的行动，就有可能发生规模和速度都远远超出以前想象的转型性变革。

委员会注意到，促进可持续发展的有效治理原则已经过检验，证明有助于引导分析复杂的治理挑战和建立强大机构，以便在各级以及在发达国家和发展中国家的背景下，把采取行动落实可持续发展十年变成现实。

委员会还特别强调，如果将可持续发展目标纳入国家和国家以下各级预算，并且这些预算得到有效执行，就可以加快实现可持续发展目标。然而，可持续发展目标预算编制在大多数国家仍处于起步阶段。公民参与预算编制的机会有限以及监督机构有效审计预算执行情况的能力有限，加剧了此类挑战。

委员会重申中国以下各级政府在实现可持续发展目标方面的重要作用。正如当前抗击这一大流行病的战斗所表明，州、省和市政府往往是交付可持续发展

目标的第一级提供者。为此，需要加大努力加强地方政府财政和财政管理，包括通过全球协同努力，应对各国政府目前在国以下一级面临的严峻预算挑战和金融风险。

委员会通过了一份决议草案和一份决定草案，供经济及社会理事会审议。委员会还重申其对 2020 年可持续发展问题高级别政治论坛在促进有效治理和机构改革以加快落实可持续发展目标方面的贡献。

目录

章次	页次
一. 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项.....	6
A. 建议经济及社会理事会通过的决议草案	6
B. 建议经济及社会理事会通过的决定草案	9
C. 委员会对可持续发展问题高级别政治论坛的贡献.....	9
二. 会议安排	11
A. 届会工作	11
B. 议程.....	11
C. 选举主席团成员	12
三. 促进有效治理和机构改革以加快落实可持续发展目标.....	13
A. 政府和公共部门未来的员工队伍	13
B. 将有效治理原则付诸实践并审查结果	15
C. 促进构建和平和包容社会，并为所有人提供诉诸司法的机会.....	17
D. 为可持续发展目标编制预算	19
E. 关于可持续发展目标的培训和提高认识活动	22
四. 委员会今后的工作	24
附件	
一. 文件一览表	25
二. 第十九届会议期间的函件和举行的非正式虚拟会议.....	26

第一章

需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项

A. 建议经济及社会理事会通过的决议草案

1. 公共行政专家委员会建议经济及社会理事会审查和通过以下决议草案：

公共行政专家委员会第十九届会议报告

经济及社会理事会，

回顾其 2018 年 7 月 2 日第 2018/12 号、2019 年 7 月 23 日第 2019/26 号决议和关于公共行政与发展的其他有关决议，其中大会申明，为公民提供服务应当是公共行政变革的中心，各级可持续发展的基础包括透明、参与式和可问责的治理以及专业、道德、顺应民需以及采用信息和通信技术的公共行政，

重申大会 2015 年 9 月 25 日题为“变革我们的世界：2030 年可持续发展议程”的第 70/1 号决议，

又重申大会 2015 年 7 月 27 日关于《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》的第 69/313 号决议，

还重申 2016 年 10 月 17 日至 20 日在基多举行的联合国住房和城市可持续发展大会(人居三大会)通过的题为《新城市议程》的成果文件，¹

回顾大会 2015 年 9 月 14 日第 69/327 号决议，其中大会重申自由、人权、国家主权、善治、法治、和平与安全、打击各级形形色色的腐败、国家以下、国家和国际各级有效、问责和包容的民主机构对实现包容和问责的公共服务促进可持续发展至关重要，

提及 2005 年 12 月 14 日生效的《联合国反腐败公约》，²

回顾大会 2019 年 12 月 19 日第 74/197 号决议，其中大会确认需要发挥信息和通信技术的潜力，使之成为可持续发展的关键推进手段，还需要克服数字鸿沟，强调指出应在执行《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》的工作中适当考虑开展能力建设，推动有效利用这些技术，

又回顾大会 2014 年 12 月 19 日关于通过加强最高审计机关增强和促进公共行政的效率、问责、效益和透明度的第 69/228 号决议，其中大会强调高效、负责、有效和透明的公共行政在落实各项国际商定发展目标方面发挥关键作用，

还回顾大会 2019 年 12 月 19 日关于人力资源开发的第 74/236 号决议，

提及大会 2020 年 4 月 2 日第 74/270 号决议，其中大会认识到冠状病毒病(COVID-19)大流行的空前影响，包括对社会和经济以及对全球旅行和商业的严

¹ 大会第 71/256 号决议，附件。

² 联合国，《条约汇编》，第 2349 卷，第 42146 号。

重干扰以及对民生的破坏性影响，并重申全面致力于采取行动落实可持续发展十年，

认识到公共行政专家委员会在就治理和公共行政有关问题向经济及社会理事会提供政策咨询和方案指导方面的作用，并认识到委员会的工作与《2030 年议程》的执行及其后续落实相关，

1. 表示注意到公共行政专家委员会第十九届会议报告，³ 并赞赏委员会依照经济及社会理事会和可持续发展问题高级别政治论坛 2020 年主题，就建立有效、问责和包容机构所做的工作，包括促进有效治理和机构改革以加快落实可持续发展目标；

2. 邀请委员会继续将《2030 年可持续发展议程》⁴ 作为工作重心，并继续向理事会提供咨询意见，说明公共行政部门如何能支持落实可持续发展目标和评估进展情况；

3. 欢迎委员会对高级别政治论坛作出贡献，并重申确保不让任何一个人掉队应该是公共行政的一项核心原则；

促进有效治理和机构改革以加快落实可持续发展目标

4. 重申机构在实现所有可持续发展目标和具体目标方面的关键作用，呼吁各机构为此制定更具创造性、更灵活和更一体化的工作方式，并指出落实可持续发展目标并非一定要设立新机构；

5. 回顾及时落实《2030 年议程》的重要性，促请各国政府解决各级机构中可能阻碍落实可持续发展目标和具体目标的结构性和程序性弱点，并推行大胆的政策改革，以加快把采取行动落实可持续发展十年变成现实；

6. 特别指出要实现可持续发展目标，不让任何一个人掉队，减轻 COVID-19 大流行对所有社会不利的社会、经济和金融影响，就要解决许多国家存在的严重不平等，这可能需要所有各级机构发挥更大作用，促进和执行非歧视法律和政策，其中包括更有效的再分配和社会保护方案、有效的税收制度和管理以及消除一切形式的歧视及其复合负面影响的特别措施，特别是消除对最贫困和最弱势群体的不利影响；

7. 欢迎在提供公共服务中扩大使用数字技术以应对这一大流行病，并呼吁大大加快努力，消除在获得负担得起的高速宽带方面的数字鸿沟、改善由政府扶持的数字扫盲和知识共享，包括在弱势群体以及农村和边远地区这样做，以确保在一般平等条件下获得公共服务，建立抵御危机的能力，不让任何一个人掉队，同时尊重隐私权；

8. 重申需要切实不断地提高国家和地方治理能力，以实现《2030 年议程》和其他国际协定，鼓励各级政府对所有公共机构适用理事会第 2018/12 号决议认

³ 《经济及社会理事会正式记录，2020 年，补编第 24 号》(E/2020/44)。

⁴ 大会第 70/1 号决议。

可的促进可持续发展的有效治理原则，⁵ 支持落实所有可持续发展目标，同时考虑到不同的治理结构、国家现实情况、能力和发展水平，并尊重国家政策和优先事项；

9. 鼓励委员会继续确定和审查运用这些原则的相关技术准则，包括从部门角度确定和审查，并在这方面以包容各方的方式让联合国有关组织、区域组织以及专业 and 学术界进一步参与其中，与所有相关利益攸关方同心协力；

10. 表示注意到委员会将一套指标与每项原则挂钩的举措，以期有助于加强分析依据，评估改革政策对各级建立有效、问责和包容机构的影响，并与区域组织合作将原则付诸实施；

11. 鼓励各国政府加快行动，提高预算编制过程的透明度和平等参与度，建立透明的公共采购框架，使其成为加强可持续发展的战略工具，在审计预算执行情况方面酌情加强最高审计机关等国家控制机制以及其他独立监督机构，并将对可持续发展目标的承诺纳入国家和国以下各级的预算和财政进程，为此采取监测和报告使用公共财政资源支持实现可持续发展目标情况的做法，如摸查和跟踪预算对每项可持续发展目标的贡献；

12. 欢迎委员会继续开展在受冲突影响国家加强国家机构能力以及重建有公信力的治理和公共行政机构和制度的工作，期待委员会进一步参与促进此类局势的有效治理，以促进可持续发展，并期待委员会为建设和平委员会的工作做贡献；

13. 强调指出在各级建立有效、负责和包容的机构需要全面了解公共部门员工队伍的范围和能力，并鼓励各国在人力资源和国家发展战略，包括消除贫困和实现可持续发展目标的政策和战略范围内，消除公共部门员工队伍的能力差距，包括数字技能方面的差距，为此除其他外，加强相关培训方案、同行学习和交流国内外良好做法，并为所有公共部门工作人员提供关于可持续发展目标的基本培训；

后续行动

14. 请委员会在定于 2021 年 4 月 12 日至 16 日举行的第二十届会议上，审查理事会 2021 年届会和 2021 年高级别政治论坛的主题和就此提出建议，并协助对可持续发展目标 16 的执行情况进行评估，特别关注所有可持续发展目标贯穿不同领域的性质；

15. 邀请委员会继续就目前正在为促进落实可持续发展目标而设立的机构、政策和安排的相关办法和做法提供咨询意见，同时铭记各国的具体国情和状况差异甚大，并就如何使机构有效、问责和包容提供咨询意见；

16. 请秘书长特别在本组织克服研究和分析差距以及满足会员国能力发展需要等方面的工作中充分考虑本决议，以便在各级建立有效、问责和包容的机构，努力实现可持续发展目标；

⁵ 《经济及社会理事会正式记录，2018 年，补编第 24 号》(E/2018/44)，第三章，B 节，第 31 段。

17. 又请秘书长继续通过联合国公共服务奖，推动和支持公共部门追求创新和卓越，促进可持续发展；

18. 还请秘书长以委员会的既定工作方法报告本决议的执行情况和后续行动。

B. 建议经济及社会理事会通过的決定草案

2. 铭记理事会 2021 年届会和可持续发展问题高级别政治论坛的主题，公共行政专家委员会建议理事会审查并通过以下决定草案：

公共行政专家委员会第二十届会议日期和临时议程

经济及社会理事会：

(a) 决定公共行政专家委员会第二十届会议将于 2021 年 4 月 12 日至 16 日在联合国总部举行；

(b) 核准委员会第二十届会议临时议程如下：

1. 选举主席团成员。
2. 通过议程和其他组织事项。
3. 经济及社会理事会 2021 年届会和 2021 年可持续发展问题高级别政治论坛主题的治理和公共行政方面。
4. 与自愿国别评估国家就可持续发展目标 16 的机构方面进行对话。
5. 加强以促进可持续发展的有效治理原则为基础的改革政策的分析依据。
6. 将可持续发展目标纳入国家和国家以下各级预算编制和财政管理。
7. 采取行动落实可持续发展十年的可持续公共采购。
8. 冠状病毒病大流行对公共部门基本工作人员的影响。
9. 在受冲突影响国家建立强大机构以促进可持续发展。
10. 委员会第二十一届会议临时议程。
11. 通过委员会第二十届会议报告。

(c) 决定应继续以委员会既定工作方法编写支持临时议程的文件。

C. 委员会对可持续发展问题高级别政治论坛的贡献

3. 委员会谨提请经济及社会理事会注意委员会为 2020 年可持续发展问题高级别政治论坛关于促进有效治理和机构改革以加快落实可持续发展目标这一专题审查撰写的文稿。该文稿于 2020 年 3 月 18 日呈交担任高级别政治论坛主席的理事会主席。¹

¹ 见 https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/25956CEPA_contribution_to_2020_HLPPF.pdf。

4. 委员会的关键讯息之一是，各自为政的竖井式心态继续阻碍可持续发展目标的全面实施，阻碍确保不让任何一个人掉队的行动。许多国家也未准备好以应有的规模和速度实施可持续发展目标，因为过去几十年的经济理论普遍低估了公共部门的价值，忽视了该部门在具有足够的能力以及适当的技能和心态情况下可能对社会作出的贡献。打击腐败仍然是开展有效治理以加快落实《2030年可持续发展议程》的一个关键的先决条件。

5. 虽然冠状病毒病(COVID-19)大流行可能会在短期内阻碍可持续发展目标的实现，但对这一大流行病的应对情况也表明，各国政府有能力采取非常措施，到2030年实现可持续发展目标。实施加快行动，要求采取基于创新突破的“快车道”改革举措，以及着重于长期累积成果的渐进改革。

6. 为实现可持续发展目标加快行动并走上变革之路的推动力量和催化剂包括公私伙伴关系、电子政务和开放式政府、提供包容性服务、培训、公共部门的道德伦理、透明度、公众参与和创新。在国家以下各级，可以通过权力下放、地方发展以及加强地方政府的财政、财政管理、透明度、问责制和公众参与，加快为不让任何一个人掉队所作的努力。

7. 委员会还从治理和公共行政的角度，进一步审议了2020年主题，同时考虑到了政府和公共部门未来的员工队伍。委员会的主要意见和结论载于第三章A节。

第二章

会议安排

A. 届会工作

8. 经济及社会理事会第 2001/45 号决议设立的公共行政专家委员会由理事会根据秘书长提名任命的 24 名专家组成，均以个人身份任职。根据理事会关于经济及社会理事会 2020 年届会和理事会附属机构届会的订正工作安排的第 2020/3 号决议和关于延长冠状病毒病(COVID-19)大流行期间经济及社会理事会作出决定的程序的第 2020/206 号决定，同时考虑到过渡期间与 COVID-19 有关的现行条件对理事会 2020 年届会工作安排的影响以及与技术和程序解决办法有关的现行条件，委员会于 2020 年 5 月 13 日至 28 日通过信函和非正式虚拟会议举行了第十九届会议(见附件二)。

9. 委员会于 2020 年 5 月 28 日通过了届会报告草稿。

B. 议程

10. 委员会第十九届会议议程如下：

1. 选举主席团成员。
2. 通过议程和其他组织事项。
3. 关于委员会及其成员闭会期间活动的非正式报告。
4. 经济及社会理事会和可持续发展问题高级别政治论坛 2020 年主题的机构方面。
5. 与自愿国别评估国就可持续发展目标 16 进行对话。
6. 可持续发展的有效治理：将原则付诸实践并审查成果。
7. 政府和公共部门未来的员工队伍。
8. 创建和平、包容的社会，让所有人都能诉诸司法。
9. 公共财政管理和可持续发展目标预算编制方面新出现的问题。
10. 对可持续发展目标开展培训和提高认识。
11. 委员会第二十届会议临时议程。
12. 通过委员会第十九届会议报告。

11. 为便于审议，委员会合并审议了项目 4 (经济及社会理事会和高级别政治论坛 2020 年主题的机构方面)和项目 7 (政府和公共部门未来的员工队伍)。

C. 选举主席团成员

12. 下列成员担任委员会第十九届会议主席团成员：

主席：

Geraldine J. Fraser-Moleketi(南非)

副主席：

Ali Hamsa(马来西亚)

Louis Meuleman(荷兰)

Moni Pizani(委内瑞拉)

报告员：

Geert Bouckaert(比利时)

第三章

促进有效治理和机构改革以加快落实可持续发展目标

A. 政府和公共部门未来的员工队伍

大流行病暴露出结构性弱点

13. 这次大流行病暴露了机构中不容忽视的结构性弱点，并表明，采取大胆的变革行动实现可持续发展目标是可能的。在对 2020 年可持续发展问题高级别政治论坛所作贡献的基础上，委员会强调，在许多国家，公共部门在此次大流行病之前已经面临的挑战现在更为普遍和突出了。大流行病暴露了各国政府的风险和薄弱点，例如，政府没有做好应对危机的准备，包括卫生系统在内的公共基础设施和投资不足，以及经济和社会发展不平衡。这次大流行病可能会阻碍可持续发展目标的实施，特别是在对这些目标缺乏认识的情况下。大流行病还进一步暴露了社会不平等，弱势群体和落在最后面的人在就业和社会保障等方面受到最大的冲击。

14. 这次大流行病敲响了警钟，要求公共部门做好管理灾害和危机的准备，而许多国家都缺乏这种准备。在这方面做出应对，需要对灾害管理、互联网连接和技术以及卫生系统和基础设施进行充分规划并划拨充足的业务预算。

15. 此次大流行病表明，机构复原力以及识别并迅速果断应对人类健康和福祉的威胁的能力至关重要。委员会特别强调了地方当局和社区的作用，它们与民间社会和私营部门合作，共同应对危机并结合实际持续实施可持续发展目标。

16. 机构的结构性和程序性弱点给民主治理、法治和人权带来了巨大风险。这些弱点还阻碍了为实现可持续发展目标，包括许多国家努力减少不平等方面取得进展。大流行病进一步突出了各级有效、负责和包容的机构发挥的核心作用，这些机构能够应对所有可持续发展目标领域复杂而紧迫的治理挑战。

17. 此次大流行病的应对措施表明，只要采取大胆的行动，变革就有可能以远超以往想象的规模和速度展开。各国政府在寻求应对疫情和规划复苏时，不应简单着眼于回归以前就有的程序和机构文化。这次疫情为我们提供了一个独特的机会，可以重新构想机构和政策制定的作用，促进新的治理规范，改变过去的做法，走上变革之路，增强复原力，加快采取行动实现可持续发展目标。

18. 全政府和全社会办法对促进国家一级和国以下一级以及跨部门的政策一致性和综合决策至关重要。在采取这种办法的同时，应加强对不同利益攸关方群体的动员和与它们协作，尤其要确保不让任何一个人掉队。采取行动促进实时多级治理并同时考虑到持久的结构转型可能至关重要。要有效管理这些关系，需主管机构进行参与，而一个强大的社会契约对缓解危机和为所有人实现可持续发展都大有裨益。

19. 在多边合作压力频增的情况下，此次大流行病也更多暴露了涉及全球化、团结和世界相互关联方面的挑战和机遇。应该在这一背景下考虑公共机构建设和改革，重点加强各区域和各国之间的合作。

公共部门和非正规经济中的基本工作人员

20. 要特别关注公共部门和非正规经济中的基本工作人员。在爆发全球大流行病之时，很显然，许多国家的一线工作人员没有得到应有的重视，报酬很差，不能全面参加社会保障体系。类似的挑战困扰着整个非正规经济部门的从业人员，包括那些被认为对控制疫情和管理疫情影响必不可少的人员。

21. “不让任何一个人掉队”的目标要求在制定公共政策时特别关注合同工和非正规经济部门工人的需求，他们受收入损失的影响最大，又被排除在政府刺激和社会扶助措施之外。复苏措施若忽视合同工和非正规经济部门工人的需求，则可能会破坏社会凝聚力，阻碍在实施《2030年议程》方面取得进展。应当重新强调采取特别措施解决不平等问题，消除一切形式的歧视及二者叠加的负面影响。

加强公共部门实现可持续发展目标能力的战略

22. 加强公共部门实现可持续发展目标能力的战略要列入有关公共部门员工队伍的一张清晰全景图。有必要扩大政策顾问和政策执行者在公共部门员工队伍问题上的思路。要全面了解可持续发展目标体制建设情况，从广义上界定公共部门员工队伍或许会有帮助，公共部门员工队伍应该超出正规薪资表中的公务员，列入在各级提供公共服务的所有人，包括合同工和其他由公共资金支付工资的人，无论他们是不是公务员。

23. 委员会强调，广义的理解可以加强对公共部门员工队伍能力的评估，并更全面地了解公共部门的能力及其对执行可持续发展目标的贡献，包括通过与民间社会和私营部门合作所作出的贡献。在广泛了解基础上制定的公共部门员工队伍发展战略，可以有效地融入到人力资源开发和国家发展战略、包括消除贫困和实现可持续发展目标的政策和战略之中。这种公共部门员工队伍规划应考虑到公共部门概况及国家人口趋势和动态。

24. 此次大流行病表明，公共部门未来的员工队伍将需要更加灵活、更加训练有素、准备充分，以管理紧急情况、冲击或危机，并实现国家发展目标。远程工作、灵活工作安排和合同制工作安排相结合、有效的多利益攸关方伙伴关系，预计也将使政府更具适应性和创造性，满足现有和新出现的需求。

将数字技术更广泛用于提供公共服务，大力加快行动解决数字鸿沟问题

25. 此次大流行病使数字技术更广泛地用于提供公共服务。然而，要大力加快行动解决数字鸿沟问题。在许多国家，由于技术的快速发展，工作的性质正在发生变化，而目前的危机进一步加速了技术发展。拥有强大数字平台和数字工具的政府有更强的能力在危机期间继续提供公共服务。从网络会议平台到人工智能，从大数据到机器人，数字技术在降低风险和管理公众应急行动方面的作用显而易见。

26. 然而，利用数字政府努力应对大流行病的持续影响，不让任何一个人掉队，减少不平等现象，这一切需要我们大力加快行动，解决国家内部和国与国之间的数字鸿沟。还应该关注许多国家的电信和电力基础设施的升级，政府要协助人们获得可负担的高速互联网接入，并提高数字素养，改进知识共享。

27. 数字政府对实现可持续发展目标的影响一般取决于社会和经济环境，例如与学习环境或在疾病防治过程中能否获得水和卫生设施等相关的社会经济环境。应在国家可持续发展战略和优先事项中考虑对数字政府和相关基础设施、知识及能力进行投资。

28. 委员会回顾，人工智能的进步和新技术的出现会继续影响公共部门员工队伍。需要建设新的能力和技能，以便在制定教育和卫生等部门的政策时利用数据分析、数据科学和行为分析。同时，人工智能和其他技术预计将极大地改变和干扰劳动力市场，这可能对参与提供公共服务的职业群体产生重要影响。

29. 有关数据隐私、数据所有权、分析和算法决策的规则需更加清晰。鉴于互联网作为全球公共资源的性质，在这一领域迅速制定共同规范可能有益。需要独立监督，以保持对数字政府的信任，同时在建立对数据使用的法律管辖权时尊重辅助性原则。

促进可持续发展的有效治理原则

30. 促进可持续发展的有效治理原则(见 E/2018/44，第 31 段)已开始试行，事实证明，这些原则对政府的未来有益。经理事会第 2018/12 号决议认可的这些原则强调，有必要切实不断地改进国家和地方治理能力，以实现可持续发展目标，并进行应对大流行病和实施可持续发展行动十年所需的转型变革。为此目的，这些原则与实施顺应民需的有效治理的一系列通用战略相联系，其中许多战略这些年来已为联合国诸多论坛、决议和条约所承认和认可。

31. 这次大流行病提供了机会，得以在影响到人们及其生活的情景中检验这些原则的逻辑，并直接检查这些原则与实地从业人员行动的相关性。情况表明，这些原则在所有情况下都具有高度相关性。例如，投资于以下方面的能力，显然使所有国家从中获益：政策和规划、风险管理、综合决策、数字政府以及依赖环境和以公民为中心的服务提供。

32. 以有效治理原则作为分析国家体制结构的框架，得出了许多经验教训。这些原则可以作为复苏进程的指南，并为注重可持续发展和有效治理结果的政策改革确立新的标准。

B. 将有效治理原则付诸实践并审查结果

与区域组织的合作

33. 联合国系统和区域组织在推动促进可持续发展的有效治理方面有着共同的利益，特别是有效治理可以成为实现平衡可持续发展三个层面和落实《2030 年议程》所需变革的有力杠杆。此外，有效治理还能推进区域合作和一体化，而后者是实现综合发展战略和应对重大跨界挑战的关键。

34. 2019年10月30日至11月1日，经济和社会事务部和非洲同行审议机制与联合国开发计划署合作，在比勒陀利亚组织了关于促进可持续发展的有效治理的非洲区域讲习班。这次区域讲习班是委员会第十八届会议的后续行动，专门为了支持各国推进评估各机构在适用有效治理原则方面的差距。² 这次联合讲习班特别有用，因为它与《2030年议程》和《2063年议程：我们希望的非洲》相关的体制建设努力相一致，而且该区域的一项核心长期目标是在各级建立有能力的机构和变革领导力，而有效治理原则与此密切相关。

35. 讲习班的一项重要成果是承诺开始对非洲各地适用有效治理原则的现状进行基线研究。基线研究的目的是确定非洲各国政府在本国适用促进可持续发展的有效治理原则的经验和准备情况。该研究将向非洲各国政府建议采取哪些步骤，建立具有复原力、包容性和负责任的公共机构，并在非洲联盟成员国之间分享最佳机构做法。预计这项研究将在2021年初举行的非洲联盟首脑会议上提交给各国元首和政府首脑。

36. 有效治理原则也符合经济合作与发展组织公共治理委员会目前的思路及其健全公共治理框架以及《加勒比共同体(加共体)加勒比公共服务宪章》。与这些组织和伊比利亚美洲总秘书处等其他区域组织进一步合作，有助于加强区域努力，实现有效治理，促进可持续发展。同样，协作也有助于在适当情况下加强各国为建立有效、负责和包容的机构所作的努力与全球后续行动和审查进程之间的联系，并有助于交流关于将这些原则付诸实践的信息。

37. 与各区域委员会和驻地协调员建立关系，也可有助于提高联合国系统各级和国家对口单位对这些原则的认识。有些团体支持落实联合国相关国家可持续发展合作框架。一个重要目标可能是，找到办法使有效治理原则成为这些团体工作文化的一部分。

数据和指标

38. 委员会审议了在不同分析层面理解指标的模式，以及对以下方面的指标进行思考的方式：有效治理原则对可持续发展的影响、常用战略的贡献、在业务层面支持结构和进程。然而，由于该专题细节众多，委员会决定推迟到第二十届会议审议这些指标，并请其非正式工作组在下一闭会期间继续研究这一事项。

39. 该小组面临的初步问题将涉及所需数据和指标。委员会成员中有一种印象，这一领域可能由各统计局主导，结果，官方商定的指标虽然有很好的数据支持，但有时对政策制定者来说却不太合理。人们也认识到，在现有资源范围内，很难满足收集和报告额外数据的要求。应积极考虑提高现有数据的透明度并改进列报方式。委员会在指标方面的工作应与相关政策领域及国家统计局等机构的数据专家合作进行。

² 见 https://publicadministration.un.org/africa_regional_workshop/。

40. 这项工作应酌情借鉴治理统计普拉亚小组和其他举措。委员会可特别受益于普拉亚小组在统计方法方面应对各种挑战的经验。具体而言，采用确保数据质量的国际商定框架可以帮助非正式工作组筛选官方和非官方的预期指标和数据集。

41. 委员会成员认识到，促进可持续发展的有效治理的某些方面可能难以衡量，治理结构和流程并非一成不变。此外，有许多可用于衡量治理的工具。在有必要进行国际比较的领域，需适当考虑区域间和区域内的协调统一。

战略指导说明

42. 在范围广泛的治理领域，各种机制和工具激增，因此进一步统一指导意见可能有些价值，可帮助各国在国家一级和国以下一级开展体制建设工作。为落实有效治理原则，现已着手以一系列战略指导说明的形式汇编和阐述全球同业群体的集体知识。由于要加快行动促进有效治理和机构改革，以实现可持续发展目标，而且《2019年可持续发展报告》将治理定为变革行动四个杠杆中的第一个，因此可能会出现更快的进展。

43. 经验表明，应建立明确的程序，鼓励技术严谨性，并确保委员会的任何此类指导说明在各种发展背景下都被政策顾问和政策执行者视为相关和合法。说明的编写和使用应以需求为导向，相关领域的主要专家和所有相关利益攸方都应参与其中。

44. 早期的战略指导说明草案显示，有效治理原则如何支持从业者实施常用战略，以作为实现可持续发展目标努力的一部分。人们认为这些说明是有用的工具，可以与公共部门员工队伍培训联系起来，包括通过数字解决方案向全球受众进行宣传。

C. 促进构建和平和包容社会，并为所有人提供诉诸司法的机会

强有力的机构是建设和平的关键要素

45. 建立可行的公共行政管理是中长期建设和平的关键一环。在前几届会议上，委员会讨论了许多国家政府和团体面临的问题，这些政府和团体处于冲突后紧张局势岌岌可危的状态中，不安全和暴力的威胁以及不公正和不信任的遗留问题使有效治理极其困难。除了这些问题外，现在又增加了 COVID-19 及其对本已脆弱的群体的影响等问题。

46. 认为可以区分冲突前阶段和冲突后阶段的想法越来越成问题。在过去 20 年里，暴力冲突的性质发生了急剧变化，冲突变得更加复杂，并在很长一段时间内涉及更多的非国家行为体。这种情况突出说明，仅靠传统办法本身进行国家建设是不够的，并使人们重新关注重建公共行政管理，将其作为中长期建设和平的一项关键要素。

47. 面对眼前的挑战，公共机构在推动采用综合办法实现长期发展目标方面至关重要。平衡的做法要求关注短期措施，如确保安全和提供获得基本服务的机会，同时关注较长期考虑，如预防冲突、社区包容、多轨外交、地方能力发展和移民挑战。

48. 受冲突影响国家的有效治理要素一般与适用于其他局势的要素没有什么不同。在有效治理原则似乎远未成为规范的情况下，这些原则的应用可能更为重要。在受冲突影响的环境中，指导原则往往比规则更实用，关于如何适用这些原则的实际指导可能至关重要。这可能会扩大可持续发展目标的实施范围，而可持续发展目标可以成为建设和平的驱动力。

与 COVID-19 大流行有关的问题

49. 许多脆弱国家面临着非国家武装行为体、主权争议及可能发生暴力的被疏远或孤立团体等问题。应对大流行病的基础设施短缺、封闭、工作数字化，存在弱势群体更加脆弱的严重风险。向更为专权的政府形式转变以及旨在加强联盟和精英力量的政治机会主义，可能会使这种情况恶化。

50. 保持社交距离也可能给政府在冲突地区内的活动，包括维持和平、和平谈判、复员和解除武装等方面的活动造成重大障碍，同时加剧可能已有严重患者的长期健康问题。大流行病给解决冲突的性别层面问题，包括性别暴力，特别是家庭暴力带来了更多挑战。解决大流行病对移民和难民的影响的措施相对有限，这也令人关切，尤其是这些群体在获得食物和基本服务方面面临的困难，此外，他们还面临其他持续的挑战。

51. 可能有替代性的可行备选方案，其他国家的做法也可能会提供有益的经验教训。例如，具有包容性的应对大流行病措施可以提供机会，使受影响人群体会到，包容性是政府的一项重要指导原则。在一些国家，工作方式发生了巨大变化，因而可以采用新的渠道与人们接触，并扩大公共服务的覆盖面，前提是能找到办法接触到社会所有阶层，包括最贫穷和最弱势的群体。

重新强调加强国家和地方两级的治理

52. 促进国家自主权和加强各级治理至关重要，因为应对受冲突影响的局势需在各级采取干预措施。即使在高度分权的情况下，中央政府也必须强大。然而，对地方治理在受冲突影响局势中的作用的研究不足。其中一个原因是关切的问题多种多样，包括城市化、失业、犯罪、复员、对冲突的敏感认识和族裔问题。

53. 有效的地方治理和在地方一级提供优质公共服务，是促进民族凝聚力和将社区融入更广泛社会的努力的核心组成部分，可以在建立信任和破坏武装团体的招募战略方面发挥关键作用。地方政府还可以充当族裔间建设和平和经济复苏的渠道。因此，在受冲突影响地区，要更多地关注为加强地方政府的能力而开展协调而计划周密的工作。

54. 采取对当地的具体情况有敏感认识的办法与地方当局合作，并建立直接与最脆弱社区对接的渠道，会比引入外部模式和人员更有价值。灵活务实地持续改进地方治理能力，从错误中吸取教训，了解社区反馈，这些都将有助于实现更长期的目标。包容性对话机制尤其可以给人们提供机会，表达对公共服务质量的不满，并向民众传递一个重要信息，即政府主管部门是为所有人而存在的，哪怕你并未使用其服务。首都的人和农村或偏远地区的边缘化群体都应该能够使用这种机制。

公共财政和非法资金流动问题

55. 许多受冲突影响的国家依赖外部行为体提供资金。令人关切的是，捐助国已将支助转向短期目标，而不是似乎更难以捉摸的长期体制建设活动。维持和平资金的管理面临特别的挑战，因为在行动开始时可能缺乏资源，然后在员额未获核准时资源大量涌入。需要更灵活地使用资源，包括在维持和平行动内部这样做，从而提高资源的效力，并对有时迅速变化的局势更及时地作出反应。

56. 公共行政管理重建的关键推动因素包括遏制非法资金流动、逃税和洗钱，所有这些都分流了国库的资金，破坏了基本公共服务的提供。大流行病当前，关注非法资金流动尤为重要，因为在疫情中，可能存在将资源重新分配给医疗保健和经济援助的强大压力。拥有追踪资金和拦截非法资金流动的工具至关重要。

57. 此外，有效的公共财政管理取决于建立强有力财政框架的进程，在某些情况下，这一进程可能会变得错综复杂，以至于各国一不小心又重新陷入冲突。还必须认识到，纸面上的正式资金流动只是冲突地区实际资源流动的一部分，在某些地方，进一步限制非法资金的使用可能是危险的。

D. 为可持续发展目标编制预算

将可持续发展目标纳入国家预算编制系统

58. 可持续发展目标的实现取决于这些目标是否被纳入预算，以及这些预算是否得到有效落实。以目标为导向的预算是根据可持续发展目标及其具体目标和指标而安排的预算。此类预算需要在预算分配和报告中以明确而可衡量的方式列报具体目标，并将可持续发展目标纳入预算过程的所有阶段。将可持续发展目标纳入国家预算进程有其益处，其中包括预算连贯性的改善、问责制的加强和国家预算可比性得到提升。

59. 为可持续发展目标编制预算代表着一种深刻的转变，因为它需要对支出进行权衡，并需要重新思考应由谁参与预算过程，如何与不同的利益攸关方进行接触，以及如何实现不同的优先事项之间的平衡。目前，为可持续发展目标编制预算仍处于萌芽阶段。尽管一些国家在自愿国别评估中声明有意将可持续发展目标纳入预算编制过程，但鲜有国家具体说明采用这一预算方式为何是切合实际的、或者如何将此方式付诸实施。

60. 有很多因素给推进为可持续目标编制预算带来了挑战。在以下方面存在着技术性的障碍：建立可持续发展目标的预算分类及确定能够与可持续发展目标或具体目标挂钩的支出类别；调整预算通告，以反映可持续发展目标；制定预算编制的核对表；报告可持续目标的预算的实施情况等。与此具有特别相关性的问题是预算编制和业绩衡量方面的能力建设、制定收入预测、了解财政限制和数据分析。一个重要的问题是加强数据的提供工作和统计系统。

61. 为了推进为可持续发展目标编制预算，对大多数国家而言，最简单也可能是最快捷的解决办法或许是在使用这种预算系统时重组方案业绩预算编制系统。如果已有国家可持续发展战略，可持续发展目标也能便利地与预算挂钩。对于并不

实行方案业绩预算编制的国家，其任务就可能是要建立一个与可持续发展目标落实情况挂钩的新的预算编制系统。

62. 另一项挑战是，欠发达国家目前推行的方案业绩预算编制系统往往无法达到其目标。在这种情况下，一种可能有助益的办法是重新设计国家预算编制系统，使之更加有效、更加负责、更加透明，同时在其中纳入国家的可持续发展具体目标和指标。

63. 更长期的办法可能是制定与可持续发展目标相关的具体支出分类。由于可持续发展目标并不涵盖政府的所有职能，因此可取的方式或许是采用可持续发展目标预算编制分类，作为对现行的职能预算分类的补充，或重新设计分类以凸显与可持续发展目标相关的支出。公共财政管理系统的性质、公共行政能力以及职能部委和利益攸关方对可持续发展目标预算编制信息的需求都将对所采取的方法产生影响。

64. 各国在为可持续发展目标编制预算时，还可以利用诊断和管理模式和工具，如公共财政管理评估、支出分析和审查、国家和部门规划、中期支出框架、利益攸关方分析、公共资产管理系统、单一账户金库管理和电子采购系统。与所有相关利益攸关方进行透明和公开的协商应当能够为决策提供指导。

提高财政透明度

65. 预算透明度，以及就预算进行的公开和包容性的对话使各国政府能够更好地说明政策选择的合理性，沟通预期的影响，并展示行动是如何向国内政策目标和承诺看齐的。绝大多数国家没有提供按性别、年龄、收入或地理区域分列的支出数据，这妨碍了在不让任何人掉队的背景下就财政政策对不同群体的影响方面所作的分析。此外，许多国家没有提供有关税收支出的资料或提交关于准财政活动的资料以说明从事此类活动的理由和预定受益者。

66. 所提供的资料的时间和质量以及利益攸关方使用资料时的便利性也是确保有效预算透明度的重要因素。改善方案编制、规划和评估系统，辅之以信通技术的使用，也会有所助益。

67. 随着各国政府迅速改变优先秩序、修订预算、重新分配资源并重新调整税收和支出政策，大流行病可能给国家和国以下各级的预算透明度带来额外的挑战。在一些国家，国家立法机构被绕过了，既定的预算程序被暂停，而在应对危机专项资金的管理上往往没有透明度。紧急财政措施也可能很难追踪了解，因为各国在预算执行方面往往不如预算规划那样透明。

68. 关于应对大流行病的所有数据和信息都应完全透明，以便公众能够参与和监督。预算透明和公众参与的例子已开始涌现，往往利用了数字工具和技术，以传播有关政策、方案和支出的关键信息，促进公众参与并加强服务的提供。

69. 公共资金的管理不当和涉及紧急支出的隐匿做法也可能破坏可持续发展目标的实施。扩大国家权力而没有适当制衡，以及在一些情况下腐败风险因不存在

正常运作的国家而增加，这些问题也应解决，以确保问责和落实可持续发展目标行动十年。

加强公众对预算编制的参与

70. 针对可持续发展目标改善预算编制需要向立法机关、最高审计机构、民间社会和一般公众提供信息，说明与这些目标相关的预算优先事项、政策和执行情况。这还需要在整个预算过程中以负责任的方式与政府各部门的利益攸关方进行接触。

71. 预算透明度和相关知识的掌握使公众能够在整个预算过程中进行参与。在几个国家，公民越来越多地就预算提出问题；与议员、最高审计机构和其他利益攸关方进行接触，以便对与可持续发展目标有关的预算作出分析；编制公民预算；利用预算信息来核查国家发展计划是否与可持续发展目标一致，以评估预算对不平等现象的影响，及为政策和实践提供信息。

72. 议会的监督应包括对给落实可持续发展目标的预算分配进行评判性分析和监测。许多国家的立法人员需要掌握更好的信息以及更多的知识和能力才能讨论和监督预算的实质性内容。同样，可以通过促进财务和预算知识的努力来提高民间社会的能力。

73. 对预算编制的各种参与式办法可以用健全的立法加以支持，使公众协商的结果在某些条件下具有约束力。随着各国努力促进公民参与预算进程，进一步了解公众参与对预算分配和执行的影响也很重要。

支持国以下各级政府

74. 国以下各级政府正面临着严峻的预算挑战和财务风险。国家政府正在减少预算方面的转移支付，国以下各级政府典型的自有收入也已大幅减少。对于有举债能力的地方当局来说，获得资金会更加困难、成本也会更高。在当前的情况下，国以下各级政府可能被迫忍痛削减开支并解雇公共部门工作人员，由此可能进一步加剧大流行病的社会和经济影响，并损害可持续发展目标的实施。

75. 在某些情况下，国以下各级政府还面临人力和行政能力方面的特殊挑战。加强公共财政管理的基本标准，扩大财政预算工作人员的技术能力，改善地方一级的透明度，并特别注重地方基础设施的采购程序，这些都十分重要。

76. 向国以下各级政府提供协调一致的全球支持可以包括国际货币基金组织和世界银行贷款机制，以确保国以下各级举债部门的资金流动性，以及直接援助国以下各级的基本服务支出、公共部门薪金补贴和有针对性的赠款，以使国以下各级政府能够开展必要的沟通、检测和方案执行工作，从而减轻此次大流行病对公共卫生以及对实施与可持续发展目标相关的长期优先事项的影响。

为更好的恢复进行预算编制和财务管理

77. 如果不能在应对这一大流行病的紧急措施和长期优先事项之间取得平衡，则恢复可能会变得更加困难，并影响到可持续发展目标的实施。加强时下为可持续

发展目标编制预算方面的改革有助于管控这种权衡。可持续发展目标的实现需要有政治意愿，以便为促进实现可持续发展目标的部门划拨足够的预算资源。

78. 当前危机的深刻负面影响凸显了公共投资方面的严重不足，例如在卫生、教育、社会保障、基础设施和可持续发展目标力争解决的其他领域。应围绕国家可持续发展优先事项来安排支持长期复苏的措施，要提供专门资源，以便应对这一流行病对人民生活的破坏性影响，并重新致力于落实可持续发展目标行动十年和实现可持续发展。

79. 公共采购可以为改变生产和消费模式、扭转公共部门的思维方式和调动国内资源提供基础，从而成为在当前情况下推动可持续发展的一个关键杠杆。在开始采购流程之前，事前的有效性评估至关重要。有关采购物品、工艺或服务的决定应以相关的可行性分析为依据。在欠发达国家，这些机制不是缺失就是不起作用。一些国家要求监管机构对费用较高的采购进行事前核准，但监管机构往往缺乏足够的分析能力。

80. 加强对政府采购效率的评估也很重要。设置有效的基准可以是一种良好做法，因为它不仅显示了商品购买价格的差异，而且还要求对采购作出解释和详细说明。加强对采购需求的事前评价制度和对结果的事后基准设定，以此作为有效的采购工具，同时支持交流关于可持续公共采购的良好做法，也会有助益。

E. 关于可持续发展目标的培训和提高认识活动

提高认识活动

81. 一些国家发现，提高全社会的公众意识可以成为争取国家和国以下各级对实施可持续发展目标的支持、促进利益攸关方参与以及提请注意公共机构相关技能和能力差距的一项重要战略。一些国家发现设置一项全面的多渠道传播战略有实用价值，可借此利用社交媒体平台、广播和电视、社区对话和集体行动与所有利益攸关方进行接触，同时在各级就主题议题和知识共享进行广泛协商。在农村地区，社区网络可以便利研究人员、地方官员、民间社会和私营部门对研究结果的了解，从而提高认识并扩大对可持续发展目标的理解。

对公务员的培训

82. 为推进国家可持续发展目标，公共部门员工队伍的培训应着眼于确保实现实施国家发展计划所需的技能。查明各级政府的能力差距的评估可以为公共部门的员工队伍规划和相关培训要求提供有价值的参考基准。对于许多国家政府来说，预计这种评估将会显示需要加强国家和国以下各级的规划能力，包括风险管理和危机应对方面的规划能力。与有效治理原则相关的常用战略指明，在哪些其他领域可在政府行政治理中有益地加强具体技能和能力。

83. 在许多国家，高等教育项目是初级公共行政专业人员的重要来源，也为持续学习和高管教育提供了机会。可以要求所有学士、硕士或博士应届毕业生了解可持续发展目标，并形成如何加速实施这些目标的概念，从而增强学校和公共管理研究所对实现《2030年议程》的贡献。这一要求可融入特别基于经济和社会事务

部以及国际行政管理学校和学会协会的公共行政教育和培训方案英才标准的认证程序之中。

84. 关于《2030 年议程》和可持续发展目标的基本培训应该成为行政和管理级别的官员等所有公务员的义务性培训。此外，政策顾问和公共管理人员在所有政府职能中推广以有效治理原则为基础的对促进可持续发展的有效治理的理解，可能会有益。就不同部门如何齐心协力实现可持续发展目标和促进多学科方法达成共识，可能是对培训方案特别适时的补充。在进行此类培训的同时，还可以进行按部门和工作职能设置的有关实施可持续发展目标的常用战略的培训。本报告第三章 B 节讨论的战略指导说明一旦得到更充分的拟订，可以为培训的内容提供基础。

方法和资源

85. 鉴于《2030 年议程》的性质、政府和公共部门未来的员工队伍所面临的复杂挑战以及与广泛的利益攸关方进行接触的必要性，公共行政培训应力图大幅提高政策分析和解决问题的技能。将学习与变革管理挂钩、将新技能的应用与政策改革挂钩，可以有力地促进一种使命感和动力，应纳入员工队伍培训机会之中。这种设置培训方案的办法特别适用于涉及职业发展的培训方案，并会通过给予时间练习新技能和将知识转化为行动而得到加强。如果培训侧重可转用于其他政策领域和工作职能的技能，就会提供附加值。帮助公务员履行其日常职能的短期技术培训也有生存空间。公务员获得短期和长期培训的机会可与业绩管理和评价挂钩。

86. 如果公务员劳作过度或薪金过低，或不愿利用提供的机会，则应考虑确保机会的实质性平等。根据对高管教育的成本效益分析的结果，从所取得的成果来看，这种方法特别昂贵，而且与其他形式的公共部门培训相比接受高管教育的机会比较难。

87. 鉴于成本增加而预算减少，资源有限构成了许多国家公共部门员工队伍发展的主要障碍。如果有负担得起并可靠的高速互联网接入，在线培训前景看好，例如，可为此提供大规模在线开放式课程、虚拟讲习班和其他信通技术支持的学习。在一些国家，为了应对 COVID-19 大流行，迅速转向在线教学和在家上班，使得可以考虑进一步扩大利用信通技术所支持的方法而进行的学习。然而，犹如提供公共服务的其他领域一样，数字鸿沟意味着，包括公共部门工作人员在内的许多人仍然没掌握远程学习的技术或技能。

88. 知识共享是解决各种资源制约的另一种方式。虽然应该强调国内培训能力的建设，但一些国家政府可能发现，利用诸如国际行政管理学校和学会协会和非洲公共行政与管理协会等国际网络的知识 and 组织机制也有助益。培训机构可考虑以何种办法最好地帮助编制便于利用的高质量教材，别人可以利用这些材料并将其纳入自己的课程中。

89. 事实证明同行学习在许多政策领域显示了效益，可以替代“自上而下”的学习方式，并可以通过专业网络的积极服务予以加强，让拥有专业知识的人与自身所在的地区、城市或城镇的其他人相挂钩。一个例子是与研究人员和学术机构合作，使培训本身更有效，让实践和学术更加密切结合。

第四章

委员会今后的工作

90. 委员会将继续调整工作方案，向经济及社会理事会确定的需求和优先事项看齐，以期有效促进理事会的审议工作，协助理事会履行职能。委员会第二十届会议将就为经社理事会 2021 年届会及可持续发展问题高级别政治论坛通过的主题展开工作，为该议题涉及的治理和机构方面编写政策建议。

91. 委员会将再次邀请有兴趣的自愿国别评估国家就可持续发展目标 16 的机构方面与专家进行互动对话，为此应考虑到可持续发展目标 16 与所有目标之间的相互关联，并顾及 COVID-19 大流行的应对及随后的恢复情况。各成员可建议将对话作为直至 2030 年之前委员会议程上的一个常设项目。

92. 委员会确认，理事会 2018 年 7 月认可的促进可持续发展的有效治理原则继续为其工作提供一个有益的跨领域框架。在第二十届会议上，委员会将扩大这一框架，重点是加强对基于各项原则的改革政策的分析依据，包括为此利用区域研究成果和指标。

93. 委员会还一致认为，它在分析受冲突影响的国家内建立促进可持续发展的强大机构时，将顾及不同区域的特殊性和不同国家的冲突性质。

94. 委员会决定继续设立非正式闭会期间工作组这一做法，为下届会议奠定基础工作，同时也铭记需要按照大会第 72/305 号决议的规定，作出技术和专家分析、评估和政策建议，以指导落实《2030 年议程》的工作。

95. 鉴于从虚拟会议形式取得的宝贵经验，委员会将继续利用这项技术，特别是在其非正式工作组会议闭会期间利用这一技术。应以虚拟会议辅助在联合国总部举行的亲临现场的年度会议。

96. 观察员目前持续作出的贡献值得称道。委员会将考虑与有兴趣从事公共服务的年轻人加强接触，例如，可为此邀请模拟联合国方案的参与者在线观察第二十届会议的审议情况。

97. 委员会决定持续审查其工作方法，并期待继续酌情与理事会其他附属机构、建设和平委员会和联合国其他进程进行接触，以期促进联系，并为经社理事会综合地看问题提供资料。

附件一

文件一览表

议程项目	标题或说明
2	附加说明的临时议程(E/C.16/2020/1)
4	秘书处的说明, 转递关于促进有效治理和机构改革以加速实现可持续发展目标的专家文件(E/C.16/2020/2)
4	委员会为 2020 年可持续发展问题高级别政治论坛专题审查编写的材料
6	秘书处关于可持续发展的有效治理: 将原则付诸实践并审查成果的说明(E/C.16/2020/3)
7	秘书处的说明, 转递关于数字时代政府和公共部门工作人员管理的专家文件(E/C.16/2020/4)
8	秘书处的说明, 转递关于冲突后重建有公信力的治理和公共行政机构和制度的专家文件(E/C.16/2020/5)
9	秘书处的说明, 转递关于可持续发展目标预算编制的专家文件(E/C.16/2020/6)
10	秘书处的说明, 转递关于为政府官员提供可持续发展目标培训的专家文件(E/C.16/2020/7)
10	关于对可持续发展目标开展培训和提高认识的会议室文件: 加纳的经验

附件二

第十九届会议期间的函件和举行的非正式虚拟会议

公共机构和数字政府司司长朱巨望于 2020 年 4 月 28 日以临时主席的身份转交了给委员会所有成员的一封信，向第十九届会议主席团转达了闭会期间从成员那里收到的五项提名。由于在默许程序下无人提出异议，这些主席团成员被视为于 5 月 1 日以鼓掌方式当选。委员会决定推迟与自愿国别评估国就可持续发展目标 16 进行的对话。委员会 5 月 13 日、15 日、18 日、21 日、27 日和 28 日利用虚拟平台以书面协商和非正式会议相结合的形式审议了议程上的所有其他项目。会议最后于 5 月 28 日通过了报告草稿。主管经济和社会事务副秘书长刘振民作了总结发言。

出席情况

下列 23 位委员会成员出席了届会非正式虚拟会议：Linda Bilmes (美利坚合众国)、Geert Bouckaert(比利时)、Upma Chawdhry (印度)、Emmanuelle d'Achon (法国)、Cristina Duarte (佛得角)、Geraldine J. Fraser-Moleketi (南非)、Ali Hamsa (马来西亚)、马何祖(中国)、Paul Jackson(大不列颠及北爱尔兰联合王国)、Bridget Katsriku (加纳)、Margaret Kobia (肯尼亚)、Linus Toussaint Mendjana (喀麦隆)、Louis Meuleman (荷兰)、Gregorio Montero (多米尼加共和国)、Lamia Moubayed Bissat (黎巴嫩)、Juraj Nemeč (斯洛伐克)、Katarina Ott (克罗地亚)、Regina Silvia Pacheco(巴西)、Moni Pizani (委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、Ora-orn Poocharoen (泰国)、Devon Rowe (牙买加)、Abdelhak Saihi (阿尔及利亚) 和 Henry Sardaryan (俄罗斯联邦)。Gowher Rizvi (孟加拉国)无法参加。

来自政府间组织、政府组织、非政府组织和相关组织的观察员应邀在会议之前和期间作书面发言。观察员的意见可查阅委员会的网页 (<https://publicadministration.un.org/en/cepa>)。

