



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят четвертая сессия

Первый комитет

**27**-е пленарное заседание

Пятница, 8 ноября 2019 года, 10 ч 00 мин  
Нью-Йорк

Официальные отчеты

*Председатель:* г-н Льорентти Солис ..... (Боливия (Многонациональное Государство))

*Заседание открывается в 10 ч 15 мин.*

**Пункты 89–105 повестки дня (продолжение)**

**Принятие решений по всем проектам резолюций и решений, представленным по пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности**

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сегодня утром Первый комитет продолжит принимать решения по всем проектам резолюций и проектам решений, представленным по находящимся на его рассмотрении пунктам 89–105 повестки дня. После этого мы рассмотрим проект предварительной программы работы и расписание работы Первого комитета на 2020 год, содержащиеся в документе A/C.1/74/CRP.5.

Сейчас Комитет приступает к принятию решений по оставшимся проектам предложений по блоку вопросов 5 «Другие меры в области разоружения и международная безопасность», который содержится в неофициальном документе №4. Сначала я предоставляю слово делегациям, желающим выступить с заявлениями общего характера по блоку вопросов 5, которые ограничиваются пятью минутами.

Я предоставляю слово представителю Российской Федерации для выступления по порядку ведения заседания.

**Г-н Белоусов** (Российская Федерация): Я хотел бы привлечь внимание делегатов к ситуации, которую Российская Федерация считает абсолютно неприемлемой. На днях было распространено анонимное письмо от имени Бюро, содержащее информацию о проведенном заседании, на котором обсуждался проект решения A/C.1/74/L.57/Rev.1. При этом в этом анонимном письме почему-то от имени Российской Федерации излагалась ее позиция и порядок действий:

(*говорит по-английски*)

«Если российский проект резолюции не будет поддержан, то Россия попытается заблокировать консенсус в отношении представления программы работы Генеральной Ассамблеи на следующую сессию. Если проект резолюции будет принят, то мы, возможно, примем решение по двум оставшимся пунктам».

(*говорит по-русски*)

Дальше идет пояснение, что будет делать в этом случае Председатель и так далее. Заканчивается это анонимное письмо призывом голосовать за программу работы, если она будет поставлена на голосование. Мы считаем, что такие анонимные письма являются попыткой манипулировать мнением делегаций и оказывать на них давление, тем более что

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, [verbatimrecords@un.org](mailto:verbatimrecords@un.org)). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

19-35912 (R)



Документ  
расширенного доступа

Просьба отправить  
на вторичную переработку



это письмо — я еще раз подчеркну — было распространено якобы от имени одного из членов Бюро.

Поэтому хотел бы обратить внимание уважаемых делегаций на то, что эта бумага — я не могу ее назвать документом — бросает тень на работу Бюро, которое, как мне кажется, в ходе этой сессии доказало свою эффективность и беспристрастность. Кроме того, мы ни одного делегата и ни одного члена Бюро не уполномочили разъяснять позицию Российской Федерации. До сих пор Российская Федерация вела работу здесь открыто, транспарентно и конструктивно. Если кто-то хотел узнать о нашей позиции, мы всегда были готовы ее разъяснить. Считаем подобные случаи неприемлемыми как для работы Первого комитета, так и для выстраивания отношений между делегациями в ходе сессий Первого комитета.

Еще раз повторюсь: считаем этот случай экстраординарным и абсолютно неприемлемым. Я хотел бы попросить Председателя обратить на него особое внимание и все-таки попытаться выяснить, кто занимается такой «подметной дипломатией», распространяя подобные анонимные письма.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я как Председатель Комитета искренне потрясен информацией, которую только что представил представитель Российской Федерации. Я впервые слышу об этом, и мы созовем заседание Бюро для рассмотрения этого конкретного вопроса. Я обязательно учту информацию, которой только что поделился представитель России.

Теперь мы продолжим работу в соответствии со своей программой, а именно заслушаем заявления общего характера по блоку вопросов 5.

**Г-н Белоусов** (Российская Федерация): Я выступлю с кратким общим заявлением. Вчера я уже сделал заявление (см. A/C.1/74/PV.26) по тому же вопросу — повторяться не буду.

Я только хотел обратить внимание уважаемых делегатов на то, что Российская Федерация, демонстрируя конструктивную позицию и готовность к учету мнения других делегаций, пошла на изменение первоначального текста проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, которое называется «Повышение эффективности работы Первого комитета». Мы предлагаем поэтапный подход решения проблемы со свободным доступом национальных делегаций

на мероприятия Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено Соглашением со страной пребывания 1947 года.

Обращу внимание, что в нынешней редакции наш документ не требует непосредственно переноса следующей сессии Первого комитета в Женеву или Вену. Однако мы считаем, что эта острая проблема — проблема доступа национальных делегаций на мероприятия Организации Объединенных Наций — все-таки должна оставаться в фокусе нашего Комитета и в фокусе Генеральной Ассамблеи. Поэтому мы предложили тот самый поэтапный подход, о котором я говорил. Наш документ теперь направлен на то, чтобы еще раз позволить Секретариату и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций предпринять усилия для урегулирования визовой проблемы. С другой стороны, мы еще раз даем возможность Соединенным Штатам пересмотреть свою политику в отношении выдачи виз представителям отдельных государств, которые направляются для участия в мероприятиях в рамках Организации Объединенных Наций.

Кроме того, тут много звучало ремарок относительно того, что визовая проблема не является проблемой Первого комитета. Мы и не просим Первый комитет решать эту проблему, мы просим Первый комитет обратить внимание властей Соединенных Штатов и Секретариата Организации Объединенных Наций на то, что эта проблема не решается долгое время, и тем самым подрывается работа Первого комитета и других элементов разоруженческого механизма Организации Объединенных Наций.

Кроме того, теперь наш документ тесно связан с докладом Комитета по сношениям со страной пребывания (A/74/26), есть ссылки на конкретные пункты этого доклада. Тем самым мы не просим, еще раз говорю, не акцентируем внимание Первого комитета на том, чтобы кто-то из делегаций пошел и начал решать проблему. Мы просто акцентируем то, что Первый комитет выражает озабоченность по поводу этой острой проблемы, без решения которой трудно будет говорить об эффективности работы и Первого комитета, и Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Прежде чем Комитет приступит к принятию решения по проекту решения, представленному по блоку во-

просов 5, мы заслушаем делегации, желающие выступить с разъяснением своей позиции.

**Г-н Найт** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Мы должны продолжить решительно призывать все государства-члены проголосовать против проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1. Как мы уже отмечали, мы по-прежнему считаем совершенно неуместным, чтобы Первый комитет принимал проект решения по вопросам, касающимся страны пребывания. Генеральная Ассамблея передала пункт 165 повестки дня, касающийся сношений со страной пребывания, на рассмотрение Шестого комитета, и Комитет обсудил этот пункт. Шестой комитет ежегодно принимает проект резолюции, посвященный конкретно докладу Комитета по сношениям со страной пребывания. Этот процесс был и остается эффективным. Соединенные Штаты взаимодействовали с Российской Федерацией в ходе переговоров по рекомендациям Комитета по сношениям со страной пребывания, которые были приняты консенсусом 29 октября. Повторю, что мы также продолжаем участвовать в переговорах по подготовленному на основе доклада Комитета по сношениям со страной пребывания проекту резолюции Шестого комитета, который также традиционно принимается консенсусом.

Кроме того, существует угроза, что проект решения тем или иным образом приведет к переносу заседаний Первого комитета в Женеву или Вену. Перенос заседаний одного из главных комитетов Генеральной Ассамблеи из Нью-Йорка привел бы к подрыву целостности и единства Генеральной Ассамблеи. Это представляло бы собой распад одного из главных органов Организации Объединенных Наций, а также поставило бы в крайне невыгодное положение те делегации, которые не имеют представительств в Вене и Женеве. Этот вариант нельзя рассматривать ни в коем случае.

По этим причинам мы настоятельно призываем наших коллег проголосовать против проекта решения и отвергаем попытку России действовать в обход установленной процедуры Шестого комитета, добиваясь рассмотрения в Первом комитете проекта решения по докладу, касающемуся страны пребывания.

**Г-н Лаукканен** (Финляндия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени государств — членов Европейского союза. К этому

заявлению присоединяются страны-кандидаты Республика Северная Македония, Черногория и Албания, а также Украина и Республика Молдова.

Мы не можем поддержать проект решения A/C.1/74/L.57/Rev.1. Я хотел бы подчеркнуть, что этот проект решения не должен рассматриваться в Первом комитете, а предложенный в проекте решения курс действий не способствует повышению эффективности работы Первого комитета.

**Г-жа Кларингбаулд** (Нидерланды) (*говорит по-английски*): В дополнение к заявлению с разъяснением мотивов голосования, с которым только что выступил представитель Финляндии от имени Европейского союза, Нидерланды хотели бы высказать следующие замечания в своем национальном качестве.

Нидерланды будут голосовать против проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1 по вопросу о повышении эффективности работы Первого комитета по следующим причинам.

Во-первых, данный проект решения предвосхищает порядок действий в другом комитете, которому поручено заниматься находящимся на рассмотрении вопросом, а именно в Шестом комитете, который позавчера рассмотрел доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (A/74/26) в рамках посвященного этому вопросу пункта повестки дня, а именно пункта 165. В настоящее время в Шестом комитете ведутся переговоры по проекту резолюции A/C.6/74/L.19, посвященному этой теме. Впоследствии этот проект резолюции будет принят Генеральной Ассамблеей. Мы не должны предвосхищать этот порядок действий, приветствуя доклад Комитета по сношениям со страной пребывания, как это предлагается в первом пункте преамбулы проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, или принимать решения по содержащимся в этом докладе, который еще не был одобрен Генеральной Ассамблеей, рекомендациям, как это предлагается в пункте (d).

Во-вторых, просьбы, изложенные в пунктах (a) и (b) проекта решения относительно доклада Генерального секретаря о соблюдении и осуществлении страной пребывания Соглашения 1947 года между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации

Объединенных Наций, не представляют собой вопрос, подпадающий под конкретный мандат Первого комитета, который занимается вопросами разоружения и международной безопасности. Поэтому его следует рассматривать в соответствующем комитете, а именно в Комитете по сношениям со страной пребывания. В этой связи я ссылаюсь на резолюцию 2819 (XXVI).

Таким образом, проект решения A/C.1/74/L.57/Rev.1 нарушает процедуру, действующую в отношении резолюций, которые были приняты Генеральной Ассамблеей. По этим причинам Нидерланды намерены голосовать против этого проекта решения.

**Г-н Балуджи** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я хотел бы разъяснить мотивы голосования нашей делегации по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1. Как одна из делегаций, пострадавших в результате правовой политики и действий Соединенных Штатов, мы действительно высоко оцениваем российскую инициативу по обеспечению эффективного функционирования Первого комитета. Считаем, что она могла бы способствовать реальному и инклюзивному участию всех государств-членов в работе Комитета.

Исламская Республика Иран придает большое значение многосторонности как эффективному инструменту, способствующему обеспечению международного мира и безопасности. Эта позиция полностью согласуется с хорошо известной практикой международного сообщества, направленной на поощрение многосторонности в области разоружения. Напоминаем, что смысл существования Организации Объединенных Наций заключается в поддержании международного мира и безопасности на основе многостороннего подхода. Иными словами, международное сотрудничество, мирное разрешение споров, диалог и принятие мер укрепления доверия посредством заключения договоров о разоружении и контроле над вооружениями вносят существенный вклад в установление многосторонних и основанных на сотрудничестве отношений между странами. Однако в последние годы мы являемся свидетелями неуклонной и нарастающей эрозии многосторонности в области регулирования вооружений, нераспространения и разоружения различными администрациями Соединенных Штатов. Решение Соединенных Штатов выйти из ряда соот-

ветствующих договоров и препятствовать эффективному участию других делегаций в обсуждениях и переговорах в Организации Объединенных Наций — это лишь верхушка айсберга их попыток развалить многостороннюю систему.

Наша делегация неоднократно разъясняла Комитету проблему, с которой она сталкивается в результате правовой политики и действий Соединенных Штатов, серьезно ограничивающих нашу способность осуществлять обычную дипломатическую деятельность. Всем делегациям известно, что Соединенные Штаты превратили визы для Организации Объединенных Наций, запреты на поездки и ограничения на передвижение во внешнеполитическую дубинку против дипломатов стран, которые они не считают своими друзьями. Эти действия были даже распространены на членов семей соответствующих дипломатов. Применение таких бесчеловечных санкций представляет собой вопиющее нарушение основных прав человека затронутых лиц. Правовые меры Соединенных Штатов полностью противоречат их прямым обязательствам по Соглашению 1947 года между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральным учреждений Организации Объединенных Наций, Уставу Организации Объединенных Наций, Венской конвенции о дипломатических сношениях и даже различным принятым Первым комитетом проектам резолюций, в которых содержится призыв к поощрению многосторонности в области разоружения.

Мы признательны за сочувствие и понимание, которые проявили по отношению к нам различные делегации. Однако следует подчеркнуть, что для решения этой проблемы необходимы конструктивные решения и конкретные меры. На данный момент не удалось предотвратить злоупотребление Соединенными Штатами своей привилегией в качестве страны пребывания при помощи предусмотренных для этого каналов и методов, в том числе в рамках Комитета по сношениям со страной пребывания; напротив, Соединенные Штаты препятствуют эффективной и бесперебойной работе ряда делегаций в Организации Объединенных Наций, в том числе в Первом комитете.

Возникшие проблемы с принятием программы работы Комитета и то, каким образом она была

принята, является свидетельством и результатом безответственного поведения Соединенных Штатов, которое должно прекратиться. Поэтому мы вновь обращаемся к международному сообществу с призывом обеспечить неукоснительное выполнение Соединенными Штатами своих обязательств в качестве страны пребывания. Чем раньше мы займемся решением этой проблемы, тем проще нам будет не допустить ее превращения в хроническую проблему.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленному «Повышение эффективности работы Первого комитета».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

**Г-жа Эллиотт** (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект решения A/C.1/74/L.57 был внесен на рассмотрение представителем Российской Федерации 17 октября. Впоследствии, 30 октября, был представлен пересмотренный вариант проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1. Авторы данного проекта решения перечислены в документе A/C.1/74/L.57/Rev.1.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

*Проводится заносимое в отчет о заседании голосования.*

*Голосовали за:*

Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Камбоджа, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Кыргызстан, Мьянма, Никарагуа, Российская Федерация, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

*Голосовали против:*

Албания, Андорра, Аргентина, Австралия, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Болгария, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва,

Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Монако, Черногория, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату

*Воздержались:*

Алжир, Ангола, Австрия, Бахрейн, Бангладеш, Белиз, Бутан, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Чад, Кот-д'Ивуар, Кипр, Джибути, Эквадор, Египет, Эфиопия, Фиджи, Гана, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Индия, Индонезия, Ирак, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Палау, Филиппины, Катар, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Йемен, Замбия

*Проект решения A/C.1/74/L.57/Rev.1 отклоняется 69 голосами против 18 при 72 воздержавшихся.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово делегациям, которые желают выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования.

**Г-н Рётлин** (Австрия) (*говорит по-английски*): Австрия присоединяется к заявлению, сделанному до голосования представителем Финляндии от имени государств — членов Европейского союза.

Я выступаю в своем национальном качестве, с тем чтобы кратко разъяснить мотивы голосования Австрии по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленному «Повышение эффективности работы Первого комитета». Воздержавшись при голосовании по проекту решения, Австрия руководство-

валась своей твердой приверженностью в качестве одной из стран, на территории которых находятся отделения Организации Объединенных Наций. Австрия по-прежнему решительно привержена выполнению своих обязательств, вытекающих из соответствующих соглашений со страной пребывания, которые были заключены с Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями, базирующимися в Вене. В этом контексте мы хотели бы подчеркнуть важность обсуждения и решения любых вопросов, вызывающих обеспокоенность в связи с осуществлением соглашений со страной пребывания, непосредственно со страной пребывания, а также в предусмотренных для этого форумах, в частности в Комитете по сношениям со страной пребывания.

Австрия выступает в поддержку сильной, эффективной и действенной Организации Объединенных Наций. Обсуждения процедурных вопросов не должны проводиться в ущерб обсуждению вопросов существа. Как отмечалось, в частности, в национальном заявлении Австрии в рамках тематических прений по вопросу о разоруженческом механизме (см. A/C.1/74/PV.21), мы сожалеем о том, что в этом году было сокращено драгоценное время, которое отведено нам для обсуждения вопросов существа в Первом комитете. При этом Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению не смогла даже провести официальные заседания в рамках своей сессии в этом году. Мы глубоко обеспокоены этими событиями и надеемся, что эта негативная тенденция вскоре будет обращена вспять.

Поскольку многосторонняя система подвергается растущему давлению, мы должны проявлять особую осторожность в отношении изменения практики, которая сложилась с момента основания Организации Объединенных Наций. Дух многосторонности должен воплощать в себе стремление к формированию и в конечном итоге достижению консенсуса. Это особенно верно в тех случаях, когда стремление к переменам может существенно повлиять на все государства-члены. Для принятия таких решений консенсусом потребуются весьма напряженные усилия.

**Г-жа Хакес Уакуха** (Мексика) (*говорит по-испански*): Прежде всего я еще раз заявляю о том, что Мексика сожалеет о тех трудностях, с которыми сталкиваются некоторые делегации, пытаясь

обеспечить возможности для участия своих представителей в проводимых в Организации Объединенных Наций заседаниях. Мы выражаем нашу солидарность с этими делегациями. Мы также признательны Российской Федерации за проведенные ею консультации и внесенные в проект решения A/C.1/74/L.57/Rev.1 изменения. Однако обсуждение этого вопроса и поиски его возможных решений следует проводить в другом комитете. Мы не считаем, что принимать решение по этому вопросу следует Первому комитету, равно как и не считаем, что Комитет является идеальным форумом для того, чтобы высказывать недовольство в адрес принимающего государства. Первый комитет сам занимается весьма непростыми вопросами, вызывающими глубокие разногласия у членов международного сообщества, и в настоящее время имеет место не характерная для него политизация его работы, препятствующая предметному рассмотрению вопросов, включенных в его собственную повестку дня.

Наша страна хотела бы четко заявить, что мы готовы к переменам и к изменению положения дел, сложившегося в разоруженческом механизме, к которому относится Первый комитет. Данный проект решения создает прецедент для этого механизма, поскольку он открывает возможности для принятия особых проектов резолюций, которые могут изменить порядок работы разоруженческих форумов и самой Генеральной Ассамблеи. Мы призываем все государства-члены проводить диалог и дипломатические переговоры, а также с уважением относиться к многосторонним форумам и использовать их для разрешения своих споров.

**Г-н Халди** (Алжир) (*говорит по-английски*): Наша делегация попросила слова для выступления по мотивам голосования после голосования по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленному «Повышение эффективности работы Первого комитета»; наша делегация воздержалась при голосовании по нему.

Позиция нашей страны в отношении выдачи виз четко отражена в итоговом документе состоявшейся в прошлом месяце в Баку восемнадцатой Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединившихся стран (ДНП). В этом итоговом документе подчеркивается, во-первых, крайне важная роль стран, принимающих Цен-

тральные учреждения и отделения Организации Объединенных Наций, в содействии функционированию системы многосторонних отношений, многосторонней дипломатии и межправительственным процессам нормотворчества. Во-вторых, в нем содержится адресованный всем государствам, в которых расположены Центральные учреждения и отделения Организации Объединенных Наций, призыв содействовать присутствию представителей государств-членов на соответствующих заседаниях Организации Объединенных Наций согласно обязательствам этих стран по Соглашению по вопросу о месторасположении Центральных учреждений и Венской конвенции о дипломатических сношениях. В-третьих, в документе содержится напоминание о том, что положения Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений применимы вне зависимости от двусторонних отношений, существующих между принимающей страной и правительствами других стран. В-четвертых, в нем выражена серьезная и глубокая обеспокоенность отказами или задержками в выдаче страной пребывания Центральных учреждений Организации Объединенных Наций въездных виз представителям любого государства, являющегося членом ДНП. В-пятых, в нем подтверждается, что политические соображения не должны препятствовать созданию условий, необходимых в соответствии с Соглашением по вопросу о месторасположении Центральных учреждений для участия государств-членов в деятельности Организации Объединенных Наций.

*Место Председателя занимает г-жа Бонкунгу (Буркина-Фасо), заместитель Председателя.*

В этой связи мы призываем принимающую страну полностью выполнять ее обязательства в отношении выдачи виз представителям государств-членов, участвующим в деятельности Организации Объединенных Наций. Что касается рассматриваемого проекта решения, то мы считаем, что в Комитете по сношениям со страной пребывания следует провести всесторонний анализ ситуации, с тем чтобы полностью решить, в частности, проблемы, связанные с выдачей виз страной пребывания. Кроме того, в качестве отправной точки для решения этого вопроса уместно было бы принять ориентированный на конкретные действия проект резолюции, как это было предусмотрено на восемнадцатой Конференции глав государств и правительств

ДНП, в котором содержалось бы адресованное стране пребывания требование выполнять ее обязанности в соответствии с Соглашением по вопросу о месторасположении Центральных учреждений и Венской конвенцией о дипломатических сношениях, в том числе своевременно выдавать въездные визы и снять произвольные ограничения свободы передвижения.

**Г-жа Бхандари (Индия)** (*говорит по-английски*): Я попросила слово для того, чтобы разъяснить позицию Индии при голосовании по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, касающемуся повышения эффективности работы Первого комитета. Первый комитет, который является одним из компонентов глобальной разоруженческой триады, воплощает в себе решимость международного сообщества совместно заниматься решением проблем разоружения и международной безопасности. Поэтому Первому комитету крайне важно и впредь работать эффективным, результативным, беспристрастным и инклюзивным образом. Индия категорически против политизации работы Первого комитета. Весьма прискорбно, что проблемы, связанные с отказом в выдаче виз представителям некоторых государств-членов, до сих пор не решены. Мы с нетерпением ждем скорейшего разрешения всех остающихся вопросов, что позволит гарантировать участие государств-членов в работе Первого комитета. Именно поэтому мы воздержались при голосовании по данному проекту решения.

**Г-н Мамежан (Швейцария)** (*говорит по-французски*): Я взял слово для разъяснения мотивов голосования нашей делегации по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, при голосовании по которому Швейцария воздержалась. Хотя нам понятны некоторые соображения, которые послужили основой для представления этого проекта решения, у нас, тем не менее, есть оговорки в отношении использованного подхода. Мы по-прежнему считаем, что поднятый в проекте решения вопрос должен рассматриваться прежде всего в Комитете по сношениям со страной пребывания, а не непосредственно в Первом комитете.

Кроме того, с нашей точки зрения, остаются нерешенными важные вопросы, связанные с процессом, которому в этом решении предлагается следовать, в частности в том, что касается задач, возлагаемых на Генерального секретаря, а также оценки

и толкования требуемых от него докладов. Это относится также и к содержащейся в проекте решения ссылке на подпункты j) и p) пункта 165 доклада (A/74/26) Комитета по сношениям со страной пребывания, в отношении которого Шестой комитет в этом году еще не принял решения. По сути, работу Первого комитета не следует увязывать с работой других комитетов, обладающих совершенно иными мандатами и прерогативами.

Наконец, принимая к сведению поднятые в проекте решения вопросы, мы настоятельно призываем соответствующие делегации, прежде всего, оперативно преодолеть их разногласия, чтобы предоставить Первому комитету возможность в будущем снова работать эффективно, в частности безотлагательно принять на основе консенсуса программу его работы.

**Г-н Хан** (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я беру слово для разъяснения мотивов голосования Пакистана по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленному «Повышение эффективности работы Первого комитета».

Пакистан придает большое значение разоруженческому механизму Организации Объединенных Наций, неотъемлемой частью которого является Первый комитет. Пакистан полностью поддерживает все усилия по укреплению трех взаимодействующих компонентов разоруженческого механизма и инициативы, направленные на то, чтобы он работал на основе консенсуса.

Первому комитету отведена уникальная роль форума для нормотворческой деятельности и углубленных обсуждений целого ряда вопросов разоружения. В период растущего недоверия, усиления напряженности на глобальном уровне и беспрецедентных технологических достижений роль Комитета как платформы для диалога и сотрудничества приобретает еще большее значение.

Наша делегация с большим беспокойством воспринимает проблемы с выдачей виз, поднятые некоторыми государствами-членами в ходе работы Комитета. Невыдача виз официальным представителям для участия в проводимых в Организации Объединенных Наций заседаниях является неприемлемой практикой, и ее следует избегать любой ценой. Эту проблему следует решать по соответствующим каналам и в соответствующих форумах.

Хотя нам полностью понятна крайняя обеспокоенность прискорбной практикой невыдачи виз официальным представителям, мы считаем, что ни в коем случае нельзя допускать того, чтобы она каким бы то ни было образом сказывалась на работе и функционировании Комитета.

Тот факт, что мы воздержались при голосовании по этому проекту решения, следует воспринимать как свидетельство того, что мы выступаем за сохранение и укрепление этого разоруженческого механизма, и ни в коем случае не следует считать попустительством практике невыполнения обязательств по соглашению со страной пребывания. Мы подчеркиваем, что эти вопросы следует решать в духе сотрудничества и в соответствии с нормами международного права, в том числе Соглашением по вопросу о месторасположении Центральные учреждений.

**Г-жа Скертен** (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я взяла слово для выступления по мотивам голосования Новой Зеландии по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленному «Повышение эффективности работы Первого комитета».

Делегация Новой Зеландии вполне способна понять то чувство недовольства и разочарования, которое послужило поводом для представления данного проекта решения. Однако, зная об обязательствах по Соглашению по вопросу о месторасположении Центральные учреждений, мы надеемся, что проблемы, послужившие толчком к представлению проекта решения, удастся в кратчайшие сроки решить ко всеобщему удовлетворению, в том числе, в случае необходимости, при посредстве Комитета по сношениям со страной пребывания, без того, чтобы этому органу приходилось принимать столь радикальные меры, предложенные в этом тексте.

Решение о переносе заседаний Первого комитета в 2020 году из Центральные учреждений Генеральной Ассамблеи будет иметь весьма существенное значение и далеко идущие последствия в плане укомплектования штатов, финансирования и материально-технического обеспечения. Мы по-прежнему обеспокоены тем, что у нас до сих пор не было возможности тщательно рассмотреть эти потенциальные последствия, которые могли бы быть обусловлены даже принципиальным решением в духе проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1. Помимо рассмотрения расходов, которые повлечет за собой



такой перенос заседаний — например, для Секретариата, который, к сожалению, как мы все почувствовали на себе в последние недели, уже переживает глубокий финансовый кризис, — существуют еще и крайне важные вопросы относительно способности всех членов Организации Объединенных Наций принимать в заседаниях Первого комитета, проводимых где бы то ни было в другом месте, такое же полномасштабное участие, какое они принимают здесь, в Нью-Йорке. Это соображение приходится учитывать таким малым государствам, как Новая Зеландия, а тем более государствам — в том числе некоторым из наших тихоокеанских островных соседей, — которые не имеют представительства в возможных альтернативных отделениях, в том числе в двух конкретно названных в проекте решения. Решение о переносе заседаний из Центральных учреждений Организации Объединенных Наций может серьезно отразиться на способности таких государств принимать участие в работе Первого комитета и вносить в нее эффективный вклад. По этим причинам Новая Зеландия проголосовала против этого проекта решения.

**Г-н Ситуморанг** (Индонезия) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы разъяснить мотивы своего голосования по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленному «Повышение эффективности работы Первого комитета».

Прежде всего позвольте мне выразить нашу серьезную обеспокоенность тем сложным положением, в котором оказались некоторые делегации из-за проблем, связанных с выполнением принимающей страной ее обязанностей. Мы высоко ценим усилия российской делегации по подготовке проекта этого решения и приветствуем недавний его пересмотр, в ходе которого был продемонстрирован поступательный и взвешенный подход. Параллельно с этим Шестой комитет занимается рассмотрением этого вопроса, обсуждая ежегодный проект резолюции (A/C.6/74/L.19) по докладу (A/74/26) Комитета по сношениям со страной пребывания. Полностью поддерживая обсуждения, направленные на решение этого важного вопроса, мы считаем, что наиболее подходящими платформами для этого являются Комитет по сношениям со страной пребывания и обсуждение Шестым комитетом его доклада. Поэтому мы предлагаем рассмотреть использованный в этом проекте решения подход и элементы самого проекта во время работы Шестого комитета.

Руководствуясь таким соображением, Индонезия воздержалась при голосовании по проекту решения. Мы будем пристально следить за прогрессом, достигаемым в решении этого вопроса в Комитете по сношениям со страной пребывания, Шестом комитете и на других соответствующих форумах, особенно в том, что касается выдачи делегациям виз и предоставления им доступа в Центральные учреждения. Мы готовы в надлежащее время вернуться к обсуждению этого вопроса.

**Г-н Тозик** (Беларусь): Мы взяли слово для разъяснения мотивов голосования после голосования. Республика Беларусь проголосовала в поддержку проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, поскольку мы всегда придерживались и придерживаемся принципов, которые должны стоять во главе всей системы международных отношений, а именно — многосторонности, взаимоуважения и соблюдения государствами — членами Организации Объединенных Наций своих обязательств по международным соглашениям, сторонами которых они являются. Как мы отмечали ранее, абсолютно недопустимо создание обстоятельств, которые препятствуют законному — я повторяю, законному — праву государств участвовать в работе органов Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций — организации, которая изначально создавалась как многосторонняя, универсальная площадка для полноправной представленности на недискриминационной основе всех без исключения государств. Мы по-прежнему исходим из понимания, что принимающая страна должна соблюдать свои обязательства по беспрепятственному допуску в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций национальных делегаций всех государств-членов Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в Соглашении по вопросу о месторасположении Центральных учреждений. Этот вопрос не должен замалчиваться путем его передачи на откуп исключительно Комитету по сношениям со страной пребывания. Проблема, к сожалению, имеет более широкое значение и более долгосрочные последствия: она касается всех органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций, она касается каждой делегации, которая принимает участие в работе Организации. Мы сожалеем о том, что проект решения A/C.1/74/L.57/Rev.1 не был принят, и надеемся, что сложившаяся ситуация, связанная с продолжающимися визовыми препят-

ствиями, будет решена безотлагательно и без предварительных условий.

*Председатель возвращается на свое место.*

**Г-н Фиальо Каролис** (Эквадор) (*говорит по-испански*): Я беру слово для того, чтобы кратко разъяснить мотивы голосования нашей делегации по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленному «Повышение эффективности работы Первого комитета».

Эквадор не безразличен к ситуации, в которой мы оказались сегодня, и тот факт, что мы воздержались при голосовании по этому проекту решения, отнюдь не означает, что наша страна изменила свою позицию в отношении необходимости соблюдения соглашения со страной пребывания во всех без исключения случаях. В этой связи наша делегация в ходе общих прений Первого комитета (см. A/C.1/74/PV.9) уже выразила солидарность с затронутыми этой проблемой делегациями, и сегодня мы снова выражаем им свою поддержку.

Тем не менее Эквадор не считает, что этим вопросом следует заниматься Первому комитету, тем более что нам приходится иметь дело с серьезными вызовами, грозящими самому разоруженческому механизму. Кроме того, помимо возможных материально-технических проблем, связанных с организацией заседаний Первого комитета в Вене, Женеве или любом другом отделении Организации Объединенных Наций, Эквадор выступает против созыва заседаний любого из главных комитетов Генеральной Ассамблеи за пределами Центральных учреждений. По этой причине мы воздержались при голосовании.

**Г-н Мохд Насир** (Малайзия) (*говорит по-английски*): Малайзия берет слово для разъяснения мотивов голосования по проекту решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленному «Повышение эффективности работы Первого комитета».

Как уже неоднократно отмечалось здесь, в Первом комитете, Малайзия выражает сочувствие всем делегациям, на чьем участии в работе Комитета сказалась эта проблема, и солидарность с ними.

Малайзия выразила свою озабоченность этим вопросом в ходе обсуждения программы работы Комитета. Полное и эффективное участие делегаций в работе Комитета имеет большое значение, и

его необходимо обеспечить. Мы искренне надеемся, что заинтересованные стороны будут продолжать консультации друг с другом в целях решения затронутых проблем.

Малайзия хотела бы поблагодарить основного автора за представление этого проекта решения. Малайзия особенно высоко оценивает конструктивный подход и углубленные консультации и взаимодействие с государствами-членами, а также тот факт, что в пересмотренном проекте решения были учтены полученные отклики. Малайзия пристально и внимательно следит за обсуждением этого вопроса. В этой связи мы хотели бы остановиться на нескольких моментах.

Во-первых, Малайзия вновь заявляет о необходимости того, чтобы все государства работали сообща в целях повышения эффективности и ответственности работы Первого комитета. Первый комитет является главной для международного сообщества многосторонней платформой для решения проблем, устранения пробелов и достижения консенсуса по вопросам разоружения и международной безопасности. Для всех присутствующих здесь крайне важно стремиться к успеху работы и обсуждений в Комитете. Мы должны обеспечить, чтобы любые споры разрешались мирным и дипломатическим путем, с тем чтобы Комитет мог сосредоточиться на своих основных обязанностях. Это особенно справедливо сегодня, учитывая актуальные проблемы и неопределенность глобальной геополитической динамики. Мы все должны поддерживать авторитет и эффективность Первого комитета.

Во-вторых, Малайзия отмечает озабоченность, выраженную рядом делегаций, в том числе по вопросам, касающимся въездных виз. Перед началом заседания я разговаривал с рядом коллег, делегации которых пострадали. По нашему мнению, этот вопрос должен быть решен в соответствии с нормами международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций, Соглашение по вопросу о месторасположении Центральных учреждений 1947 года и Конвенцию о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Мы полностью уважаем суверенное право всех стран на эффективное представительство в Организации Объединенных Наций. Поэтому важно, чтобы этот вопрос с полным на то основанием рассматривался на наделенной соответствующим мандатом платформе Органи-

зации Объединенных Наций. Разумеется, мы принимаем к сведению последний доклад (A/74/26) Комитета по сношениям со страной пребывания и проводимое в Шестом комитете обсуждение проекта резолюции A/C.6/74/L.19, касающегося этого доклада. Постоянное взаимодействие между всеми соответствующими заинтересованными сторонами в духе подлинного сотрудничества и мирного взаимодействия имеет жизненно важное значение. Малайзия считает, что Первому комитету не следует параллельно обсуждать этот вопрос в дополнение к тому, что уже обсуждается в рамках наделенной соответствующим мандатом платформы в Организации Объединенных Наций.

В-третьих, Первый комитет был учрежден несколько десятилетий назад здесь, в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, в Нью-Йорке, в качестве площадки для сближения позиций, предполагающей полное и равное участие всех государств-членов. Хотя мы понимаем, что в проекте решения предлагается внедрение поэтапного подхода и оно не представляет собой радикальное предложение о переносе места проведения мероприятий, мы считаем, что оно не позволит решить лежащие в основе сложившейся ситуации проблемы. Даже если заседания Первого комитета будут перенесены или начнут проводиться в другом месте, это не гарантирует, что в будущем не возникнет других проблем подобного рода. По этой причине мы не должны допускать такой возможности на данном этапе; напротив, следует тщательно рассмотреть и решить эту проблему здесь, в Нью-Йорке, а не переносить ее рассмотрение в другое место, пока решение не найдено.

После тщательного рассмотрения всех важных связанных с этим принципов, как было указано, Малайзия пришла к своей нынешней позиции, а именно к решению голосовать против проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, озаглавленного «Повышение эффективности работы Первого комитета». В этом же ключе позвольте мне вновь выразить от имени Малайзии сочувствие и солидарность со странами, которые, к сожалению, столкнулись с проблемами в ходе участия в работе Комитета. Мы искренне надеемся, что этот вопрос будет решен соответствующими заинтересованными сторонами конструктивным образом в соответствии с нормами международного права.

Если позволите, г-н Председатель, я хотел бы сказать, что в настоящее время я базируюсь в Нью-Йорке, и со мной работает еще один мой коллега из нашей столицы, который сидит позади меня. С начала семьдесят четвертой сессии Первого комитета несколько недель назад мы распределяем свое время, энергию и внимание так, чтобы охватывать многочисленные вопросы, входящие в компетенцию Комитета. Этот опыт оказался одновременно и сложным, и весьма полезным. Приступая к этой задаче, мы поставили перед собой две цели: во-первых, защищать и отстаивать позиции и политику Малайзии по различным вопросам, касающимся международного мира и безопасности; и во-вторых, проводить качественные дискуссии и интеллектуальные дебаты с видными дипломатами из всех уголков мира, обмениваясь мыслями и мнениями, с тем чтобы расширять наш ограниченный кругозор.

В какой-то степени могу сказать, что наши две цели были в целом достигнуты на сессиях Первого комитета в этом году, но при этом также считаю, что есть области, в которых работу Комитета можно улучшить. Вскоре мы завершим работу семьдесят четвертой сессии Первого комитета, и наша делегация намерена критически оценить полученные знания, извлеченные уроки и так далее. Разумеется, мы вернемся на семьдесят пятую сессию Первого комитета в следующем году с желанием вновь достичь поставленных целей, и мы горячо надеемся, что в следующем году Первый комитет вновь станет площадкой для проведения важных обсуждений по вопросам международного мира и безопасности с участием всех нас. Я верю, что на это надеемся не только мы; эту надежду разделяют многие делегации в этом зале.

В заключение следует отметить, что, хотя Комитет не принял проект решения A/C.1/74/L.57/Rev.1, Малайзия твердо убеждена в важности того, чтобы все государства-члены поддерживали неприкосновенность и авторитет Первого комитета. Мы должны приложить все возможные усилия для защиты этого важного механизма, потому что именно мы несем за это ответственность. Поэтому давайте превратим эту надежду в реальность и достигнем договоренности, в том числе посредством консенсусного принятия программы работы семьдесят пятой сессии Первого комитета в следующем году. Только тогда мы сможем рассчитывать на дальнейшую защиту и сохранение Первого комитета, кото-

рый является важной и священной частью разоруженческого механизма.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего по мотивам голосования после голосования.

Слово имеет представитель Российской Федерации, который выступит с заявлением от имени группы стран.

**Г-н Белоусов** (Российская Федерация): Г-н Председатель, с Вашего разрешения я хотел бы зачитать заявление от имени группы государств, не разясняя мотивы голосования, но чтобы дать комментарии по итогам голосования. Я зачитаю данное заявление от имени следующих государств: Алжир, Беларусь, Венесуэла, Зимбабве, Куба, Китай, Никарагуа, Сирия, Бурунди и моя собственная страна, Российская Федерация.

(*говорит по-английски*)

В связи с неприятием предложенного Российской Федерацией проекта решения A/C.1/74/L.57/Rev.1 «Повышение эффективности работы Первого комитета» мы вынуждены выступить со следующим заявлением.

Мы существенно переработали первоначальный проект решения, с тем чтобы учесть все конструктивные идеи и опасения государств-членов. Его окончательный вариант основан на прогрессивном, поэтапном подходе, направленном на решение проблемы, возникшей в результате несоблюдения Соединенными Штатами Соглашения 1947 года по вопросу о месторасположении Центральные учреждений. Поскольку до сих пор ни одна из сторон соглашения не может решить вопрос о беспрепятственном доступе делегаций государств-членов в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций или предложить альтернативные варианты в этой связи, у нас не оставалось выбора, кроме как предложить возможное решение.

К сожалению, приходится констатировать, что большинство членов Первого комитета предпочли дистанцироваться от этого легитимного подхода. Мы не можем не рассматривать этот результат как явное признание того факта, что одно конкретное государство-член имеет право нарушать свои обязательства по международным соглашениям и проводить дискриминационную политику в отноше-

нии других государств-членов в нарушение Устава Организации Объединенных Наций. На практике нынешний отказ в выдаче виз со стороны Соединенных Штатов непосредственно затрагивает деятельность главных органов Организации Объединенных Наций, в том числе Первого комитета. Наша цель заключается в том, чтобы вернуть Первый комитет к нормальному функционированию, обеспечив полноценное участие всех делегаций в его работе. Мы оставляем за собой право и впредь поднимать этот вопрос и призываем все государства-члены выступить единым фронтом в поддержку главного принципа Организации Объединенных Наций, предусматривающего равные права для ее членов.

Повторю, что к данному заявлению присоединяются следующие делегации: Алжир, Беларусь, Венесуэла, Зимбабве, Куба, Китай, Никарагуа, Сирия, Бурунди и наша страна, Российская Федерация.

**Председатель** (*говорит по-английски*): На этом Комитет завершает принятие решений по всем проектам резолюций и решений, представленным по пунктам повестки дня, переданным на его рассмотрение.

Прежде чем приступить к принятию проекта программы работы на 2020 год, я объявляю 15-минутный перерыв в заседании.

*Заседание прерывается в 11 ч 15 мин и возобновляется в 11 ч 35 мин.*

## Программа работы

**Председатель** (*говорит по-английски*): Нам осталось принять проект предварительной программы работы и расписания заседаний Первого комитета на 2020 год, содержащийся в документе A/C.1/74/CRP.5, который был распространен среди всех делегаций.

Как известно делегациям, проект программы работы и расписания заседаний рассматривается по пункту 121 повестки дня. Делегации, вероятно, помнят о том, что на своем одиннадцатом заседании 21 октября (см. A/C.1/74/PV.11) Комитет постановил возобновить рассмотрение пункта 121 повестки дня, озаглавленного «Активизация работы Генеральной Ассамблеи», и пункта 136 повестки дня, озаглавленного «Планирование по программам». Это решение было принято с учетом озабо-

ченности, выраженной несколькими делегациями по поводу доступа в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Я намерен предоставить делегациям возможность вновь рассмотреть эти озабоченности, но сейчас я хотел бы обратить внимание членов Комитета на представленный им проект программы работы на 2020 год, который основан на практике Комитета в предыдущие годы. Программа работы предусматривает проведение одного организационного заседания, которое состоится в четверг, 1 октября 2020 года, восьми заседаний в рамках общих прений, двенадцати заседаний в рамках сегмента тематических обсуждений и шести заседаний на этапе принятия решений.

Я хотел бы напомнить всем делегациям о том, что Первый комитет пользуется залами заседаний и другими ресурсами совместно с Четвертым комитетом. Поэтому проект предварительной программы работы Первого комитета на 2020 год, который мы сейчас рассматриваем, был подготовлен в консультации с секретариатом Четвертого комитета. Оба комитета продолжают координировать свою работу и придерживаться порядка очередности при проведении своих заседаний в целях максимально эффективного использования совместных ресурсов.

Находящийся на рассмотрении проект программы работы, разумеется, будет доработан и издан в окончательном виде до начала основной работы Первого комитета на его следующей сессии.

Могу ли я считать, что Комитет постановляет принять проект предварительной программы работы и расписания заседаний Первого комитета на 2020 год, содержащийся в документе A/C.1/74/CRP.5?

**Г-н Белоусов** (Российская Федерация): Извините, что снова беру слово. Хотел бы еще раз обратить внимание на всю серьезность той ситуации, которая складывается с участием национальных делегаций в работе Первого комитета и Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению. Вопреки мнению отдельных государств, мы считаем, что недопредставленность отдельных делегаций в Первом комитете и препятствия, которые им чинят Соединенные Штаты Америки при доступе на мероприятия Организации Объединенных Наций, са-

мым негативным образом влияют на работу Первого комитета. Мы все это почувствовали в этом году.

Я хотел бы поблагодарить те государства, которые в ходе этой сессии выражали симпатию позиции России и активно поддерживали нас в нашей настойчивости добиться от властей Соединенных Штатов изменения их дискриминационной политики в отношении отдельных государств. Еще раз хотел бы призвать Соединенные Штаты к безусловному и полному выполнению Соглашения 1947 года по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций. Кроме Соединенных Штатов Америки выполнить это соглашение никто не может. С сожалением хочу отметить, что то решение (A/C.1/74/L.57/Rev.1), на наш взгляд конструктивное, которое мы предлагали принять для разрешения и урегулирования визовой проблемы, не получило поддержку Первого комитета. Таким образом, Первый комитет как бы согласился с той дискриминационной политикой, которую проводят Соединенные Штаты Америки. Я не говорю про все государства, я говорю в основном про те государства, которые проголосовали против нашего решения.

В этом случае встает вопрос: а есть ли гарантия, что в следующем году наша делегация получит визы для участия в работе Первого комитета? У нас таких гарантий нет. В этих условиях, наверное, российской делегации и некоторым другим, которые полностью разделяют нашу позицию, трудно сейчас принять программу работы Комитета на 2020 год, как она изложена в документе A/C.1/74/CRP.5. Еще раз повторяю, что при отсутствии гарантий попадания нашей делегации в Нью-Йорк нам чрезвычайно трудно поддержать этот документ.

Однако как государство ответственное и заинтересованное в продолжении предметного и конструктивного диалога по актуальной повестке дня в области контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения и как автор ряда важнейших инициатив, которые направлены на обеспечение международного мира и укрепление международной безопасности, Российская Федерация готова в очередной раз пойти навстречу мнению большинства делегаций и поддержать документ A/C.1/74/CRP.5. Это наша принципиальная позиция. Еще раз скажу, что мы в очередной раз демонстрируем конструктивную позицию и в очередной раз идем на-

встречу, несмотря на то, что никаких позитивных подвижек в вопросе доступа национальных делегаций в штаб-квартиру Организации Объединенных Наций для участия в мероприятиях, в том числе в работе Первого комитета, мы до сих пор не наблюдаем. Таким образом, поддерживая традиционное принятие программы работы на будущий год консенсусом, Российская Федерация не будет «взламывать» этот консенсус, а присоединится к нему. При этом мы оставляем за собой право продолжать на всех площадках, в том числе разоруженческих, поднимать вопрос о доступе национальных делегаций на мероприятия и в штаб-квартиру Организации Объединенных Наций.

Кроме того, если мы не увидим никаких изменений в дискриминационной и неприемлемой политике Соединенных Штатов, нарушающей Соглашение 1947 года, а вместе с тем и базовые принципы деятельности и функционирования всемирной организации, ее органов и структур, мы обязательно вернемся к вопросу о переносе последующих сессий Первого комитета и Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению на другие площадки и будем этого добиваться до тех пор, пока не добьемся позитивного решения этого вопроса.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Российской Федерации не только за его заявление, но и за продемонстрированную его страной гибкость. Я хотел бы отметить, что, когда мы рассматривали этот вопрос в начале текущей сессии, выраженная Российской Федерацией и рядом других делегаций обеспокоенность по поводу доступа в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке позволила заострить внимание на вопросе, который имеет чрезвычайно важное значение для Организации Объединенных Наций. Все государства-члены должны находиться в равных условиях и обладать равными правами и прерогативами в плане их участия в работе Организации. Это исключительно важно и имеет отношение к целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций. Я хочу поблагодарить Российскую Федерацию и все другие делегации, затронутые этой ситуацией, за их гибкость.

Могу ли я считать, что Комитет постановляет принять проект предварительной программы рабо-

ты и график заседаний Первого комитета на 2020 год, содержащиеся в документе A/C.1/74/CRP.5?

*Решение принимается.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): На этом Комитет завершает рассмотрение последнего пункта своей повестки дня.

### **Заявление Председателя**

**Председатель** (*говорит по-английски*): Как известно делегациям, Комитет обычно не рассматривает пункт повестки дня, касающийся планирования по программам. В этом году Комитет завершил свою работу за отведенные для этого пять недель. Как известно членам Комитета, в связи с увеличением в этом году числа голосований по проектам резолюций и решений, а также в связи с активным участием делегаций и активным обменом мнениями на всех этапах работы Комитета в ходе данной сессии мы заметно отставали от графика в плане заслушивания ораторов и принятия решений по проектам резолюций и решений. Однако благодаря эффективной работе Комитета мы смогли своевременно завершить нашу работу.

На этапе общих прений в ходе текущей сессии с заявлениями выступили 132 делегации, а в ходе тематических дискуссий было сделано целых 348 заявлений. На этапе принятия решений Комитетом было принято 60 проектов резолюций и решений, из них 40 в ходе заносимого в отчет о заседании голосования, и поступило 59 просьб о проведении отдельного голосования. Девятнадцать предложенных проектов были приняты без голосования, что составляет приблизительно 32 процента от всех принятых решений.

Прежде чем завершить это заседание и вместе с ним основную часть семьдесят четвертой сессии Первого комитета, я предоставляю слово тем делегациям, которые желают высказать заключительные замечания.

**Г-жа Хакес Уакуха** (Мексика) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, я хотела бы лишь отметить Вашу работу на посту Председателя Первого комитета на фоне трудностей, которые испытывает Комитет. Благодаря вашим глубоким знаниям и опыту, Вы весьма умело и компетентно руководили работой Комитета. Я хотела бы лишь офици-

ально заявить о признании нашей делегацией этого факта.

**Г-н Белоусов** (Российская Федерация): Я хотел бы от имени Российской Федерации выразить признательность Председателю Первого комитета на нынешней сессии, а также Бюро и всем тем сотрудникам, которые обеспечивали нашу бесперебойную и продуктивную работу. Отдельно хотел бы поблагодарить переводческую службу за качественные переводы сложнейших выступлений в ходе тематических дискуссий и по тематике, которая не относится непосредственно к повестке дня Первого комитета, и я имею в виду визовую проблему. Я еще раз благодарю всех тех людей, которые внесли свой вклад в успешное завершение нашей сессии.

**Г-жа Санчес Родригес** (Куба) (*говорит по-испански*): Делегация Кубы хотела бы выразить Вам, г-н Председатель, свою искреннюю благодарность и признательность за Ваше замечательное руководство работой Первого комитета. Мы также благодарим членов Бюро, Секретариат, Управление по вопросам разоружения, письменных и устных переводчиков и всех тех, кто способствовал работе Первого комитета. Мы надеемся, что следующий Председатель Первого комитета будет брать с Вас пример в плане проявления конструктивного настроя, инициативности и гибкости, чтобы у Комитета была возможность успешно проводить свою работу. Мы также надеемся, что в ходе семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи, когда мы будем отмечать еще одну годовщину Устава Организации Объединенных Наций, нам удастся решить все поднятые вопросы и принимающая страна сможет полностью выполнить все свои обязательства. При этом следующая сессия Первого комитета не будет проходить в такой нештатной обстановке, как было в этом году, и Комитету ему удастся вести свою работу эффективно и результативно.

**Председатель** (*говорит по-испански*): Позвольте мне в качестве Председателя Комитета выступить с заключительным заявлением, которое я с вашего позволения сделаю на испанском языке.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить каждого делегата за проявленные терпение и гибкость, а также за оказанную в последние несколько недель поддержку. Руководство работой Первого комитета предоставило мне особый опыт. Говорят, что мудрость приходит слишком поздно; только сейчас я

начал ощущать, что в состоянии возглавлять работу Комитета, хотя теперь это уже не актуально. Я хотел бы искренне поблагодарить всех делегатов, с которыми мне выпала настоящая честь разделить опыт последних нескольких недель. Это — настоящая элита, или, как говорят по-испански, “*la smeta u nata*”, дипломатического мира, которая проводит работу в важной сфере разоружения и международной безопасности. Я внимательно выслушивал высказывавшиеся ими опасения и рекомендации, и видел при этом, что работа Комитета представляет собой окно в реальность происходящих в мире событий: в ней проявляются грозящие человечеству вызовы, бедствия и опасности.

Мы должны смело взять на себя ответственность за разоружение и серьезно подходить к рассмотрению соответствующих вопросов, учитывая то, что одной из экзистенциальных угроз для человечества является, наряду с изменением климата, применение ядерного оружия. Я понимаю, что все мы сознаем грозящую человечеству опасность и что мы должны охранять и оберегать окружающую среду, ибо это единственное пространство, где мы можем поддерживать диалог, вести переговоры и совместно трудиться на благо человечества. Поэтому я еще раз заявляю, что все делегации должны занимать равное положение. По сути, в Уставе Организации Объединенных Наций предписывается на равных относиться ко всем государствам, независимо от размеров. Это — остро необходимо.

Я, разумеется, хотел бы поблагодарить также Секретариат за его работу. Высокую эффективность продемонстрировали Соня Эллиотт и ее коллеги; они оказывали нам прочную и всестороннюю поддержку и, по сути, являются кладезем институциональной памяти, что позволяет нам подходить ко всем аспектам нашей работы с высочайшим профессионализмом. Наша работа проводится таким образом именно благодаря Соне и ее коллегам.

Я хотел бы поблагодарить также Управление по вопросам разоружения за его работу, выразив особую признательность Специальному представителю по вопросам разоружения г-же Идзуми Накамицу, которая посвятила много своего времени оказанию нам поддержки.

Я благодарю также членов Бюро, которые, как видел Комитет, оказывали мне необычайную и исключительную поддержку, в частности посла

Ливана Амаль Мудаллали и посла Буркина-Фасо Онорину Бонкунгу, председательствовавшую на большем числе заседаний Комитета, чем я сам. Я благодарю г-жу Сильвию Балаж, представляющую Венгрию, за ее поддержку; в качестве Докладчика Комитета она будет представлять нас на заседаниях Генеральной Ассамблеи во время рассмотрения ею нашего доклада. Кроме того, я благодарю Питера Хорна из Австралии за его поддержку и советы, а также за его работу.

Я хочу поблагодарить, конечно, и всех тех, кто обслуживал наши заседания: устных и письменных переводчиков, сотрудников службы безопасности и всех тех, кто создавал условия для наших встреч здесь в условиях, более благоприятных, чем то позволяет недостаток имеющихся у нас финансовых средств. Они тоже продемонстрировали высочайший профессионализм. Нам всем известно о нынешних сложных проблемах. Я хотел бы еще раз заявить, что для меня лично эта возможность была исключительной, и я чувствую себя удостоенным большой чести.

*(говорит по-английски)*

Я хочу попросить Комитет об услуге, если, конечно, вы не будете возражать. Я просто прошу членов Комитета помахать на прощание рукой, пока я снимаю видео для своей учетной записи в «Твиттере», которое может послужить напоминанием о проведенных мною с вами напряженных днях. До того, как я начал председательствовать в Первом комитете, у меня не были ни одного седого волоса; теперь все совсем иначе. Я хотел бы предложить поприветствовать аплодисментами всех членов Комитета.

Основная часть семьдесят четвертой сессии Первого комитета на этом завершена. Комитет вновь соберется когда-нибудь в следующем году, чтобы, помимо всего прочего, избрать своего Председателя и других членов Бюро для семьдесят пятой сессии.

Позвольте мне завершить мое выступление, пожелав всем тем, кто покидает Нью-Йорк, благополучного возвращения домой.

*Заседание закрывается в 12 ч 00 мин.*