

**Комитет по программе и координации****Шестидесятая сессия**

8 июня — 3 июля 2020 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе
его шестидесятой сессии****Проект доклада***Докладчик:* г-н Феликс-Фис Эбоа Эбонге (Камерун)**Добавление****Вопросы программ: предлагаемый бюджет
по программам на 2021 год***(Пункт 3 а))***Программа 23****Гуманитарная помощь**

1. На своем шестидесятом заседании Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе 23 «Гуманитарная помощь» на 2021 год и информацию о выполнении программы на 2019 год ([A/75/6 \(Sect. 27\)](#) и [A/75/6 \(Sect. 27\)/Corr.1](#)).
2. Представитель Генерального секретаря представил программу и вместе с другими представителями ответил на вопросы, заданные в ходе ее рассмотрения Комитетом.

Ход обсуждения

3. Делегации выразили широкую поддержку работы, проводимой Управлением по координации гуманитарных вопросов, при этом одна из делегаций особо отметила повышенное внимание, уделяемое улучшению гуманитарной политики, чрезвычайному реагированию, обеспечению гуманитарного доступа, взаимосвязи между деятельностью по оказанию гуманитарной помощи и деятельностью по установлению мира, публикации расширенного доклада «Global Humanitarian Overview» («Обзор глобальных гуманитарных потребностей»), усовершенствованию механизмов снижения риска бедствий и упреждающим мерам и мерам по обеспечению готовности, которые позволят сде-



лать систему гуманитарного реагирования более эффективной, оперативной, приносящей более значительную пользу, спасающей больше жизней и предотвращающей страдания за счет перехода от реагирования на возникшие обстоятельства к упреждающему подходу.

4. Одна из делегаций признала усилия Секретариата по улучшению описательной части программ с учетом замечаний, высказанных на пятьдесят девятой сессии Комитета; однако она отметила также, что по-прежнему отсутствует согласованность между формулировками, используемыми в документе, и согласованными формулировками, содержащимися в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. В этой связи делегация подчеркнула необходимость обеспечения того, чтобы формулировки, используемые в документе, представляли собой согласованные формулировки, утвержденные в различных резолюциях. Формулировки, приведенные делегацией в качестве примеров «противоречивых коннотаций», включают: а) использование слова «маргинализированные» в пункте 27.3, которое, по ее мнению, было бы лучше заменить на словосочетание «наиболее уязвимые»; и б) использование в пункте 27.33 терминов «всеохватность», «другие аспекты многообразия», «конкретные группы населения» и «усовершенствованный подход», которые, по мнению делегации, вызывают разногласия и не являются общепринятыми.

5. Были запрошены разъяснения относительно мандатов на некоторые виды деятельности, отраженные в программе. Одна из делегаций отметила, что некоторые виды деятельности не были предусмотрены мандатом, и привела ряд примеров, в том числе: а) использование фразы «отстаивать права нуждающихся» в пункте 27.7; б) упоминание работы Управления, которое «оказывало поддержку в разработке стратегий по преодолению факторов, ограничивающих доступ, в ходе осуществления соответствующих операций», в пункте 27.22, и пример, приведенный в том же пункте касательно Южного Судана; в) раздел об выполнении подпрограммы 2 «Координация гуманитарной деятельности и мер реагирования на чрезвычайные ситуации» в 2019 году, в котором говорится о работе по увеличению объема ресурсов, выделяемых на борьбу с сексуальным и гендерным насилием в условиях гуманитарных кризисов; д) упоминание в пункте 27.50 «подготовки совместных рекомендаций о возможных способах учета перемещения населения в национальных стратегиях и планах по уменьшению опасности стихийных бедствий», а также «составления методических указаний в отношении того, каким образом можно уменьшить риск перемещения населения в случае стихийных бедствий и укрепить потенциал противодействия»; и е) использование слова «серьезных» в предложении, заканчивающемся словами «... своевременную разработку согласованных мер реагирования Организации Объединенных Наций на серьезные и сложные чрезвычайные ситуации», в пункте 27.102.

6. Применительно к пункту 27.5 делегации выразили озабоченность по поводу воздействия коронавирусной инфекции (COVID-19) на деятельность Управления, особенно на местах, а также на выполнение планов по программе на 2020 и 2021 годы. Было отмечено, что гуманитарные и медицинские работники вынуждены исходить из нового порядка исчисления рисков, требований к планированию и проблем с доступом, особенно в условиях пандемии COVID-19. Были запрошены разъяснения относительно мер, которые принимает Управление для решения особых проблем с доступом в условиях закрытия границ, введения комендантского часа и других ограничений, связанных с пандемией, и для преодоления проблем в системе снабжения, а также относительно планов действий на случай непредвиденных обстоятельств, которые были

разработаны Управлением, при этом было отмечено, что пандемия негативно сказалась на его партнерах и штатном расписании.

7. Одна из делегаций попросила разъяснить формулировку «и способствовать принятию устойчивых решений» в пункте 27.7 и термин «уязвимость человека» в пункте 27.9. Было выражено мнение о том, что некоторые используемые термины являются слишком широкими, и был приведен ряд примеров, в том числе текст пункта 27.7, где, по мнению делегации, предложение

Для выполнения своего мандата Управление по координации гуманитарных вопросов будет и далее оказывать поддержку государствам-членам в деле координации эффективной и основанной на четких принципах гуманитарной деятельности в партнерстве с национальными и международными субъектами в целях облегчения страданий людей в условиях бедствий и комплексных чрезвычайных ситуаций, отстаивать права нуждающихся, содействовать обеспечению готовности и предотвращению и способствовать принятию устойчивых решений.

следует переформулировать следующим образом:

Для выполнения своего мандата Управление по координации гуманитарных вопросов будет и далее оказывать поддержку государствам-членам в деле координации эффективной и основанной на четких принципах гуманитарной деятельности в партнерстве с национальными и международными гуманитарными организациями и другими соответствующими сторонами при соблюдении руководящих принципов оказания гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций в целях облегчения страданий людей в условиях стихийных бедствий и сложных чрезвычайных ситуаций; содействия обеспечению готовности и принятию профилактических мер.

8. В связи с пунктом 27.12 одна из делегаций просила разъяснить, что делает Управление для обеспечения функциональной и реалистичной координации усилий в области гуманитарной помощи, развития и миростроительства. Задавались также вопросы об извлеченных уроках и областях и инструментах, позволяющих увеличить вносимый вклад, таких как межсекторальное совместное планирование, анализ потребностей и координация между гражданскими и военными структурами, которые можно было бы использовать для дальнейшей и более регулярной интеграции и сотрудничества. Аналогичные соображения касательно сотрудничества были высказаны применительно к пунктам 27.20 и 27.101.

9. В пункте 27.20 отмечается, что по линии подпрограммы будут определяться стратегические и программные решения, а также передовая практика и инновационные концепции, которые должны широко пропагандироваться для обоснования и направления политики, оперативных решений и мер по урегулированию кризисов. Одна из делегаций высказала опасения относительно того, что не всегда понятно, о каких именно инновационных концепциях идет речь, и поэтому важно учитывать соображения государств-членов, прежде чем широко распространять эти инновационные концепции как основу для выработки политики.

10. Другая делегация настоятельно призвала Управление сохранять свою руководящую роль в области обеспечения гуманитарного доступа, что, как она подчеркнула, является одним из основных элементов его мандата. Та же делегация просила разъяснить, каким образом Управление будет обеспечивать, чтобы минимальный пакет услуг по обеспечению доступа, о котором говорится в пункте 27.22, отвечал потребностям его партнеров. Применительно к тому же

пункту, в котором говорилось, что Управление оказывало поддержку в разработке стратегий по преодолению факторов, ограничивающих доступ, в ходе осуществления соответствующих операций, другая делегация задала вопрос о том, в чем заключается мандат Управления в отношении этой деятельности, и попросила представить более подробную информацию о примере, касающемся Южного Судана, и о том, что именно было сделано в этой стране. В связи с пунктом 27.23 были запрошены разъяснения относительно того, какие именно факторы способствовали облегчению доступа к нуждающимся.

11. В связи с результатом 2 «Демонстрация того, как технологии могут формировать операционную среду для гуманитарной деятельности», а также в связи с пунктом 27.25 были запрошены разъяснения относительно того, каким образом технологии могут формировать среду для гуманитарной деятельности, почему внедрение технологий является приоритетным направлением деятельности на 2021 год и каким образом конкретные пробелы в гуманитарном реагировании могут быть эффективно уменьшены с помощью новых подходов на основе технологий. В отношении показателей для оценки работы, приведенных в таблице 27.2, было высказано мнение о том, что фраза «более широкое использование стратегических технологий гуманитарными организациями в 2021 году» носит слишком общий характер, и были запрошены разъяснения относительно того, как планируется оценивать более широкое использование технологий участниками гуманитарной деятельности. Была выражена озабоченность по поводу формулировок, касающихся использования технологий для повышения эффективности и результативности гуманитарной деятельности (см. пункт 27.28), а также использования мобильных телефонов и инструментов социальных сетей для повышения эффективности деятельности (см. пункт 27.29), особенно в том, что касается наиболее уязвимых групп населения, которые не имеют доступа к этим технологиям.

12. В связи с подпрограммой 2 «Координация гуманитарной деятельности и мер реагирования на чрезвычайные ситуации» одна из делегаций указала, что термин “Central Emergency Relief Fund” в пункте 27.35 в английской редакции текста следует заменить на “Central Emergency Response Fund”. В связи с запланированным результатом 1 «Более широкое использование гуманитарного финансирования для осуществления деятельности на начальном этапе» и мероприятиями, упомянутыми в пункте 27.42, одна из делегаций выразила мнение о том, что, хотя новаторские подходы для удовлетворения потребностей на раннем этапе являются желательными, объединенные фонды должны прежде всего оставаться доступными для удовлетворения неотложных потребностей, обусловленных внезапно начавшимися бедствиями и острой нехваткой ресурсов, в целях решения проблем, связанных с недостаточным финансированием мер реагирования. Некоторые делегации приветствовали новый результат 2 «Проведение расширенного глобального гуманитарного обзора» и уделение повышенного внимания транспарентности данных, совместному анализу потребностей и определению приоритетности мер реагирования. Были запрошены разъяснения относительно того, каким образом Управление планирует улучшить взаимодействие с другими подразделениями Организации Объединенных Наций, которые имеют свои собственные конкретные мандаты, призывы и стратегии реагирования. Были также запрошены разъяснения относительно шагов, предпринятых Управлением для содействия улучшению сбора данных и обмена ими между тематическими блоками в кризисной зоне и для улучшения анализа данных, что позволило бы улучшить приоритизацию и выявление групп или чрезвычайных ситуаций, в связи с которыми вероятно возникновение наиболее неотложных и неудовлетворенных потребностей, как это подразумевается в пунктах 27.44 и 27.87.

13. В связи с подпрограммой 3 «Снижение риска стихийных бедствий» одна из делегаций выразила мнение о том, что стратегия этой подпрограммы, изложенная в пункте 27.50, содержит слишком много общих результатов, что затрудняет понимание работы Управления. Одна из делегаций запросила разъяснения относительно работы, направленной на поощрение применения подхода, учитывающего интересы всего общества, о котором говорится в пункте 27.50. Были также запрошены разъяснения и примеры касательно дальнейшей разработки «действенных стратегий и мер по снижению риска бедствий», о которых говорится в пункте 27.52.

14. В связи с подпрограммой 4 «Услуги по оказанию поддержки в чрезвычайных ситуациях» одна из делегаций выразила сомнения относительно законности взаимодействия между гуманитарными организациями и вооруженными сторонами, о котором говорится в пункте 27.66. Та же делегация выразила мнение о том, что термин «внезапно возникающие» применительно к чрезвычайным ситуациям и кризисам, использованный в пунктах 27.73, 27.85 и 27.88, следует заменить на «внезапно возникающие и медленно развивающиеся» чрезвычайные ситуации и кризисы.

15. В связи с подпрограммой 5 «Информационно-пропагандистская работа в связи с чрезвычайными ситуациями гуманитарного характера» одна из делегаций просила разъяснить определение категорий аудиторий, о которых говорится в пункте 27.82. Та же делегация просила разъяснить значение выражения «пользователи, занимающиеся гуманитарной деятельностью» в пункте 27.88 и выражения «совместное использование зданий и сооружений, когда это практически целесообразно и не противоречит требованиям безопасности и гуманитарным принципам» в пункте 27.106. Одна из делегаций выразила мнение о том, что термин «бедствия и чрезвычайные ситуации», использованный в пунктах 27.83, 27.85 и 27.99, следует заменить на «стихийные бедствия и сложные чрезвычайные ситуации». Также в отношении пункта 27.99 было высказано мнение о том, что слово «оперативный» следует заменить на слово «своевременный».

16. Было отмечено, что результаты 1 и 2, предусмотренные в рамках подпрограммы 5 «Информационно-пропагандистская работа в связи с чрезвычайными ситуациями гуманитарного характера», по сути аналогичны. Было высказано мнение о том, что, учитывая ограниченное число результатов в соответствии с данным форматом представления информации, было бы целесообразно избегать дублирования при представлении результатов и показывать различные аспекты работы в рамках подпрограмм.

Выводы и рекомендации

17. Ввиду нехватки времени Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее провести на ее семьдесят пятой сессии обзор плана по программе 23 «Гуманитарная помощь», включенной в предлагаемый бюджет по программам на 2021 год, в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Планирование по программам».