联合国 A/74/834

大 会

Distr.: General
18 May 2020
Chinese
Original: English/Spanish

第七十四届会议

议程项目 86

请求国际法院就 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果提供咨询意见

国际法院关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见

秘书长的报告

摘要

大会在题为“国际法院关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见”的第 73/295 号决议中请秘书长向大会第七十四届会议提交报告，说明该决议的执行情况，包括大不列颠及北爱尔兰联合王国和其他会员国采取的任何行动。

本报告转载各国政府和联合国系统各机关和机构应秘书长关于就此事提供信息的请求提交的答复。

20-06373 (C) 270520 120620

目录

页次

一. 导言 3

二. 从各国政府收到的答复 3

阿根廷 3

澳大利亚 4

阿塞拜疆 5

毛里求斯 5

俄罗斯联邦 13

大不列颠及北爱尔兰联合王国 13

美利坚合众国 16

三. 从联合国系统各机关和机构收到的答复 17

联合国粮食及农业组织 17

联合国人权事务高级专员办事处 19

万国邮政联盟 19

四. 意见 19

一. 导言

1. 大会在题为“国际法院关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见”的第 73/295 号决议中请秘书长向大会第七十四届会议提交报告，说明该决议的执行情况，包括大不列颠及北爱尔兰联合王国和其他会员国采取的任何行动。

2. 第 73/295 号决议通过后不久，秘书处通知联合国系统各实体该决议案文已通过，并请它们审查任何相关做法，并予以必要的调整。

3. 根据第 73/295 号决议提出的秘书长向大会提交一份报告的要求，秘书处在 2019 年 12 月 10 日的普通照会中请各国政府、国际、区域和政府间组织以及联合国系统各机关和机构就该决议的执行情况提供可能贡献的任何资料。

4. 本报告转载截至 2020 年 5 月 18 日收到的各国政府以及联合国系统各机关和机构的答复。在该日期之后收到的答复将载于本报告增编。

二. 从各国政府收到的答复

阿根廷

[原件：西班牙文]

[2020 年 1 月 14 日]

自成立以来，联合国的主要宗旨之一就是结束一切形式的殖民主义。阿根廷共和国奉行这一宗旨，因此支持毛里求斯对查戈斯群岛的合法主权主张。正因如此，阿根廷对第 2066(XX)、2232(XXI)和 2357(XXII)号决议投了赞成票，并作为共同提案国，对与国际法院关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见有关的第 71/292 和 73/295 号决议投了赞成票。

阿根廷还以书面和口头形式参加了法院这一咨询程序的所有阶段。在这方面，除其他论点外，阿根廷强调大会及其给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会的主要作用，认为查戈斯的分裂侵犯了毛里求斯的领土完整，导致毛里求斯人民在独立后无法充分行使其(对整个领土的)自决权，并指出管理国不能采取违反大会决议、不利于该领土非殖民化的单方面措施。

2019 年 2 月 25 日的咨询意见是国际法的一次胜利，传达了关于殖民主义在二十一世纪不可接受的明确信息。大会在第 73/295 号决议中支持法院判定意见，确认查戈斯群岛是毛里求斯领土不可分割的一部分，并确定联合王国必须在决议通过后六个月内(其实在该决议之前，关于这一期限即已有规定)结束其殖民管理。此外，在第 73/295 号决议中，大会呼吁所有会员国进行合作，以确保尽快完成毛里求斯的非殖民化。

阿根廷高度重视对整个国际法，特别是对联合国法的尊重，并珍视国际法院在适用这些法律方面的作用。

在这方面，阿根廷承认毛里求斯对查戈斯群岛拥有主权，承认需要尊重毛里求斯人民的自决权，并将采取相应行动，充分尊重法院的咨询意见并遵守第 73/295 号决议。因此，阿根廷不会承认殖民国可能对上述领土采取的任何单方面措施，因为此种措施不符合国际法，而且是无视大会对非殖民化进程的专属权力而采取的。

阿根廷认为，联合王国没有履行其义务，即在第 73/295 号决议规定的时限内结束对查戈斯群岛的殖民管理，这是不可接受的。阿根廷敦促英国政府履行其义务，立即结束其殖民管理。

国际法院有力地强调大会及其非殖民化特别委员会在监督管理国履行义务情况和确保适当完成非殖民化进程所需方式方面，以及在确定人民自决权的行使何时成为问题以及应如何予以行使方面发挥着至关重要的作用。

在这方面，应当回顾，国际法院指出，大会决议即使不具约束力，有时也会具有规范价值。在特定情形下，这些决议为证明某条规则的存在或法律确信的出现提供了重要证据。[1] 这一表述适用于一般决议，而在某些情况下，大会被赋予《联合国宪章》明确提到的权力以外的权力。正如国际法院在其关于联合国行政当局补偿偿的咨询意见中所说，“根据国际法，本组织必须被视为拥有《宪章》未明确规定但通过必然含意而赋予的、对履行其职责至关重要的权力”。[2] 就赋予大会关于非殖民化的(专属)权限而言，情况正是如此，在此背景下，大会的决议不仅构成建议，且必具约束力。正如国际法院在 2019 年 2 月 25 日的咨询意见中指出的那样，大会在提到联合王国在非殖民化进程中的国际义务时，是在《宪章》的框架内采取行动，并在履行与《宪章》所规定管理国义务的行使有关的监督职能。

最后，阿根廷愿借此机会回顾，所有国家都有义务进行合作，以确保毛里求斯和其他仍然处于殖民统治之下的领土非殖民化，从而避免联合国大会和国际法院的声音被忽视。

阿根廷就该咨询意见和大会第 73/295 号决议的通过所作的介绍和发言附在本报告之后。[3]

澳大利亚

[原件：英文]

[2020 年 1 月 31 日]

澳大利亚的长期立场是，在当事方没有同意国际法院管辖权的情况下，不应使用国际法院的咨询管辖权来裁断其双边争端。

---

[1] 《以核武器进行威胁或使用核武器的合法性，咨询意见，1996 年国际法院案例汇编㈠》，第 254 和 255 页，第 70 段。

[2] 《联合国行政法庭所作补偿裁决的影响，1954 年 7 月 13 日咨询意见，1954 年国际法院案例汇编》，第 47 页。

[3] 可查询秘书处档案。

我们注意到，国际法院的咨询意见和大会第 73/295 号决议都不具有约束力，不会对联合国会员国创设任何法律义务。我们仍然认为，大会不应寻求对法院的咨询意见采取行动，就好像这项咨询意见具有约束力似的。澳大利亚对此事的是非曲直不采取立场。

澳大利亚认为，大会第 73/295 号决议有可能鼓励大会将其他双边争端提交国际法院的咨询意见机制。这会进一步强化咨询管辖权，使其成为一种手段，来规避关于法院在行使诉讼管辖权时须获得国家同意的条件要求。

澳大利亚坚定地认为，联合王国-美国在迭戈加西亚联合军事基地的地位不要有任何不确定性，以免可能危及其对国际和平与安全的关键贡献，这符合所有会员国的利益。

澳大利亚鼓励毛里求斯和联合王国加强对话，以实现持久解决。

阿塞拜疆

[原件：英文]

[2020 年 1 月 9 日]

阿塞拜疆共和国在外交政策中坚决维护奉行国际法规范和原则。

阿塞拜疆没有采取任何会阻碍或推迟毛里求斯完成非殖民化进程的行动。

毛里求斯

[原件：英文]

[2020 年 1 月 15 日；2020 年 3 月 2 日更新]

导言

继国际法院于 2019 年 2 月 25 日就国际法院关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果发表咨询意见后，联合王国前首相邀请毛里求斯总理参加 2019 年 3 月 18 日的一次会议，总理在会上表示毛里求斯愿意与联合王国合作，以拟定一项联合决议草案，落实咨询意见。联合王国表示仍在研究咨询意见。2019 年 4 月 30 日，联合王国政府向联合王国议会发表声明，拒绝接受咨询意见。

2019 年 5 月 22 日，塞内加尔代表属于非洲国家集团的联合国会员国提出了一项决议草案。联合国大会以 116 票赞成、6 票反对、56 票弃权予以通过。

大会在第 73/295 号决议中，除其他外，请秘书长向大会第七十四届会议提交报告，说明该决议的执行情况，包括联合王国和其他会员国采取的任何行动。就此，毛里求斯特提交以下信息。

一. 毛里求斯采取的行动

1.1 查戈斯血统的毛里求斯人的困境

在查戈斯群岛被从毛里求斯领土上非法割离之后，联合王国强行驱逐了所有在查戈斯群岛出生且当时在那里居住的毛里求斯人(“查戈斯人”)。他们中的大多数人被带到毛里求斯的主岛。

由于查戈斯群岛被联合王国非法占领，查戈斯人至今未能返回。联合王国强行驱逐查戈斯人以及其继续剥夺他们返回查戈斯群岛的权利，是对国际法的明显违反和对查戈斯人人权的蔑视。

毛里求斯政府仍然对查戈斯人的困境十分敏感，并对他们因无法返回查戈斯群岛而继续遭受的严重侵犯人权行为深感关切。

1.2 重新定居

毛里求斯为完成非殖民化进程而进行的长期斗争与毛里求斯公民，包括查戈斯血统的公民返回查戈斯群岛的权利密不可分。毛里求斯政府坚定支持查戈斯人作为毛里求斯公民在查戈斯群岛重新定居的合法愿望。

在这方面，毛里求斯 2019-2020 财政年度预算特别拨款 5 000 万卢比，除其他外，用于支付与最终在查戈斯群岛重新定居有关的费用。

为了使在查戈斯群岛重新定居的查戈斯人能够继续行使他们的权利，包括投票权，毛里求斯国民议会于 2019 年 7 月 12 日通过了一项动议，将包括迭戈加西亚在内的查戈斯群岛纳入毛里求斯共和国的一个选区，具体将由选举边界委员会确定。

毛里求斯政府还致力于保护“查戈斯塞加舞”，这是在被强行驱逐之前居住在查戈斯群岛的查戈斯人的文化风俗。经毛里求斯提名，联合国教育、科学及文化组织保护非物质文化遗产政府间委员会于 2019 年 12 月 9 日至 14 日在波哥大举行第十四届会议，决定将“查戈斯塞加舞”列入《急需保护的非物质文化遗产名录》。

1.3 对查戈斯群岛的访问

2020 年 2 月 3 日，美国驻毛里求斯大使馆向毛里求斯总理府发出普通照会，转达一点，即美利坚合众国反对毛里求斯政府所提议组织的对查戈斯群岛的前往。[4]

2020 年 2 月 14 日，毛里求斯外交、区域一体化和国际贸易部针对美国大使馆 2020 年 2 月 3 日的普通照会，向美国大使馆发出普通照会。毛里求斯在普通照会中强调，查戈斯群岛是并始终是其领土不可分割的一部分，国际法院在 2019 年 2 月 25 日的咨询意见中和大会在第 73/295 号决议中重申了这一点，毛里求斯

[4] 可在下列网址查阅该普通照会：https://mauritiusmission.org/files/annex-1/。

是唯一合法有权对查戈斯群岛及其海区行使主权和主权权利并组织访问查戈斯群岛的国家。[5]

1.4 在查戈斯群岛周围建立海洋保护区

依照其保护和保全查戈斯群岛陆地和海洋环境的承诺，毛里求斯政府在相关伙伴的支持下，已开始采取行动，在该群岛周围建立一个海洋保护区。

毛里求斯政府已致函一些非政府组织，寻求它们对建立海洋保护区的支持。[6]

已收到其中几个的答复。[7]

1.5 查戈斯群岛海区内的海洋科学研究

继 2019 年 4 月 22 日的普通照会之后，毛里求斯外交部于 2019 年 8 月 6 日再次向所有驻毛里求斯外交使团发出普通照会，重申在查戈斯群岛海区进行任何海洋科学研究都应征得毛里求斯的同意。[8]

此外，毛里求斯已致函联合王国的普利茅斯大学、联合王国的斯旺西大学、澳大利亚的迪金大学和西澳大利亚大学，提请它们注意 2019 年 2 月 25 日国际法院的咨询意见和大会第 73/295 号决议，并告知它们，未经毛里求斯事先同意，不能在查戈斯群岛海区进行任何海洋科学研究。[9]

1.6 联合王国将有关协定延伸至所谓的“英属印度洋领土”

毛里求斯已致函联合王国已延及所谓“英属印度洋领土”的协定的保存人，表示强烈反对这一延伸。[10]

1.7 查戈斯群岛在地图上被称为所谓的“英属印度洋领土”的情况

毛里求斯已致函将查戈斯群岛称为所谓的“英属印度洋领土”的地图出版商们，反对这一名称，并要求予以纠正。[11]

---

[5] 可在下列网址查阅该普通照会：https://mauritiusmission.org/files/annex-2/。

[6] 可在下列网址查阅所致函的非政府组织名单：https://mauritiusmission.org/files/list-of-ngos/。可在下列网址查阅信函：https://mauritiusmission.org/files/annex-3/。

[7] 可在下列网址查阅这些回复：https://mauritiusmission.org/files/annex-4/。

[8] 可在下列网址查阅这些普通照会：https://mauritiusmission.org/files/annex-5/ 和 https://mauritiusmission.org/files/annex-6/。

[9] 可在下列网址查阅致这些大学的信和从普利茅斯大学收到的答复：https://mauritiusmission.org/files/annexes-7-12/。

[10] 可在下列网址查阅给这些协定保管人的普通照会：https://mauritiusmission.org/files/annexes-13-22/。

[11] 可在下列网址查阅给苹果、谷歌和世界地图集的信件：https://mauritiusmission.org/files/annexes-23-25/。

1.8 联合王国作为沿海国加入印度洋金枪鱼委员会的情况

在 2019 年 6 月 17 日至 21 日在印度海得拉巴举行的印度洋金枪鱼委员会第二十三届会议上，毛里求斯请求在议程上列入一个关于终止联合王国作为沿海国的该委员会成员资格的项目。

联合王国反对这一请求，并争辩说，这是毛里求斯和联合王国之间的双边问题，国际法院的咨询意见和大会第 73/295 号决议都没有约束力。

毛里求斯明确表示，这不是一个双边问题，查戈斯群岛被非法从毛里求斯领土上分割出去，这违反了国际法。毛里求斯指出，毛里求斯的非殖民化没有合法完成，联合王国必须按照国际法院的要求尽快终止对查戈斯群岛的行政管理。毛里求斯还强调，根据大会第 73/295 号决议，联合国及其所有专门机构有义务承认查戈斯群岛是毛里求斯领土的固有一部分，支持尽快实现毛里求斯的非殖民化，而且不要承认或实施所谓“英属印度洋领土”采取的或以其名义采取的任何措施而妨碍这一进程。因此，印度洋金枪鱼委员会有义务终止联合王国作为沿海国的印度洋金枪鱼委员会成员资格。

根据讨论情况，主席总结说，这是一个全球性问题，需要由委员会审议。她提议将该事项列入委员会下届会议议程，因为印度洋金枪鱼委员会成员可能没有机会收到其本国相关部委的指示。应毛里求斯的建议，主席还请联合国粮食及农业组织提交一份关于它建议如何执行大会第 73/295 号决议第 6 段的文件。

1.9 毛里求斯提交的查戈斯群岛南部地区扩展大陆架划界案

2019 年 3 月 26 日，毛里求斯常驻联合国代表团向海洋事务和海洋法司提交了一份关于查戈斯群岛南部地区面积约 175 000 平方公里的扩展大陆架划界案。

2019 年 6 月 28 日，联合王国常驻联合国代表团向联合国秘书长发出普通照会，反对联合国大陆架界限委员会审议该划界案，理由是毛里求斯和联合王国在查戈斯群岛存在主权争端。

应大陆架界限委员会邀请，毛里求斯于 2019 年 8 月 14 日向委员会介绍了划界案。毛里求斯在介绍中强调，它是查戈斯群岛的沿海国，完全有权根据《联合国海洋法公约》第七十六条向大陆架界限委员会提交关于查戈斯群岛附属大陆架外部界限的划界案。毛里求斯还辩称，大陆架界限委员会应着手审议其划界案，因为对其划界案的唯一异议是以所谓的“英属印度洋领土”名义提出的。毛里求斯强调，根据大会第 73/295 号决议，大陆架界限委员会应避免使该项异议生效。

2019 年 8 月 16 日，大陆架界限委员会主席写信给毛里求斯常驻联合国代表，通知他，委员会已决定在该划界案按收到的顺序排列为下一审议项目时，重开该划界案的审议。[12]

[12] 可在下列网址查阅该委员会主席的信：https://mauritiusmission.org/files/annex-26/。

1.10 划定与马尔代夫的海洋边界

2019 年 6 月 18 日，毛里求斯根据《联合国海洋法公约》第 287 条和附件七对马尔代夫提起仲裁程序，寻求划定两国在专属经济区和大陆架的海洋边界。查戈斯群岛形成的毛里求斯专属经济区和大陆架的一部分与马尔代夫的专属经济区和大陆架重叠。

2019 年 9 月 17 日，毛里求斯和马尔代夫同意将仲裁程序移交给由 9 名成员组成的国际海洋法法庭特别分庭。

毛里求斯和马尔代夫随后于 2019 年 9 月 24 日向国际海洋法公约提起诉讼，特别分庭于 2019 年 9 月 27 日组成。

2019 年 12 月 18 日，马尔代夫对管辖权和可否受理提出初步反对意见。就上述初步反对意见提交书状的截止日期如下：

(a) 2020 年 2 月 17 日为毛里求斯提交关于马尔代夫提出的初步反对意见的书面意见和诉求的时限；

(b) 2020 年 4 月 17 日为马尔代夫回复提交书面意见和诉求的期限。

二. 毛里求斯在联合国的发言

毛里求斯常驻代表在 2019 年 10 月向第四委员会、第六委员会和大会所作的发言中强调了执行第 73/295 号决议对完成毛里求斯非殖民化的重要性。[13]

三. 在毛里求斯国民议会的发言

2019 年 11 月 21 日，毛里求斯总理在议会发言，阐述了毛里求斯在联合王国就国际法院咨询意见和联合国大会第 73/295 号决议提出某些主张后的立场。

2020 年 2 月 28 日，在外交和联邦事务部的艾哈迈德勋爵和克里斯托弗·平彻阁下分别在上议院和下议院作出答复后，总理再次发言，重申毛里求斯政府的立场。[14]

四. 毛里求斯和联合王国之间的信函往来

毛里求斯和联合王国就大会第 73/295 号决议的执行问题交换了以下函件：

(a) 2019 年 6 月 3 日，毛里求斯外交部向联合王国驻毛里求斯高级专员公署(英国高级专员署)发出普通照会，表示毛里求斯对据称联合王国政府在大会第 73/295 号决议通过后仅数日即组织对查戈斯群岛的访问计划深感失望，该计划是据称旨在改善查戈斯血统的毛里求斯人生计的、金额为 4 000 万英镑的一揽子计划一部分。毛里求斯请联合王国政府立即结束据称的查戈斯群岛访问计划；

[13] 可在下列网址查阅这些发言以及该常驻代表对联合王国在第四委员会会议上行使答辩权所作发言的回应：https://mauritiusmission.org/files/annexes-27-31/。

[14] 可在下列网址查阅发言：https://mauritiusmission.org/files/annex-32/和 https://mauritiusmission.org/files/annex-33/。

(b) 2019 年 7 月 4 日，英国高级专员公署向外交部发出普通照会，抗议毛里求斯在大会第 73/295 号决议通过后采取的行动，认为这些是毛里求斯对联合王国采取的“前所未有的咄咄逼人的行动”，是对查戈斯群岛的“一再的错误主权主张”；

(c) 2019 年 7 月 11 日，毛里求斯外交部向英国高级专员公署发出普通照会，回应后者 2019 年 7 月 4 日的普通照会，拒绝英方主张。毛里求斯还表示，它将继续对查戈斯群岛采取它认为适当的行动，以促进大会第 73/295 号决议的执行；

(d) 2019 年 7 月 25 日，英国高级专员公署向毛里求斯外交部发出普通照会，反对后者于 2019 年 4 月 22 日向所有驻毛里求斯外交使团分发一份关于在包括查戈斯群岛在内的毛里求斯海域进行海洋科学研究的普通照会。英国高级专员公署在其普通照会中表示，对于毛里求斯关于在查戈斯群岛附近海域进行海洋科学研究的任何批准，联合王国既不承认也不接受。英国高级专员公署还指出，根据所谓的“2004 年英属印度洋领土(移民)令”，未经授权进入所谓的“英属印度洋领土”是犯罪行为。高级专员公署还于 2019 年 7 月 25 日向所有驻毛里求斯外交使团分发了一份普通照会，表达一点，在查戈斯群岛邻近海域进行海洋科学研究应得到联合王国的授权；

(e) 2019 年 8 月 6 日，毛里求斯外交部向英国高级专员公署发出普通照会，对联合王国采取这一立场并告知其他国家未经其许可进入查戈斯群岛是犯罪行为这一点，表示毛里求斯感到失望。毛里求斯还对高级专员邀请驻路易港外交使团一起违反大会第 73/295 号决议和国际法院的认定结果表示失望。毛里求斯请英国高级专员公署撤回后者于 2019 年 7 月 25 日向其他外交使团分发的普通照会；

(f) 2019 年 9 月 4 日，毛里求斯外交部向英国高级专员公署发出普通照会，其中毛里求斯对联合王国政府在没有通知或咨询毛里求斯政府的情况下组织一些联合王国议员访问查戈斯群岛表示失望；

(g) 2019 年 9 月 27 日，毛里求斯外交部向英国高级专员公署发出普通照会，告知后者，由于没有任何迹象表明联合王国遵守了国际法院 2019 年 2 月 25 日的咨询意见和大会第 73/295 号决议，毛里求斯政府无法接受关于联合王国国际发展部两名官员访问毛里求斯以探讨为毛里求斯查戈斯族裔提供进一步支持的选项的提议；

(h) 2019 年 10 月 1 日，英国高级专员公署向毛里求斯外交部发出普通照会，回应后者 2019 年 9 月 4 日的普通照会。在普通照会中，联合王国重申对查戈斯群岛的主权主张；

(i) 2019 年 12 月 3 日，毛里求斯外交部向联合王国高级专员公署发出普通照会，告知联合王国高级专员公署，鉴于普利茅斯大学没有事先征得毛里求斯的同意，毛里求斯已致函普利茅斯大学，要求其停止在查戈斯群岛海区的活动；

(j) 2019 年 12 月 24 日，联合王国高级专员公署向毛里求斯外交部发出普通照会，反对毛里求斯最近致函科学机构，通知它们在查戈斯群岛海区进行海洋科学研究应征得毛里求斯同意；

(k) 2020 年 1 月 8 日，毛里求斯外交部就英国高级专员公署 2019 年 12 月 24 日的普通照会向其发出普通照会，以作回应。毛里求斯在该普通照会中强调，联合王国反对毛里求斯致科学机构的信件，并声称自己是与查戈斯群岛有关的沿海国，这公然违反了国际法，包括国际法院 2019 年 2 月 25 日的咨询意见和大会第 73/295 号决议明确规定联合王国应负的义务；

(l) 在 2020 年 1 月 20 日在伦敦举行的英非投资峰会期间进行会晤后，毛里求斯总理写信给联合王国首相，敦促联合王国根据国际法完成毛里求斯的非殖民化。[15]

五. 联合王国未能将其行政机构撤出查戈斯群岛

毛里求斯对联合王国未能在大会第 73/295 号决议第 3 段规定的 2019 年 11 月 22 日最后期限前撤出查戈斯群岛深感失望。

非洲联盟对联合王国未能做到这一点表示遗憾，并就此事发表了一份公报。[16]

六. 西方的防务需求

毛里求斯一再承诺，表示保证迭戈加西亚岛上的防御设施继续运作。

在这方面，毛里求斯已经提出与美国达成一项长期安排，或者如果需要的话，与美国和联合王国一起达成一项长期安排，以允许不受阻碍地使用该防御设施。毛里求斯信守这些承诺。

七. 与第 73/295 号决议执行问题有关的其他信息

在 2019 年 10 月 25 日和 26 日在巴库举行的第十八届峰会通过的最后文件中，不结盟运动国家元首和政府首脑决心与大会充分合作，按照国际法院的要求确保毛里求斯迅速非殖民化，并采取一切必要措施，不受阻碍地尽快完成毛里求斯非殖民化进程。

2019 年 9 月 27 日在纽约举行的 77 国集团第四十三届外长年会也采取了类似立场。这反映在该会议通过的《部长级宣言》中。

在 2019 年 12 月 9 日至 10 日在内罗毕举行的第九届非洲、加勒比和太平洋国家集团国家元首和政府首脑会议通过的《内罗毕团结力量宣言》中，非加太集团敦促联合王国遵守 2019 年 2 月 25 日国际法院的咨询意见和大会第 73/295 号决议。

[15] 可在下列网址查阅上述通信：https://mauritiusmission.org/files/annexes-34-45/。

[16] 可查阅：https://mauritiusmission.org/files/annex-46/。

2020 年 2 月 9 日和 10 日在亚的斯亚贝巴举行的非洲联盟大会第三十三届常会通过了一项决定，其中非洲联盟除其他外对联合王国未遵守联合国大会第 73/295 号决议深表关切，并指示非洲联盟成员国在联合国大会以及在印度洋金枪鱼委员会等所有国际、区域和政府间组织中支持为根据大会第 73/295 号决议促进毛里求斯完全非殖民化而必要的行动。[17]

八. 教皇方济各的新闻发布会

在 2019 年 9 月 9 日访问毛里求斯后，教皇方济各在返回罗马的航班上举行了新闻发布会。在回答向他提出的关于查戈斯血统的毛里求斯人在查戈斯群岛被从毛里求斯领土非法分割后被联合王国强行驱逐出境的问题时，教皇强调国际法院和联合国等国际机构需要得到尊重。[18]

结论

尽管毛里求斯共和国尽了最大努力，但指出的是，联合王国没有表现出任何与毛里求斯接触合作，以执行国际法院的咨询意见和联合国大会第 73/295 号决议的意愿。尽管毛里求斯已作出一切保证，西方的安全和国防利益不会因毛里求斯对查戈斯群岛行使充分主权而受到影响，但联合王国仍持此态度。

事实上，从联合王国在其本国议会和与毛里求斯的信函中所作各次声明中可以看出，联合王国选择了挑战国际法院和联合国大会。毛里求斯认为，联合王国的这种态度同其将自己宣扬为一个尊重国际法治和联合国机构的国家的努力不符。这本身即令人失望，值得指出和谴责。

毛里求斯共和国呼吁联合国各专门机构以及包括国际性法院和法庭在内的所有国际、区域和政府间组织确保严格遵守第 73/295 号决议第 6 和第 7 段。

在这方面，毛里求斯共和国请联合国及其所有机构和专门机构紧急修订其地图，以反映查戈斯群岛为毛里求斯领土一部分的正确名称。

一旦毛里求斯完成非殖民化，那些被迫离开查戈斯群岛、迄今无法返回出生地的居民的困境将得到最好的解决。毛里求斯共和国政府坚定地致力于让毛里求斯公民，包括查戈斯群岛的前居民重新定居，并敦促国际社会在这方面给予支持。

毛里求斯共和国对联合国全体会员国、非洲联盟和联合国秘书处提供的支持表示感激和谢意，并期待它们继续给予支持。

[17] 可在下列网址查阅最后文件、宣言和决定的有关摘录：https://mauritiusmission.org/files/annexes-47-50/。

[18] 可在下列网址查阅新闻发布会实录文稿的有关摘录：https://mauritiusmission.org/files/annex-51/。

俄罗斯联邦

[原件：英文]

[2020 年 5 月 18 日]

俄罗斯联邦外交部发言人玛丽亚·扎哈罗娃在 2019 年 11 月 28 日的声明[19]中呼吁大不列颠及北爱尔兰联合王国遵守大会第 73/295 号决议并完成毛里求斯的非殖民化。

大不列颠及北爱尔兰联合王国

[原件：英文]

[2020 年 1 月 15 日]

联合王国是毛里求斯的重要贸易和投资伙伴，继续将毛里求斯视为在这一世界重要地区的朋友和盟友。联合王国也是联合国大会各机构和国际法院的坚定支持者。然而，联合王国对大会第 73/295 号决议投了反对票，并仍然坚定地认为，国际法院和大会不是解决这一根本上是两个联合国会员国间主权争议的双边问题的适当论坛。

联合王国主权的依据

英属印度洋领土(又称查戈斯群岛)自 1814 年以来一直处于英国主权之下。在独立之前，毛里求斯的民选代表在 1965 年自由地同意让这些岛屿脱离，以换取一系列利益。这些惠益包括捕鱼权以及自然和海洋资源、300 万英镑补偿款(按今天的价格计算为 6 500 万美元——这是在对土地所有者和其他受影响的人的直接补偿外，另向毛里求斯政府支付的款项)，以及联合王国承诺在不再为防卫目的而需要该领土时予以放弃。此后，毛里求斯部长们在 1968 年独立后在最高级别多次重申 1965 年的协定，包括通过该国自己的法律和宪法予以重申。毛里求斯当时以及此后很长一段时间都没有表示这一同意无效。

此外，1965 年的承诺已被认定具有法律约束力。2015 年，根据《联合国海洋法公约》附件七设立的仲裁庭作出的一项裁决得出结论认为，毛里求斯独立后，1965 年的协定成为双方间的国际法问题。与第 73/295 号决议的前提相反，当毛里求斯于 1968 年获得独立时，毛里求斯的非殖民化进程即合法完成。任何关于毛里求斯独立是以该群岛分离为条件的说法都是没有事实根据的。

[19] 可查阅：www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3923846?p_p_id=101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw&_101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw_languageId=en_GB#13。

国际法院和大会的介入

同意原则是国际法和国际法律秩序的一项基本原则。通过同意回答大会代表毛里求斯向其提出的问题，国际法院使毛里求斯得以绕过国际法院不应在未经两个有关国家同意的情况下审议双边争端的基本原则。这是对国际法院咨询意见机制的不当使用，开创了一个先例，可能会对其他有双边争端的国家产生广泛影响。在通过大会第 71/292 号决议时，相当多的联合国会员国在辩论期间或在解释投票的发言中，就提出咨询意见请求是否妥当，表示了怀疑和反对。其中有投弃权票的，也有投反对票的。

国际法院和大会采取的办法

尽管有明确的保留，但联合王国出于诚意和尊重国际法院，充分参与了咨询程序。但是，我们不同意国际法院的办法，并已就该咨询意见的内容表达了我们的看法，包括关于其对重大实质性事实和法律问题重视不够的问题的看法。其中主要包括毛里求斯自由同意签订 1965 年的协定、1965 年承诺的具有法律约束力的地位(获得仲裁庭 2015 年的裁决认定，该裁决本身即具有法律约束力)，以及联合王国与美国为将英属印度洋领土用于防务目的而签订的具有法律约束力的条约的内容。

无论如何，毋庸置疑的是，国际法院的意见是咨询意见，没有法律约束力。大会在其根据国际法院的咨询意见通过的第 73/295 号决议中没有也不可能给联合国会员国创设任何法律义务。不具约束力的咨询意见和不具约束力的大会决议都不会改变联合王国和毛里求斯之间主权争端的法律上的情势。大会不是解决这种双边争端的适当论坛。大会任何试图通过具体说明如何或何时执行不具约束力的咨询意见来介入双边争端的行动都应引起所有会员国的关切。

联合王国主权与英属印度洋领土的安全价值

在世界这一重要地区，联合王国和美国在英属印度洋领土上的联合防御设施在保障世界各地人民的安全，包括免受恐怖主义和海盗威胁方面发挥着至关重要的作用。它支持联合海上部队的合作伙伴，这是一个多国海军伙伴关系，其行动区域包括世界上一些最具战略重要性的航道。它是世界上四个广泛用于军事和民用导航的全球定位系统站点之一的所在地。该设施随时准备在人道主义危机时期提供援助，就像它以前所做(例如在应对 2013 年菲律宾的台风“海燕”以及 2004 年的印度洋地震和海啸时)的那样。

因此，鉴于联合王国和美国联合防御设施在维护区域和全球和平与安全方面发挥的重要作用(毛里求斯本身也承认这一作用)，任何可能危及联合王国和美国在英属印度洋领土的联合防御设施当前或未来运作的行动都应引起所有国家的关切。至关重要的是，这一角色只有在联合王国拥有的主权下才有可能。该联合设施是两个长期盟友之间独特的密切和积极的防御和安全伙伴关系的结果。2019 年 5 月 8 日，美国国务卿迈克·蓬佩奥公开表示，美国“明确支持联合王国对英属印度洋领土的主权”，其作为联合王国领土的地位“对迭戈加西亚美英联合基地的价值和我们共同的安全利益至关重要”。

支持查戈斯人

联合王国已多次表示并在此重申，它对查戈西人受到的待遇深表遗憾。正如我们在 2018 年提交给国际法院的书面声明中明确表示的那样，将他们从英属印度洋领土迁走的方式以及此后对待他们的方式是错误的。从那时起，查戈斯人得到了大量补偿(按当前价格计算，约为 2 000 万美元)。正如欧洲人权法院在其 2012 年判决书中承认的那样，收到这一补偿款已导致问题的全面和最终解决，同时包括自由和广泛地放弃未来的所有主张，包括在重新定居方面的主张。

尽管如此，联合王国仍承诺(在自愿的基础上)做更多的工作来满足查戈斯人的愿望，包括其对更好生活的期望，以及保持与英属印度洋领土的联系的期望。因此，2016 年，联合王国决定在 10 年内实施一项价值约 5 000 万美元(4 000 万英镑)的一揽子支持计划，旨在为查戈斯人在其目前生活的社区提供更好的生活机会，包括在毛里求斯，以及在联合王国和塞舌尔的社区。支持的重点将是改善获得医疗和社会保健的机会、更好的教育和就业机会以及文化保护。已在毛里求斯实施英语培训方案，并将在适当时候宣布更多举措。

一揽子支持计划已经使查戈西人能够通过更频繁的访问计划与英属印度洋领土保持联系。在过去访问的基础上，我们现在有在提供更多的机会。自 2017 年 11 月以来，已经进行了 7 次遗产参观，128 名查戈斯人每人在英属印度洋领土参观一周。参观者对这些参观活动反应良好。最近一次是在 2019 年 12 月 2 日至 11 日进行的，下一次定于 2020 年 2 月。在接下来的八年里，每年都会有进一步的访问活动。

联合王国已主动提出与毛里求斯政府合作，以向毛里求斯的查戈斯社区提供支持。我们感到遗憾的是，他们迄今拒绝与联合王国合作。

环境管理

由于英属印度洋领土在地理上与外界隔绝，而且联合王国保护其水域不受商业捕捞，它是世界上最后几个未受干扰的生态系统之一，支撑着经增强的生物多样性，同时也是许多濒危物种的避难地。保护这一独特的生境对联合王国非常重要，我们为我们提供的良好管理感到自豪。我们与保护伙伴密切合作，抵御无数威胁，包括利用专门的海洋资源、先进的监视和我们的全球外交影响力来解决破坏印度洋海洋环境的非法捕捞问题。

来自领先机构的科学考察队与英属印度洋领土行政当局合作访问了该领土，为将该领土发展成为基本未受干扰的生态系统的有价值的观察站做出了贡献。毛里求斯政府采取不适当步骤威胁对联合王国以及从事这一重要海洋科学研究的国际大学和研究机构采取法律行动，联合王国对此表示遗憾。

我们环境保护工作的一个关键目标是确保我们履行维护毛里求斯渔业和自然资源权利的义务。根据 1965 年的协定，我们的行政管理不包括对该群岛及其 200 海里专有经济区和大陆架的任何生物或非生物资源的开采。事实上，联合王国在 2010 年设立的海洋保护区为上述海区建立了重要的环境保护制度。与毛里

求斯试图传达的印象相反，仲裁庭没有认定该海洋保护区本身是非法的，而是认为其设立在某些方面不符合《联合国海洋法公约》的规定。

致力于对话

联合王国对其对英属印度洋领土的主权毫不怀疑，并继续对毛里求斯的持续立场表示关切。尽管如此，联合王国仍然愿意与毛里求斯就包括该海洋保护区在内的共同感兴趣的问题进行对话。我们重申，我们愿意与毛里求斯合作，以执行仲裁庭 2015 年的裁决，并重申我们的长期承诺，即在为防卫目的而不再需要英属印度洋领土时予以放弃。2019 年 3 月毛里求斯首相与时任联合王国首相在唐宁街会晤，以及毛里求斯首相受邀参加 2020 年 1 月在伦敦举行的英非投资峰会，均证明了联合王国对这一双边伙伴关系的承诺。

美利坚合众国

[原件：英文]

[2020 年 2 月 3 日]

美国承认大会和国际法院的重要工作，并回顾它们各自的任务授权必须与各国自行决定如何和平解决其争端的权利相符。国际法的这一基本原则既反映在《联合国宪章》中，也反映在各国选择对法院管辖权进行的有意限制之中。

根据这一原则，美国对大会第 71/292 号和第 73/295 号决议投了反对票。这两份决议分别寻求和欢迎旨在解决毛里求斯和联合王国之间关于英属印度洋领土(又称查戈斯群岛)主权的双边争端的一份咨询意见。美国不支持将此事提交国际法院，因为担心这可能会开创一个危险的先例，包括无视国际法的一项基本原则，即必须有各国的同意方可裁断其双边争端。在大会就第 71/292 号决议进行辩论期间，其他联合国会员国表达了类似的关切，最终投票赞成将该请求提交法院的不到一半。

然而，出于对国际法院的尊重，并考虑到这一不当请求的潜在影响，美国全面参与了国际法院的程序。值得注意的是，这些程序的参与者之间没有分歧的一点是，所提交的问题直接和重大地影响到正在进行的双边主权争端，换言之，实际上，移交的目的是要就这一主权争端作出裁断。将这些问题作为可能指导大会执行其非殖民化任务的问题的试图既没有改变这一现实，也没有取代作为为对法院管辖权重要限制的司法解决须经同意的原则。

大会第 73/295 号决议没有起到减轻这些关切的作用，包括该决议表示法院的不具约束力的咨询意见不仅可以解决双边争端，而且还导致第三国和国际组织有义务采取步骤支持争端中的一方，也是于事无补。这是对法院咨询意见的效力一种令人不安的曲解，正如美国在法院咨询程序中提交的意见中所明确指出的那样，这一曲解所反映的结论既没有得到历史记录的支持，也没有得到法院自身关于确定是否存在习惯国际法规则的测试办法的支持。

事实上，大会在第 73/295 号决议中采取的做法表示，作为任何双边争端当事方的国家可能被迫通过法院的咨询意见程序来裁断其主权争端，只需将其主张重塑为可由大会处理的事项即可。这一立场会实际上摒弃了不规避原则，并改写了施加给法院的谨慎和有意识的管辖权限制。

最后，美国重申其明确支持一个立场，即联合王国是，而且现在仍然是英属印度洋领土的主权国家，自 1814 年以来一直未变。此外，美国注意到，涉及该领土上的美英联合军事基地的安排是基于美国和联合王国之间独特的密切和积极伙伴关系而做出的。该领土作为联合王国领土的地位对于在该领土上的美英联合基地的价值至关重要，这不仅对共同的安全利益极其重要，而且对我们为全球安全所做的更广泛努力也极其重要。该基地对印度洋区域和更大范围的重要性已得到许多国家的承认。这一共同基地的位置使美国和联合王国能够在人道主义危机时期作出快速反应，并使我们能够与我们的盟友和伙伴一道，打击全球和平与安全面临的一些最具挑战性的威胁，包括恐怖主义和海盗、自然灾害、各类海上犯罪，包括贩运人口和非法毒品犯罪，以及非法、未报告和无管制的捕捞活动。

三. 从联合国系统各机关和机构收到的答复

联合国粮食及农业组织

[原件：英文]

[2020 年 1 月 15 日]

联合国粮食及农业组织(下称“粮农组织”)回顾，《设立印度洋金枪鱼委员会协定》是根据《粮农组织章程》第十四条于 1993 年 11 月 25 日缔结的，并于 1996 年 3 月 27 日生效。

粮农组织还回顾，《协定》第四条第 1 款规定了成为印度洋金枪鱼委员会成员的标准如下：

成员资格应向符合下列条件的粮农组织成员和准成员开放，

(a) 即：

㈠ 全部或部分位于“区域”内的沿海国或准成员；

㈡ 其船只在“区域”从事本协定所涵盖种群捕捞的国家或准成员；

……

及

(b) 根据第十七条第 1 款的规定接受本协定的国家。

粮农组织特此告知，大不列颠及北爱尔兰联合王国于 1995 年 3 月 31 日交存了“仅针对英属印度洋领土”的协定接受书。

粮农组织还告知，在第 73/295 号决议通过后：

- 在委员会第二十三届会议之前，粮农组织法律办公室与联合国法律事务厅协商编写了说明，[20] 提请注意上述决议，指出“可能会在第二十三届会议上提出与查戈斯群岛有关的问题，大概包括联合王国在委员会的继续成员资格”，并指出，根据《协定》第四条第 4 款，委员会成员的继续成员资格似乎是委员会的事项，该款规定如下：

  > 如果委员会的任何成员连续两个日历年不再符合上文第 1 款或第 2 款所列标准，委员会可在与有关成员协商后，认定该成员被视为已退出本协定，自作出该认定之日起生效。

  粮农组织法律办公室还回顾，《协定》第二十三条规定如下：

  > 有关本协定的解释或适用的任何争议，如委员会不能解决，应提交委员会通过的调解程序解决。这种调解程序的结果虽然在性质上不具约束力，但应成为有关各方重新审议引起分歧的事项的基础。如果这一程序的结果是争端未获得解决，则可根据《国际法院规约》将争端提交国际法院，除非争端当事方商定另一种解决方法。

- 在 2019 年 6 月 17 日至 21 日在印度海得拉巴举行的委员会第二十三届会议上，毛里求斯共和国提请注意第 73/295 号决议，反对联合王国参加该届会议，并要求委员会“按照《设立印度洋金枪鱼委员会协定》第二条的定义，适用终止联合王国作为‘完全或部分位于印度洋金枪鱼委员会管辖范围内的沿海国’的成员资格的程序”。联合王国拒绝毛里求斯的立场，并正式提出“反对将这一问题作为双边争端列入未来议程”。毛里求斯和联合王国所作若干发言的案文载于印度洋金枪鱼委员会第二十三届会议报告附录 2。[21]

- 又如第二十三届会议关于通过会议议程情况的报告所反映，委员会注意到“在 2019 年 5 月 22 日联合国大会第 73/295 号决议通过后，毛里求斯共和国所作要求在会议议程上列入一个关于终止联合王国(英属印度洋领土)作为沿海国成员资格的项目的发言”和“联合王国所作发言，其中拒绝将该项目列入印度洋金枪鱼委员会今后届会的议程”。印度洋金枪鱼养护委主席“得出结论认为，这是一个全球性问题”，并且“还注意到，该委员会作为联合国的一个专门机构需要遵守联合国大会的决议”，但“鉴于出席会议的代表可能没有得到其首都的适当指导”，主席请毛里求斯允许委员会 “表示注意到这一问题，但将联合王国作为沿海国的成员资格终止问题作为委员会下届会议的议程项目”。主席请粮农组织“在铭记法律事务厅发出的指示的情况下”，就其建议如何执行联合国大会第 73/295 号决议第 6 段再提交一份文件。

[20] 可查阅：www.iotc.org/documents/note-legal-office-fao。

[21] 可查阅：https://iotc.org/sites/default/files/documents/2019/10/IOTC-2019-S23-RE_Rev1_FINAL.pdf。

粮农组织理解，根据印度洋金枪鱼委员会第二十三届会议的审议情况，与查戈斯群岛有关的问题，包括联合王国继续加入委员会的问题，可在预计于 2020 年 6 月举行的委员会第二十四届会议上讨论。

联合国人权事务高级专员办事处

[原件：英文]

[2020 年 2 月 24 日]

鉴于大会第 73/295 号决议呼吁联合国及其所有专门机构承认查戈斯群岛是毛里求斯领土固有的一部分，联合国人权事务高级专员办事处，作为向毛里求斯提供的关于加强与国际人权机制接触合作的技术援助的一部分，建议毛里求斯在其提交条约机构的缔约国报告和提交普遍定期审议的国家报告中列入有关查戈斯群岛的适当资料。

万国邮政联盟

[原件：英文]

[2020 年 1 月 22 日]

我们确实可以确认，万国邮政联盟(万国邮联)已适当注意到联合国大会通过的第 73/295 号决议，目前正在收集与其涉及查戈斯群岛的国际邮政活动有关的任何和所有相关信息。

还应指出，这些信息除其他外，将涉及与查戈斯群岛有关的以下方面：(a) 确定负责履行因遵守万国邮联法规而产生的义务的实体；(b) 集邮活动；(c) 国际邮件处理中心或域外交换局的存着；(d) 国际邮政运输业务；(e) 使用万国邮联提供的信息技术基础设施和解决方案；和(f) 万国邮联为该领土采取的发展援助和技术合作举措。

因此，万国邮联(国际局)秘书处应尽早(在 2020 年期间)将此事提交万国邮联理事机构，并期望在理事机构审议此事后尽快向联合国提交关于任何相关决定的正式通报。

四. 意见

5. 令人鼓舞的是，自大会第 73/295 号决议通过以来，毛里求斯和联合王国之间关于查戈斯群岛问题的沟通仍未关闭。其中值得注意的是毛里求斯总理普拉温德·贾格纳斯和联合王国首相鲍里斯·约翰逊于 2020 年 1 月 20 日在伦敦举行的一次会议，会上讨论了这一问题。我赞扬双方对对话持开放态度。

6. 根据第 73/295 号决议，秘书处绘制的地图修改了在对查戈斯群岛所用的名称。

7. 我高兴地注意到，双方在这一问题上的接触继续展现了友谊与合作。我鼓励双方继续对话，以期本着建设性和合作的精神解决问题。