

**Совет по правам человека**

Сорок третья сессия

24 февраля – 20 марта 2020 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав, включая  
право на развитие****Право на здоровую окружающую среду: передовая практика****Доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных  
обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой,  
здоровой и устойчивой окружающей средой***Резюме*

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, описывает передовую практику, применяемую государствами в процессе признания права человека на жизнь в безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей среде и осуществления процессуальных и материально-правовых элементов этого права. В настоящее время это основополагающее право законодательно закреплено более чем в 80% (в 156 из 193) государств – членов Организации Объединенных Наций. Процессуальными элементами этого права являются доступ к информации, участие общественности и доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты, а к его материально-правовым элементам относятся чистый воздух, безопасный климат, доступ к безопасной воде и адекватной санитарии, здоровые продукты питания, производимые без нанесения экологического ущерба, нетоксичная среда, в которой можно жить, работать, учиться и играть, здоровое биоразнообразие и здоровые экосистемы. В условиях глобального экологического кризиса ускоренное распространение и внедрение передовых видов практики для защиты прав человека имеет первостепенное значение.



## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
II. Процесс компилирования передовой практики.....	3
III. Передовая практика в области осуществления права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.....	4
A. Юридическое признание .....	4
B. Процессуальные элементы.....	5
C. Материально-правовые элементы .....	9
IV. Выводы.....	22
<b>Приложения</b>	
I. Лица, направившие материалы в рамках глобального онлайн-ового «поискового марафона».....	24
II. Юридическое признание права на здоровую окружающую среду .....	27

## I. Введение

1. В 2018 году Совет по правам человека назначил Дэвида Р. Бойда на должность Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой. За истекший год Специальный докладчик совершил страновые поездки в Норвегию и на Фиджи (см. A/HRC/43/53/Add.1 и Add.2), представил тематические доклады о чистом воздухе (A/HRC/40/55) Совету и о безопасном климате (A/74/161) Генеральной Ассамблее, а также организовал совещание экспертов по вопросу об опыте и передовой практике государств на национальном и региональном уровнях в области правозащитных обязательств, касающихся окружающей среды (см. A/HRC/43/54).

2. В настоящем докладе Специальный докладчик уделяет особое внимание передовой практике в области признания и осуществления права человека на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Термин «передовая практика» определяется в широком смысле и включает в себя законодательство, политику, судебную практику, стратегии, программы, проекты и другие меры, способствующие уменьшению вредного воздействия на окружающую среду, улучшению состояния окружающей среды и осуществлению прав человека. Методы передовой практики охватывают как процессуальные, так и материально-правовые элементы права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Процессуальными элементами этого права являются доступ к информации, участие общественности и доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты, а к его материально-правовым элементам относятся чистый воздух, безопасный климат, доступ к безопасной воде и адекватной санитарии, здоровые продукты питания, производимые без нанесения экологического ущерба, нетоксичная среда, в которой можно жить, работать, учиться и играть, здоровое биоразнообразие и здоровые экосистемы.

## II. Процесс компилирования передовой практики

3. В апреле 2019 года Специальный докладчик обратился с призывом направлять ему информацию о передовой практике в области осуществления права человека на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Он выражает признательность правительствам Боснии и Герцеговины, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Гондураса, Италии, Казахстана, Колумбии, Маврикия, Мали, Мексики, Монако, Норвегии, Сенегала, Сербии, Словении, Украины, Уругвая и Швеции за их информативные ответы. Полезные материалы были также представлены несколькими международными организациями, организациями гражданского общества и частными лицами<sup>1</sup>. По просьбе Совета по правам человека 20 и 21 июня 2019 года Специальный докладчик совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) выступил соорганизатором семинара экспертов для обсуждения опыта и передовой практики государств в области осуществления права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

4. Кроме того, Специальный докладчик инициировал проведение глобального онлайн-марафона «поискового марафона», благодаря которому были получены сотни сообщений с изложением передовой практики, поступившие более чем от 175 государств – членов Организации Объединенных Наций. Эти материалы были направлены государственными должностными лицами, представителями международных учреждений, организациями гражданского общества, учеными кругами, студентами, адвокатами и судьями (см. приложение I).

<sup>1</sup> Все полученные материалы размещены по адресу [www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/GoodPracticesRight2HESubmissions.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/GoodPracticesRight2HESubmissions.aspx).

5. В ноябре 2019 года Специальный докладчик выступил соорганизатором пяти региональных вебинаров, посвященных роли национальных правозащитных учреждений в деле защиты права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. В ходе этих информативных вебинаров, организованных совместными усилиями Программы развития Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, Шведского агентства по охране окружающей среды и Глобального альянса национальных правозащитных учреждений, был также выявлен широкий спектр видов передовой практики.

6. В настоящем докладе Специальный докладчик кратко излагает лишь часть полученных материалов по передовой практике; описание дополнительных видов передовой практики представлено им в документе, который размещен на веб-сайте, посвященном его мандату<sup>2</sup>. Все собранные виды передовой практики будут включены в перечень, который составлен его предшественником и размещен на веб-сайте [www.environmentalrightsdatabase.org](http://www.environmentalrightsdatabase.org). Существует намного больше видов передовой практики помимо тех, которые представлены в настоящем докладе. Практика, выявленная Специальным докладчиком, свидетельствует о новаторских и показательных усилиях, которые предпринимаются для соблюдения, защиты и осуществления права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

7. Эта передовая практика показывает, что прогресс в деле охраны окружающей среды и защита прав человека от экологического ущерба являются возможными. Хотя представление такого удивительного разнообразия видов передовой практики столь большим числом государств является отрядным событием, Специальный докладчик призывает не расслабляться. Человечество охвачено беспрецедентным общемировым экологическим кризисом. Его деятельность приводит к возникновению чрезвычайных климатических ситуаций, массовому сокращению биоразнообразия и загрязнению воздуха, воды и почвы, которое ежегодно становится косвенной причиной миллионов случаев преждевременной смерти. Ускоренное распространение и внедрение передовой практики имеет первостепенное значение для перехода общества на подлинно устойчивый путь развития и для обеспечения защиты прав человека.

8. Поясним, что все государства несут обязательства, касающиеся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, включая те государства, которые еще не признали право на здоровую и устойчивую окружающую среду. Эти обязательства подробно изложены в рамочных принципах, представленных Совету по правам человека предыдущим мандатарием (A/HRC/37/59, приложение).

### **III. Передовая практика в области осуществления права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду**

#### **A. Юридическое признание**

9. В настоящем докладе Специальный докладчик уделяет особое внимание осуществлению права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Юридическое признание этого права – будь то путем его конституционной защиты, включения в природоохранное законодательство или ратификации какого-либо регионального договора, предусматривающего это право, – само по себе может считаться передовой практикой.

10. Действуя совместно с Центром международной юстиции имени Сайруса Р. Вэнса, Специальный докладчик подготовил обновленный перечень государств, которые юридически признают право на безопасную, чистую, здоровую и

<sup>2</sup> Additional Good Practices in the Implementation of the Right to a Safe, Clean, Healthy and Sustainable Environment. Можно ознакомиться по адресу [www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/Annualreports.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/Annualreports.aspx).

устойчивую окружающую среду (см. приложение II). В 110 государствах это право защищено Конституцией. Конституционная защита прав человека имеет ключевое значение, ибо конституция – это высший и сильнейший закон любой внутриправовой системы. С другой стороны, конституция играет важную культурную роль, поскольку в ней отражены ценности и чаяния общества.

11. Право на здоровую окружающую среду непосредственно включено в региональные договоры, которые ратифицированы 126 государствами. В их число входят 52 государства – участника Африканской хартии прав человека и народов, 45 государств – участников Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), 16 государств – участников Дополнительного протокола к Американской конвенции о правах человека, касающегося экономических, социальных и культурных прав (Сан-Сальвадорский протокол), и 16 государств – участников Арабской хартии прав человека. По состоянию на 1 декабря 2019 года пять государств ратифицировали Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу), однако для вступления этого недавнего договора в силу требуется 11 ратификаций. Десять государств приняли Декларацию о правах человека Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, не являющуюся юридически обязывающей.

12. При этом важен факт принятия и применения закона об уважении, защите и осуществлении права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. В 101 государстве это право включено в национальное законодательство. Особо передовые методы практики наблюдаются в Аргентине, Бразилии, Колумбии, Коста-Рике, Португалии, Филиппинах, Франции и Южной Африке, где право на здоровую окружающую среду является одним из объединяющих принципов, который прослеживается в законах, регулирующих положениях и политике.

13. В целом более 80% государств – членов Организации Объединенных Наций (156 из 193) юридически признают право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Специальный докладчик составил подборку конституционных и законодательных положений, в которых признается это право<sup>3</sup>.

## **В. Процессуальные элементы**

### **1. Доступ к экологической информации**

14. Доступ к информации – это широко признанное право человека, имеющее ключевое значение для того, чтобы население могло охранять и защищать свои права от потенциально вредного воздействия на окружающую среду. В ряде государств предусмотрены законы, стратегии и программы, обеспечивающие расширенный доступ к экологической информации; в их число входят как минимум 20 государств (например, Азербайджан, Албания, Аргентина, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Норвегия, Украина, Франция и Чехия), в конституциях которых гарантируется право на доступ к экологической информации.

15. В других государствах приняты законы, непосредственно разрешающие приемлемый доступ к экологической информации. Например, в Законе Норвегии об экологической информации признается право каждого гражданина на получение широкого спектра экологической информации от государственных и частных субъектов; закон предусматривает конкретные исключения из этого права, имеющие узкое толкование. В Законе Словении об окружающей среде указано, что экологическая информация носит открытый характер и что каждый человек имеет право на доступ к экологической информации.

<sup>3</sup> См. [www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Right2HE/Pages/national.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Right2HE/Pages/national.aspx).

16. Все в большем числе государств создаются веб-сайты для размещения всеобъемлющей информации о состоянии окружающей среды. В Уругвае был открыт Центр наблюдения за состоянием окружающей среды, которому поручено обрабатывать и распространять на едином портале имеющуюся экологическую информацию<sup>4</sup>. С помощью экологических показателей выявляются не только тенденции в состоянии окружающей среды, такие как выбросы загрязнителей, отходы, воздействие на качество воды, воздуха, почвы и биоразнообразия, но и разрабатываемые правительством меры по защите и реагированию. Центр также предоставляет информацию о территориальном планировании и экологическом управлении речными бассейнами и водоносными горизонтами, технические отчеты и открытые данные для исследовательских целей. Одной новаторской чертой этого центра является то, что он предоставляет в распоряжение граждан простую процедуру направления сообщений о возможных нарушениях природоохранного законодательства. Граждане также могут обмениваться данными визуального наблюдения и берегового мониторинга, касающимися диких видов животных. Аналогичный центр наблюдения за состоянием окружающей среды действует в Сальвадоре.

17. В Венгрии функционирует всеобъемлющая национальная система экологической информации. Национальный институт здравоохранения размещает в онлайн-режиме обновляемые данные о качестве воздуха, качестве питьевой воды и воды для купания, об уровнях содержания пыли и других факторах, потенциально опасных для здоровья<sup>5</sup>. В Норвегии, Северной Македонии, Франции и Швеции тоже имеются отлично сконструированные веб-сайты, на которых размещается всесторонняя информация о состоянии окружающей среды.

18. Вануату, Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Федеративные Штаты Микронезии и Фиджи сотрудничают в рамках действующей на островах Тихого океана сети национальных и региональных хранилищ данных, механизмов отчетности и открытых веб-сайтов для мониторинга, оценки и анализа экологической информации, содействия планированию, прогнозированию и выполнению требований по представлению отчетности<sup>6</sup>.

19. Еще один важный вид экологической информации – это данные о содержании токсичных веществ. Согласно Протоколу по регистрам выбросов и переноса загрязнителей к Орхусской конвенции, 35 его государств-участников обязаны собирать и публиковать данные о загрязнении из промышленных источников. Эта информация должна собираться на ежегодной основе, безвозмездно предоставляться населению в удобной для пользователя форме и включать в себя сведения как минимум по 86 загрязнителям, которые охватываются Протоколом. Всеобъемлющие регистры выбросов загрязнителей имеются также в Канаде, Мексике и Соединенных Штатах Америки.

20. Все больше государств публикуют регулярные национальные доклады о состоянии окружающей среды, в том числе Венгрия, Казахстан и Турция. В Казахстане также публикуются ежемесячные бюллетени по темам, касающимся состояния окружающей среды и использования природных ресурсов. Южный Судан всего через месяц после достижения независимости опубликовал свой первый доклад о состоянии дел и перспективах в области окружающей среды.

21. В соответствии с законодательством Азербайджана, Армении, Бразилии, Португалии, Сенегала, Республики Корея, Филиппин и Черногории правительство обязано обеспечивать экологическое образование населения. Например, в Черногории Закон об охране природы (2016 года) предусматривает «уделение особого внимания важности и необходимости охраны природы в рамках системы образования от дошкольного до университетского уровня». После принятия национальной политики

<sup>4</sup> См. [www.dinama.gub.uy/oan/](http://www.dinama.gub.uy/oan/).

<sup>5</sup> См. <http://oki.antsz.hu/>.

<sup>6</sup> См. [www.sprep.org/inform/data-portals](http://www.sprep.org/inform/data-portals).

в области борьбы с изменением климата Гана в настоящее время занимается реализацией национальной стратегии климатологического просвещения. Уроки, посвященные изменению климата, будут включены в программу начальной школы, чтобы повышать уровень осведомленности учащихся об экологических проблемах.

## 2. Участие общественности в принятии решений по вопросам окружающей среды

22. Обеспечение широкого, всеохватного и гендерно ориентированного участия общественности в принятии решений не только обеспечивает соблюдение прав человека, но и позволяет достигать более весомых результатов.

23. В 2005 году в Конституции Франции было закреплено право общественности участвовать в принятии решений, касающихся окружающей среды. Совет по экономическим, социальным и экологическим вопросам – это консультативный орган, способствующий развитию диалога и сотрудничества между различными заинтересованными группами, цель которого – обеспечить учет разнообразия мнений при выработке государственной политики. Национальная комиссия публичных дебатов организует публичные обсуждения предложений, касающихся крупных проектов в области развития, таких как строительство ядерных реакторов, железных дорог, газопроводов, гидроэнергетических плотин, стадионов и объектов для хранения радиоактивных отходов. За период 2002–2014 годов эта комиссия провела 70 публичных дебатов и 800 совещаний с участием примерно 150 000 человек.

24. В Словении Закон об охране окружающей среды регулирует действие права граждан на участие в широком круге процедур, касающихся охраны окружающей среды. Законы, которые приняты в Венгрии, также гарантируют участие общественности в процессах принятия решений.

25. В Законе Норвегии об экологической информации предусмотрены положения об участии населения в принятии решений по вопросам окружающей среды, а Закон о планировании и строительстве открывает постоянно проживающим в стране лицам возможности для продвижения планов местного значения, способствующих устойчивому развитию. В 2014 году был издан национальный справочник по вопросам участия общественности в планировании; особое внимание в нем уделено защите интересов уязвимых групп. В 2018 году в Норвегии был принят новый Закон о местном самоуправлении, согласно которому все местные и региональные органы власти обязаны организовать три совета, представляющих интересы молодежи, пожилых людей и инвалидов. Кроме того, в 2005 году в Норвегии была официально закреплена процедура проведения консультаций с коренной группой саамов, благодаря которой реализуется право коренных народов на участие в процессах принятия решений.

26. В 2017 году в Финляндии была учреждена Молодежная группа по Повестке–2030, цель которой – пропагандировать Цели в области устойчивого развития и принимать участие в процессах национального планирования и осуществления, направленных на достижение этих целей. В состав Молодежной группы по Повестке–2030 входят 20 членов со всей территории Финляндии в возрасте 15–28 лет, представляющих различные социальные слои. В 2019 году эта группа организовала дебаты по проблеме изменения климата для кандидатов в президенты и молодежный климатический саммит, в котором приняли участие 500 представителей молодежи.

27. Одним из важнейших аспектов участия общественности является защита правозащитников, занимающихся вопросами окружающей среды, которых нередко преследуют, запугивают, привлекают к уголовной ответственности и даже убивают. В 2018 году в Мали был принят Закон № 2018-003, обеспечивающий защиту прав человека правозащитников, в том числе занимающихся проблемами окружающей среды. В Буркина-Фасо и Кот-д'Ивуаре также были введены в действие законы о защите прав правозащитников<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> См. Front Line, *Front Line Defenders: Global Analysis 2018, 2019*.

28. В 2015 году в Гондурасе был принят новый закон о создании национального защитного механизма, чтобы гарантировать защиту прав правозащитников, журналистов и судей, а в 2016 году были приняты регулирующие положения по его осуществлению. В 2018 году была учреждена Специальная прокуратура по защите правозащитников, журналистов, общественных деятелей и работников системы правосудия, штат которой включает 6 прокуроров, 4 заместителей прокурора и 10 следователей (см. A/HRC/40/60/Add.2). Эти позитивные меры были приняты в ответ на убийства видных правозащитников, а также в соответствии с рекомендациями Межамериканской комиссии по правам человека. В 2019 году семеро мужчин были осуждены как минимум к 30 годам тюремного заключения за причастность к убийству экологической правозащитницы коренного населения Берты Касерес.

29. В Перу жизненно важная деятельность правозащитников прослеживается в русле национального плана действий в области прав человека на 2018–2021 годы. В 2019 году Министерством юстиции был подготовлен протокол, гарантирующий защиту правозащитников. Он направлен на активизацию признания деятельности правозащитников, принятие конкретных мер по защите тех, кому грозит опасность, подготовку превентивных мероприятий и обеспечение быстрого и эффективного расследования угроз в адрес правозащитников. В первом деле такого рода сторона обвинения требует тюремного заключения на срок 35 лет для двух бизнесменов и трех лесорубов, причастных к убийству четырех экологических правозащитников коренного населения<sup>8</sup>.

### 3. Доступ к правосудию

30. Передовая практика в сфере доступа к правосудию и эффективным средствам правовой защиты зачастую направлена на преодоление трех основных препятствий: проблемы исковой правоспособности, экономических барьеров и отсутствия судебной экспертизы в природоохранных вопросах. В большинстве государств, где право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду закреплено в Конституции, частные лица и неправительственные организации могут обращаться в суд с жалобой на нарушение этого права или природоохранного законодательства (например, в Аргентине, Индии, Колумбии, Коста-Рике, Португалии, Румынии и Словении).

31. В общей сложности в странах мира на национальном и субнациональном уровнях действует более 1 000 специализированных экологических судов и трибуналов. К преимуществам этих судебных и квазисудебных органов относятся их юридический и научный опыт, упорядоченность процедур, гибкость, использование альтернативных механизмов урегулирования споров, всеобъемлющая юрисдикция, открытость правил регулирования правоспособности (т. е. способности подать иск), эффективность средств правовой защиты, их правоприменительные полномочия и единая система ведения дел<sup>9</sup>. Примерами тому являются Национальный «зеленый» трибунал в Индии, суды по природоохранным и земельным делам и Национальный экологический трибунал в Кении, а также суды по земельным и природоохранным делам в Швеции.

32. По данным Глобального альянса национальных правозащитных учреждений, более чем в 100 государствах действуют национальные правозащитные учреждения в форме комиссий по правам человека или канцелярий омбудсмена по правам человека<sup>10</sup>. Как правило, на эти учреждения возложены две основные функции: проведение независимых обзоров положения в области прав человека в стране и рассмотрение индивидуальных петиций или жалоб в связи с предполагаемыми нарушениями прав человека. Кроме того, некоторые национальные правозащитные учреждения (например, в Австрии, Венгрии, Кении, Румынии, Чехии и Чили)

<sup>8</sup> См. [www.voanoticias.com/a/peru-fiscalia-asesinato-ambientalistas-/5148352.html](http://www.voanoticias.com/a/peru-fiscalia-asesinato-ambientalistas-/5148352.html).

<sup>9</sup> George Pring and Catherine Pring, *Environmental Courts & Tribunals: A Guide for Policy Makers*, UNEP, 2016.

<sup>10</sup> См. <https://nhri.ohchr.org/EN/Pages/default.aspx>.



уполномочены подавать судебные иски или вмешиваться в дела о жалобах на правительство со стороны общин, чьи права были нарушены.

33. В Коста-Рике имеется три показательных учреждения, обеспечивающих доступ к правосудию. Первым из них является независимая канцелярия омбудсмана, которая защищает права граждан, принимая меры к тому, чтобы государственный сектор соблюдал стандарты, предусмотренные Конституцией, статутами, международными договорами и общими принципами права, а также нормы морали и справедливости. Эта канцелярия вправе по собственной инициативе или по запросу расследовать жалобы на предполагаемые нарушения прав человека государственными органами, инициировать судебное или административное разбирательство в связи с такими нарушениями, участвовать в парламентских прениях или в рассмотрении законодательных инициатив. Основным объемом работы омбудсмана в последние годы был связан с природоохранными вопросами, в том числе с конституционным правом на здоровую и экологически сбалансированную окружающую среду. В Колумбии, Португалии и Хорватии также имеются канцелярии омбудсмана, которые активно занимаются природоохранными вопросами.

34. Вторым таким учреждением является трибунал по природоохранным и административным делам, уполномоченный рассматривать жалобы на нарушения всех законов об охране окружающей среды и природных ресурсов. Сотрудники трибунала вправе посещать объекты на местах для установления характера экологического ущерба, требовать принятия временных защитных мер, налагать штрафы и административные санкции с целью устранения или уменьшения экологического ущерба.

35. Третье учреждение, обеспечивающее доступ к правосудию по делам, связанным с защитой права на здоровую окружающую среду, – это Конституционная палата Верховного суда, которая применяла положения об этом праве при рассмотрении целого ряда дел, касавшихся концессий на разработку минеральных ресурсов, воздушного распыления пестицидов, токсичных веществ, обезлесения, экотуризма, охраны национальных парков, лесозаготовок в местообитаниях охраняемых видов и загрязнения грунтовых вод.

36. Согласно законодательству Индонезии (Закон № 32/2009 об охране и рациональном использовании окружающей среды), каждый человек имеет право на доступ к информации, на участие в принятии решений по экологическим вопросам и на эффективные средства правовой защиты в случае причинения вреда из-за ухудшения состояния окружающей среды. Верховный суд проводит политику, в рамках которой все экологические дела должны рассматриваться судьей, имеющим аккредитацию по делам, связанным с окружающей средой (получаемую после прохождения специальной подготовки).

37. В случае отказа в доступе к правосудию и/или к эффективным средствам правовой защиты на местном уровне важную роль могут сыграть региональные суды, трибуналы и комитеты. Решения по делам, связанным с правом на здоровую окружающую среду, выносились Африканской комиссией по правам человека и народов<sup>11</sup>, Межамериканским судом по правам человека<sup>12</sup>, Европейским судом по правам человека<sup>13</sup>, Европейским комитетом по социальным правам<sup>14</sup> и Комитетом по вопросам соблюдения Орхусской конвенции.

<sup>11</sup> *Social and Economic Rights Action Centre and Centre for Economic and Social Rights v. Nigeria* (сообщение № 155/96), 2001 год.

<sup>12</sup> Консультативное заключение ОС-23-17 от 15 ноября 2017 года.

<sup>13</sup> *Tatar против Румынии*, заявление № 67021/01, постановление от 27 января 2009 года, пункты 107 и 112.

<sup>14</sup> *Marangopoulos Foundation for Human Rights v. Greece*, Complaint No. 30/2005, Decision on the Merits, 6 December 2006, para. 195.

## С. Материально-правовые элементы

### 1. Чистый воздух

38. В мировом масштабе 9 из 10 человек проживают в районах, где качество воздуха не соответствует требованиям Руководства Всемирной организации здравоохранения по качеству воздуха. Ежегодно вследствие загрязнения воздуха преждевременно умирают 7 млн человек, в том числе 600 000 детей моложе пяти лет. Более 2 млн человек продолжают использовать экологически вредные системы приготовления пищи.

39. Предусмотрено семь видов деятельности, которые должны осуществляться государствами для обеспечения населению права дышать чистым воздухом как компонента права на здоровую окружающую среду: а) вести мониторинг качества воздуха и воздействия на здоровье человека; б) производить оценку источников загрязнения воздуха; в) предоставлять публичную отчетность, включая предупреждения, касающиеся здоровья населения; г) разработать законы, регламенты, стандарты и стратегии, касающиеся качества воздуха; д) составить планы действий по обеспечению качества воздуха на местном, на национальном и, если это необходимо, на региональном уровнях; е) заниматься реализацией плана действий по обеспечению качества воздуха и соблюдать стандарты; и г) оценивать ход выполнения плана и при необходимости ужесточать его положения, чтобы обеспечивать соблюдение стандартов (А/НRC/40/55). Как показывают описанные выше виды передовой практики, многие государства прилагают целенаправленные усилия для улучшения качества воздуха и защиты права своих народов на проживание в здоровой и устойчивой окружающей среде (дополнительные виды передовой практики в области обеспечения чистого воздуха, такие как постепенный отказ от использования угля, активизация электрогенерации на основе возобновляемых энергоресурсов и переход на средства транспорта с нулевым уровнем выбросов, см. в пунктах 48–72 ниже).

40. Во многих государствах, к числу которых относятся Азербайджан, Боливия (Многонациональное Государство), Иордания, Катар, Кувейт, Ливан, Мали и Марокко, создаются или модернизируются системы мониторинга качества воздуха.

41. В Северной Македонии действует общественный портал качества воздуха, на котором размещаются результаты замеров в целях улучшения качества воздуха, информация о внедрении экологичного транспорта и более экологичных технологий домашнего отопления, о пороговых величинах содержания некоторых загрязнителей, а также оздоровительные рекомендации института по проблемам здоровья населения. Кроме того, на портале также приводятся данные мониторинга качества воздуха, информация о законодательстве и политике, проектах и регистрах выбросов.

42. В Доминиканской Республике, на Филиппинах и во Франции непосредственно признано право населения дышать чистым воздухом. В Индии и Пакистане суды пояснили, что право дышать чистым воздухом защищено Конституцией, поскольку оно имеет важнейшее значение для права на жизнь и права на здоровье. В Ливане Национальная стратегия управления качеством воздуха предусматривает, что «каждый гражданин имеет право дышать чистым воздухом».

43. Получены убедительные доказательства того, что принятие и соблюдение жестких нормативов качества воздуха способствует спасению жизней и профилактике заболеваний. За период, истекший после принятия Закона о чистом воздухе в 1970 году, американская экономика выросла на 262% (в расчете по росту ВВП); в то же время содержание в воздухе шести основных загрязнителей сократилось в среднем на 73%. Расходы в связи с соблюдением Закона о чистом воздухе исчисляются миллиардами долларов, а выгоды от его действия – триллионами долларов<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> См. *The Benefits and Costs of the Clean Air Act from 1990 to 2020*, United States Environmental Protection Agency, 2011.

Снижение уровня загрязнения воздуха в Калифорнии привело к значительному улучшению легочной функции у детей<sup>16</sup>.

44. Недавно в Болгарии, Боснии и Герцеговине, Коста-Рике, Сингапуре, Словакии, Туркменистане и Хорватии были ужесточены законы и нормативные положения о качестве воздуха. Национальные планы действий по улучшению качества воздуха разрабатываются или реализуются в Бахрейне, Ирландии, Колумбии, Кувейте, Уругвае и Черногории.

45. Бытовое загрязнение воздуха в результате использования неэффективных кухонных плит, работающих на биомассе, керосине и угле, ежегодно становится причиной миллионов случаев преждевременной смерти, причем в группе наибольшего риска находятся женщины и дети. Наиболее значительный прогресс в сфере обеспечения доступа к экологичному приготовлению пищи благодаря использованию сжиженного природного газа, трубного природного газа или электричества был достигнут во Вьетнаме, Индии, Индонезии, Пакистане и Судане<sup>17</sup>.

46. Двумя инициативами, которые обеспечили весьма значительное улучшение качества воздуха во многих странах, являются постепенный отказ от использования этилированного бензина и резкие сокращения содержания серы в транспортном топливе. Принятие этих мер принесло огромный оздоровительный, экологический и экономический эффект, измеряющийся в триллионах долларов<sup>18</sup>.

47. В крупных городах различных государств – от Германии и Соединенного Королевства до Китая и Мексики – были созданы зоны с низким уровнем выбросов для уменьшения загрязнения от автотранспортных средств и для охраны здоровья населения. Въезд в зоны с низким уровнем выбросов разрешен только тем автомобилям, которые соответствуют конкретным стандартам выбросов.

## 2. Безопасный климат

48. Вследствие антропогенной деятельности показатели концентрации парниковых газов в атмосфере достигли самого высокого за миллионы лет уровня, что приводит к изменению климата и влечет за собой широкий спектр пагубных явлений – от засух и наводнений до повышения уровня моря и экстремальных погодных явлений повышенной интенсивности. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека предостерег, что «мир никогда еще не сталкивался со столь масштабной угрозой для прав человека»<sup>19</sup>.

49. Историческое включение прав человека в Парижское соглашение показало, что права человека должны находиться в центре всей климатической деятельности, в том числе на уровне законодательства, смягчения, адаптации, финансирования и ликвидации потерь и ущерба.

50. Девять государств включили в свою Конституцию обязанности по борьбе с изменением климата: Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Доминиканская Республика, Замбия, Кот-д’Ивуар, Куба, Таиланд, Тунис и Эквадор. В проектах конституции в Гамбии и Йемене также упоминаются меры по противодействию изменению климата.

51. Примерно в 140 государствах введено в действие рамочное законодательство о борьбе с изменением климата<sup>20</sup>. В наиболее эффективных законах предусмотрены

<sup>16</sup> W. James Gauderman, Robert Urman, Edward Avol et al., “Association of improved air quality with lung development in children”, *New England Journal of Medicine*, vol. 372, pp. 905–913.

<sup>17</sup> *Tracking SDG 7: The Energy Progress Report 2018*, International Energy Agency, World Bank et al., 2019.

<sup>18</sup> Elise Gould, “Childhood lead poisoning: conservative estimates of the social and economic benefits of lead hazard control”, *Environmental Health Perspectives*, vol. 117, No. 7 (July 2009), pp. 1162–1167.

<sup>19</sup> “Climate change is greatest ever threat to human rights, UN warns”, *Guardian*, 9 September 2019.

<sup>20</sup> *Global trends in climate change legislation and litigation: 2018 snapshot*, Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment.

смелые целевые показатели, сроки и механизмы отчетности<sup>21</sup>. Например, согласно Закону об изменении климата Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, к 2050 году необходимо снизить выбросы парниковых газов как минимум на 80% от уровня 1990-х годов посредством юридически обязывающих предельных значений выбросов, балансов углерода и различных программ. Элементы британского закона были восприняты другими государствами, такими как Дания, Мексика, Норвегия, Франция и Швеция. В Перу рамочный закон об изменении климата (2018 года) предусматривает учет факторов изменения климата при принятии решений о расходовании бюджетных средств на всех уровнях руководства.

52. Долгосрочные планы значительного снижения объема выбросов к 2050 году отражают главную концепцию и дают инвесторам уверенность в том, что в течение ближайших трех десятилетий в экономиках будет постепенно прекращаться использование ископаемых видов топлива. Тринадцать государств представили Организации Объединенных Наций свои долгосрочные планы по деуглеродизации: Бенин, Германия, Канада, Маршалловы Острова, Мексика, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Фиджи, Франция, Чехия и Япония<sup>22</sup>. В стратегии борьбы с изменением климата на период до 2050 года, принятой на Маршалловых Островах, особое внимание уделяется правозащитному подходу, а в планах Мексики и Фиджи содержатся многочисленные ссылки на права человека.

53. Все больше государств включают в свое законодательство конкретные сроки выхода на нулевой уровень выбросов углерода, например Норвегия (2030 год), Финляндия (2035 год), Швеция (2045 год), Франция (2050 год), Новая Зеландия (2050 год) и Соединенное Королевство (2050 год). Бутан уже имеет отрицательный углеродный баланс и намерен поддерживать углеродную нейтральность. Ирландия, Исландия, Коста-Рика, Маршалловы Острова, Португалия, Уругвай и Фиджи приняли аналогичные обязательства, которые, однако, не имеют обязательной юридической силы. Дания недавно ужесточила свою позицию, подняв целевой показатель сокращения выбросов парниковых газов до 70% к 2030 году.

54. Десятки государств значительно сократили свои выбросы парниковых газов; это прежде всего Дания, Венгрия, Словакия, Соединенное Королевство и Чехия, где объемы выбросов за период 1990–2017 годов уменьшились более чем на 30%<sup>23</sup>. К числу других государств-участников, включенных в приложение I к Парижскому соглашению, которые добиваются прогресса в этом направлении (в частности, которым с 1990 года удалось снизить объем выбросов как минимум на 20%), относятся Бельгия, Германия, Люксембург, Португалия, Румыния, Финляндия, Хорватия, Швеция и Эстония<sup>24</sup>. В Швеции с 1990 года выбросы сократились на 26%, причем ВВП за этот же период вырос на 75%.

55. Гватемала, Марокко, Мексика и Филиппины являют собой примеры стран, где в законах о борьбе с изменением климата учитывается фактор гендерного равенства. В Мексике в Общий закон об изменении климата включено отдельное положение об обеспечении гендерного равенства и о расширении прав и возможностей женщин. На Филиппинах согласно Закону об изменении климата 2009 года государство обязано учитывать «гендерные аспекты, интересы детей и интересы малоимущих» во всех мероприятиях, планах и программах, касающихся изменения климата и возобновляемых источников энергии.

56. Уругвай проделал показательную работу в области включения прав человека как в процесс выработки политики борьбы с изменением климата, так и в содержание составленных программных документов, таких как его национальный план борьбы с изменением климата. Включение этой проблематики стало результатом партнерства

<sup>21</sup> Alina Averchenkova *Legislating for a low carbon and climate resilient transition: learning from international experiences*, Elcano Policy Paper, 2019.

<sup>22</sup> См. <https://unfccc.int/process/the-paris-agreement/long-term-strategies>.

<sup>23</sup> Corinne Le Quéré et al., “Drivers of declining CO2 emissions in 18 developed economies”, *Nature Climate Change*, vol. 9, 2019, pp. 213–17.

<sup>24</sup> См. [https://di.unfccc.int/time\\_series](https://di.unfccc.int/time_series).

между Министерством жилищного строительства, территориального планирования и охраны окружающей среды и Секретариатом по правам человека Канцелярии Президента.

57. Определяемые на национальном уровне вклады включают в себя обязательства, принятые государствами по Парижскому соглашению в рамках пятилетнего цикла. В первом пятилетнем цикле в 24 таких вклады были предусмотрены права человека. Семнадцать государств обязались применять в своей климатической деятельности правозащитный подход: Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гайана, Гватемала, Гондурас, Грузия, Коста-Рика, Малави, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Уганда, Филиппины, Чад, Чили, Эквадор и Южный Судан. Семь государств – Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Йемен, Индонезия, Куба, Непал и Сальвадор – охарактеризовали права человека как один из ключевых компонентов правового контекста, в котором будут осуществляться их действия. Определяемые на национальном уровне вклады более чем из 50 государств предусматривают гендерные аспекты, участие и расширение прав и возможностей женщин, а во вклады 19 других государств упоминаются коренные народы и/или традиционные знания<sup>25</sup>.

58. Во Франции в 2017 году был принят закон, запрещающий разработку новых месторождений ископаемого топлива и требующий завершения существующих проектов к 2040 году (в том числе во французских заморских территориях). Другой ранее принятый закон, запрещающий добычу сланцевого газа методом гидравлического разрыва пластов, был оспорен предприятиями, но оставлен в силе решением Конституционного совета.

59. Коста-Рика (Исполнительным декретом № 41578) и Белиз (Законом о нефтяных операциях (о моратории на разработки в морской зоне) 2017 года) первыми ввели запрет на все операции по разведке и добыче нефти и газа в море, заняв лидирующие позиции в борьбе с изменением климата и в сфере защиты морских экосистем. Дания и Новая Зеландия также ввели ограничения на разведку нефти и газа<sup>26</sup>.

60. В своем специальном докладе *Global Warming of 1.5 °C* (Глобальное потепление на 1,5 °C) Межправительственная группа экспертов по изменению климата пришла к выводу, что для обеспечения безопасного климата необходимо сократить на две трети мощности угольных тепловых электростанций к 2030 году и почти полностью прекратить их эксплуатацию к 2050 году<sup>27</sup>. В 2017 году Канада и Соединенное Королевство создали Альянс энергоснабжения без использования угля, к которому присоединились 28 государств и 22 субнациональных правительства, принявшие обязательство прекратить использование угля в энергетике к 2030 году, а некоторые государства обязались вообще не эксплуатировать угольные электростанции<sup>28</sup>. В 2019 году Финляндия ввела в действие Закон № 416/2019, согласно которому использование угля для генерации электроэнергии и отопления запрещается с 1 мая 2029 года.

61. Испания и Германия постепенно сворачивают угольную промышленность и внедряют стратегии справедливого перехода для работников этого сектора<sup>29</sup>.

62. Резкое снижение затрат на возобновляемые источники энергии способствует ускоренному переходу к чистой энергетике. Во многих странах ветровая и солнечная энергетика обеспечивает более дешевую электроэнергию, чем ископаемые виды топлива. Глобальная мощность солнечных электростанций многократно увеличилась – с 1 ГВт в 2000 году (1 ГВт равен 1 млрд Вт) до более 500 ГВт в 2019 году. Благодаря проводимой политике государственной поддержки мировыми

<sup>25</sup> Sébastien Duyck et al., “Human rights and the Paris Agreement’s Implementation Guidelines: opportunities to develop a rights-based approach”, *Carbon and Climate Law Review*, vol. 12, No. 3, pp. 191–202.

<sup>26</sup> *The Production Gap, 2019 Report*, United Nations Environment Programme (UNEP).

<sup>27</sup> [www.ipcc.ch/sr15/](http://www.ipcc.ch/sr15/).

<sup>28</sup> См. <https://poweringpastcoal.org>.

<sup>29</sup> См. UNEP, *The Production Gap*.

лидерами в области производства солнечной электроэнергии являются пять стран: Германия, Индия, Китай, Соединенные Штаты Америки и Япония.

63. Суммарная генерирующая мощность ветровых электростанций выросла с 17 ГВт в 2000 году до более 600 ГВт в 2019 году. Мировыми лидерами в области производства ветровой электроэнергии, опять-таки благодаря эффективной государственной политике, являются пять стран: Германия, Индия, Испания, Китай и Соединенные Штаты Америки.

64. Резкое снижение затрат на производство ветровой и солнечной электроэнергии означает, что быстрый 100-процентный переход на возобновляемую энергетику является экологически рациональным и экономически привлекательным. Албания, Исландия, Коста-Рика, Намибия, Норвегия, Парагвай и Уругвай уже обеспечивают 98–100% своего энергопроизводства на основе возобновляемых источников, включая гидроэнергетику, солнечную и ветровую генерацию, геотермальную энергетику и использование биомассы. В таких странах, как Белиз, Бурунди, Бутан, Замбия, Демократическая Республика Конго, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мозамбик, Непал и Таджикистан, доля такой энергетики превышает 90%.

65. Программы в сфере распределенной возобновляемой энергетики (когда электроэнергия производится в самом пункте ее потребления или вблизи этого пункта) открывают блестящие перспективы для расширения надежного доступа к чистой и недорогой электроэнергии; такие программы развернуты во многих странах с низким и средним доходом в Азии, Африке и Латинской Америке. Например, как минимум 20 млн жителей отдаленных деревень в Бангладеш имеют солнечные панели с аккумуляторами для хранения электроэнергии, что способствует повышению качества их жизни<sup>30</sup>.

66. В рамках Регионального проекта автономного энергоснабжения сотрудничают 19 государств Западной Африки; цель проекта – расширить доступ к электроэнергии для домохозяйств и предприятий, использующих внесетевые солнечные системы. Ожидается, что этот проект с бюджетом в 150 млн долл. обеспечит выгоду для 585 000 домохозяйств (2 млн человек), а также для 65 000 малых и средних предприятий<sup>31</sup>. К числу участников проекта относятся Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Камерун, Кот-д’Ивуар, Либерия, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того, Центральноафриканская Республика и Чад<sup>32</sup>.

67. Присоединившись к Африканской инициативе по восстановлению лесных ландшафтов, 28 стран Африки обязались восстановить более 100 млн га земель, подвергшихся обезлесению и деградации. Финансовое обеспечение этой инициативы составляет 1 млрд долл. по линии финансирования в целях развития и 500 млн долл. – за счет средств частного сектора. Хотя основное внимание в рамках инициативы уделяется улучшению условий жизни, она также будет способствовать увеличению накоплений углерода благодаря созданию здоровых лесов. В число участвующих государств входят Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Гана, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Зимбабве, Камерун, Кения, Конго, Кот-д’Ивуар, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сенегал, Судан, Того, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эсватини, Эфиопия и Южная Африка<sup>33</sup>.

68. В 2018 году в Вануату началось проведение Национальной политики противодействия изменению климата и перемещению населения вследствие стихийных бедствий, в рамках которой применяется правозащитный подход, опирающийся на Сендайскую рамочную программу по снижению риска бедствий и на

<sup>30</sup> Ehsanul Kabir, Ki-Hyun Kim and Jan E. Szulejko, “Social Impacts of Solar Home Systems in Rural Areas: A Case Study in Bangladesh”, *Energies*, vol. 10, No. 10, pp. 1–12.

<sup>31</sup> <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P160708?lang=en>.

<sup>32</sup> [www.lightingafrica.org/publication/regional-off-grid-electrification-project-rogep-overview/](http://www.lightingafrica.org/publication/regional-off-grid-electrification-project-rogep-overview/).

<sup>33</sup> См. <https://afr100.org/content/home>.

Руководящие принципы по вопросу о перемещении лиц внутри страны. Проводимая политика носит системный, ориентированный на практические действия характер и включает в себя принципы недискриминации, учета гендерных аспектов и участия общин. Она направлена на предупреждение бедствий, на защиту лиц при эвакуации и в ходе перемещения и на обеспечение стабильных решений.

69. Хотя переселение общин должно носить исключительный характер, но в случаях, когда оно является неизбежным, необходимо составлять планы в тесном сотрудничестве с пострадавшими общинами. В 2018 году на Фиджи были опубликованы Руководящие принципы планового переселения населения, являющиеся похвальным примером применения правозащитного подхода при переселении людей.

70. Австралия, Дания, Канада, Нидерланды, Швейцария и Швеция обеспечивают 98–100% двустороннего государственного финансирования климатической деятельности в виде грантов, которые для развивающихся стран намного выгоднее кредитов<sup>34</sup>.

71. Германия финансирует проекты в Мексике для расширения участия женщин в борьбе с изменением климата, например проект *Red Mujeres en Energía Renovable y Eficiencia Energética* (Женская сеть по вопросам возобновляемой энергии и энергоэффективности). Ирландия способствует поощрению гендерного равенства в сфере доступа к возобновляемым источникам энергии, развитию климатоустойчивого сельского хозяйства и экологизации сектора здравоохранения.

72. Глобальный экологический фонд учредил консультативную группу по коренным народам и программу стипендий для коренных народов. Это – важные стартовые шаги по пути наращивания финансирования климатической деятельности в интересах коренных народов.

### 3. Здоровые продукты питания, производимые без нанесения экологического ущерба

73. В 2017 году число недоедающих в мире превысило 800 млн человек; это означает, что глобальные масштабы голода возрастали в течение трех лет подряд. Учитывая сильнейшее воздействие промышленного сельского хозяйства на окружающую среду и потребность в обеспечении питанием почти 8 млрд человек, настоятельно необходимо создать условия для эволюции режимов питания и для устойчивого производства продовольствия.

74. Право на питание признано во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах как элемент права на достаточный жизненный уровень. В 31 государстве право на питание закреплено в Конституции; это – Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Кения, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Малави, Мальдивские Острова, Мексика, Непал, Нигер, Никарагуа, Панама, Парагвай, Республика Молдова, Суринам, Украина, Фиджи, Филиппины, Эквадор и Южная Африка.

75. Агроэкологические методы ведения сельского хозяйства могут способствовать улучшению условий жизни мелких фермерских хозяйств и лиц, живущих в бедности, включая женщин, поскольку эти методы не предусматривают широкого привлечения внешних исходных ресурсов. Агроэкология позволяет повысить качество воздуха, почвы, поверхностных и грунтовых вод; она менее энергоемка, сокращает объем выбросов парниковых газов и увеличивает оседание углерода (A/HRC/16/49, пункт 31). В 2018 году Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций отметила Бразилию, Данию, Индию, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Филиппины и Эквадор наградами в номинации «Политика

<sup>34</sup> Tracy Carty and Armelie le Comte, *Climate Finance Shadow Report 2018: Assessing progress towards the \$100 billion commitment*, Oxfam, 2018.

будущего» за проводимую ими активную агроэкологическую политику, улучшение условий жизни мелких производителей продовольствия, обеспечение устойчивых систем производства продуктов питания и внедрение климатоустойчивых сельскохозяйственных технологий<sup>35</sup>. В 2019 году Совет по мировому будущему признал агроэкологические проекты в Бенине, Бразилии, Египте, Индии, Камеруне, на Кубе, в Мозамбике, Непале, Нигере и на Филиппинах в качестве передовой практики<sup>36</sup>.

76. В 2004 году в Турции был принят закон об органическом сельском хозяйстве, а в 2010 году – подзаконный акт о принципах и методах сельского хозяйства. За период после 2010 года число фермерских хозяйств и районов ведения органической культивации росло быстрыми темпами: так, в 2010–2014 годах площади органического производства увеличились более чем на 60%<sup>37</sup>.

77. «Великая зеленая стена» – это выдающаяся инициатива по восстановлению деградировавших земель в Сахельском регионе Африки. В число государств, участвующих в ее реализации, входят Алжир, Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Джибути, Египет, Кабо-Верде, Камерун, Ливия, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Тунис, Чад, Эритрея и Эфиопия. «Великая зеленая стена» будет способствовать ведению борьбы с изменением климата, засухой, голодом, конфликтами и миграцией. В Сенегале уже высажено свыше 12 млн засухоустойчивых деревьев. В Эфиопии проведено восстановление 15 млн га деградировавших земель и высажены сотни миллионов деревьев. В Нигере восстановлено 5 млн га земель, а производство зерновых увеличено на 500 000 т в год; этого достаточно для питания 2,5 млн человек<sup>38</sup>.

78. Организация полевых школ для фермеров позволяет существенно сократить применение пестицидов, поскольку на смену химикатам приходят знания. Широкомасштабные исследования, проведенные в Бангладеш, Вьетнаме и Индонезии, показали, что масштабы использования пестицидов в рисоводстве снизились на 34–92%<sup>39</sup>.

79. Важным элементом перехода на здоровую и устойчивую систему питания является снижение производства и потребления мяса, особенно говядины, ввиду значительного воздействия на окружающую среду<sup>40</sup>. Потребление культур с высоким содержанием белка (например, соевых бобов, чечевицы и гороха) может принести такие выгоды, как снижение заболеваемости и воздействия вредителей, улучшенное управление азотом, сокращение выбросов азота и расширение возможностей для фермеров. В 2015 году Ирландия приступила к реализации программы стимулирования фермерских хозяйств к выращиванию культур с высоким содержанием белка. Сообщалось, что за первый год действия этой программы объем производства таких культур вырос на 300%<sup>41</sup>.

#### 4. Доступ к безопасной воде и адекватной санитарии

80. В 2017 году 785 млн человек по-прежнему не имели базового водоснабжения, а 700 млн человек продолжали практику открытой дефекации из-за отсутствия канализационных систем. Отсутствие доступа к безопасной питьевой воде и адекватной санитарии ежегодно становится причиной 870 000 случаев преждевременной смерти (см. E/2019/68).

<sup>35</sup> См. [www.fao.org/agroecology/slideshow/news-article/en/c/1187596/](http://www.fao.org/agroecology/slideshow/news-article/en/c/1187596/).

<sup>36</sup> См. [www.worldfuturecouncil.org/press-release-opa-2019/](http://www.worldfuturecouncil.org/press-release-opa-2019/).

<sup>37</sup> *State of the Environment Report for Republic of Turkey*, Ministry of Environment and Urbanisation, 2016.

<sup>38</sup> [www.greatgreenwall.org](http://www.greatgreenwall.org).

<sup>39</sup> Henk Van den Berg and Janice Jiggins, “Investing in Farmers: the Impacts of Farmer Field Schools in Relation to Integrated Pest Management”, *World Development*, vol. 35, No. 4, April 2007, pp. 663–686.

<sup>40</sup> Special Report on Climate Change and Land: Summary for Policymakers, IPCC, 2019 (можно ознакомиться по адресу [www.ipcc.ch/srccl/chapter/summary-for-policymakers](http://www.ipcc.ch/srccl/chapter/summary-for-policymakers)).

<sup>41</sup> Solutions for the Farm of the Future: Go Green, New Economics Foundation. 2017.



81. Право человека на воду и санитарии было признано в 2010 году Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/292 и Советом по правам человека в его резолюции 15/9, после чего это право неоднократно подтверждалось<sup>42</sup>. Бывший Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарии опубликовал всеобъемлющий свод видов передовой практики в области осуществления права на воду и санитарии<sup>43</sup>. В этом справочнике бывший мандатарий указывает на необходимость четко формулировать содержание права на воду и санитарии в рамках законов, подзаконных актов и стратегий, регулирующих наличие, физическую доступность, экономическую доступность, качество, безопасность и приемлемость. Не менее важны при этом правовые рамки для ликвидации дискриминации при предоставлении услуг водоснабжения и санитарии (как сообщается, например, в отношении Ганы, Гондураса и Пакистана).

82. В настоящее время десятки государств признают права человека на воду и/или санитарии в своих конституциях и/или законах; к их числу относятся Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Кения, Куба, Мальдивские Острова, Мексика, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Словения, Соломоновы Острова, Тунис, Уругвай, Фиджи, Франция, Чили, Эквадор, Эфиопия и Южная Африка.

83. В идеале право на воду и санитарии следует закрепить во всей правовой системе государства – в его конституции, законодательстве, стратегиях и программах. Например, в Южной Африке право на воду включено в Конституцию, Национальный закон о водных ресурсах, Закон об услугах в области водоснабжения, Стратегию обеспечения бесплатного базового водоснабжения и в Национальные рамки политики оказания помощи малообеспеченным жителям городов. Кроме того, в Законе об услугах в области водоснабжения признается право на санитарии. Такой правовой арсенал способствовал привлечению финансирования для обеспечения осуществления упомянутых прав. За период 2000–2017 годов 14 млн южноафриканцев получили доступ к базовому водоснабжению, а 17 млн – как минимум к базовой санитарии<sup>44</sup>.

84. В Польше реализуется Национальная программа очистки городских сточных вод, направленная на обеспечение соблюдения ужесточенных требований водного законодательства. Благодаря проведению такой политики в стране были построены новые и модернизированы действующие очистные сооружения, снижен уровень загрязнения воды и налажено производство энергии из отходов. По состоянию на 2017 год 99% населения Польши имели доступ как минимум к базовой санитарии и 99% стоков обрабатывалось на очистных сооружениях, обеспечивающих по меньшей мере вторичную обработку.

85. Одним из ведущих направлений передовой практики является реализация программы в интересах малоимущих групп населения, направленной на обеспечение доступа к безопасной питьевой воде. Во Франции и Бельгии введена разновидность субсидирования – так называемый механизм солидарности, благодаря которому обеспечивается оплата счетов за воду самых малоимущих категорий лиц (A/HRC/18/33/Add.1, пункт 33). В Чили применяется аналогичный подход, позволяющий оплачивать расходы на подключение не единовременным платежом, а небольшими ежемесячными платежами в течение пяти лет. В Замбии в 2003 году был учрежден Тростовый фонд для перехода правового титула, задача которого – финансировать предоставление услуг по водоснабжению и санитарии в бедных городских районах и неформальных поселениях. Финансирование фонда поступает от партнеров в области развития, государственных и водохозяйственных предприятий и пополняется за счет трехпроцентного «солидарного налога», начисляемого на счета за

<sup>42</sup> См., например, резолюцию 68/157 Генеральной Ассамблеи и резолюцию 27/7 Совета по правам человека.

<sup>43</sup> Caterina de Albuquerque, *Realising the Human Rights to Water and Sanitation: A Handbook*, 2014.

<sup>44</sup> *Progress on household drinking water, sanitation, and hygiene 2000-2017: Special focus on inequalities*, UNICEF and World Health Organization, 2019.

воду для всех потребителей<sup>45</sup>. Члены общины представлены в составе целевой проектной группы и участвуют в принятии решений о выборе мест для установки водораспределительных узлов, а местные группы наблюдения за водопользованием выполняют функции механизма отчетности.

86. В Бангладеш, Венгрии, Кении, Мозамбике и Перу также действуют строгие законы, стратегии или программы в области водоснабжения и санитарии в интересах малоимущих и социально отчужденных групп населения.

87. Кабо-Верде, Коморские Острова, Маврикий, Мальдивские Острова, Сан-Томе и Принсипи и Сейшельские Острова приступили к реализации инициативы, направленной на выявление проблем, связанных с дефицитом и загрязнением пресноводных ресурсов, чрезмерной эксплуатацией и нерациональным регулированием ресурсов грунтовых вод и загрязнением поверхностных вод<sup>46</sup>. Около 100 000 жителей уже получили доступ к воде улучшенного качества. Этот проект способствует осуществлению права на воду, борьбе с нищетой, повышению уровня здоровья и адаптации к изменению климата.

88. Конечной целью является обеспечение всеобщего доступа к безопасной воде и адекватной санитарии. В части доступа к санитарии отмечен ряд весьма позитивных наработок. Так, за период 2000–2017 годов в Индии, Непале и Эфиопии достигнуто значительное – свыше 45% – сокращение числа лиц, практикующих открытую дефекацию. В 2000–2017 годах во Вьетнаме, Кабо-Верде, Камбодже, Индии, Индонезии, Лесото, Мавритании, Непале и Федеративных Штатах Микронезии более чем на 30% возросла доля населения, пользующегося как минимум базовыми санитарными услугами.

89. Кроме того, в ряде государств достигнут впечатляющий прогресс в сфере доступа к более безопасной питьевой воде. За период 2000–2017 годов масштабы пользования базовыми услугами водоснабжения увеличились более чем на 30% в Афганистане, Лаосской Народно-Демократической Республике, Мавритании, Мали, Мозамбике, Мьянме и Сомали<sup>47</sup>. Активный рост был отмечен в сфере доступа сельского населения Парагвая к базовому водоснабжению – с 53% в 2000 году до 99% в 2017 году. Эти примеры достигнутого прогресса способствуют повышению уровня здоровья и благополучия населения и осуществлению прав человека<sup>48</sup>.

## 5. Нетоксичная среда, в которой можно жить, работать, учиться и играть

90. Токсичные вещества создают прямую угрозу для прав на жизнь, на здоровье, на безопасное продовольствие и воду, на достаточное жилище и для права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Загрязнение ежегодно приводит к гибели не менее 9 млн человек<sup>49</sup>. Зачастую наиболее сильному воздействию токсичных веществ подвергаются уязвимые и социально отчужденные группы населения.

91. В число важных глобальных договоров, предусматривающих запрещение, свертывание или ограничение применения некоторых токсичных веществ, входят Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, Роттердамская конвенция, Минаматская конвенция о ртути и Венская конвенция об охране озонового слоя (включая Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, и поправки к нему). Выполнение обязательств по этим

<sup>45</sup> Robert Bos et al., *Manual of the Human Rights to Safe Drinking Water and Sanitation for Practitioners* (London, IWA Publishing, 2016).

<sup>46</sup> Implementing Integrated Water Resources Management in the Atlantic and Indian Ocean Small Island Developing States; см. [www.thegef.org/news/life-aquatic-small-islands-atlantic-indian-oceans-working-together-fight-tough-water-challenges](http://www.thegef.org/news/life-aquatic-small-islands-atlantic-indian-oceans-working-together-fight-tough-water-challenges).

<sup>47</sup> *Progress on household drinking water, sanitation, and hygiene 2000-2017: Special focus on inequalities*, UNICEF and World Health Organization, 2019.

<sup>48</sup> Ibid.

<sup>49</sup> См. [www.thelancet.com/commissions/pollution-and-health](http://www.thelancet.com/commissions/pollution-and-health).

международным договорам является передовой практикой в области осуществления права на здоровую и устойчивую окружающую среду.

92. Биомониторинг организма человека – это важный вид передовой практики, поскольку он обеспечивает замеры концентраций токсичных веществ и их метаболитов в биологических жидкостях, фекалиях, волосах, зубах и ногтях. Данные биомониторинга позволяют установить уровни воздействия и тенденции, помогают исследователям осмыслить последствия для здоровья и способствуют разработке и оценке политики, направленной на снижение воздействия. Для защиты прав человека необходимо соблюдать этические стандарты. Национальные программы по биомониторингу реализуются в Германии, Дании, Испании, Канаде, Норвегии, Соединенных Штатах Америки и Франции<sup>50</sup>.

93. В Европейском союзе действует довольно жесткий регламент по токсичным веществам. Основным законодательным актом, регулирующим токсичные вещества, является Регламент о регистрации, оценке, разрешении и ограничении использования химических веществ (REACH), в котором применяется подход к управлению химикатами, основанный на оценке опасности. В Европейском союзе запрещено использовать канцерогенные, мутагенные и токсичные для репродуктивной функции вещества при изготовлении косметической продукции и средств личной гигиены.

94. Швеция и Норвегия являются мировыми лидерами в области регулирования применения химических веществ для уменьшения риска ущерба здоровью и окружающей среде. В Швеции разработаны национальные целевые показатели и сроки для постепенного прекращения использования ртути, свинца, канцерогенных и мутагенных и токсичных для репродуктивной функции веществ, а также стойких и биоаккумулируемых веществ. В Норвегии составлен приоритетный перечень более чем из 30 веществ и групп веществ, а также действует механизм отчетности о прогрессе в снижении уровней выбросов<sup>51</sup>.

95. Вьетнам укрепил свою систему экологического регулирования, как о том свидетельствуют включение права на здоровую окружающую среду в Конституцию (2013 года) и новый закон об охране окружающей среды (2014 года). В 2016 году после массивного сброса токсичных веществ в океан, приведшего к гибели огромных количеств рыбы и моллюсков, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды наложило на компанию «Формоза Стил» штраф в размере 500 млн долл. за загрязнение, превышающее разрешенные уровни, и потребовало от компании провести работы по восстановлению состояния окружающей среды в пострадавших районах.

96. Загрязнение пластиковыми отходами является серьезнейшей общемировой проблемой из-за его воздействия на людей и на биоразнообразие. Европейский союз принял наиболее всеобъемлющий законодательный акт – Директиву (ЕС) 2019/904 о сокращении объема пластиковых отходов. В число запрещенных изделий включены пластиковые столовые приборы, тарелки, лопатки, соломинки, емкости для пищи и напитков из пенополистерола (пены) и палочки для шаров. Положения о расширении сферы ответственности производителя охватывают дополнительные пластиковые изделия и упаковки. К 2029 году мероприятиями по сбору для утилизации должно быть охвачено 90% одноразовых пластиковых отходов.

97. В Германии создана передовая система управления отходами, обеспечивающая охрану здоровья населения, прав человека и окружающей среды благодаря жестким законам и регламентам, мощным учреждениям по осуществлению, мониторингу и обеспечению соблюдения норм, адекватному финансированию на основе принципа «загрязнитель платит» и применению самых современных технологий. В 2017 году в Германии утилизировалось 68% городских отходов, что является самым высоким показателем в мире<sup>52</sup>.

<sup>50</sup> *Human biomonitoring: facts and figures*, World Health Organization Regional Office for Europe, Copenhagen, 2015.

<sup>51</sup> См. [www.environment.no/topics/hazardous-chemicals/list-of-priority-substances/](http://www.environment.no/topics/hazardous-chemicals/list-of-priority-substances/).

<sup>52</sup> См. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Municipal\\_waste\\_statistics](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Municipal_waste_statistics).

98. Албания, Бахрейн, Буркина-Фасо, Кения, Руанда, Самоа, Сенегал, Узбекистан и Черногория запретили использование пластиковых пакетов, что позволило сократить масштабы загрязнения пластиковыми отходами и падежа скота, а также предотвращать засорение дренажных систем, которое может способствовать возникновению наводнений и распространению малярии. Кроме того, такая политика позволяет улучшить качество воздуха, поскольку удаление пластиковых пакетов больше не осуществляется путем сжигания.

99. Вредными субсидиями называются государственные субсидии, которые обеспечивают финансовую поддержку видов деятельности, наносящих ущерб окружающей среде. Например, в большинстве государств налоги на дизельное топливо ниже налогов на бензин, хотя при сгорании дизельного топлива производится больше токсичных выбросов. Соединенное Королевство стало первым государством – членом Европейского союза, установившим более высокие акцизы на дизельное топливо, чем на обычный бензин<sup>53</sup>.

100. Налоги можно эффективно использовать в борьбе за снижение экологических угроз. Например, широко применяется взимание сборов за загрязнение. К числу государств, где взимаются сборы за сброс сточных вод, относятся Германия, Малайзия, Нидерланды, Филиппины и Франция. Исследования показывают, что система сборов за загрязнение воды приводит к существенному снижению уровней загрязнения<sup>54</sup>. Во многих государствах, включая Германию, Нидерланды, Норвегию, Соединенные Штаты, Финляндию, Францию, Швецию и Японию, взимаются сборы за выбросы в атмосферу.

101. Еще одним важным видом деятельности по обеспечению нетоксичной среды является восстановление состояния загрязненных районов. Согласно Федеральному закону 1999 года, последние поправки в который были внесены в 2019 году, Российская Федерация принимает широкий спектр мер по защите озера Байкал и прилегающей к нему территории, включая закрытие целлюлозно-бумажного комбината, восстановление загрязненных земель, сокращение объема попадающих в озеро загрязненных сточных вод и увеличение объема надлежащим образом удаляемых твердых отходов. Для обеспечения применения и соблюдения закона об экологической защите акватории озера Байкал, а также для защиты конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду в 2017 году была создана Байкальская межрегиональная природоохранная прокуратура.

102. Крайне важно, чтобы правительства обеспечивали применение природоохранного законодательства в случаях, когда загрязнители нарушают действующие нормы. Одной из глобальных проблем является недостаточно активная правоприменительная деятельность. В 2019 году из-за выбросов токсичных отходов в Эфиопии были закрыты четыре кожевенных завода<sup>55</sup>. В Мьянме вследствие нарушений природоохранного законодательства были временно остановлены работы на 2 оловянных шахтах и на 17 производственных предприятиях.

## **6. Здоровые экосистемы и биоразнообразие**

103. Человечество зависит от природы в части получения широкого спектра товаров и экологических услуг – от продуктов питания, волокон и лекарственных препаратов до опыления, чистого воздуха, воды и почвы. Права человека могут оказаться под угрозой из-за отсутствия доступа к дарам природы или из-за природоохранной деятельности, проводимой без учета этих прав (см. A/HRC/34/49). С 1970 года популяции дикой природы в мировом масштабе сократились на 60%, а 1 млн видов находится под угрозой исчезновения. Сокращение или исчезновение определенных видов может иметь разрушительные последствия для коренных общин и их прав. Создание какой-либо новой защищенной зоны без проведения консультаций или без

<sup>53</sup> См. European Environment Agency, Transport fuel prices and taxes in Europe, at <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/fuel-prices-and-taxes/assessment-4>.

<sup>54</sup> Organization for Economic Cooperation and Development, Environmental Taxation: A Guide for Policymakers, 2011.

<sup>55</sup> A/HRC/WG.6/33/ETH/1, пункт 38.

получения согласия со стороны коренных народов или местных общин способно привести к нарушению их прав (см. A/71/229).

104. В международном экологическом праве установлены нормы и стандарты в области охраны разнообразия и изобилия форм жизни на Земле, которые закреплены в глобальных договорах, включая Конвенцию о биологическом разнообразии, Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенцию о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия, Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву и Международную конвенцию по регулированию китобойного промысла. Например, Айтинские задачи в области биоразнообразия, сформулированные согласно Конвенции о биологическом разнообразии, направлены на обеспечение к 2020 году защиты 17% показательных экосистем на суше и 10% в Мировом океане. Важное значение в этой связи имеют и региональные природоохранные договоры.

105. Все больше стран включают в свои конституции обязанности в отношении охраны дикой фауны и флоры, в том числе Боливия (Многонациональное Государство), Бутан, Намибия и Эквадор. Согласно Конституции Бутана, 60% земель этой страны должны постоянно находиться под лесным покровом. В конституциях Боливии (Многонационального Государства) и Эквадора предусмотрены права неантропогенных видов, а в Конституции Эквадора содержатся всеобъемлющие положения о правах «пачамама», или Матери-Земли. Признание прав природы может способствовать сокращению экологического ущерба и потенциально укрепить права человека.

106. На законодательном уровне почти во всех государствах приняты отдельные законы об охране дикой природы и местобитаний дикой фауны и флоры, а также о регулировании деятельности, способной нанести ущерб или привести к чрезмерной эксплуатации других видов, такой как рыболовство, охота, горные разработки, сельское хозяйство и лесоводство.

107. К числу государств, обеспечивающих защиту как минимум 25% своих земель, относятся Австрия, Андорра, Багамские Острова, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гвинея, Германия, Греция, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Испания, Камбоджа, Конго, Коста-Рика, Люксембург, Мальта, Марокко, Монако, Намибия, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Палау, Польша, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тринидад и Тобаго, Франция, Хорватия, Шри-Ланка и Япония<sup>56</sup>. В целом в настоящее время под защитой находится свыше 15% мировых земель – более 25 млн кв. км (площадь Северной Америки), что должно способствовать сохранению биоразнообразия<sup>57</sup>.

108. В 16 государствах защищено не менее 25% их морской территории; этими государствами являются Австралия, Бельгия, Бразилия, Габон, Германия, Иордания, Литва, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Палау, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Чили<sup>58</sup>.

109. Законы о признании земельных прав коренных народов и местных общин были недавно приняты в Кении (Закон об общинных землях 2016 года), Мали (Закон о сельскохозяйственных землях 2017 года) и Замбии (Закон о лесах 2015 года). Коренные народы и местные общины охотнее прилагают усилия к надлежащему управлению лесными, земельными и водными ресурсами, если у них есть четкие пользовательские права и гарантии безопасности от выселения. Тогда они в большей

<sup>56</sup> См. <https://data.worldbank.org/indicator/ER.LND.PTLD.ZS>.

<sup>57</sup> James E.M. Watson et al., “The performance and potential of protected areas”, *Nature*, vol. 515, pp. 67–73.

<sup>58</sup> См. <https://data.worldbank.org/indicator/ER.MRN.PTMR.ZS>.

степени заинтересованы в принятии мер по повышению урожайности имеющихся угодий и не склонны распространять культивацию на маргинальные или лесные районы. Леса, которые по закону находятся в собственности коренных народов и местных общин и/или предназначены для использования ими, обеспечивают широкий спектр экологических и социальных выгод, включая сокращение масштабов обезлесения и деградации лесов, наращивание инвестиций в восстановление и поддержание лесных угодий, более эффективное сохранение биоразнообразия, уменьшение выбросов углерода и активизацию его накопления, сокращение конфликтов и борьбу с нищетой<sup>59</sup>.

110. Одним из районов с самым богатым в мире биоразнообразием является биосферный заповедник «Майя». Для содействия сохранению этого заповедника правительство предоставило девяти местным общинам земельные концессии, чтобы они могли наладить устойчивое жизнеобеспечение за счет ресурсов леса. Благодаря этим концессиям удается получать ежегодную прибыль в размере более 5 млн долл. и трудоустраивать членов местной общины. За последние 14 лет на территории лесных концессий наблюдается практически нулевой уровень обезлесения. По данным исследования, налицо позитивная взаимосвязь между процессом социально-экономического развития (в части доходов, инвестиций, сбережений, капитализации общинных предприятий, роста активов на уровне домохозяйств и предприятий) и сохранением концессионных районов<sup>60</sup>.

111. В Кении силами движения «Зеленый пояс», за которое Вангари Маатай в 2004 году получила Нобелевскую премию, было высажено более 51 млн деревьев. Эта низовая организация спонсирует 4 000 лесоводческих питомников, ежегодно производящих свыше 8 млн саженцев. Более 30 000 женщин прошли курс профессиональной подготовки по лесоводству, пчеловодству, переработке продуктов питания и другим специальностям, что дало им возможность заниматься оплачиваемой трудовой деятельностью, в то же время обеспечивая защиту местных земельных угодий и экосистем. Аналогичные движения теперь действуют в Объединенной Республике Танзании, Уганде и других африканских государствах.

112. На Маврикии реализуются общинные программы по восстановлению значимых экосистем, включая коралловые рифы и мангровые леса. По меньшей мере пять уязвимых местных общин приняли участие в программах профессиональной подготовки и в создании коралловых питомников. Восстановленные мангровые леса на Маврикии теперь находятся под защитой Закона о рыболовстве и морских ресурсах.

#### IV. Выводы

113. В настоящем докладе Специальный докладчик обобщенно представил широкий спектр видов передовой практики в сфере осуществления права человека на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, полученных от более чем 175 государств<sup>61</sup>. Исключительно разнообразный арсенал средств может способствовать решению императивных задач, связанных с улучшением качества воздуха, расширением доступа к безопасной воде и адекватной санитарии, устойчивым производством продовольствия, здоровой окружающей средой и безопасным климатом. Эти задачи актуальны даже в трудных обстоятельствах, например когда государства или общины страдают от нищеты, конфликтов или стихийных бедствий. Самыми важными бенефициарами передовой практики, которая отражена в докладе, являются

<sup>59</sup> См. *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*, Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, 2019.

<sup>60</sup> Dietmar Stoian et al., "Forest concessions in Petén, Guatemala: A systematic analysis of the socioeconomic performance of community enterprises in the Maya Biosphere Reserve", Center for International Forestry Research, 2019.

<sup>61</sup> См. также "Additional Good Practices in the Implementation of the Right to a Safe, Clean, Healthy and Sustainable Environment", можно ознакомиться по адресу <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/Annualreports.aspx>.

отдельные лица и общины, которые в наибольшей степени уязвимы к вредному воздействию экологического ущерба и которые не имеют доступа к базовым экологическим услугам.

114. Охрана окружающей среды вносит вклад в осуществление прав человека, а защита прав человека способствует охране окружающей среды. Хотя в ряде государств некоторые аспекты права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду подлежат постепенному осуществлению, все государства при решении природоохранных проблем должны направлять максимальный объем имеющихся ресурсов на обеспечение соблюдения своих обязательств в области прав человека.

115. Специальный докладчик надеется, что эти конкретные примеры передовой практики будут вдохновлять государства на активизацию усилий по признанию, уважению, защите и осуществлению права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Принятие резолюции, признающей право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, явилось бы позитивным стимулом для наращивания усилий по обеспечению пользования этим правом. Ведь именно таким был эффект, наблюдавшийся во многих государствах после принятия в 2010 году резолюции 64/292 Генеральной Ассамблеи и резолюции 15/9 Совета по правам человека о праве на воду и санитарии. Правозащитный подход – не только полезное подспорье, но и основной инструмент для стимулирования многих неотложных действий, которые необходимы для достижения Целей устойчивого развития, предусмотренных Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

116. Однако в конце нужно подчеркнуть, что человечество переживает колоссальный, беспрецедентный, глобальный экологический кризис, вызванный его собственными действиями. Виды передовой практики весьма многочисленны, но их далеко не достаточно. Требуется приложить намного больше усилий, чтобы трансформировать сегодняшнее несправедливое и неустойчивое общество в экологическую цивилизацию, характеризующуюся повсеместным соблюдением, защитой и осуществлением прав человека.

## Приложение I

### Лица, направившие материалы в рамках глобального онлайн-марафона «поискового марафона»

Специальный докладчик благодарит следующих лиц, которые направили материалы в ходе глобального онлайн-марафона «поискового марафона» по сбору видов передовой практики в сфере осуществления права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду:

Адам Кассади  
Адриана Джунта  
Алекс Пан  
Александра Венцель  
Аллисон Мак-Магон  
Альфред Браунелл  
Ами Огюстон  
Анди Уайт  
Анита Гран  
Аннабель Андерсон  
Анни Ренуф  
Аноним  
Антон Струков  
Ариф Нахумбанг  
Балшер Сингх Сидху  
Бассам Джавед  
Бах Динь Дан  
Белл Ноулз  
Брайден Пелхэм  
Габриэль Мерсер  
Грейс Вегесана  
Дани Чаннраксмейчукрот  
Денби Макдоннелл  
Джастин Диттмайер  
Джеймс Лонг  
Джодж Энди Пантаносас  
Джошуа Кепфер  
Джулия Ниблес  
Джулия Парк  
Дилан Белл  
Дилан Томасон  
Дэвид Хантер  
Елизавета Алексеева  
Жанета Микоса  
Зара Бендинг  
Имранул Ласкар  
Кальдер Цуюки-Томлинсон  
Кандис Конг (Сяовэн)  
Карлос Камачо  
Касер Имран  
Катрин Дуллеа  
Кейт Мигер  
Кинан Пакунана  
Клаудиа Кобетитч  
Клаудиа Итуарте-Лима  
Комиссия по правам человека, Филиппины  
Кристина Рамос  
Лаура Кастрейон-Виоланте



Леонардо Америго Маркетти  
Линда Коллинс  
Линдсэй Роббинс  
Лорен Джонсон  
Мадина Тауйскелова  
Малинда Рид  
Мара Алиса Андраде  
Марак Такер  
Маргарита Марчелино  
Марек Притий  
Мари-Анн Коэнде  
Марина Дауд  
Маритесс Филомена Рана-Берналес  
Мария дель Мар Рекена Кесада  
Мария Лигайя В. Итгионг-Ривера  
Мария Рекена  
Минни Чеюнг  
Миряна Дреновак-Иванович  
Мисрак Текле Якоб  
Мишел Приер  
Мохамад Фелани Буди Хартанто  
Мурад Мадани  
Нани Индравати  
Наоми Лахде-Томпсон  
Нимеша Перера  
Ольга Генералова-Кутузова  
Параскеви Бацикас  
Пассент Мусса  
Патрисия Мадригал Кордеро  
Петру Ботнару  
Пламен Пеев  
Рафаэль Роман  
Ривка Гарднер-Фролик  
Роберт-Ян Грин  
Сабина Усольцева  
Сан Софани  
Соня Маркантонио  
Софи Маер  
Тасимран (Симран) Тханди  
Теадора Миллс  
Тени Карнила  
Тесса Марсден  
Тори Купер  
Тхитат Чависчиндха  
Урзиильхам Энкхбаатар  
Франциска Мюллер  
Хальмизан Сакрани  
Хандика Рахмаван  
Ханна Эвард  
Хассан Хасан Абдулла Слаис  
Хета-Элена Хейсканен  
Хизер Пак  
Холи Грета  
Шон Хансен  
Шэннон Джонсон  
Эдита Сысло  
Элиза Бетьюн  
Эрик Катглас Ларраури  
Эрика Ширан

Эти Коэрниати  
Ян ван де Венис  
Яна Соботова  
Ятман Сетиаван  
Яхе Ли

## Приложение II

### Юридическое признание права на здоровую окружающую среду

	<i>Национальная Конституция</i>	<i>Международный договор*</i>	<i>Национальное законодательство</i>
Австралия	Н	Н	Н
Австрия	Н	Д	Н
Азербайджан	Д	Д	Д
Албания	Н	Д	Н
Алжир	Д	Д	Н
Ангола	Д	Д	Д
Андорра	Н	Н	Н
Антигуа и Барбуда	Н	Н	Н
Аргентина	Д	Д	Д
Армения	Н	Д	Д
Афганистан	Н	Н	Н
Багамские Острова	Н	Н	Н
Бангладеш	Ди	Н	Н
Барбадос	Н	Н	Н
Бахрейн	Н	Д	Н
Беларусь	Д	Д	Д
Белиз	Н	Н	Н
Бельгия	Д	Д	Д
Бенин	Д	Д	Д
Болгария	Д	Д	Д
Боливия (Многонациональное Государство)	Д	Д	Д
Босния и Герцеговина	Н	Д	Д
Ботсвана	Н	Д	Н
Бразилия	Д	Д	Д
Бруней-Даруссалам	Н	Н	Н
Буркина-Фасо	Д	Д	Д
Бурунди	Д	Д	Н
Бутан	Н	Н	Д
Вануату	Н	Н	Н
Венгрия	Д	Д	Д
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Д	Н	Д
Вьетнам	Д	Н	Д

	<i>Национальная Конституция</i>	<i>Международный договор*</i>	<i>Национальное законодательство</i>
Габон	Д	Д	Д
Гаити	Н	Н	Д
Гайана	Д	Д	Н
Гамбия	Н	Д	Д
Гана	Ди	Д	Н
Гватемала	Ди	Д	Д
Гвинея	Д	Д	Н
Гвинея-Бисау	Н	Д	Д
Германия	Н	Д	Н
Гондурас	Д	Д	Д
Гренада	Н	Н	Н
Греция	Д	Д	Д
Грузия	Д	Д	Д
Дания	Н	Д	Н
Демократическая Республика Конго	Д	Д	Д
Джибути	Н	Д	Д
Доминика	Н	Н	Н
Доминиканская Республика	Д	Н	Д
Египет	Д	Д	Н
Замбия	Н	Д	Д
Зимбабве	Д	Д	Д
Израиль	Н	Н	Н
Индия	Ди	Н	Д
Индонезия	Д	Н	Д
Иордания	Н	Д	Н
Ирак	Д	Д	Н
Иран (Исламская Республика)	Д	Н	Н
Ирландия	Ди	Д	Н
Исландия	Н	Д	Н
Испания	Д	Д	Д
Италия	Ди	Д	Н
Йемен	Н	Д	Д
Кабо-Верде	Д	Д	Д
Казахстан	Н	Д	Д
Камбоджа	Н	Н	Н
Камерун	Д	Д	Д
Канада	Н	Н	Н

	<i>Национальная Конституция</i>	<i>Международный договор*</i>	<i>Национальное законодательство</i>
Катар	Н	Д	Д
Кения	Д	Д	Д
Кипр	Ди	Д	Д
Кирибати	Н	Н	Н
Китай	Н	Н	Н
Колумбия	Д	Д	Д
Коморские Острова	Д	Д	Д
Конго	Д	Д	Н
Корейская Народно-Демократическая Республика	Н	Н	Н
Коста-Рика	Д	Д	Д
Кот-д'Ивуар	Д	Д	Д
Куба	Д	Н	Д
Кувейт	Н	Д	Н
Кыргызстан	Д	Д	Д
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Н	Н	Н
Латвия	Д	Д	Д
Лесото	Н	Д	Д
Либерия	Ди	Д	Д
Ливан	Н	Д	Д
Ливия	Н	Д	Н
Литва	Ди	Д	Д
Лихтенштейн	Н	Н	Н
Люксембург	Н	Д	Н
Маврикий	Н	Д	Н
Мавритания	Д	Д	Д
Мадагаскар	Н	Д	Д
Малави	Д	Д	Д
Малайзия	Ди	Н	Н
Мали	Д	Д	Н
Мальдивские Острова	Д	Н	Н
Мальта	Н	Д	Н
Марокко	Д	Н	Д
Маршалловы Острова	Н	Н	Н
Мексика	Д	Д	Д
Микронезия (Федеративные Штаты)	Н	Н	Н
Мозамбик	Д	Д	Д

	<i>Национальная Конституция</i>	<i>Международный договор*</i>	<i>Национальное законодательство</i>
Монако	Н	Н	Д
Монголия	Д	Н	Д
Мьянма	Н	Н	Н
Намибия	Ди	Д	Н
Науру	Н	Н	Н
Непал	Д	Н	Н
Нигер	Д	Д	Д
Нигерия	Ди	Д	Д
Нидерланды	Н	Д	Н
Никарагуа	Д	Д	Д
Новая Зеландия	Н	Н	Н
Норвегия	Д	Д	Д
Объединенная Республика Танзания	Ди	Д	Д
Объединенные Арабские Эмираты	Н	Д	Н
Оман	Н	Н	Н
Пакистан	Ди	Н	Н
Палау	Н	Н	Д
Панама	Ди	Д	Д
Папуа-Новая Гвинея	Н	Н	Н
Парагвай	Д	Д	Д
Перу	Д	Д	Д
Польша	Н	Д	Н
Португалия	Д	Д	Д
Республика Корея	Д	Н	Д
Республика Молдова	Д	Д	Д
Российская Федерация	Д	Н	Д
Руанда	Д	Д	Д
Румыния	Д	Д	Д
Сальвадор	Ди	Д	Ди
Самоа	Н	Н	Н
Сан-Марино	Н	Н	Н
Сан-Томе и Принсипи	Д	Д	Д
Саудовская Аравия	Н	Д	Д
Северная Македония	Д	Д	Д
Сейшельские Острова	Д	Д	Н
Сенегал	Д	Д	Д
Сент-Винсент и Гренадины	Н	Д	Н

	<i>Национальная Конституция</i>	<i>Международный договор*</i>	<i>Национальное законодательство</i>
Сент-Китс и Невис	Н	Д	Н
Сент-Люсия	Н	Н	Н
Сербия	Д	Д	Д
Сингапур	Н	Н	Н
Сирийская Арабская Республика	Н	Д	Н
Словакия	Д	Д	Д
Словения	Д	Д	Д
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Н	Н	Н
Соединенные Штаты Америки	Н	Н	Н
Соломоновы Острова	Н	Н	Н
Сомали	Д	Д	Н
Судан	Д	Д	Н
Суринам	Н	Д	Н
Сьерра-Леоне	Н	Д	Н
Таджикистан	Н	Д	Д
Таиланд	Д	Н	Д
Тимор-Лешти	Д	Н	Д
Того	Д	Д	Д
Тонга	Н	Н	Н
Тринидад и Тобаго	Н	Н	Н
Тунис	Д	Д	Д
Тувалу	Н	Н	Н
Туркменистан	Д	Д	Д
Турция	Д	Н	Н
Уганда	Д	Д	Д
Узбекистан	Н	Н	Д
Украина	Д	Д	Д
Уругвай	Н	Д	Д
Фиджи	Д	Н	Н
Филиппины	Д	Н	Д
Финляндия	Д	Д	Д
Франция	Д	Д	Д
Хорватия	Д	Д	Д
Центральноафриканская Республика	Д	Д	Д
Чад	Д	Д	Д
Черногория	Д	Д	Д
Чехия	Д	Д	Д

	<i>Национальная Конституция</i>	<i>Международный договор*</i>	<i>Национальное законодательство</i>
Чили	Д	Н	Д
Швейцария	Н	Д	Н
Швеция	Н	Д	Н
Шри-Ланка	Ди	Н	Н
Эквадор	Д	Д	Д
Экваториальная Гвинея	Н	Д	Н
Эритрея	Н	Д	Д
Эсватини	Н	Д	Н
Эстония	Ди	Д	Ди
Эфиопия	Д	Д	Н
Южная Африка	Д	Д	Д
Южный Судан	Д	Н	Н
Ямайка	Д	Н	Н
Япония	Н	Н	Н
	110	126	101

Д – «Да», Ди – «Да» имплицитное, Н – «Нет»

\* Включая Африканскую хартию, Сан-Сальвадорский протокол, Орхусскую конвенцию, Арабскую хартию и Соглашение Икасу.