

Distr.: General  
6 March 2020  
Arabic  
Original: English

الجمعية العامة



## مجلس حقوق الإنسان

الفريق العامل المعني بالاستعراض الدوري الشامل

الدورة السادسة والثلاثون

15-4 أيار/مايو 2020

## موجز ورقات المعلومات الواردة من الجهات صاحبة المصلحة بشأن الولايات المتحدة الأمريكية\*

تقرير مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان

## أولاً - معلومات أساسية

1- أُعد هذا التقرير عملاً بقراري مجلس حقوق الإنسان 1/5 و21/16، مع مراعاة دورية الاستعراض الدوري الشامل. ويتضمن التقرير موجزاً لورقات المعلومات المقدمة من 28 جهة من الجهات صاحبة المصلحة<sup>(1)</sup> إلى الاستعراض الدوري الشامل، وهو مقدم في شكل موجز تقيداً بالحد الأقصى لعدد الكلمات.

## ثانياً - المعلومات المقدمة من الجهات صاحبة المصلحة

ألف - نطاق الالتزامات الدولية<sup>(2)</sup> والتعاون مع الآليات والهيئات الدولية لحقوق الإنسان<sup>(3)</sup>

2- فيما يتعلق بالتوصيات الصادرة عن الاستعراض الدوري الشامل السابق بشأن التصديق على الصكوك الدولية<sup>(4)</sup>، أشارت منظمة هيومن رايتس ووتش إلى أنه لم يُوقَّع أو يُصدَّق على أي معاهدة جديدة لحقوق الإنسان<sup>(5)</sup>.

3- وأوصت عدة ورقات بأن تصدق الولايات المتحدة الأمريكية على العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية<sup>(6)</sup>، واتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة<sup>(7)</sup>، واتفاقية حقوق الطفل<sup>(8)</sup>، والاتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم<sup>(9)</sup>، واتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة<sup>(10)</sup>، والاتفاقية الدولية لحماية جميع الأشخاص من الاختفاء القسري<sup>(11)</sup>،

\* لم تُحرر هذه الوثيقة قبل إرسالها إلى دوائر الترجمة التحريرية في الأمم المتحدة.



والبروتوكول الاختياري الثاني الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية<sup>(12)</sup>، والبروتوكول الاختياري الملحق باتفاقية مناهضة التعذيب<sup>(13)</sup>، واتفاقية عام 1954 بشأن وضع الأشخاص عديمي الجنسية، واتفاقية عام 1961 بشأن خفض حالات انعدام الجنسية<sup>(14)</sup>، واتفاقيات منظمة العمل الدولية رقم 87 بشأن الحرية النقابية وحماية حق التنظيم<sup>(15)</sup>، ورقم 98 بشأن تطبيق مبادئ حق التنظيم والمفاوضة الجماعية<sup>(16)</sup>، ورقم 169 بشأن الشعوب الأصلية والقبلية في البلدان المستقلة<sup>(17)</sup>.

4- ودُعيت الولايات المتحدة الأمريكية كذلك إلى التصديق على البروتوكولين الأول والثاني الملحقين باتفاقيات جنيف<sup>(18)</sup>، ونظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية<sup>(19)</sup>، ومعاهدة حظر الأسلحة النووية<sup>(20)</sup>، ومعاهدة حظر الأسلحة النووية<sup>(21)</sup>، ومعاهدة تجارة الأسلحة<sup>(22)</sup>.

5- ولاحظت منظمة العفو الدولية أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تقبل طلبات توجيه الدعوات للإجراءات الخاصة للقيام بزيارات رسمية منذ عام 2018 وأنها انسحبت، في حزيران/يونيه 2018، من مجلس حقوق الإنسان<sup>(23)</sup>. ولاحظ تحالف المجتمعات المحلية الحدودية الجنوبية أن الولايات المتحدة الأمريكية انسحبت من الاتفاق العالمي من أجل الهجرة الآمنة والمنظمة والنظامية<sup>(24)</sup>. وأشارت منظمة هيومن رايتس ووتش إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية أعلنت أنها لن تتعاون بعد الآن مع المحكمة الجنائية الدولية وأنها ألغت، في نيسان/أبريل 2019، تأشيرة المدعية العامة للمحكمة<sup>(25)</sup>.

6- وأوصت الورقة المشتركة 62 بأن تواصل الولايات المتحدة الأمريكية المفاوضات بشأن تحديد الأسلحة النووية والقضاء على الأسلحة النووية على الصعيد العالمي<sup>(26)</sup>.

## باء- الإطار الوطني لحقوق الإنسان<sup>(27)</sup>

7- وأوصت الورقة المشتركة 16 باتخاذ خطوات لإنشاء مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان<sup>(28)</sup>.

8- وأوصت الورقة المشتركة 5 بأن تدعم الولايات المتحدة الأمريكية إنشاء آليات اتحادية فعالة للتنسيق مع المسؤولين على صعيد الولايات والمسؤولين المحليين بشأن رصد وإنفاذ حقوق الإنسان على الصعيد الدولي فيما يتعلق بالمشاركة مع هيئات المعاهدات والإجراءات الخاصة والاستعراض الدوري الشامل<sup>(29)</sup>.

## جيم- تنفيذ الالتزامات الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان، مع مراعاة القانون الدولي الإنسان الساري

### 1- المسائل المشتركة بين القطاعات

#### المساواة وعدم التمييز<sup>(30)</sup>

9- ذكرت الورقة المشتركة 5 أن التمييز وعدم المساواة يمثلان تحديين طويلي الأمد في الولايات المتحدة الأمريكية وأنه سُجِّلَت زيادة في أفعال المضايقة والتمييز على مدى العامين الماضيين<sup>(31)</sup>.

10- وأُعْرِبَت عدة ورقات عن شواغل بشأن بعض بيانات السلطة التنفيذية ولغتها<sup>(32)</sup> فيما يتعلق بمجملتها أمور منها العلاقات العرقية، والشعوب الأصلية، وسكان البلدان الأفريقية والإسلامية، والمهاجرون واللاجئون<sup>(33)</sup>.

11- وأوضح مركز الحقوق الدستورية أن الولايات المتحدة الأمريكية حاولت استبعاد الأشخاص مغاييري الهوية الجنسية من الجيش وألغت التوجيه أو غيرت قواعد الوكالة التي تحمي حصول المثليات والمثليين ومزدوجي الميل الجنسي ومغاييري الهوية الجنسية وأحرار الهوية الجنسية وحاملي صفات الجنسين وعديمي الجنس على الرعاية الصحية وحقوقهم في المدرسة<sup>(34)</sup>. وأشارت منظمة "حملة حقوق الإنسان"

إلى أن المثليات والمثليين ومزدوجي الميل الجنسي ومغايري الهوية الجنسانية وأحرار الهوية الجنسية لا يزالون عرضة لجرائم الكراهية، لا سيما في الولايات التي لا توفر لهم حماية محددة<sup>(35)</sup>، وأفادت منظمة العفو الدولية بتزايد حوادث جرائم الكراهية القائمة على أساس الميل الجنسي أو الهوية الجنسانية كل عام من عام 2015 إلى عام 2017<sup>(36)</sup>.

#### التنمية والبيئة والأعمال التجارية وحقوق الإنسان<sup>(37)</sup>

12- ذكرت الورقة المشتركة 54 أن سياسة الطاقة لا تزال تركز في الغالب على استخدام الوقود الأحفوري وأن صناعتي النفط والغاز تستفيدان من نظام ضريبي ملائم<sup>(38)</sup>. ولاحظت منظمة التعويض العادل أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تنفذ ضوابط فعالة على الشركات التي تسهم في انبعاثات غازات الدفيئة، وهي بصدد اتخاذ خطوات لإلغاء اللوائح التنظيمية بما يتيح لهذه الشركات زيادة انبعاثاتها<sup>(39)</sup>. وأشارت الورقة المشتركة 16 إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية ألغت الأنظمة المتعلقة بتلوث المياه بهدف ممارسة التكسير الهيدروليكي في الأراضي الاتحادية وأراضي الشعوب الأصلية<sup>(40)</sup>.

13- ووفقاً للورقة المشتركة 53، وقعت الأراضي الزراعية والأنظمة الزراعية والغذائية تحت سيطرة الشركات الاحتكارية العملاقة التي تبني إمبراطورياتها على المحاصيل الأحادية والبذور المعدلة وراثياً والمبيدات الحشرية الضارة والممارسات غير السليمة بشأن الثروة الحيوانية والتقنيات المدمرة للتربة<sup>(41)</sup>.

14- ودعت منظمة شعب غوال (Gual-Nation) الولايات المتحدة الأمريكية إلى الوفاء بالتزاماتها بموجب اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ<sup>(42)</sup>. وأوصت الورقة المشتركة 54 بإعادة تفعيل اتفاقية باريس<sup>(43)</sup>.

15- وأبرزت عدة ورقات الآثار السلبية الناجمة عن فرض الولايات المتحدة الأمريكية تدابير قسرية انفرادية على بلدان ثالثة<sup>(44)</sup>، ولا سيما على الحق في الصحة<sup>(45)</sup>، وكذلك الحق في الغذاء<sup>(46)</sup>.

#### حقوق الإنسان ومكافحة الإرهاب<sup>(47)</sup>

16- فيما يتعلق بتوصيات الاستعراض الدوري الشامل بشأن إغلاق مركز الاحتجاز في خليج غوانتانامو<sup>(48)</sup>، أشارت عدة ورقات إلى أن السجن لا يزال مفتوحاً<sup>(49)</sup>. وأدانت لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان التابعة لمنظمة الدول الأمريكية الأمر التنفيذي الذي أعلن عنه في عام 2018 والذي دعا إلى إبقاء مرافق السجن العسكري في خليج غوانتانامو مفتوحة وأتاح إمكانية نقل معتقلين إضافيين إلى مركز الاحتجاز<sup>(50)</sup>.

17- وأفاد مركز الحقوق الدستورية بأن 40 رجلاً ما زالوا يقبعون في خليج غوانتانامو وأن من بين هؤلاء السجناء مستون ومرضى على نحو متزايد<sup>(51)</sup>. وأشارت منظمة العفو الدولية إلى أن سبعة معتقلين يواجهون محاكمة أمام لجنة عسكرية ويمكن أن يحكم عليهم بعقوبة الإعدام في حال إدانتهم. ومن المقرر أن تبدأ محاكمة المتهمين بارتكاب جرائم تتعلق بمجمعات 11 أيلول/سبتمبر 2001 في عام 2021<sup>(52)</sup>. وأعربت الورقة المشتركة 40 عن القلق بشأن ظروف الاحتجاز في معتقل خليج غوانتانامو<sup>(53)</sup>؛ وأفادت الورقة المشتركة 59 بقصور الرعاية الطبية وتدهور الحالة الصحية للمحتجزين جراء طول مدة احتجازهم<sup>(54)</sup>. وأوصى مركز ضحايا التعذيب بأن تسمح الولايات المتحدة الأمريكية للمقرر الخاص المعني بمسألة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة بزيارة غوانتانامو لإجراء تقييم شامل، بما في ذلك إجراء مقابلات غير خاضعة للرقابة مع المحتجزين<sup>(55)</sup>.

18- وذكرت منظمة العفو الدولية ألا أحد من الجناة المتهمين بارتكاب جرائم، بما في ذلك التعذيب والاختفاء القسري، في برنامج الاحتجاز السري الذي تديره وكالة الاستخبارات المركزية والذي أذن به من عام 2001 إلى عام 2009، مثل أمام العدالة وأن التحقيقات المحدودة التي أجريت منذ ذلك الحين قد أغلقت<sup>(56)</sup>.

## 2- الحقوق المدنية والسياسية

حق الفرد في الحياة والحرية والأمان على شخصه<sup>(57)</sup>

19- ذكرت منظمة العفو الدولية أن الولايات المتحدة الأمريكية، تمسحاً مع مذهبها بشأن "الحرب العالمية"، لجأت مراراً وتكراراً إلى القوة المميته في بلدان في جميع أنحاء العالم، بما في ذلك استخدام الطائرات المسيرة المسلحة، وأن الولايات المتحدة لم تكن شفافة فيما يتعلق بالمعايير والمقاييس القانونية والسياسية المطبقة بشأن استخدام القوة المميته خارج البلد، على الرغم من النداءات التي وُجّهت لها بتقديم توضيحات بهذا الشأن<sup>(58)</sup>.

20- وأعرب مركز جنيف الدولي للعدالة عن القلق إزاء غزو واحتلال بلد ثالث<sup>(59)</sup> وعدم المساءلة<sup>(60)</sup>. وأثارت الورقة المشتركة 2 شواغل بشأن دور المساعدة الأمنية التي تقدمها الولايات المتحدة الأمريكية لتحالف متورط في نزاع مسلح في بلد ثالث<sup>(61)</sup>. وأعربت منظمة أمريكيون من أجل الديمقراطية وحقوق الإنسان في البحرين عن القلق بشأن المساعدة الأمنية المقدمة إلى بلد ثالث يُدعى أنه ارتكبت فيه انتهاكات واسعة النطاق لحقوق الإنسان<sup>(62)</sup>.

21- وأفاد الاتحاد الأمريكي للحرية المدنية بأن استخدام بعقوبة الإعدام آخذ في التراجع على نحو كبير ويقتصر على ولايات قضائية مختارة، رغم استمرار وجود مشاكل كبيرة. وتُبقى تسعة وعشرون ولاية رسمياً على عقوبة الإعدام، شأنها في ذلك شأن الأنظمة الاتحادية والعسكرية، إذ تُطبّق في هذه الولايات القضائية على نحو تعسفي وتمييزي، على أساس العرق والجغرافيا والحالة الاجتماعية الاقتصادية ونوعية التمثيل<sup>(63)</sup>. ولاحظت عدة ورقات أن وزارة العدل أعلنت، في تموز/يوليه 2019، أنها ستستأنف العمل بعقوبة الإعدام الاتحادية<sup>(64)</sup>، والتي لم تُستخدم منذ عام 2003<sup>(65)</sup>.

22- وذكرت منظمة العفو الدولية أنه حدث، في حالات عديدة، أن أُعدم سجناء على الرغم من وجود شكوك جدية بشأن الإجراءات التي أفضت إلى إدانتهم<sup>(66)</sup>. وأشارت ورقتان إلى أن المحكمة العليا قضت، في عام 2002، بإعفاء أشخاص يعانون من إعاقات عقلية وذهنية خطيرة من عقوبة الإعدام<sup>(67)</sup>. بيد أن الورقة المشتركة 55 ذكرت أن الولايات تتمتع بسلطة تقديرية واسعة في تحديد ما يعتبر إعاقه ذهنية، مما يؤدي إلى أوجه تضارب وإصدار أحكام بالإعدام على أشخاص يعانون من هذه الإعاقه<sup>(68)</sup>.

23- وأوصت الورقة المشتركة 38 بفرض وقف اختياري لعقوبة الإعدام على المستوى الاتحادي وعلى مستوى الولايات بهدف إلغائها بالكامل<sup>(69)</sup>.

24- وأشارت منظمة هيومن رايتس ووتش إلى التوصيات المتعلقة بالاستخدام المفرط للقوة من جانب موظفي إنفاذ القانون<sup>(70)</sup>، وقالت إنه حتى عند وجود أدلة قوية على استعمال القوة المفرطة، والتي تكون فتاكة في كثير من الأحيان، عادةً ما لا توجّه لهؤلاء الموظفين تهم جنائية أو يُساءلون بطريقة أخرى<sup>(71)</sup>. وأشارت منظمة العفو الدولية إلى أن الحكومة لا تتبّع بفعالية عدد الوفيات التي تحدث سنوياً، ومع ذلك تشير البيانات المحدودة المتاحة إلى أن الأمريكيين من أصل أفريقي يتأثرون على نحو غير متناسب باستخدام الشرطة للقوة الفتاكة<sup>(72)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 18 أن التنميط العرقي في أعمال الشرطة لا يزال منتشر<sup>(73)</sup>.

25- وأوصي بأن تقوم الولايات المتحدة الأمريكية بما يلي: كفالة قيام المجالس التشريعية للولايات بإدخال أو استعراض وتعديل القوانين التي تجيز استخدام القوة الفتاكة لضمان توافقها مع القانون الدولي والمعايير الدولية<sup>(74)</sup>؛ وتقديم المساعدة الفنية للحكومات المحلية بشأن أفضل الممارسات فيما يتعلق باستخدام الشرطة للقوة الفتاكة، بما في ذلك وقف التصعيد<sup>(75)</sup>؛ والالتزام بسن تشريعات ترمي إلى الحد من حوادث تنميط من جانب هيئات إنفاذ القانون<sup>(76)</sup>.

26- وذكرت الورقة المشتركة 20 أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تتخذ أي خطوات لتنفيذ توصيات الاستعراض الدوري الشامل<sup>(77)</sup> بشأن العنف المسلح<sup>(78)</sup>. وذكر مركز التقدم الأمريكي أن عشرات الآلاف من الأشخاص يُقتلون بالسلاح كل عام في حالات انتحار وقتل عمد وعمليات إطلاق نار غير متعمدة<sup>(79)</sup>. وأشارت الورقة المشتركة 20 إلى أن ما يقرب من ثلثي الوفيات بسبب الأسلحة هي حالات انتحار<sup>(80)</sup>.

27- وذكرت عدة ورفقات أن عدداً كبيراً من الوفيات والإصابات المرتبطة بالأسلحة تمس الأقليات العرقية والإثنية<sup>(81)</sup> على نحو غير متناسب، وتؤثر بشكل خاص على الأمريكيين من أصل أفريقي<sup>(82)</sup>.

28- وأشارت الورقة المشتركة 30 إلى أن عمليات إطلاق النار الجماعي تحدث بوتيرة مقلقة<sup>(83)</sup> وأن إطلاق النار في المدارس أصبح أمراً شائعاً<sup>(84)</sup>.

29- وأشارت عدة ورفقات إلى تقارير عن الإصابات المرتبطة بالأسلحة النارية هي السبب الرئيسي الثاني لوفاة الأطفال والمراهقين<sup>(85)</sup>. ولاحظت الورقة المشتركة 30 أنه لا توجد قوانين اتحادية تنص على استخدام التخزين الآمن للأسلحة النارية في الأسر المعيشية التي لديها أطفال<sup>(86)</sup>.

30- وذكر مركز برادي لمنع العنف المسلح أن أكثر من نصف جميع النساء اللاتي قُتلن في البلد قُتلن على يد عشير حميم وأن نصف جرائم القتل هذه ناجم عن الأسلحة النارية<sup>(87)</sup>. وأشار مركز التقدم الأمريكي إلى أن القانون الاتحادي يحظر على الأشخاص المدانين بارتكاب جرائم عنف منزلي أو الخاضعين لأمر تقييدي امتلاك سلاح، ومع ذلك لا تزال هناك ثغرات تبقي ضحايا العنف المنزلي عرضة للخطر<sup>(88)</sup>.

31- وأفاد مركز برادي لمنع العنف المسلح بأن بعض القوانين تسهم في انتشار وباء العنف المسلح عن طريق توفير حماية خاصة لتجار السلاح من ذوي الممارسات التجارية غير السليمة<sup>(89)</sup>. وأشار العديد من أصحاب المصلحة إلى أن بعض القوانين تحمي صناعة السلاح من المسؤولية في معظم دعاوى التعويض عن الضرر؛ وأدت إلى فرض حظر شبه كامل على البحوث الممولة من الحكومة الاتحادية والمتعلقة بالأسلحة النارية والعنف المسلح، مما نجم عنه تراجع مهول في تمويل مركز مكافحة الأمراض والوقاية منها لمثل هذه البحوث<sup>(90)</sup>.

32- وأوصي بأن تقوم الولايات المتحدة الأمريكية بتحسين نظام التحري عن السوابق الجنائية وتوسيع نطاقه ليشمل جميع المعاملات المتعلقة بالأسلحة النارية<sup>(91)</sup>، وحظر البنادق الهجومية نصف الآلية ومخازن الذخيرة عالية السعة<sup>(92)</sup>، ودعم القوانين المتعلقة بالتخزين الآمن<sup>(93)</sup>.

33- وذكرت عبادة كورنيل للعدل بين الجنسين أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تنفذ توصيات الاستعراض الدوري الشامل<sup>(94)</sup> بشأن العنف الجنسي في الجيش<sup>(95)</sup>. ولا يزال المجندين والمجنדות في صفوف القوات المسلحة الذين يبلغون عن أعمال العنف يتعرضون في كثير من الأحيان للانتقام ويمنعون من التماس سبل الانتصاف المدنية أو الدستورية في المحاكم المدنية الاتحادية<sup>(96)</sup>.

34- وأحاطت لجنة الأصدقاء الأمريكية للخدمات علماً بتقارير عن استخدام الحبس الانفرادي الشديد، غالباً لسنوات، بعيداً عن الناس في السجون والمعتقلات ومرافق احتجاز المهاجرين<sup>(97)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 55 أن الأشخاص المحكوم عليهم بالإعدام عادة ما يحتجزون في الحبس الانفرادي<sup>(98)</sup>.

*إقامة العدل، بما في ذلك مسألة الإفلات من العقاب، وسيادة القانون<sup>(99)</sup>*

35- ذكرت منظمة هيومن رايتس ووتش أن الفوارق العرقية لا تزال قائمة في نظام العدالة الجنائية برمتها<sup>(100)</sup>؛ وأحاطت لجنة الأصدقاء الأمريكية للخدمات علماً بالتقارير التي تشير إلى أن احتمالات دخول الأمريكيين من أصل أفريقي السجن أكبر بنحو ستة أضعاف والأمريكيين من أصل لاتيني بثلاثة أضعاف<sup>(101)</sup>.

36- وذكرت الورقة المشتركة 24 أن عدد السجناء تضاعف أربع مرات في العقود الأربعة الماضية، مما أدى إلى بروز ظاهرة الاحتجاز الجماعي<sup>(102)</sup>. وأشارت منظمة التعويض العادل إلى أن العديد من الأشخاص يوضعون رهن الاحتجاز الاحتياطي بسبب عدم قدرتهم على دفع الكفالة، مما يسهم في ارتفاع معدلات الاحتجاز<sup>(103)</sup>.

37- وأشار الاتحاد الأمريكي للحريات المدنية إلى أن واحداً من بين كل تسعة سجناء يقضي عقوبة السجن مدى الحياة، وأن أكثر من ثلثهم حُكِم عليهم بالسجن المؤبد دون إمكانية الإفراج المشروط<sup>(104)</sup>. ومنذ منتصف سبعينيات القرن الماضي، سُجِّل ارتفاع هائل في عدد الأشخاص الذين يقضون عقوبة السجن مدى الحياة والسجن مدى الحياة دون إمكانية الإفراج المشروط، ويعزى ذلك إلى حد كبير إلى سياسات "الصرامة في مواجهة الجريمة" التي دفعت المشرعين في الولايات والمشرعين الاتحاديين إلى سن قوانين أنشئت بموجبها أنظمة متشددة لإصدار الأحكام ولالإفراج المشروط<sup>(105)</sup>.

38- وذكرت منظمة هيومن رايتس ووتش أن نسبة كبيرة من الجناة غير العنيفين مدانون بجرائم مخدرات يمكن معالجتها بشكل أفضل باعتماد نهج يركز على العلاج والصحة العامة<sup>(106)</sup>. وأفادت الورقة المشتركة 46 أن خصخصة السجون ومراكز الاحتجاز قد حفزت الحبس الجماعي<sup>(107)</sup>.

39- وذكرت الورقة المشتركة 24 أن عدد النساء رهن الاحتجاز في ارتفاع مستمر<sup>(108)</sup>، مشيرة بوجه خاص إلى الزيادة الهائلة في أعداد السجناء الأمريكيات من أصل أفريقي<sup>(109)</sup>.

40- وذكرت الورقة المشتركة 31 أن السجن يسهم في تفشي الفقر من خلال خلق حواجز التوظيف، مما يصعب الحصول على المنافع العامة ويعطل المجتمعات المحلية<sup>(110)</sup>. وأشارت منظمة استراتيجيات العدالة إلى الأبحاث التي تفيد بأن السجن الجماعي لأجيال من الشباب السود رجالاً ونساءً كانت له آثار مدمرة على أطفالهم<sup>(111)</sup>.

41- وذكر الاتحاد الأمريكي للحريات المدنية أنه صدر تشريع اتحادي (قانون الخطوة الأولى) في عام 2018، متضمناً أحكاماً هامة لإصلاح نظام إصدار الأحكام القضائية، ومع ذلك يتعين إجراء إصلاح أكثر شمولاً<sup>(112)</sup>. وأوصي بأن يسن الكونغرس والهيئات التشريعية للولايات تشريعات شاملة لإصلاح نظام إصدار الأحكام، بما في ذلك تشريعات اتحادية تلغي العقوبة الدنيا الإلزامية على جرائم المخدرات<sup>(113)</sup>؛ والتعاطي مع إدمان المخدرات باعتبارها مسألة من مسائل الصحة العامة<sup>(114)</sup>.

#### الحريات الأساسية والحقوق في المشاركة في الحياة العامة والحياة السياسية<sup>(115)</sup>

42- ذكرت منظمة الدفاع عن الحقوق والمعارضة أن الولايات المتحدة الأمريكية استخدمت في السنوات الأخيرة قانون التجسس ضد المبلغين عن المخالفات الذين يعملون كمصادر للصحافيين، ومؤخراً ضد الذين ينشرون معلومات نقلاً عن المبلغين عن المخالفات<sup>(116)</sup>.

43- وذكرت منظمة الدفاع عن الحقوق والمعارضة أن عدداً من الولايات وحتى الحكومة الاتحادية نظرت أو سنت قوانين تهدف إلى كبح الاحتجاجات<sup>(117)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 36 أن الحكومة الاتحادية أعلنت في حزيران/يونيه 2019 أنها ستسعى إلى توسيع نطاق العقوبات الجنائية على الاحتجاجات المتعلقة بخطوط الأنابيب<sup>(118)</sup>، وعقب ذلك قدمت 35 هيئة تشريعية في الولايات العديد من مشاريع القوانين المناهضة للاحتجاجات، 16 منها أصبحت قوانين<sup>(119)</sup>. وأفادت منظمة الدفاع عن الحقوق والمعارضة بأن حوالي 27 ولاية اعتمدت قوانين تستهدف أنصار حركة "المقاطعة وسحب الاستثمارات وفرض الجزاءات"، وأشارت إلى وجود طعون في هذه القوانين أمام المحاكم، لكنها لاحظت أنها لا تزال مدونة في النصوص القانونية في العديد من الولايات<sup>(120)</sup>.

44- وأشارت منظمة 'الخط الأمامي: المؤسسة الدولية لحماية المدافعين عن حقوق الإنسان' إلى أن المدافعين عن حقوق الإنسان ممن يعملون مع المهاجرين وطالبي اللجوء، لا سيما على الحدود، يتعرضون للتخويف والتخويف والمضايقات من جانب جهات فاعلة حكومية وغير حكومية على حد سواء<sup>(121)</sup>. ودعت لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان التابعة لمنظمة الدول الأمريكية الولايات المتحدة الأمريكية إلى اعتماد تدابير تكفل إيجاد بيئة تتيح للمدافعين عن حقوق الإنسان للمهاجرين القيام بعملهم بحرية، دون تهديد باحتجاز المهاجرين وترحيلهم<sup>(122)</sup>.

45- وذكرت الورقة المشتركة 11 أن ثمة العديد من العوائق والحواجز التي تمنع الأشخاص من التصويت، بما في ذلك تحديد أحد أيام العمل يوماً للتصويت، مما يصعب المهمة على الأشخاص العاملين<sup>(123)</sup>؛ ومتطلبات التسجيل وتحديد الهوية<sup>(124)</sup>؛ وحالات حذف عدد كبير من الأشخاص من قوائم الناخبين<sup>(125)</sup>. وأفادت لجنة الأصدقاء الأمريكية للخدمات أن عمليات الاحتجاز الجماعي والآثار الناجمة عن بعض الإدانات الجنائية حرمت العديد من الأمريكيين من أصل أفريقي من ممارسة حقهم في التصويت<sup>(126)</sup>.

46- وأبرزت عدة ورقات أن مواطني واشنطن العاصمة ليس لهم تمثيل بالتصويت في الكونغرس الاتحادي<sup>(127)</sup>.

47- وأوصى مكتب المؤسسات الديمقراطية وحقوق الإنسان التابع لمنظمة الأمن والتعاون في أوروبا، في جملة أمور، بأن تمتنع الدول عن فرض متطلبات تحديد هوية الناخبين التي لها، أو يمكن أن يكون لها، تأثير تمييزي على الناخبين<sup>(128)</sup>، وأن تنظر في إنشاء هيئات مستقلة لتعيين حدود المقاطعات، مع الإشارة إلى أن تقسيم الدوائر الانتخابية يجب أن يحترم المساواة في التصويت، وألا يمارس التمييز ضد أي مجموعة، وأن يكون بمنأى عن التأثير السياسي<sup>(129)</sup>. كما أوصى بأن يُمنح المواطنون المقيمون في مقاطعة كولومبيا حق تمثيلهم تمثيلاً كاملاً في الكونغرس<sup>(130)</sup>.

#### حظر جميع أشكال الرق<sup>(131)</sup>

48- ذكرت الورقة المشتركة 51 أن السياسات المتعلقة بالاتجار بالبشر لا تزال تركز بشدة على الاتجار بالأشخاص لأغراض الاستغلال الجنسي على المستوى المحلي، مما يُضعف حماية ضحايا الاتجار بالبشر لأغراض الاستغلال في العمل<sup>(132)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 18 أن الفتيات الصغيرات اللاتي يُكرهن على الاتجار لأغراض الاستغلال الجنسي غالباً ما يعاملن كجناة لا كضحايا ويواجهن أحكاماً بالسجن لا داعي لها<sup>(133)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 12 أنه ينبغي مساءلة أرباب العمل عن الاتجار بغرض الاستغلال في العمل<sup>(134)</sup>.

49- وأوصت الورقة المشتركة 51 بأن يُطلب من موظفي إنفاذ قوانين الهجرة الاتحاديين إجراء فرز فعال لتحديد هوية ضحايا الاتجار بالبشر قبل احتجاز شخص أو ترحيله من البلد<sup>(135)</sup>.

#### الحق في الخصوصية والحياة الأسرية<sup>(136)</sup>

50- ذكر مركز معلومات الخصوصية الإلكترونية أن القانون لا يمنع التدخل التعسفي أو غير القانوني في الحق في الخصوصية عند مراقبة الاستخبارات الأجنبية وأن المراقبة على نطاق واسع مستمرة<sup>(137)</sup>. وأُعريت الورقة المشتركة 32 عن القلق إزاء استخدام المراقبة، ولا سيما تلك التي تستهدف الفئة المسلمة<sup>(138)</sup>.

51- وأشار مركز معلومات الخصوصية الإلكترونية إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تحم الحق في الخصوصية فيما يتعلق بجمع القطاع الخاص للبيانات واستخدامها، وأن البلد لا يزال يفتقر إلى هيئة لحماية البيانات وتشريعات شاملة في مجال الخصوصية<sup>(139)</sup>. وأوصت منظمة "الوصول الآن" (AccessNow)

بتنفيذ إطار شامل لخصوصية البيانات وحمايتها من شأنه أن يضمن الحقوق الأساسية في الخصوصية والتحكم في المعلومات الشخصية لكل شخص تمر بياناته عبر الولايات المتحدة، سواء كان ذلك من خلال وكالة حكومية أو شركة خاصة<sup>(140)</sup>.

52- وذكرت الورقة المشتركة 45 أنه نظراً لتعمّد إجراءات التبيّن على المستوى الدولي، لم يحصل عدد كبير من التبيّنات قط على الجنسية الأمريكية على الرغم من تبيّنهم بشكل قانوني<sup>(141)</sup>.

### 3- الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية

*الحق في العمل وفي ظروف عمل عادلة ومواتية<sup>(142)</sup>*

53- ذكرت الورقة المشتركة 51 أن القانون، على المستوى الاتحادي كما على مستوى الولايات، وإن كان يكفل حماية العمال، فإن العقوبات المفروضة على أرباب العمل لعدم امتثالهم ضئيلة؛ وأن الوكالات المكلفة بإنفاذ تلك القوانين تفتقر إلى الموارد وتستند في عملها إلى الشكاوى<sup>(143)</sup>. وأشارت الورقة المشتركة 51 أيضاً إلى أن المشكلات التي يواجهها العمال في الحصول على أجورهم وغيرها من حقوق العمل تتفاقم في القطاعات الصناعية التي تكون فيها معدلات التعاقد من الباطن كبيرة<sup>(144)</sup>؛ وأن العمال المهاجرين، لا سيما غير النظاميين، معرضون بشكل خاص للاستغلال في العمل<sup>(145)</sup>.

54- وأبرزت الورقة المشتركة 49 أن العمال المنزليين والعاملين في مجال الزراعة قد استثنوا من الحماية المكفولة لمعظم العمال بموجب القانون الاتحادي لمعايير العمل العادل، والقانون الوطني لعلاقات العمل<sup>(146)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 23 أن الاستثناءات من قانون معايير العمل العادل أدت إلى إضعاف حماية الأطفال في مجال الزراعة إلى أدنى مستوياتها، مشيرة إلى أن عدداً كبيراً من الأطفال، معظمهم من ذوي الأصول اللاتينية، يعملون في حصد المحاصيل لساعات طويلة للغاية، وأن معدل تسرب هؤلاء الأطفال من المدارس الثانوية مرتفع<sup>(147)</sup>.

55- وأوصت الورقة المشتركة 51 بأن تلغي الولايات المتحدة الأمريكية الاستثناءات من قانون معايير العمل العادل بحيث يحصل جميع العمال على الحد الأدنى من الأجور وعلى الحماية فيما يتعلق بالعمل الإضافي، بغض النظر عن الصناعة أو نوع العمال، ولا سيما في القطاعات التي تنطوي على مخاطر عالية، مثل البناء والخدمة المنزلية والزراعة<sup>(148)</sup>.

56- وذكرت الورقة المشتركة 54 أن عمل السجناء الذي تنفذه الحكومة أو المشاريع الخاصة يؤدي إلى تفاقم الفقر، إذ يحصل السجناء على أجر أقل بكثير من الحد الأدنى الاتحادي للأجور<sup>(149)</sup>. وأشارت ورفقتان إلى أن الأفراد في برامج العمل التطوعي في مراكز احتجاز المهاجرين يتلقون نحو دولار واحد في اليوم<sup>(150)</sup>.

*الحق في مستوى معيشي لائق<sup>(151)</sup>*

57- وذكرت الورقة المشتركة 47 أن السكان المنتمين للأقليات العرقية كثيراً ما يعانون من معدلات جوع أعلى مرتبطة بمعدلات الفقر التي تعاني منها هذه الجماعات، مشيرة إلى ارتفاع معدلات الفقر لدى الأميركيين من أصل أفريقي ولاتيني<sup>(152)</sup>. وأشارت منظمة "حملة حقوق الإنسان" إلى أن عائلات المثليات والمثليين ومزدوجي الميل الجنسي ومغايري الهوية الجنسانية وأحرار الهوية الجنسانية وغيرهم من الراشدين الأكبر سناً أكثر عرضة للفقر<sup>(153)</sup>. وأبرزت الورقة المشتركة 53 أن السكان الأميركيين الأصليين يعانون من ارتفاع معدلات الفقر والبطالة<sup>(154)</sup>.



58- وأشارت الورقة المشتركة 58 إلى أن القانون لا يحوّل لذوي الدخل المنخفض حق الحصول على المساعدة في مجال السكن، وأن الاعتراف بالحق حتى في المأوى الأساسي محصور على عدد قليل جداً من المجتمعات المحلية<sup>(155)</sup>. وأفادت ورقتان بأن المخيمات قد ازداد عددها بشكل كبير منذ عام 2007<sup>(156)</sup>. وأشارت عدة ورقات إلى تجريم الأشخاص المتشردين لانخراطهم في أنشطة معيشية ضرورية<sup>(157)</sup>.

59- وأفادت الورقة المشتركة 24 بأن المشاكل المؤسسية التي صيغ قانون الإسكان العادل لحلها، مثل عدم المساواة في الإقراض العقاري وتجنب الملاك تأجير عقاراتهم للأقليات، ما زالت قائمة<sup>(158)</sup>. وأكدت الورقة المشتركة 53 أن التشرّد وعدم القدرة على الحصول على مساكن بأسعار معقولة يمثلان حقيقة واقعة بالنسبة للشعوب الأصلية وأن خفض ميزانية وزارة الإسكان والتنمية الحضرية في الولايات المتحدة الأمريكية لعام 2018 قد أثر تأثيراً شديداً على السكان الأصليين<sup>(159)</sup>.

60- وأوصي بأن تكترس الولايات المتحدة الأمريكية الإسكان بصفته حقاً من حقوق الإنسان وتلتزم بإعماله دون تمييز<sup>(160)</sup>، وأن تعزز إنفاذ قانوني الإسكان العادل والإقراض العادل القائم<sup>(161)</sup>.

61- وذكرت الورقة المشتركة 4 أن العديد من المجتمعات المحلية الريفية تفتقر إلى خدمات الصرف الصحي الأساسية<sup>(162)</sup> وأن هناك افتقاراً إلى الإرادة السياسية لإجراء دراسة كاملة للمشكلة وآثارها وتوفير تمويل كاف للهياكل الأساسية<sup>(163)</sup>.

#### الحق في الصحة<sup>(164)</sup>

62- ذكرت منظمة هيومن رايتس ووتش أن السلطات الاتحادية وسلطات الولايات قبلت توصيات الاستعراض الدوري الشامل المتعلقة بالرعاية الصحية<sup>(165)</sup>، ومع ذلك استمرت في اتخاذ إجراءات للحد من فرص الوصول إلى الرعاية الصحية، ووضعت نصب عينها إجراء تغييرات في برنامج المعونة الطبية (Medicaid)، وإعانات التأمين الخاصة، وغيرها من العناصر الرئيسية في قانون الرعاية الميسورة التكلفة لعام 2010<sup>(166)</sup>.

63- وذكرت الورقة المشتركة 1 أن عدم المساواة في الثروة يزيد من أوجه عدم المساواة في الرعاية الصحية بسبب كون تمويل التأمين خاصاً، مع وجود ثغرات عديدة في التغطية<sup>(167)</sup>. ويتزامن ارتفاع مستويات التفاوت في الدخل مع زيادة معدل الوفيات لدى الأفراد ذوي الدخل المنخفض، وكون التفاوت في متوسط العمر المتوقع آخذ في الارتفاع<sup>(168)</sup>.

64- وأشارت الورقة المشتركة 1 إلى التقارير التي تفيد بأن المشكلات والنفقات الطبية أسهمت، خلال الفترة 2013-2016، في حالات إفلاس الأفراد<sup>(169)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 37 أن المشاكل الصحية تزيد من مخاطر التشرّد وأن الأفراد الذين يعانون من التشرّد يفتقرون إلى إمكانية الوصول إلى الرعاية الصحية الجيدة<sup>(170)</sup>.

65- وأفادت الورقة المشتركة 1 بأن الانتحار كان هو السبب العاشر للوفاة في عام 2017، وأن حالات الانتحار ازدادت كل عام اعتباراً من عام 2008، مشيرة إلى أن أعلى المعدلات سُجّلت لدى الأمريكيين الأصليين وسكان ألاسكا الأصليين، وأن حالات الانتحار لدى قدماء المحاربين تبلغ حوالي 20 حالة يومياً<sup>(171)</sup>.

66- وذكرت الورقة المشتركة 42 أن حوالي حالة واحدة من أصل كل 5 حالات وفاة في الولايات المتحدة سببها التبغ<sup>(172)</sup>.

67- وأبلغت منظمة هيومن رايتس ووتش عن وفاة عشرات الآلاف من الأمريكيين بسبب جرعة زائدة من المخدرات في عام 2017، وذكرت أن استجابة الولايات المتحدة الأمريكية للأزمة تتسم بطابع

عقابي على نحو متزايد. وفي العديد من الولايات، تحول القوانين الجنائية دون تدخلات الصحة العامة المؤكدة الفعالية، مثل برامج استبدال المحاقن ومواقع الاستهلاك الخاضعة للمراقبة. ويهدد تقلص فرص الوصول إلى برنامج المعونة الطبية بجعل العلاج من المخدرات خارج متناول الملايين من الأمريكيين<sup>(173)</sup>.

68- ولاحظت عدة ورقات ارتفاع<sup>(174)</sup> معدلات الوفيات النفاسية وتزايدها، لا سيما بين النساء السود<sup>(175)</sup>، ولكن أيضاً بين نساء الشعوب الأصلية والنساء ذوات الدخل المنخفض ونساء المناطق الريفية الفقيرة<sup>(176)</sup>. وأشار اتحاد أمريكا لتنظيم الأسرة إلى أن الوفيات النفاسية، وفقاً لبعض التقارير، هي سبب الوفاة السادس الأكثر شيوعاً لدى النساء في الفئة العمرية 25-34 عاماً<sup>(177)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 14 أن عدم الجمع المنهجي لبيانات الوفيات النفاسية واعتلال الأمهات يحول دون إجراء مقارنات على نطاق الولايات والأقاليم ويقوض المساءلة عن الوفيات النفاسية التي يمكن الوقاية منها<sup>(178)</sup>.

69- وأعربت منظمة العفو الدولية عن قلقها البالغ إزاء تقليص الحقوق الجنسية والإنجابية، وعلى وجه التحديد تزايد الجهود لتجريم الحمل والإجهاض، والحد من فرص الوصول إلى خدمات الصحة الإنجابية<sup>(179)</sup>.

70- وأعربت عدة ورقات، في معرض إلقائها الضوء على سياسة مكسيكو سيتي، عن القلق إزاء القيود المفروضة على المساعدة الأجنبية المتعلقة بالإجهاض<sup>(180)</sup>، في حين رحبت ورتان بهذه القيود<sup>(181)</sup>.

71- وأبرزت منظمة هيومن رايتس ووتش اعتماد حُكم في عام 2019 يحظر على المنظمات التي تقدم خدمات الإجهاض تلقي الأموال الاتحادية المخصصة لتنظيم الأسرة، والمعروفة باسم "الباب العاشر"، ويلغي الشرط المتعلق بتقديم الأطباء معلومات محايدة ووقائية للحوامل<sup>(182)</sup>.

72- وذكرت مبادرة الحقوق الجنسية أن الحرية الدينية أصبحت استراتيجية "الرفض" تُستخدم للحرمان من خدمات متعلقة بالرعاية الصحية والإجهاض ووسائل منع الحمل<sup>(183)</sup>، وأن الكثير من هذه الجهود تعزز التمييز ضد الفئات المهمشة بالفعل في معظم الأحيان<sup>(184)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 14 أن مجموعة من القوانين الاتحادية وقوانين الولايات تسمح لمقدمي الرعاية الصحية من الأفراد والمؤسسات برفض تقديم خدمات صحية أساسية، بما في ذلك الإجهاض (46 ولاية) ووسائل منع الحمل (12 ولاية)<sup>(185)</sup>. ورحبت ورتان بالإجراءات التي اتخذتها الولايات المتحدة الأمريكية لدعم الأشخاص الذين يبدون اعتراضات دينية أو أخلاقية على الإجهاض<sup>(186)</sup>.

73- وذكرت الورقة المشتركة 14 أن عدداً من الهيئات التشريعية في الولايات تسنّ قوانين تحظر الإجهاض حظراً شديداً على نحو متزايد، مشيرةً إلى أن قوانين الولايات هذه محل نزاع مستمر<sup>(187)</sup>. وأشار العديد من أصحاب المصلحة إلى أن بعض عمليات الحظر هذه لا تنص على أي استثناءات فيما يتعلق بحالات الاغتصاب أو الحمل خارج الرحم<sup>(188)</sup>، وأن العديد من النساء الراغبات في الإجهاض يتعين عليهن السفر الآن بسبب انعدام خدمات الإجهاض<sup>(189)</sup>.

74- وأعربت الرابطة الدولية للأسر المتحدة عن القلق إزاء الإنجاب عبر طرف ثالث، بما في ذلك الحمل لفائدة الغير<sup>(190)</sup>.

75- وأفادت منظمة "المدافعون عن الشباب حاملي صفات الجنسين" بأن الأطفال الذين يحملون صفات الجنسين قد تعرضوا ولا زالوا يتعرضون لتدخلات طبية غير ضرورية دون موافقتهم<sup>(191)</sup>.

#### الحق في التعليم<sup>(192)</sup>

76- أفاد الفريق العامل المعني بالتعليم التابع لشبكة الولايات المتحدة لحقوق الإنسان أن التمويل المدرسي، في نظام التعليم العام، يستند في المقام الأول إلى الضرائب المحلية، مما يخلق نظاماً تتركز فيه

المدارس الأكثر ثراءً في الأحياء الأكثر ثراءً<sup>(193)</sup>. ولا تتمتع المجتمعات المحلية ذات الدخل المنخفض، وهي غالباً المجتمعات المحلية للمهاجرين، وأساساً الملونين، بنفس فرص الحصول على تعليم من نفس مستوى المتاح للمجتمعات المحلية الأكثر ثراءً<sup>(194)</sup>.

77- وأوصت الورقة المشتركة 50 بأن تنفذ الولايات المتحدة الأمريكية توصية المراجعة الدورية الشاملة الواردة في الفقرة 176-319<sup>(195)</sup> تنفيذاً كاملاً، وذلك بتحسين نوعية التعليم في المناطق المنخفضة الدخل<sup>(196)</sup>.

78- وأوصي أيضاً بأن تتخذ الولايات المتحدة الأمريكية خطوات للتثقيف في مجال حقوق الإنسان<sup>(197)</sup>؛ وكفالة توفير التعليم في مجال حقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني في المدارس والكليات والجامعات العامة<sup>(198)</sup>.

#### 4- حقوق أشخاص محددين أو فئات محددة

النساء<sup>(199)</sup>

79- ذكرت رابطة الولايات المتحدة الأمريكية للأمم المتحدة أن قانون العنف ضد المرأة انتهى في شباط/فبراير 2019 ولم يجده الكونغرس بعد<sup>(200)</sup>. وأوصت عدة منظمات مجلس الشيوخ بالتصديق على إعادة إقرار قانون العنف ضد المرأة<sup>(201)</sup>.

80- وذكرت الورقة المشتركة 12 أن العنف الجنسي ضد النساء والفتيات لا يزال يمثل مسألة شائعة، وأن الفتيات الصغيرات هن الأكثر عرضة له<sup>(202)</sup>. وأشارت الورقة المشتركة 24 إلى أن النساء المنحدرات من أصل أفريقي يواجهن زيادة في حالات العنف المنزلي<sup>(203)</sup>؛ وذكرت الورقة المشتركة 12 أن المثليات والمثليين ومزدوجي الميل الجنسي ومغايري الهوية الجنسانية وحاملي صفات الجنسين والنساء الملونات أقل حظاً في الحصول على خدمات الدعم<sup>(204)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 49 أن العائلات المهاجرات ذوات الأجور المنخفضة يواجهن خطر الترحيل إذا أبلغن عن تعرضهن للعنف الجنسي<sup>(205)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 34 أن النساء والفتيات ذوات الإعاقة أكثر عرضة لسوء المعاملة على مدى فترة زمنية أطول<sup>(206)</sup>.

81- وذكرت منظمة العفو الدولية أن نساء الشعوب الأصلية يعانين على نحو غير متناسب من مستويات مرتفعة من الاعتصاب والعنف الجنسي<sup>(207)</sup>. ولاحظت منظمة البقاء الثقافي أن نساء الشعوب الأصلية يتعرضن للقتل بمعدلات أعلى بكثير، وأنه قد أبلغ عن فقدان الكثير منهن، وأن العديد من الجرائم الخطيرة المرتكبة على الأراضي القبلية تندرج ضمن خليط من الاختصاص القضائي الاتحادي والاختصاص القضائي للولايات والاختصاص القضائي القبلي، وأنه تصعب مقاضاة مرتكبيها<sup>(208)</sup>. وأوصت تحالف (TTI3) بتمويل التحقيق عن المفقودات والقتيلات من نساء الشعوب الأصلية تمويلًا كاملاً وإنشاء لجنة خاصة ضمن مكتب التحقيقات الاتحادي لتنسيق الجهود مع سلطات إنفاذ القانون على المستويين المحلي والقبلي وعلى مستوى الولايات<sup>(209)</sup>.

82- وأشارت الورقة المشتركة 49 إلى أن المضايقات في مكان العمل لا تزال مشكلة قائمة ولا يُبلغ عنها بشكل كاف، وأن النساء يعانين من أشكال مختلفة من سوء السلوك الجنسي في بيئات عمل معادية<sup>(210)</sup>.

83- وذكرت الورقة المشتركة 12 أن النساء ما زلن يواجهن فجوة كبيرة في الأجور بين الجنسين<sup>(211)</sup>. ولاحظت الورقة المشتركة 50 أن التقدم المحرز في سد الفجوة في الأجور بين الجنسين بطيء للغاية وأن معدل التغير أبطأ بالنسبة للنساء الملونات<sup>(212)</sup>.

الأطفال<sup>(213)</sup>

84- لاحظت المبادرة العالمية لإنهاء جميع أشكال العقوبة البدنية التي تمارس ضد الأطفال أن حظر العقوبة البدنية ضد الأطفال لم يتحقق في المنزل، وفي بعض أماكن الرعاية البديلة والرعاية النهارية والمدارس والمؤسسات الإصلاحية<sup>(214)</sup>.

85- وذكرت الحملة المعنية بقضاء الأحداث أن كافة الولايات الخمسين تسمح بنقل الأطفال إلى محاكم البالغين على نحو يؤدي إلى محاكمة عشرات الآلاف من الأطفال كبالغين كل عام<sup>(215)</sup>. وأشارت منظمة هيومن رايتس ووتش إلى أن أكثر من ألف شخص يقضون عقوبة السجن المؤبد دون إمكانية الإفراج المشروط عن جرائم ثبت أنهم ارتكبوها حين كانت أعمارهم دون 18 عاماً<sup>(216)</sup>، وأوصت بأن تلتزم الولايات المتحدة الأمريكية بإنهاء محاكمة الأطفال كبالغين وبوضع حد لعقوبة السجن المؤبد دون إمكانية الإفراج المشروط عن الجرائم المرتكبة في سن الطفولة<sup>(217)</sup>.

86- وأوصت الورقة المشتركة 12 بسنّ قانون تحادي يحظر زواج الأطفال<sup>(218)</sup>.

## الأشخاص ذوو الإعاقة

87- ذكرت الورقة المشتركة 34 أن النساء والفتيات والأشخاص ذوي الإعاقة الذين لا يدخلون ضمن التصنيف الثنائي الجنسي يواجهون تحديات في الوصول إلى المعلومات والخدمات الصحية الجيدة، وهي تحديات غالباً ما تكون ناجمة عن التمييز والقوالب النمطية<sup>(219)</sup>. وأوصت الورقة المشتركة 34 بإنفاذ قانون الأمريكيين ذوي الإعاقة، الذي ينص على عدم التمييز وعلى الترتيبات التيسيرية المعقولة فيما يتعلق بالمرافق والخدمات الصحية<sup>(220)</sup>.

الشعوب الأصلية<sup>(221)</sup>

88- دعت شعب غوال الولايات المتحدة الأمريكية إلى تنفيذ إعلان الأمم المتحدة بشأن حقوق الشعوب الأصلية، وفقاً لما تعهدت به في الدورة الثانية للاستعراض الدوري الشامل<sup>(222)</sup>. وأوصت منظمات إدراج إعلان الأمم المتحدة بشأن حقوق الشعوب الأصلية في السياسات والقوانين المحلية<sup>(223)</sup>.

89- وذكرت منظمة البقاء الثقافي أن القبائل غير المعترف بها تواجه عملية مكلفة وشاقة لتقديم طلبات الاعتراف، مشيرة إلى أن الخدمات الاتحادية المخصصة للأمريكيين الأصليين وسكان ألاسكا الأصليين مرهونة بالحصول الاعتراف الاتحادي<sup>(224)</sup>.

90- وذكرت الورقة المشتركة 24 أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تتخذ تدابير ملموسة لحماية الأماكن المقدسة لشعب نافاهو من عمليات التطوير التي تنفذها الأعمال التجارية<sup>(225)</sup>. وأدى معهد هاواي لحقوق الإنسان بملاحظات مماثلة بشأن شعب كاناكا ماوي في هاواي<sup>(226)</sup>.

91- وأشارت منظمة البقاء الثقافي إلى معارك متزايدة الصعوبة من أجل الأرض وحماية الموارد الطبيعية<sup>(227)</sup>، مما يدل على تزايد اهتمام الاتحاد بالأعمال التجارية والمصالح التنافسية<sup>(228)</sup> على حساب سيادة الشعوب الأصلية. وأفادت الورقة المشتركة 53 بتلوث وإبادة النظم البيئية الهشة التي تعتمد عليها الشعوب الأصلية في معيشتها<sup>(229)</sup>، مما ينجم عنه نزوح قسري للسكان<sup>(230)</sup>. وأوصت منظمة البقاء الثقافي بأن تكفل الولايات المتحدة الأمريكية مشاركة السكان الأصليين في عملية صنع القرار في جميع المسائل التي تمسهم<sup>(231)</sup>.

92- وأشارت ورقتان إلى حرمان شعب هاواي من حقه في تقرير المصير<sup>(232)</sup>. وأكدت الورقة المشتركة 57 حق ألاسكا وهاواي في المطالبة بتقرير المصير والحكم الذاتي<sup>(233)</sup>.

المهاجرون واللاجئون وطالبو اللجوء<sup>(234)</sup>

93- ذكرت رابطة الأمم المتحدة - فرع جنوب ولاية نيويورك أن الولايات المتحدة الأمريكية أصدرت، ابتداءً من عام 2017، العديد من الأوامر التنفيذية أو اتخذت إجراءات أخرى بهدف تقييد الهجرة<sup>(235)</sup>. وأشارت الورقة المشتركة 28 إلى أن الحكومة أصدرت سلسلة من الأوامر والإعلانات التنفيذية، بما في ذلك تلك التي أصبحت تُعرف باسم "حظر سفر المسلمين"، والتي تقوض حماية اللاجئين<sup>(236)</sup>. وأفادت منظمة العفو الدولية بتراجع وتيرة إعادة توطين اللاجئين في الولايات المتحدة<sup>(237)</sup>.

94- وذكرت الورقة المشتركة 56 أن الولايات المتحدة اتبعت، اعتباراً من أيار/مايو 2018، سياسة قوامها "عدم التسامح مطلقاً" إزاء المهاجرين الذين يحاولون عبور الحدود في أماكن أخرى غير موانئ الدخول. وبموجب هذه السياسة، يواجه جميع البالغين الذين يدخلون دون تفتيش على الحدود الملاحقة الجنائية<sup>(238)</sup>. وأشار معهد الأمل للحدود إلى أن الأطفال المهاجرين يُحتجزون بشكل منفصل نظراً لعدم إمكانية احتجازهم مع والديهم في سجون البالغين<sup>(239)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 3 أن هذه السياسة لا تنص على أي استثناءات بالنسبة لطلبي اللجوء<sup>(240)</sup>.

95- وأشارت الورقة المشتركة 28 إلى أنه صدر أمر تنفيذي في 20 حزيران/يونيه 2018 يُنهى فصل الأطفال المهاجرين عن والديهم، بيد أن الأمر لم ينجح في لم شمل جميع الأطفال مع والديهم<sup>(241)</sup>. وأشارت الورقة المشتركة 56 إلى أن محكمة محلية أصدرت، في 26 حزيران/يونيه 2018، أمراً قضائياً أولياً بإنهاء ممارسة الفصل العائلي، على الأقل بشكل مؤقت<sup>(242)</sup>.

96- وأبرزت الورقة المشتركة 3 اعتماد "بروتوكولات حماية المهاجرين" التي يُرسل بموجبها طالبو اللجوء قسراً إلى بلد مجاور ريثما تنظر جلسات استماع سلطات الهجرة في أمرهم<sup>(243)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 56 أنه بسبب بروتوكولات حماية المهاجرين، كثيراً ما يُجبر الأفراد الضعفاء على العيش في مخيمات غير مستقرة أو في الشوارع في بلد مجاور في انتظار الفصل النهائي في طلباتهم المتعلقة باللجوء إلى الولايات المتحدة الأمريكية<sup>(244)</sup>.

97- وسلطت عدة تقارير الضوء على القرار الذي أُعلن عنه في حزيران/يونيه 2018 والذي يجد من ادعاءات التعرض للعنف المنزلي وعنف العصابات باعتبارها عوامل ذات صلة في قضايا اللجوء<sup>(245)</sup>.

98- وأعربت شبكة الدفاع عن المبلغين الطبيين عن القلق من التغييرات التي طرأت على سياسة "تأجيل الإجراءات" لاعتبارات طبية، التي تسمح للمهاجرين ذوي الاحتياجات الطبية أو أقرانهم بتفادي الترحيل أثناء خضوعهم للعلاج<sup>(246)</sup>.

99- وأشار تحالف المجتمعات المحلية الحدودية الجنوبية إلى تقارير تفيد بالاستخدام المفرط للقوة من جانب موظفي الحدود<sup>(247)</sup>. وأفادت الورقة المشتركة 19 بوجود تقارير عن تعاون متكرر بين موظفي إدارة الجمارك وحماية الحدود والمليشيات المسلحة<sup>(248)</sup>.

100- وأشارت الورقة المشتركة 28 إلى أن الولايات المتحدة استمرت، منذ الاستعراض السابق، في المطالبة بالاحتجاز الإلزامي لفئات معينة من المهاجرين دون مراعاة الإجراءات القانونية الواجبة أو التمثيل القانوني<sup>(249)</sup>. وذكرت منظمة العفو الدولية أن السلطات فرضت بشكل متزايد الاحتجاز التعسفي والاحتجاز إلى أجل غير مسمى لطلبي اللجوء<sup>(250)</sup>، وأن بعض طالبي اللجوء احتُجزوا لفترات تصل إلى عدة سنوات<sup>(251)</sup>.

101- وأشارت عدة ورقات إلى تقارير عن احتجاز المهاجرين في ظروف لا إنسانية، بما في ذلك الاكتظاظ الشديد، والتعرض لدرجات حرارة شديدة، وعدم وجود إمكانيات كافية للحصول على الغذاء والمياه والرعاية الطبية ولوازم النظافة الصحية<sup>(252)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 28 أن الاعتداء الجنسي وإساءة معاملة المهاجرين أثناء الاحتجاز يمثلان مصدر قلق بالغ<sup>(253)</sup>. ولاحظت الورقة المشتركة 9 التقارير التي تفيد بأن العنف الجنسي في مرافق احتجاز المهاجرين أمر شائع<sup>(254)</sup>. وأبرزت الورقة المشتركة 63 ضعف إمكانية حصول النساء المحتجزات في مرافق احتجاز المهاجرين على خدمات الصحة الإنجابية<sup>(255)</sup>.

102- وتحدثت رابطة الأمم المتحدة - فرع جنوب ولاية نيويورك عن تقارير تفيد باختلاف ظروف حبس الأطفال اختلافاً كبيراً، إذ تتراوح من ظروف محدودة إلى ظروف مزرية، مع إخضاع المراجعة التي يقوم بها أشخاص من الخارج لقيود مشددة للغاية<sup>(256)</sup>. وأشارت منظمة أطباء من أجل حقوق الإنسان إلى أن وفاة العديد من الأطفال تبرز نقص الرعاية المقدمة<sup>(257)</sup>. وذكرت الورقة المشتركة 22 أن الأطفال يعانون من صدمة إضافية جزاء ظروف الاحتجاز الضارة واللاإنسانية<sup>(258)</sup>.

103- وأوصي بأن تبحث الولايات المتحدة الأمريكية عن بدائل لنظام احتجاز المهاجرين القائم، وتحسن ظروف الحبس للوفاء بمعايير حقوق الإنسان الأساسية<sup>(259)</sup>، وتضع حداً لاحتجاز المهاجرين الأطفال غير المصحوبين بذويهم والمرافقين لأسرهم، وتوقف تفريق شمل الأسر، إلا إذا تبعاً لقرار بشأن المصالح الفضلى للأطفال<sup>(260)</sup>.

#### عديمو الجنسية

104- أشارت الورقة المشتركة 45 إلى أن القانون الأمريكي لا يقدم أي تعريف لحالة انعدام الجنسية، ولا ينص على أي إجراءات لتحديد الأشخاص عديمي الجنسية<sup>(261)</sup>. وثمة ثغرات معينة تفاقم خطر انعدام الجنسية بالنسبة للأطفال المولودين لوالدين بديلين خارج الولايات المتحدة الأمريكية<sup>(262)</sup>.

#### مناطق أو أقاليم محددة

105- أشارت منظمة الأمم والشعوب غير الممثلة إلى الحرمان الذي يعاني منه سكان أقاليم الولايات المتحدة الخمسة المأهولة بصفة دائمة "وغير المدججة" (بورتوريكو، وغوام، وجزر فرجن التابعة للولايات المتحدة، وساموا الأمريكية، وجزر ماريانا الشمالية)<sup>(263)</sup>. وأعربت الورقة المشتركة 27 عن القلق إزاء تأثير وضع جزر فرجن التابعة للولايات المتحدة باعتبارها إقليماً غير متمتع بالحكم الذاتي على ممارسة السكان لحقهم في تقرير المصير<sup>(264)</sup>.

106- وأبرز مركز الأطلسي لحقوق الإنسان أن الدعم المقدم لاستجابة لإعصار مارييا في بورتوريكو كان أقل بكثير من الدعم المقدم في حدث مماثل آخر<sup>(265)</sup>.

107- وأوصى مكتب المؤسسات الديمقراطية وحقوق الإنسان التابع لمنظمة الأمن والتعاون في أوروبا بأن يُمنح المواطنون المقيمون في أقاليم الولايات المتحدة ما وراء البحار حقوق التمثيل الكامل في الكونغرس، مشيراً إلى أنهم ينبغي أن يتمتعوا، علاوة على ذلك، بحق التصويت في الانتخابات الرئاسية<sup>(266)</sup>.

## Notes

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

AccessNow	AccessNow, New York (United States of America);
ACLU	American Civil Liberties Union, New York (United States of America);
ADHRB	Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, Washington D.C. (United States of America);
AFSC	American Friends Service Committee, Philadelphia (United States of America);
AHRC	Atlantic Human Rights Centre, Fredericton (Canada);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
AISSA	Association of Iranian Short Statured Adults, Tehran (Islamic Republic of Iran);
AmProg	Center for American Progress, Washington D.C. (United States of America);
ASHNYM	At-sik:hata :Nation of :Yamasee-Moors, New York (United States of America);
BRADY	Brady Center to Prevent Gun Violence, Washington D.C. (United States of America);
CCR	Center for Constitutional Rights, New York (United States of America);
CEIN	Creative Educators International Network Inc., Washington D.C. (United States of America);
C-FAM	Center for Family and Human Rights, New York (United States of America);
CFYJ	Campaign for Youth Justice, Washington D.C. (United States of America);
CGJC	Cornell Gender Justice Clinic, Ithaca (United States of America);
CLS IRC	Columbia Law School Immigrants' Rights Clinic, New York (United States of America);
CNWN	Network of Women's Non-governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran, Tehran (Islamic Republic of Iran);
CS	Cultural Survival, Cambridge (United States of America);
CVT	The Center for Victims of Torture, Washington D.C. (United States of America);
DHF	The Dui Hua Foundation, San Francisco (United States of America);
DRAD	Defending Rights & Dissent, Washington D.C. (United States of America);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
EPIC	Electronic Privacy Information Center, Washington D.C. (United States of America);
FFF	Four Freedoms Forum, Kaneohe (United States of America);
FHA Iran	Family Health Association of Iran, Tehran (Islamic Republic of Iran);
FLD	Front Line Defenders - The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Blackrock (Ireland);
GICJ	Geneva International Centre for Justice, Vernier (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
GJC	Global Justice Center, New York (United States of America);
GLC	Giffords Law Center to Prevent Gun Violence, San Francisco (United States of America);
Guale-Nation	Guale Nation, Savannah (United States of America);
Haas Institute	Haas Institute for a Fair and Inclusive Society, Berkeley (United States of America);

HBI	Hope Border Institute, El Paso (United States of America);
HGCR	Harlan Group for Civil Rights Inc., Halto Rey (Puerto Rico);
HIHR	Hawai'i Institute for Human Rights, Honolulu (United States of America);
HRE USA	Human Rights Educators USA, Ithaca (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
HRC	Human Rights Campaign, Washington D.C. (United States of America);
IAPD	The International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IFLA	International Federation of Library Associations and Institutions, Den Haag (The Netherlands);
ILIA	Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute, Tehran (Islamic Republic of Iran);
interACT	interACT: Advocates for Intersex Youth, Sudbury (United States of America);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
Justice-Strategies	Justice Strategies, Toronto (Canada);
LSFA	Lovers of Successful Families Association, Theran (Islamic Republic of Iran);
MCCR	Minneapolis Commission on Civil Rights, Minneapolis (United States of America);
MCLI	Meiklejohn Civil Liberties Institute, Berkeley (United States of America);
MGEC	Maryam Ghasemi Educational Charity Institute, Theran (Islamic Republic of Iran);
MSAUIP	Medical Support Association for Underprivileged Iranian Patients, Theran (Islamic Republic of Iran);
MWAN	Medical Whistleblower Advocacy Network, Washington D.C. (United States of America);
NRPTT	Nonviolent Radical Party, Transnational Transparty, Rome (Italy);
ODVV	Organization for Defending Victim of Violence, Tehran (Islamic Republic of Iran);
PC(USA)	Presbyterian Church (USA), New York (United States of America);
PHR	Physicians for Human Rights, New York (United States of America);
PPFA	Planned Parenthood Federation of America, New York (United States of America);
Priests for Life	Priests for Life, Cocoa (United States of America);
SBCC	Southern Border Communities Coalition, San Diego (United States of America);
SCU-IHRC	Santa Clara University - International Human Rights Clinic, Santa Clara (United States of America);
SIPC	Southeast Indigenous Peoples' Center, Eatonton (United States of America);
SRI	The Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada);
Students for D.C. Statehood	Students for D.C. Statehood, Washington D.C. (United States of America);
The Harvest	The Harvest, Tempe (United States of America);
TKF	The Koani Foundation, Lihue (United States of America);
TTI <sup>3</sup> alliance	TTI <sup>3</sup> alliance, Seattle (United States of America);
UCCHRE	University and College Consortium for Human Rights Education, New York (United States of America);
UNA UH-Manoa	United Nations Association, University of Hawaii - Manoa, Honolulu (United States of America);
UNA-SNY	United Nations Association - Southern New York State Division, Ossining (United States of America);



UNA-USA	United Nations Association of the United States of America, Washington D.C. (United States of America);
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organization, The Hague (The Netherlands);
USHRN-SEWG	U.S. Human Rights Network Students & Education Working Group, San Diego (United States of America);
UST Profile Center	University of St. Thomas Pro-life Center, Saint Paul (United States of America).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> National Lawyers Guild; International Association of Democratic Lawyers; People's Action Institute; Rights and Democracy Institute; New York (United States of America);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain; European Centre for Democracy and Human Rights; Washington D.C. (United States of America);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> MADRE; Human Rights and Gender Justice Clinic; Center for Gender & Refugee Studies; Florence Immigrant and Refugee Rights Project; New York (United States of America);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> The Center for Rural Enterprise and Environmental Justice; The Columbia Law School Human Rights Institute; The Program on Economic, Social and Cultural Rights in the Institute for the Study of Human Rights at Columbia University; New York (United States of America);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Columbia Law School Human Rights Institute; The International Association of Official Human Rights Agencies; New York (United States of America);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> New York Campaign for Alternatives to Isolated Confinement / #HALTsolitary Campaign; Citizen Action of New York; NAMI NYS Criminal Justice; NAMI Huntington; New Hour for Women and Children; T'ruah: The Rabbinic Call for Human Rights; VOCAL-NY; New York (United States of America);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> The United Nations Association-New York; The United Nations Association-Greater Detroit; The United Nations Association of the United States of America; New York (United States of America);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> The United Nations Association-Saint Louis Chapter; The United Nations Association-Southern New York State Division; Saint Louis (United States of America);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Indigenous Alliance Without Borders/ Alianza Indígena Sin Fronteras; International Mayan League; Tucson (United States of America);
JS10	<b>Joint submission 10 submitted by:</b> International Human Rights Clinic of Seattle University School of Law; Global Rights Advocacy; Seattle (United States of America);
JS11	<b>Joint submission 11 submitted by:</b> National Lawyers Guild; International Association of Democratic Lawyers; New York (United States of America);
JS12	<b>Joint submission 12 submitted by:</b> The United Nations Association-Southern California Division; The United Nations Association-Greater Chicago Chapter; The United Nations Association-Greater Detroit Chapter; The United Nations Association-Kentucky Division; The United Nations Association-Whittier Chapter; The United Nations Association of the United States of America; Santa Monica (United States of America);
JS13	<b>Joint submission 13 submitted by:</b> The United Nations Association — Westchester Chapter; The United Nations Association — Southern New York State Division; Hastings (United States of America);

- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** The Center for Reproductive Rights; Abortion Care Network; Amnesty International; Black Mamas Matter Alliance; The City University of New York Law School, Human Rights and Gender Justice Clinic; National Advocates for Pregnant Women; If/When/How: Lawyering for Reproductive Justice, National Asian Pacific American Women's Forum, SisterSong, Women of Color Reproductive Justice Collective, Women Enabled International; Geneva (Switzerland);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Birmingham City University, Pace University; Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Edmund Rice International, Augustinians International; Dominican Leadership Conference; Tri-State Coalition for responsible investment; Religious of the sacred heart of Mary; International Presentation Association; Congregation of Notre Dame; Vivat International; Loretto Community; Maryknoll; The Congregation of our lady charity of the good; Geneva (Switzerland).
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** The United Nations Associations-University of Hawai'i Manoa Chapter, The United Nations Associations Southern New York State Division; Honolulu (United States of America);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Blacks in Law Enforcement of America; The United Nations Association — Southern New York State Division; White Plains (United States of America);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** University of Dayton Human Rights Center; Border Network for Human Rights; Dayton (United States of America);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** International Law Association, American Branch, Subcommittee on U.S. Compliance with International Human Rights Law; International Human Rights Law Institute, Depaul University College of Law; Just Planet; Human Rights Research League; Phoenix (United States of America);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Navajo Nation Human Rights Commission; Diné Hataalii Association Inc.; Saint Michaels (United States of America);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Lawyer Moms of America; Project Amplify; Woodinville (United States of America);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** US Human Rights Network with the contribution of 78 organisations and stakeholders; Atlanta (United States of America);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** World Council of Churches Commission of the Churches on International Affairs; National Council of Churches of the Christ USA; Geneva (Switzerland);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** Friends of the African Union; New Future Foundation; The African Diaspora Directorate, Friends of African Union EDcorp; Friends of Africans Union PBFS, Congress of Black Native Americans; Infinity Building Economics/Black Political Action Committee; Friends of African Union smartWISE; Black Methodist for Church Renewal Chapter of Keys of the Kingdom; United Methodist Church; Congress of Black Native Americans; Infinity Building Economics/Black Political Action Committee; Friends of Africans Union Mighty Forefront; Friends of Africans Union Ghana; Sons and Daughters of Africa; Friends of African Union Zimbabwe; Friends of African Union Ethiopia; The Universal Negro Improvement Association and African Communities League; The Town of Forth Coffee; CASH Community Development; Cincinnati (United States of America);

- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Puente Human Rights Movement; Coalición de Derechos Humanos; Poder in Action; South Texas Human Rights Center; The Border Network for Human Rights; The Rio Grande Valley-Equal Voice Network; The University of Dayton Human Rights Center; Trans Queer Pueblo; Phoenix (United States of America);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Virgin Islands Youth Advocacy Coalition Inc.; Virgin Islands Rastafari Sacramental Cannabis Council Inc.; Christiansted (United States Virgin Islands);
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** The Advocates for Human Rights; Illinois Coalition for Immigrant and Refugee Rights; Immigrant Law Center of Minnesota; ISAIHA; Massachusetts Immigrant and Refugee Advocacy Coalition; Northwest Immigrant Rights Project; Minneapolis (United States of America);
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** National Advocates for Pregnant Women; If/When/How: Lawyering for Reproductive Justice; Movement for Family Power; All-Options; Amnesty International; Birth Rights Bar Association; Black Mamas Matter Alliance; Center for Reproductive Rights; Human Rights and Gender Justice Clinic, City University of New York Law School; Human Rights Watch; National Network of Abortion Funds; Rise; SisterReach; Women and Harm Reduction International Network; Women's Rights and Empowerment Network; The Yellowhammer Fund; New York (United States of America);
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** The Whitney R. Harris World Law Institute at Washington University School of Law; The Institute for Public Health of Washington University in St. Louis; Saint Louis (United States of America);
- JS31 **Joint submission 31 submitted by:** Pittsburgh Human Rights City Alliance; Casa San Jose; Hill District Consensus Group; Just Harvest; Pittsburgh for CEDAW; Pittsburghers for Public Transit; Pittsburgh (United States of America);
- JS32 **Joint submission 32 submitted by:** Justice for Muslims Collective; Muslim Justice League; Washington D.D. (United States of America)
- JS33 **Joint submission 33 submitted by:** The DC Human Rights City Alliance; The United Nations Association of the National Capital Area; George Washington University Law School International Human Rights Clinic; Washington D.C. (United States of America);
- JS34 **Joint submission 34 submitted by:** Women Enabled International; The Lurie Institute for Disability Policy at Brandeis University's Heller School; Washington D.C. (United States of America);
- JS35 **Joint submission 35 submitted by:** Gender Justice Project at the University of the District of Columbia David A. Clarke School of Law; United Nations Association of the National Capital Area; Washington D.C. (United States of America);
- JS36 **Joint submission 36 submitted by:** University of Arizona Indigenous Peoples Law and Policy Program, Water Protector Legal Collective; Tucson (United States of America);
- JS37 **Joint submission 37 submitted by:** Human Rights Clinic, University of Miami School of Law; Environmental Justice Clinic, University of Miami School of Law; The Alliance for GLBTQ Youth; Struggle for Miami's Affordable and Sustainable Housing; Miami Workers Center; National Economic & Social Rights Initiative; Coral Gables (United States of America);
- JS38 **Joint submission 38 submitted by:** Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture; ACAT USA; Paris (France);

- JS39 **Joint submission 39 submitted by:** International Transport Workers' Federation; International Association of Machinists and Aerospace workers; London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS40 **Joint submission 40 submitted by:** The World Organisation against Torture; REDRESS; The International Commission of Jurists; Geneva (Switzerland);
- JS41 **Joint submission 41 submitted by:** The Gwich'in Steering Committee; Cultural Survival; Land is Life; First Peoples Worldwide; American Indian Law Clinic at the University of Colorado; Fairbanks (United States of America);
- JS42 **Joint submission 42 submitted by:** Action on Smoking & Health; The African American Tobacco Control Leadership Council; Corporate Accountability International; Austrian Council on Smoking and Health; Centro de Investigacion para la Epidemia del Tabaquismo; Cigarette Butt Pollution Project; Comité National Contre le Tabagisme; European Network for Smoking and Tobacco Prevention; International Union Against Tuberculosis and Lung Disease; Jeewaka Foundation; New Vois Association of the Phils Inc.; Public Health Advocacy Institute; Southeast Asia Tobacco Control Alliance; Tanzania Tobacco Control Forum; UBINIG- Policy Research for Development Alternatives; Washington D.C. (United States of America);
- JS43 **Joint submission 43 submitted by:** Red Venezolana de Derechos Humanos; Sures; Genero con Clase; Embajada de Derechos Humanos; Red Ciega; Fundación por el Derecho a la Vivienda; Rompiendo la Norma; Base Lésbica Venezuela; Intersaber; Asociación Venezolana de Juristas; Fundación de Víctimas del Sicariato Campesino; Participación Activa y Social, por los Derechos de la Mujer y la Paz; La Araña Feminista; Caracas (Venezuela);
- JS44 **Joint submission 44 submitted by:** Best Practices Policy Project; Outlaw Project; Black Sex Workers Collective; New Jersey Red Umbrella Alliance; Desiree Alliance; Morristown (United States of America);
- JS45 **Joint submission 45 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion; United Stateless; Americas Network on Nationality and Statelessness; Eindhoven (The Netherlands);
- JS46 **Joint submission 46 submitted by:** U.S. Human Rights Cities Alliance; US Human Rights Network; All Aboard for Justice; Creative Educators International Network; DC Human Rights City Alliance; Malcolm X Grassroots Movement; Medical Whistleblower Advocacy Network; Pittsburgh Human Rights City Alliance; Protect the Protest Task Force; Ubuntu Institute for Community Development; Turn South; Westside Justice; Pittsburgh (United States of America);
- JS47 **Joint submission 47 submitted by:** Human Rights Clinic, University of Miami School of Law; Why Hunger; FIAN International; Food Studies Program at Syracuse University; Center for Hunger-Free Communities; Coral Gables (United States of America);
- JS48 **Joint submission 48 submitted by:** University of Miami School of Law Human Rights Clinic; Rural Women's Health Project; Florida Legal Services; Florida Council Against Sexual Violence; Coral Gables (United States of America);
- JS49 **Joint submission 49 submitted by:** University of Miami School of Law Human Rights Clinic; Miami Workers Center; WeCount!; Community Justice Project; National Domestic Workers Alliance; Coral Gables (United States of America);
- JS50 **Joint submission 50 submitted by:** Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; International Volunteerism Organization for Women, Education, and Development; Veyrier (Switzerland);

- JS51 **Joint submission 51 submitted by:** Centro de Trabajadores Unidos en la Lucha; The Advocates for Human Rights; Minneapolis (United States of America);
- JS52 **Joint submission 52 submitted by:** Center for Global Nonkilling; Conscience and Peace Tax International; Geneva (Switzerland);
- JS53 **Joint submission 53 submitted by:** Pocasset Pokanoket Land Trust; The Land and Water Sovereignty Campaign Project; Pocasset Wampanoag Tribe of the Pokanoket Nation; Indigenous People's Network; Auburn (United States of America);
- JS54 **Joint submission 54 submitted by:** Women's International League for Peace and Freedom; Women's International League for Peace and Freedom United States of America; Geneva (Switzerland);
- JS55 **Joint submission 55 submitted by:** The Advocates for Human Rights; World Coalition Against the Death Penalty; Minneapolis (United States of America);
- JS56 **Joint submission 56 submitted by:** International Law Association, American Branch, Task Force on Immigrant Human Rights and Women's Rights; The International Refugee Assistance Project; The National Immigration Project of the National Lawyers Guild; The Interdisciplinary Human Rights Initiative of the College of Arts and Letters at San Diego State University; The Leitner Center for International Law and Justice at Fordham Law School; Iowa City (United States of America);
- JS57 **Joint submission 57 submitted by:** Indigenous Peoples and Nations Coalition; The Koani Foundation; Geneva (Switzerland);
- JS58 **Joint submission 58 submitted by:** National Law Center on Homelessness & Poverty; Global Initiative for Economic, Social, and Cultural Rights; Human Rights Clinic, University of Miami School of Law; Washington D.C. (United States of America);
- JS59 **Joint submission 59 submitted by:** The Center for Victims of Torture; Physicians for Human Rights; Washington D.C. (United States of America);
- JS60 **Joint submission 60 submitted by:** International Human Rights Center of Loyola Law School, Los Angeles; Federazione Italiana Diritti Umani; Los Angeles (United States of America);
- JS61 **Joint submission 61 submitted by:** United Nations Association of the United States of America; March for Our Lives; Washington D.C. (United States of America);
- JS62 **Joint submission 62 submitted by:** Lawyers Committee on Nuclear Policy; Western States Legal Foundation; Swiss Lawyers for Nuclear Disarmament; New York (United States of America);
- JS63 **Joint submission 63 submitted by:** Mama JuN - Mother's Justice Network; Women LEAD Network; Canby (United States of America);
- JS64 **Joint submission 64 submitted by:** Friends of the African Union; Vision Works Inc.; Cincinnati (United States of America);
- JS65 **Joint submission 65 submitted by:** Angry Tias and Abuelas, Refugio Del Rio Grande; Proyecto Libertad; Greenstein and Kolker Law Firm; Law Office of Virginia Raymond; Law Office of Thelma Garcia; Weslaco (United States of America).

*Regional intergovernmental organization(s):*

- IACHR-OAS Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States, Washington D.C. (United States of America);
- OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.1-176.72, 176.105-176.106, 176.109-176.112, and 176.342.

<sup>4</sup> HRW, para. 4, referring to A/HRC/30/12, paras 176.17 (Mauritius), 176.21 (Kazakhstan), 176.23 (Bulgaria), 176.24 (India), 176.25 (Indonesia), 176.27 (Romania), 176.31 (Botswana), 176.32 (Iceland), 176.34 (Democratic Republic of the Congo), 176.35 (New Zealand), 176.38 (North Macedonia), 176.39 (Czech Republic), 176.40 (Turkey, Iraq, Slovenia, Bosnia and Herzegovina, France, Canada, China, Trinidad and Tobago, Japan), 176.41 (Lebanon), 176.42 (Latvia), 176.47 (Mali), 176.48 (Sweden, Timor-Leste, Algeria, Maldives, France, Portugal, Slovenia, China, Japan, Canada), 176.49 (Estonia), 176.50 (Libya), 176.56 (Islamic Republic of Iran), 176.58 (Guatemala, Canada, Bosnia Herzegovina, China), 176.60 (Philippines), 176.61 (Sudan), 176.46 (Austria); 176.62 (Trinidad and Tobago), and 176.55 (Burkina Faso).

<sup>5</sup> HRW, para. 4. See also AI, p. 1 and IAPD, p. 2.

<sup>6</sup> CS, p. 6, para. 17, FFF, p. 3, HRW, para.6, JAI, p. 7, JS29, para. 54, JS39, para. 20, JS47, p. 12, JS49, p. 13, para. 13, and UCCHRE, p. 8.

<sup>7</sup> CS, p. 6, para. 17, HRW, para. 6, IAPD, p. 7, JS3, p. 12, para. 8, JS7, para. G3, JS12, para. F5, JS16, p. 9, JS24, p. 4, JS29, para. 54, JS34, para. 45, JS45, para. 36, JS47, p. 12, JS49, p. 13, para. 13, JS63, p. 7, SRI, para. 33, UCCHRE, p. 8, and UNA-USA, para. D5. See also JS35, para. E1.

<sup>8</sup> CFYJ, para. 21, CS, p. 6, para. 17, FFF, p. 2, HBI, para. 21, HRW, para. 6, JS3, p. 12, para. 8, JS7, para. G3, JS12, para. F5, JS16, p. 9, JS45, para. 36, JS47, p. 12, SRI, para. 33, and UCCHRE, p. 8.

<sup>9</sup> IAPD, p. 7, JS3, p. 12, para. 8, JS45, para. 36, and UCCHRE, p. 8.

<sup>10</sup> CS, p. 6, para. 17, HRW, para. 6, JS7, para. G3, JS12, para. F5, JS34, para. 45, JS45, para. 36, and UCCHRE, p. 8.

<sup>11</sup> CS, p. 6, para. 17, GICJ, para. 30, and HBI, para. 21.

<sup>12</sup> JS38, p. 2, JS52, p. 6, and GICJ, para. 30. See also HBI, para. 21.

<sup>13</sup> CS, p. 6, para. 17, GICJ, para. 30, Guale-Nation, p. 6, and HBI, para. 21.

<sup>14</sup> JS45, para. 36.

<sup>15</sup> JS39, para. 20.

<sup>16</sup> JS39, para. 20.

<sup>17</sup> Guale-Nation, p. 5 and JS41, para. 44(d). See also JS53, p. 1.

<sup>18</sup> GICJ, para. 30 and JS52, p. 7.

<sup>19</sup> CCR, p. 7, GICJ, para. 30, HRW, para. 6, JAI, p. 7, and JS52, p. 7.

<sup>20</sup> JS62, para. 17.

<sup>21</sup> CEIN, p. 1, ICAN, p. 1, JS52, p. 7, and JS54, p. 10.

<sup>22</sup> JS52, p. 7 and JS54, p. 13.

<sup>23</sup> AI, p. 1. See also AccessNow, para. 7, JS5, para. 23, JS23, para. 1, and SRI, para. 3.

<sup>24</sup> SBCC, para. 2.2.

- 25 HRW, para. 3. See also, AI, p.1.
- 26 JS62, para.17. See also JS54, p. 10.
- 27 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.73–176.74, 176.75–176.90, and 176.107–176.108.
- 28 JS16, p. 9. See also JS24, p. 2, JS46, para. 57, and SIPC, p. 5.
- 29 JS5, para. 26.
- 30 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras.176.91-176.95,176.113, 176.118–176.126, 176.131–176.136, 176.149, 176.160–176.161, and 176.162–176.164.
- 31 JS5, para. 21. See also TTI<sup>3</sup> alliance, para. 2.1.
- 32 JS53, p. 7 and PC (USA), p. 1. See also JS26, paras. 2-3.
- 33 JS20, paras. 4-5 and 16, JS26, paras. 2-3, JS53, p. 7, and PC (USA), p. 1.
- 34 CCR, p. 6. See also HRC paras. 1-2, JS44, para. 8, JS56, paras. 5-7, SRI, para. 12, and TTI<sup>3</sup> alliance, paras. 1.1a, 2.1, 2.1f.
- 35 HRC, para. 20.
- 36 AI, p. 4. See also JS7, para. C3.
- 37 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, para. 176.101, 176.103–176.104, and 176.341–176.343.
- 38 JS54, para. 21. See also JS15, para. 32.
- 39 JAI, para. 32. See also Guale-Nation, p. 2 and JS17, para. C7.
- 40 JS16, para. 19.
- 41 JS53, para. 1.2. See also HIHR, p. 4.
- 42 Guale-Nation, p. 1.
- 43 JS54, p. 9. See also JS15, p. 13, JS16, p. 8, and JS17, para. D3.
- 44 AISSA, paras. 4-9, CNWN, paras. 2-7, FHA Iran, paras. 4-10, ILIA, paras. 7-13, JS43, paras. 4-23, LSFA, paras. 3-9, MGEC, paras. 6-12, MSAUIP, paras. 5-10, and ODVV, paras. 25-30.
- 45 CNWN, para. 4, FHA Iran, paras. 7-9, ILIA, paras. 9-10 and 13, JS43, paras. 10-17, LSFA, paras. 4-5 and 7, MGEC, paras. 9-10, MSAUIP, paras. 5-10, and ODVV, para. 25.
- 46 JS43, paras.18-9. See also ILIA, para. 13, LSFA, para. 5 referring to A/HRC/19/33, CNWN, para. 4 ODVV, para. 25.
- 47 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.210–176.212, 176.239–176.250, 176.282, 176.286, 176.282, 176.285 and 176.288.
- 48 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.240 (Libya), 176.242 (Maldives), 176.244 (Bolivarian Republic of Venezuela), 176.246 (Malaysia), and 176.249 (Spain).
- 49 CCR, p. 2, CVT, paras. 4-5, JS40, p. 3, and JS59, paras. 6-7. See also AI, p. 1.
- 50 IACHR-OAS, p. 4. See also JS59, para. 7.
- 51 CCR, p. 2.
- 52 AI, p. 2.
- 53 JS40, p. 3.
- 54 JS59, paras. 11-12.
- 55 CVT, para. 6.
- 56 AI, p. 2. See also CVT, paras. 7-13, JS40, pp. 2-3.
- 57 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.13, 176.139, 176.143-176.145,176.154–176.159, 176.165–176.202, 176.203–209, 176.210–176.212, 176.213-176.214, 176.215–176.228, 176.230–176.233, 176.286, and 176.287.
- 58 AI, p. 2.
- 59 GICJ, para. 5.
- 60 GICJ, paras. 22-28. See also JAI, paras. 7-10.
- 61 JS2, para. I.i. See also JS54, para. 27.
- 62 ADHRB, p. 2.
- 63 ACLU, p. 4. See also DHF para. 3, JS15, para. 16, and JS38, p. 1.
- 64 ACLU, p. 5, AI, p. 3, DHF, para. 5, JS55, para. 26, and JS60 para. 1.
- 65 ACLU, p. 5, AI, p. 3, JS55, para. 25, and JS60 para. 1.
- 66 AI, p. 3. See also JS15, paras. 17-18.
- 67 JS38. p. 1 and JS55, para. 65. See also AI, p. 3.
- 68 JS55, para. 65. See also AI, p. 3 and JS38. p. 1.
- 69 JS38 p. 2. See also ACLU, p. 7, AI, p. 5, JS55, para. 68, and PC (USA), p. 3.
- 70 See JS20, para. 28, referring to A/HRC/30/12, paras. 176.139 (Peru), 176.143 (Plurinational State of Bolivia), 176.144 (Malaysia), 176.214 (Azerbaijan), 176.215 (Bulgaria), 176.216 (Canada), 176.219 (Thailand), 176.221 (Argentina), 176.222 (Australia), and 176.287 (Egypt).
- 71 HRW, para. 8. See also JS18, p. 4 and MCCR, para. 5.
- 72 AI, p. 3.
- 73 JS18, p. 4, para D2. See also AFSC, p. 3.
- 74 AI, p. 5.
- 75 MCCR, para. 28.

- 76 HRW, para. 11. See also JS24, p. 4.
- 77 JS20, para. 28, referring to A/HRC/30/12, paras. 176.230 (Ecuador), 176.231 (Azerbaijan), 176.232 (Iceland) and 176.233 (Peru).
- 78 JS20, para. 28.
- 79 AmProg, p. 1. See also AI, p. 2, JS20, para. 17, IAPD, pp. 5-6.
- 80 JS20, para. 17. See also JS30, para. 48.
- 81 Guale-Nation, p. 5. See also AI, p. 2, BRADY, para.10, and JS61, para. F1.
- 82 JS46, para. 29, AI, p. 2, BRADY, para.10 GLC, para. 13. See also JS20 para. 17.
- 83 JS30, para. 31.
- 84 JS30, para. 43. See also IACHR-OAS, p. 10 and JS20 para. 17.
- 85 BRADY, para. 12, JS30, para. 39, and JS46, para. 30.
- 86 JS30, para. 41.
- 87 BRADY, para. 11. See also JS20, para. 18.
- 88 AmProg, p. 4. See also JS30, para. 26.
- 89 BRADY, para. 9.
- 90 JS20, para. 27 and JS30, para. 27. See also GLC, paras. 21-22, and JS46, para. 33.
- 91 BRADY, para. 13, See also AmProg, pp. 3-4, GLC, para. 28, JS20, p. 7, JS30, para. 62, and JS61, p. 4.
- 92 JS20, p. 7. See also AmProg, pp. 2-3, BRADY, para. 13, GLC, para. 28, JS30, para. 62, and JS61, p. 4.
- 93 BRADY, para. 13. See also JS20, p. 7 and JS30, para. 62.
- 94 CGJC, para. 1 referring to A/HRC/30/12, paras. 176.258 (Slovenia) and 176.289 (Denmark).
- 95 CGJC, para. 2.
- 96 CGJC, para. 2. See also JS23, para. 13.
- 97 AFSC, p. 3. See also JS6, para. 7, JS23, para. 11, JS28, paras. 40-42, and TTP<sup>3</sup> alliance, para. 2.3b.
- 98 JS55, para. 41.
- 99 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.51, 176.127–176.130, 176.137, 176.139–176.153, 176.161, 176.234–176.236, 176.258, 176.274–176.277, 176.289, and 176.291–176.292.
- 100 HRW, para. 7.
- 101 AFSC, p. 2. See also ACLU, p. 1 and JAI, para. 3.
- 102 JS24, p. 2. See also JS18, p. 5, para. E2.
- 103 JAI, para. 24. See also ACLU, p. 1, HRW, para. 28, and JS54, para. 16.
- 104 ACLU, p. 2.
- 105 ACLU, p. 3.
- 106 HRW, para. 10. See also JS6, p. 11. JS8, p. 4, para. D1.
- 107 JS46, para. 21.
- 108 JS24, p. 3. See also JS29, para. 29.
- 109 JS24, p. 3. See also JS29, para.30.
- 110 JS31, para. 33. See also JS18, p. 4, para. D4.
- 111 Justice-Strategies, para. 1.
- 112 ACLU, p. 6. See also JS24, p. 2.
- 113 ACLU, p. 6. See also JS24, p.4.
- 114 JS8, p. 4, para. D3.
- 115 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.223 and 176.281.
- 116 DRAD, pp. 4-5.
- 117 DRAD, p. 5.
- 118 JS36, para. 20.
- 119 JS36, para. 21. See also CS, p. 3 and CCR, p. 5.
- 120 DRAD, p. 5. See also CCR, p. 4.
- 121 FLD, paras. 3 and 6. See also AI, p. 3, IACHR-OAS, pp. 4-5, JS10, p. 5, and AFSC, p. 4.
- 122 IACHR-OAS, page 3.
- 123 JS11, pp. 3-4.
- 124 JS11, pp. 4-5.
- 125 JS11, pp. 5-7. See also JAI, para. 20, JS13, para. E4, and JS24, p. 12.
- 126 AFSC, p. 3. See also JAI, para. 20, and JS13, para. E1.
- 127 JS33, paras. 1-23, NRPTT, paras. 1-14, Students for D.C. Statehood, paras. 1-14. See also UNPO, paras 3-4.
- 128 OSCE/ODIHR, para. 6.
- 129 OSCE/ODIHR, para. 10. See also OSCE/ODIHR, para. 6.
- 130 OSCE/ODIHR, paras. 6 and 10.
- 131 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.262–176.264, 176.268–176.273, and 176.328.
- 132 JS51, p. 2.
- 133 JS18, para. F2.



- 134 JS12, para. D6.
- 135 JS51, p. 9, para. 41.
- 136 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.293–176-307.
- 137 EPIC, para. 6.
- 138 JS32, p. 1. See also AFSC, p. 6.
- 139 EPIC, para. 1.
- 140 AccessNow, para. 22. See also HRW, para. 18.
- 141 JS45, para. 19.
- 142 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.112, 176.114–176.117, 176.138, 176.261–176.264, and 176.332–176.333.
- 143 JS51, p. 5, para. 16.
- 144 JS51, p. 6, para. 24.
- 145 JS51, p. 8, para. 35.
- 146 JS49, para. 3.
- 147 JS23, para. 30. See also *The Harvest*, p.1.
- 148 JS51, p. 9, para. 41.
- 149 JS54, para. 17.
- 150 JS28, para. 43 and JS10, p. 3.
- 151 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras.176.309–176.312.
- 152 JS47, p. 7. See also JS25, para. 10 and JS64, para. 10.
- 153 HRC, para. 32.
- 154 JS53, p. 7, para. 2.1.
- 155 JS58, para. 3. See also JS23, para. 35.
- 156 JS23, para. 35, JS58, para. 3.
- 157 JS23, para. 35, JS58, para 21, and MCLI, para. 10. See also JS37, p. 2 and JS54, para. 7.
- 158 JS24, p. 9.
- 159 JS53, pp. 7-8, para. 2.2.
- 160 AFSC, p. 2.
- 161 JS58, p. 14.
- 162 JS4, para. 1.
- 163 JS4, para. 11.
- 164 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176. 97–176.100, 176.308, 176.313–176.318, 176.335–176.337.
- 165 HRW, para. 23 referring to A/HRC/30/12, paras. 176.313 (South Africa) and 176.317 (Serbia).
- 166 HRW, para. 23. See also JS24, p. 7 and TTI<sup>3</sup> alliance, para. 2.4.
- 167 JS1, para. 5. See also JS24, p. 7.
- 168 JS1, para. 8.
- 169 JS1, para. 19.
- 170 JS37, paras. 15 and 17.
- 171 JS1, para. 12.
- 172 JS42, para. 1.
- 173 HRW, para. 26. See also JS1, para. 12.
- 174 JS12, para. F3 and JS14, para. 36. See also AI, p. 4 and JS24, p. 4.
- 175 JS14, para. 36, JS12, paras. F3-F4, and PPFA, para. 17. See also JS7, para. F5, JS35, para. C3, and UNA-USA, para. D4.
- 176 JS14, para. 36.
- 177 PPFA, para. 17.
- 178 JS14, para. 38.
- 179 AI, p. 4. See also JS29, para. 47 and JS23, para. 9.
- 180 GJC, paras. 1-29, JS14, paras. 47-52, JS56, para. 8, PPFA, paras. 6-13 and 20-26, SCU-IHRC, paras.17-19, and SRI, paras. 18-21.
- 181 C-FAM, paras. 15-17 and Priests for Life, paras. 7-8.
- 182 HRW, para.20. See also PPFA, paras.14-19.
- 183 SRI, para. 24.
- 184 SRI, para. 27. See also HRW, para. 24.
- 185 JS14, para. 21. See also HRW, para. 20 and JS14, para. 23.
- 186 ECLJ, paras. 6 and 9-16, and UST Profile Center, pp. 1-6.
- 187 JS14, para. 7.
- 188 JS56, para. 10. See also SCU-IHRC, para. 30.
- 189 AHRC, p. 5 and JS14, para. 30.
- 190 UFI, paras. 1-40.
- 191 interACT, para. 3.
- 192 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.309, 176.319, and 176.320.
- 193 USHRN-SEWG, p. 2. See also JS50, para. 7.

- 194 USHRN-SEWG, p. 4. See also IFLA, paras. 10-11.
- 195 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, para. 176.319 (Armenia).
- 196 JS50 para. 10(a).
- 197 UCCHRE, p. 8.
- 198 HRE-USA, para. 6.1. See also MCCR, para. 28.
- 199 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.114–176.117, 176.125, 176.228, and 176.255–176.257.
- 200 UNA-USA, para. D3. See also JS34, para. 9.
- 201 JS16, p. 9, JS7, para. G3, and CS, p. 5/para. VI (5). See also JS12, para. F5.
- 202 JS12, para. E2. See also JS50, para. 23.
- 203 JS24, p. 4. See also JS12, para. E3.
- 204 JS12, para. E3.
- 205 JS49, para. 9. See also JS48, p. 1.
- 206 JS34, para. 25.
- 207 AI, p. 4. See also JS50, para. 24.
- 208 CS, p. 5, para. e.
- 209 TTI<sup>3</sup> alliance, para. 2.1d. See also AI, p. 5.
- 210 JS49, para. 1. See also JS47, pp. 9-10.
- 211 JS12, p. 7, para. F3. See also UNA UH-Manoa, para. F4.
- 212 JS50 para. 20.
- 213 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.265 and 176.291-176.292.
- 214 GIEACPC, p 2.
- 215 CFYJ, para. 15. See also HRW, para. 29.
- 216 HRW, para. 29. See also ACLU, p. 2.
- 217 HRW, para. 31.
- 218 JS12, para. D7.
- 219 JS34, para. 11.
- 220 JS34, p. 12.
- 221 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.311,176.321-176.327.
- 222 Guale-Nation, p. 1. See also SIPC, p. 4.
- 223 CS, p. 5, para. VI (1) and JS41, para. 44(c). See also ASHNYM, para. 6 and HIHR, p. 3.
- 224 CS, p. 1, para. a.
- 225 JS21, pp. 1-2.
- 226 HIHR, pp. 2-3.
- 227 CS, p. 1, para. b.
- 228 CS, p. 2.
- 229 JS53, p. 1, para. 1.0 and 5, para. 1.2.
- 230 JS53, p. 5, para. 1.2.
- 231 CS, p. 6, para. 10.
- 232 TKF, pp. 1-7 and HIHR, pp. 2-3.
- 233 JS57, p. 1.
- 234 For relevant recommendations see A/HRC/30/12, paras. 176.229,176.321, 176.329–176.331, 176.334, 176.335–176.337, and 176.338–176.340.
- 235 UNA-SNY, para. D1.
- 236 JS28, p. 3, para. 8. See also AI, p. 2, CCR, p. 3, CVT, para. 29, Haas Institute, para. 3, and JS20, paras. 6-15.
- 237 AI, p. 2. See also JS28, p. 3, para. 9.
- 238 JS56, para. 19. See also JS24, p. 5, IACHR-OAS, p. 4, JS28, p. 2, para. 4, JS65, para. 28, TTI<sup>3</sup> alliance, para. 2.6, and UNA-SNY, para. E1.
- 239 HBI, para. 9.
- 240 JS3, para. 13. See also PHR, paras. 11-14 and SBCC, para. 1.3.
- 241 JS28, p. 2, para. 4.
- 242 JS56, para. 19.
- 243 JS3, para. 12. See also JS28, p. 3, paras. 6-7, and JS26, para. 31.
- 244 JS56, para. 17. See also HBI, para. 8, HRW, para. 12, JS65, para. 39 and SBCC, para. 1.3.
- 245 JS3, paras. 7-10, JS28, p. 4, para. 10, UNA-SNY, para. D4, and UNA-USA, para. C3.
- 246 MWAN, para. 2. See also JS23, para. 18.
- 247 SBCC, para. 1.6. See also JS19, p.3, paras. 1-3.
- 248 JS19, pp. 2 and 8.
- 249 JS28, p. 5, para. 17.
- 250 AI, p. 3. See also JS12, para. G2 and HBI, para. 11.
- 251 AI, p. 3. See also JS19, p. 2, and JS28, pp. 8-9, paras. 34-36.
- 252 AFSC, pp. 4-5, JS19, p. 2, and JS26, para. 36. See also IACHR-OAS, pp. 9-10, JS28, p. 1, para. 5, JS50, para. 13.

- <sup>253</sup> JS28, p. 9, para. 39. See also JS12, para. G2, JS19, p. 2, and JS63, p. 3.
- <sup>254</sup> JS9, para. 32.
- <sup>255</sup> JS63, p. 2. See also JS14, para. 33.
- <sup>256</sup> UNA-SYN, p. 5, para. F1.
- <sup>257</sup> PHR, para. 9. See also AFSC, p. 4, CS, p. 4, para. d, JS9, paras. 2 and 22, and JS65, para. 29.
- <sup>258</sup> JS22, paras. 13-14. See also CLS-IRC, paras. 1-21, SCU-IHRC, para. 9 and TTI<sup>3</sup> alliance, para. 2.6.
- <sup>259</sup> UNA-SNY, F4. See also HBI, paras. 35-36, HRW, para. 15, JS7, para. E4, JS16, p. 7, JS26, para. 37, JS12, para. G4, JS19, p.2, and PHR, para. 17.
- <sup>260</sup> AI, p.5. See also CS, p. 6, para. 16, HBI, para. 31, HRW, para. 15, JS16, p. 6, JS24, p. 5, SCU-IHRL, para. 13, TTI<sup>3</sup> alliance, para. 2.6b, and UNA-USA, p. 2.
- <sup>261</sup> JS45, para. 16.
- <sup>262</sup> JS45, paras. 17-18.
- <sup>263</sup> UNPO, para. 1. See also HGCR, p. 2.
- <sup>264</sup> JS27, p. 2.
- <sup>265</sup> AHRC, pp. 6-7. See also HGCR, pp. 6-7.
- <sup>266</sup> OSCE/ODIHR, para. 6. See also JS27, p. 8.
-