

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



LIMITED

A/C.1/PV.880

24 October 1957

RUSSIAN



Двенадцатая сессия  
ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ  
СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ВОСЕМЬСОТ ВОСЬМИДЕСЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ

Четверг, 24 октября 1957 г.

10 ч. 30 м. утра

Помещение Центральных учреждений, Нью-Йорк

К.В. КИСЕЛЕВ - глава делегации Белорусской Советской  
Социалистической Республики

57-29435

К.В. КИСЕЛЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Господин председатель, господа делегаты, со всех концов земного шара в Организацию Объединенных Наций поступают телеграммы и письма от общественных организаций и простых людей всего мира, требующих запрещения атомного, водородного и всех других видов оружия массового уничтожения, устранения угрозы новой мировой войны. Они требуют от государств-членов Организации Объединенных Наций и, прежде всего, от великих держав покончить с гонкой вооружений, провести существенное сокращение вооружений и вооруженных сил, запретить оружие массового уничтожения, прекратить испытания атомного и водородного оружия и использовать атомную энергию лишь для мирных целей.

Нам напоминают о том, чтобы мы приняли необходимые меры к выполнению Устава Организации Объединенных Наций, в котором четко и ясно записано, что

"народы Объединенных Наций преисполнены решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе..." .

Долг делегатов Политического комитета состоит в том, чтобы прислушаться к голосу мировой общественности, способствовать усилиям, направленным на ослабление международной напряженности, преградить дорогу силам агрессии и войны. Многие выступавшие до меня делегаты признавали необходимость заключения международного соглашения по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения. Они справедливо указывали на то, что все возрастающая разрушительная сила атомного оружия и появление во много раз более мощного водородного оружия делают их запрещение особенно необходимым и неотложным.

Белорусская делегация разделяет ту озабоченность и тревогу, которую проявили здесь представители ряда государств в связи с отсутствием прогресса в вопросе о разоружении, в связи с гонкой вооружений, ростом военных расходов и увеличением опасности новой войны.

Белорусский народ, сильно пострадавший во время второй мировой войны, не может равнодушно отнестись к тому, что проблема разоружения до сих пор не решена. Мы не хотим, чтобы наши города и села, вставшие из пепелиц последней войны, стали объектами атомных и водородных бомбардировок.

Вот почему делегация Белорусской ССР готова содействовать положительному решению проблемы разоружения и внести свой вклад в это благородное дело.

Господин председатель, прения, проходящие в нашем Комитете, уже позволили выяснить позицию многих делегаций по ряду вопросов разоружения. Правы те делегаты, которые, как, например, уважаемый представитель Индии г-н Менон, утверждают, что наряду с великими державами средние и малые страны при их стремлении к действительному разрешению проблемы разоружения могут со своей стороны способствовать прогрессу в осуществлении запрещения оружия массового уничтожения, а также сокращения вооружений и вооруженных сил.

Выступавшие здесь представители Соединенных Штатов Америки, Перу, Англии, Австралии и ряда других стран пытались представить дело таким образом, что отсутствие прогресса в решении проблемы разоружения является якобы следствием негативной позиции, занятой Советским Союзом в этом вопросе.

Эти выступления как по содержанию, так и по терминологии, тянут нас к "холодной войне" и рассчитаны на то, чтобы увести наш Комитет в сторону от решения важнейшей проблемы современности - проблемы разоружения.

Представитель Соединенных Штатов г-н Лодж в своем выступлении 10 октября этого года пытался всячески оправдать позицию Соединенных Штатов Америки и, наоборот, - извратить ясную позицию Советского Союза в вопросе о разоружении. Г-н Лодж в своей речи выдвинул столько условий и оговорок, что осуществить разоружение практически невозможно.

Г-н Лодж по понятным причинам призывал нас, в первую очередь, установить контроль над межконтинентальными баллистическими ракетами и искусственными спутниками Земли.

Но, хорошо известно, что сами по себе баллистические ракеты и спутники не представляют опасности. Важно то, что они могут нести атомные и водородные заряды. Поэтому проблема контроля над баллистическими ракетами должна решаться в связи с проблемой запрещения атомного и водородного оружия.

Г-н Лодж пошел по пути, который направлен не на сближение точек зрения по обсуждаемым вопросам, а на подчеркивание, как он говорил, "расхождений".

В самом начале своего выступления он заявил, что общая дискуссия на настоящей сессии якобы показала, что разногласия между Советским Союзом и т.н. "свободным миром" почти столь же велики, как и раньше.

Представитель Соединенных Штатов Америки на все лады расхваливал предложения Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции и Канады от 29 августа 1957 года, назвав их "новыми" предложениями.

Давайте, господа, посмотрим, что из себя представляют эти якобы "новые" предложения западных держав. Оказывается, что суть этих новых предложений состоит только в том, что западные державы предлагают для начала теперь не десятимесячный срок для приостановки испытаний, а двенадцатимесячный, сохраняя при этом все свои старые оговорки.

Представляя эти предложения Подкомитету Комиссии ООН по разоружению, представитель США разъяснил, что в силе остается требование США, Англии, Франции и Канады относительно нерешенных послевоенных "политических проблем", проведение в жизнь широкой аэрофотосъемки, остается условие принятия решения о прекращении производства расщепляющихся материалов на военные цели и об установлении контроля за этим запрещением. Предложение о так называемой "аэрофотосъемке", вновь выдвинутое Даллесом в Лондоне, преследует цель подменить проблему частичного сокращения вооружений. Напомним также, что корреспонденты западных стран называли эту аэрофотосъемку "легализованной военной разведкой".

Г-н Лодж потребовал, чтобы Советский Союз дал согласие в течение второго периода прекратить производство расщепляющихся материалов на военные цели, однако без запрещения атомного оружия и изъятия его из вооружений государств. Вот, господа, суть этих "новых" предложений. По мнению нашей делегации, ничего здесь нового нет. Мы видим, что США хотят разговорами о некоем стремлении западных держав к разоружению удлинить и усложнить путь к разоружению и просто обмануть мировое общественное мнение. Ясно, что США и Англия всеми средствами стараются не допустить прекращения испытаний ядерного оружия и сохранить за собой право его применения в случае войны.

В США существует теория, согласно которой длительный мир будто бы может явиться результатом равновесия сил вооруженных до зубов великих держав. Эта теория питает стратегию и тактику "холодной войны", культивирует пренебрежение к интересам подлинного международного сотрудничества, определяет масштабы и темпы гонки вооружений, характер подхода ряда стран к межгосударственным отношениям и к работе Организации Объединенных Наций.

Соединенные Штаты Америки также проводят в жизнь политику "балансирования на грани войны". Нынешнее положение на Среднем и Ближнем Востоке, где создалась угроза безопасности Сирии ввиду военных провокаций со стороны Турции и США, является конкретным проявлением этой политики.

Естественно у простого человека возникает вопрос, почему более чем десятилетнее обсуждение вопроса о разоружении Организацией Объединенных Наций оказалось бесплодным и не привело к положительным результатам? Кто игнорирует волю народов, решительно требующих безотлагательного принятия мер по прекращению гонки вооружений и по устранению угрозы атомной войны? Следует прямо сказать, что ответственность за такое положение несут прежде всего правящие круги Соединенных Штатов Америки, а также Англии, Франции и Канады, которые послушно за ними следуют.

В целях обмана общественного мнения они разговорами о разоружении маскируют свои лихорадочные военные приготовления. В связи с этим позвольте мне привести некоторые цифры и факты.

В докладе министерства обороны Соединенных Штатов Америки, опубликованном в мае 1957 года, говорится, что:

американские вооруженные силы имеют общую численность в 3 миллиона человек, причем 40% американских вооруженных сил расположены за пределами Соединенных Штатов Америки на территории 73-х иностранных государств.

расходы на американские вооруженные силы по данным Конгресса Соединенных Штатов Америки составляли в 1948 году 12.600 миллионов долларов и на 1956-57 финансовый год было ассигновано 45 миллиардов долларов, а вместе с предыдущим остатком эта сумма составляла более 50 миллиардов долларов.

Ассигнования по родам вооруженных сил распределялись следующим образом:

армия - более 7,5 миллиардов долларов;

флот (имеется в виду военно-морской флот) - 10 миллиардов долларов;

авиация - более 20 миллиардов долларов.

Остальные ассигнования шли на другие военные цели.

За последние несколько лет сильно возросли приготовления Соединенных Штатов Америки и их партнеров к новой мировой войне. В июне этого года государственный департамент и министерство обороны Соединенных Штатов Америки совместно издали брошюру под заглавием: "Программа взаимного обеспечения безопасности, 1958 финансовый год". В этой брошюре прямо говорится, что за период с 1950 г. по 1956 г. наземные силы Соединенных Штатов Америки увеличились с 600 000 человек до 1 миллиона; наземные силы союзников США - с 3,6 миллиона до 5 миллионов; военно-морские силы США - с 598 боевых судов до 969; военно-морские силы союзников США -

примерно с 1 тысячи боевых судов до 2,5 тысяч; действующие военно-воздушные силы Соединенных Штатов Америки - с 12 600 боевых самолетов до 26 600; действующие военно-воздушные силы союзников Соединенных Штатов Америки примерно с 13 тысяч боевых самолетов, из которых менее 500 были реактивными, до 27 тысяч боевых самолетов, из которых 12 600 - реактивные.

Вот, господа, конкретные факты, которые убедительно показывают, на что опираются творцы политики "с позиции силы" и "балансирования на грани войны". Эти цифры вместе с тем свидетельствуют и о том, что, пока ведутся переговоры по разоружению, западные державы увеличивают свои вооруженные силы, ведут гонку вооружений.

Выступавшие до меня представители многих государств уделяли большое внимание проблеме запрещения атомного и водородного оружия. Важность решения этой проблемы очевидна для всех. Однако приходится констатировать, что дискуссия по этой проблеме длится уже более десяти лет, а положительных результатов пока не видно.

Страны, входящие в НАТО, в своих военных планах исходят из возможности применения ядерного оружия в будущей войне. Такое решение, как это всем известно, было принято еще в декабре 1954 года Советом Североатлантического блока.

В Соединенных Штатах Америки ассигнования на производство атомного и водородного оружия были в этом году самыми крупными после войны. Ассигнования только для Комиссии по атомной энергии в этом бюджетном году составляют 2 425 миллионов долларов. План развития американского атомного производства, рассчитанный на период до 1958-59 года, позволит расширить производство атомного оружия в десять раз по сравнению с уровнем 1952 года.

Я не могу, господин председатель, не указать также на то, что военное руководство Соединенных Штатов Америки одобрило доклад так называемого "гражданского консультативного комитета", который призывает к развитию "химического, бактериологического и радиологического оружия" для фактического использования.

Я процитирую выдержку из этого доклада:

"Эти виды оружия, - говорится в докладе комитета, - должны быть признаны уникальными по своему потенциалу для ведения войны, так как они не приводят к разрушению материальных средств и не создают проблемы восстановления".

Подобные факты не могут не привлечь нашего внимания, особенно в связи с отказом западных держав пойти на запрещение применения оружия массового уничтожения.

Господа, мы не должны забывать и о том, что в Соединенных Штатах Америки имеются агрессивные силы, которые стремятся сорвать запрещение атомного и водородного оружия, ведут бешеную гонку вооружений, стремятся не допустить ослабления международного напряжения. Эти круги настаивают на усилении холодной войны, на продолжении гонки вооружений, толкают на путь, ведущий к разрушительной атомной войне, которая принесла бы всему человечеству неисчислимые бедствия и страдания.

Только по официальным данным НАТО общие военные расходы всех стран-участниц этого агрессивного блока с 1949 по 1957 год включительно составляют 430 млрд. долларов. Из этой суммы на долю США приходится 324 млрд. долларов. Подсчитано, что с 1949 по 1957 г. крупные монополии Соединенных Штатов Америки заработали 227 млрд. долларов, в основном на вооружении. Это значит, что политика "с позиции силы" стоила каждой семье в странах-участницах НАТО в среднем около 3 500 долларов. Не удивительно поэтому, что большая часть средств из государственного бюджета Соединенных Штатов Америки идет на вооружение.

Так, президент Эйзенхауэр, выступая 14 мая 1957 года с речью о бюджетной политике правительства, заявил, что американский налогоплательщик платит "действительно огромную" цену - свыше 450 миллиардов долларов на так называемую "безопасность" страны, что сейчас США содержат самую мощную военную машину за всю историю мирного времени. Это значит, что 59 центов из каждого доллара предназначаются непосредственно на гонку вооружений.

В послании конгрессу о так называемой "программе взаимного обеспечения безопасности" Эйзенхауэр заявил, что США "помогли создать и оснастить 200 дивизий дружественных вооруженных сил".

За период с 1950 по 1956 гг. США поставили своим союзникам свыше 40 тысяч танков и других боевых машин, 1 300 военных морских судов всех типов, 57 тысяч артиллерийских орудий, более 10 тысяч самолетов, 2 200 тысяч пулеметов и другого стрелкового оружия. В настоящее время главное внимание отводится планам атомного вооружения 15 стран НАТО, включая Федеративную Республику Германии. Правительства ряда стран НАТО приняли решение о размещении американского атомного оружия на своей территории, в частности в июне 1957 года. Такое решение приняло правительство Норвегии, к нашему сожалению.

В настоящее время разрабатывается план, по которому США должны обеспечить быстрое предоставление атомного и водородного оружия и управляемых на расстоянии ракет всем участникам Североатлантического блока. Из приведенных фактов видно, что за последние несколько лет значительно возросли приготовления США и их союзников к новой мировой войне. Ради получения баснословных прибылей империалисты готовы принести в жертву сотни миллионов человеческих жизней. Вот почему американские

монополисты всячески стремятся сохранить нынешнюю международную напряженность и не допустить решения проблемы разоружения. О боязни американских монополий прогресса/о разоружении пишет журнал "Бизнес уик" в статье под названием "Кто хочет заниматься выпуском военной продукции", опубликованной в мае этого года. Журнал указывает, что для крупных компаний немислимо существование без военной продукции. Выпуск военной продукции является основным фактором нынешней американской экономики. Например, военная продукция американского крупнейшего концерна "Дженерал дайнамикс" составляет 75-80 процентов всей продукции.

В свете этих фактов не случайным является появление таких статей в американской печати, как статья в журнале "Бэрронс" от 13 мая 1957 года под заглавием "Разоружение опасная иллюзорная надежда". Таким образом, факты убедительно опровергают лицемерные утверждения г-на Лоджа, что правящие круги Соединенных Штатов Америки якобы заинтересованы в мире, запрещении испытания атомного и водородного оружия.

Г-н Лодж неоднократно повторяя слово "мир", пытался пустить пыль в глаза, убедить в том, будто бы правящие круги Соединенных Штатов пекутся лишь об использовании атомной энергии в мирных целях. Г-н Лодж пытался и здесь прикрыть лихорадочную гонку вооружений в Соединенных Штатах и недопущение ими прекращения испытаний ядерного оружия фальшивой ширмой якобы существующей "советской угрозы" так называемому "свободному миру".

Господин председатель, как известно, Генеральная Ассамблея обязала Комиссию ООН по разоружению и ее Подкомитет выработать международное соглашение по самой неотложной и насущной проблеме современности - проблеме разоружения.

Мы внимательно следили более чем за пятимесячной работой Подкомитета, изучали документы, внесенные представителями западных держав, а также представителем Советского Союза. Мы пришли к выводу, что весь ход переговоров убедительно показывает, что западные державы и прежде всего Соединенные Штаты Америки в действительности не желают соглашения о разоружении. Не желают. Они отказались пойти на полное решение проблемы разоружения. Именно они несут ответственность за то, что Подкомитет работал на холостом ходу,

игнорировал волю народов, решительно требующих безотлагательного принятия мер по прекращению гонки вооружений и прежде всего по устранению угрозы атомной войны.

Нельзя не согласиться с членом английского парламента г-ном Кроссмэном, - который хорошо известен английской делегации, - который писал в английской газете "Дейли миррор" 28 мая 1957 года:

"Глупо отрицать, что именно американцы, а не русские в последнее время мешали достижению успеха. На протяжении последних двух лет Кремль не раз с готовностью принимал план разоружения, как только он выдвигался западом, но как только русские принимали его, американцы при активной помощи англичан начинали находить в нем недостатки. Такая позиция превратила Комиссию ООН по разоружению в фарс."

Американская печать также отмечает, что когда намечаются отдельные перспективы соглашения по разоружению, некоторые круги Соединенных Штатов начинают бить тревогу. Так, газета "Нью-Йорк геральд трибюн" писала 9 июня с.г. следующее:

"Русские говорят сейчас о разоружении настолько серьезно, что некоторых американцев даже охватывает дрожь при мысли, что это осуществится".

Это пишется, господа, в американской газете, которую уже никак нельзя заподозрить в симпатиях к Советскому Союзу.

Учитывая важность и неотложность проблемы разоружения и стремясь достигнуть соглашения хотя бы по отдельным вопросам этой проблемы, Советское правительство предложило выделить вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия и безотлагательно решить его в качестве первоочередного мероприятия. Советское правительство предложило приостановить испытания хотя бы временно, на срок 2-3 года с установлением международной системы наблюдения за выполнением государствами обязательства прекратить испытания атомного и водородного оружия.

Это предложение Советского Союза отвечает чаяниям всех народов, которые все решительнее выступают за немедленное прекращение испытаний атомных и водородных бомб. Миротворческие народы требуют скорейшего решения этого вопроса, справедливо считая, что прекращение испытаний привело бы к серьезному оздоровлению международной обстановки, приостановило бы продолжающуюся гонку вооружений и устранило бы опасность для здоровья человека. Например, в Соединенных Штатах Америки 63% из числа опрошенных американцев высказались за прекращение дальнейших испытаний ядерного оружия. Это опубликовано в американской печати.

Не отвергая формально предложения о приостановке испытаний атомного и водородного оружия, представители западных держав в то же время сводят на нет реальную возможность договориться по этому вопросу, искусственно связывая осуществление такого мероприятия с другими проблемами разоружения, решению которых они сами же препятствуют. Получается заколдованный круг. Действительно, как говорится, переливают из пустого в порожнее.

MP

Советский Союз настаивал и сейчас настаивает на необходимости заключения соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия, не связывая договоренность по этому вопросу с достижением договоренности по другим вопросам разоружения. Совершенно правильно указывается в "Меморандуме Советского правительства о частичных мероприятиях в области разоружения", что другие государства, в том числе Соединенные Штаты Америки и Англия, располагающие ядерным оружием, должны быть заинтересованы в прекращении испытаний этого оружия не меньше, чем Советский Союз. Давно пора положить конец тому, когда та или иная страна или группа стран, препятствующих достижению соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия, рассматривает большую часть земного шара с подавляющим большинством его населения в качестве шахматной доски, на которой можно играть судьбами народов за их спиной.

Истекшие после второй мировой войны годы характеризуются стремительным развитием военной техники и особенно атомного и водородного оружия, мощность взрыва которого теперь исчисляется миллионами тонн тринитротолуола. Быстро развивается ракетная техника, изобретены также виды современного оружия, как межконтинентальные баллистические снаряды. Появление этих видов военной техники сделало практически уязвимым любой пункт земного шара. Теперь уже не может быть сомнений насчет того, что в случае возникновения новой войны с применением атомного и водородного оружия последствия такой войны окажутся исключительно тяжелыми для участвующих в ней государств, особенно для стран с высокой плотностью населения и с большой концентрацией промышленности.

Учитывая это, Советский Союз внес на рассмотрение нашего Комитета проект резолюции, который роздан всем делегатам. В проекте резолюции содержится призыв к государствам, располагающим ядерным оружием, принять на себя на первых порах временное обязательство не применять атомного и водородного оружия с тем, чтобы по истечению пятилетнего срока, в случае, если не будет достигнуто широкого международного соглашения по проблеме разоружения - вопрос об обязательстве государств об отказе от применения ядерного оружия вновь будет рассмотрен Организацией Объединенных Наций.

Миллионы и миллионы людей всех стран приветствуют этот проект резолюции. Он дает выход из создавшегося тяжелого положения.

Политический комитет, со своей стороны, должен поддержать этот проект резолюции, если он действительно желает прислушаться к призывам парламентов многих стран, политических партий, профсоюзных и кооперативных объединений, ученых, религиозных обществ и других массовых организаций.

Видные ученые всего мира обращают наше внимание, господа, на серьезную опасность, нависшую над человечеством в связи с созданием атомного и водородного оружия и продолжающимися испытаниями этого оружия.

Коллективные и индивидуальные заявления о безотлагательном прекращении испытательных взрывов атомного оружия только в этом году сделали ученые Советского Союза и других социалистических стран, а также 2 200 американских ученых, 400 японских, 256 английских, 230 французских, 18 видных западногерманских ученых и многие ученые других стран.

Позвольте мне привести выдержку из воззвания американских ученых к правительствам и народам всего мира, опубликованного в "Бюллетене ученых-атомников" за сентябрь 1957 года, подписанного 2 200 американскими учеными:

"Мы — американские ученые, чьи фамилии стоят под этим воззванием, требуем, чтобы немедленно было заключено международное соглашение о прекращении испытаний ядерных бомб. Каждое испытание ядерной бомбы разносит по всему миру дополнительное количество радиоактивных элементов. Каждое дополнительное количество радиации приносит вред здоровью человека во всех частях света и приносит такой вред зародышевой протоплазме человека, который приведет к увеличению в будущих поколениях числа рождения детей с серьезными дефектами...

Международное соглашение о немедленном прекращении испытаний ядерных бомб могло бы служить первым шагом на пути к более полному разоружению и к окончательной эффективной ликвидации ядерного оружия, устраняя тем самым возможность позникновения ядерной войны, которая явилась бы катастрофой для всего человечества. Как ученые, мы особенно хорошо знаем о существующей опасности, и поэтому на лиц, знающих об этой опасности, ложится особая ответственность. Мы считаем особенно необходимым предпринять немедленные меры для заключения международного соглашения о прекращении испытаний всех видов ядерного оружия".

Я привел эту выдержку для того, чтобы обратить внимание нашего Комитета на ту тревогу, которую испытывают виднейшие американские ученые по поводу растущей опасности для самой жизни человечества, в результате продолжающейся гонки вооружений и проведения политики силы в наш атомный век. Вопрос о прекращении гонки вооружений и о немедленной приостановке испытаний атомного и водородного оружия стал сейчас острейшим вопросом международной жизни, к которому приковано внимание сотен миллионов людей на всем земном шаре.

Делегация Белорусской ССР горячо поддерживает проект резолюции, предложенный делегацией Советского Союза, в котором государства, производящие испытания атомного и водородного оружия, призываются безотлагательно заключить соглашение о прекращении испытаний таких видов оружия с 1 января 1958 года сроком на 2-3 года. Наша делегация выражает надежду, что Политический комитет поддержит этот проект резолюции.

Позвольте сказать несколько слов по поводу выступления 10 октября с.г. представителя Японии г-на Мацудаира в нашем Комитете и по проекту резолюции Японии. Мы отмечаем, что японская делегация признает необходимость прекращения экспериментальных взрывов атомного и водородного оружия. Однако, по нашему мнению, вопрос о прекращении испытаний атомного и водородного оружия не следует ставить в зависимость от одновременного принятия решения по другим аспектам проблемы разоружения, как об этом говорит проект резолюции Японии. Другой путь затруднил бы достижение быстрого соглашения по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия. Положительное значение имело бы также увеличение срока, на который прекращаются эти испытания, а также указание точной даты прекращения испытаний.

Представитель Англии г-н Нобл в своем выступлении в нашем Комитете 14 октября с.г. пытался, как и американский представитель,

искажить позицию Советского Союза по вопросам разоружения. Прикрываясь фальшивой ширмой "советской угрозы", г-н Нобл рассматривает атомное и водородное оружие как основу военной мощи Англии, и поэтому старается не допустить прекращения испытаний ядерного оружия, отстаивая право Англии на его применение.

Представитель Англии также выдвинул на первый план вопрос о прекращении производства ядерного оружия из вновь производимых расщепляющихся материалов. Он пытался представить это предложение как чуть ли не решающий вклад в дело устранения угрозы атомной войны. Но этот призыв к прекращению производства расщепляющихся материалов на военные цели в будущем делается для того, чтобы создать видимость, что западные державы что-то предпринимают в области атомного разоружения. Это делается с целью обмана общественного мнения, с тем, чтобы ублажать народы ложными иллюзиями разоружения и в то же время продолжать гонку вооружений. Предложение западных держав не устраняет угрозы войны с применением атомного и водородного оружия, ибо из ранее накопленных колоссальных запасов расщепляющихся материалов по-прежнему будет производиться это оружие массового уничтожения. Более того, принятие предложения западных держав о прекращении производства в будущем расщепляющихся материалов для военных целей означало бы фактическое узаконение его применения.

Таким образом мы видим, что отнюдь не интересами разоружения руководствуется представитель Англии, настаивая на прекращении производства ядерного оружия из вновь произведенных расщепляющихся материалов. Соединенные Штаты и Англия намерены и впредь производить атомные и водородные бомбы из уже ранее добытых и имеющихся в их распоряжении расщепляющихся материалов.

В предложениях западных держав нигде не встретишь ясного и четкого заявления о том, что они готовы пойти на окончательное запрещение ядерного оружия. Представители западных держав ставят под сомнение серьезность и эффективность обязательств великих держав не применять атомное и водородное оружие. Следует напомнить, что международное соглашение о запрещении бактериологического и химического оружия, принятое в 1925 году, не решилось нарушить ни одно государство, в том числе и гитлеровская Германия, свергнувшая весь мир в пучину войны. Нет сомнения, что в нынешних условиях, когда намного возросли активность и сознание народных масс, когда есть Организация Объединенных Наций, объединяющая десятки государств, вряд ли нашлось бы какое-либо государство, которое осмелилось бы нарушить соглашение об отказе от применения ядерного оружия.

Г-н Нобл настаивал на том, чтобы сохранить для Англии свободу продолжать испытания ядерного оружия. Он заявил, что Англия планирует проведение ряда дальнейших испытаний этого оружия. На днях в печати сообщалось о том, что Франция намерена создать свою собственную атомную бомбу, — об этом г-н Мок в своем выступлении умолчал. Таким образом западные державы, как видим, все еще продолжают делать ставку на атомное и водородное оружие.

Однако опасно утверждать, что будто бы мир можно сохранить путем укрепления "атомной мощи" и продолжением гонки вооружений. Не бряцание атомными и водородными бомбами, а только дружба и сотрудничество между народами могут сохранить мир и уберечь человечество от войны.

В заключение позвольте кратко остановиться на проекте резолюции Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции, Канады и других стран. Нужно прямо сказать, что в этой резолюции не содержится ничего нового по сравнению с предложениями западных держав,

внесенными 29 августа 1957 года в Подкомитет по разоружению. В ней предлагается рассмотреть вопрос об установлении контроля над межконтинентальными снарядами, не дожидаясь завершения переговоров по другим главным предложениям. Мы считаем, что только с решением проблемы запрещения применения ядерного оружия, хотя бы на пятилетний период, может найти правильное решение и вопрос о контроле над межконтинентальными снарядами и искусственными спутниками земли. В силу вышеизложенного делегация Белорусской ССР считает этот проект резолюции неприемлемым.

Мы считаем, что реальный путь к решению всех неотложных вопросов в области разоружения, а также к решению частичных мероприятий, указывает меморандум Советского правительства, внесенный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Стремлением к международному сотрудничеству проникнуты обсуждаемые нами предложения Советского Союза, которые направлены на ослабление напряжения в международных отношениях, на укрепление мира и безопасности во всем мире. Принятие предложений Советского Союза положило бы конец гонке вооружений, создающей столь опасное напряжение в международной обстановке. Принятие предложений СССР принесло бы огромное облегчение тяжелого бремени, которое несут народы в связи с гонкой вооружений, способствовало бы ослаблению международной напряженности и открыло бы перспективы широкого применения атомной энергии в мирных целях, для блага человечества. Наша делегация горячо поддерживает предложения Советского Союза и будет голосовать за них.

Делегация Белорусской ССР выражает надежду, что Организация Объединенных Наций внесет свой вклад в дело быстрого решения проблемы сокращения вооружений и вооруженных сил и запрещения атомного и водородного оружия, чего так страстно желает все человечество.

К О Н Е Ц

