



Одиннадцатая сессия
ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ВОСЕМЬСОТ ДЕВЯТНАДЦАТОГО ЗАСЕДАНИЯ

Вторник, 8 января 1957 г.

10 ч. 30 м. утра

Помещение Центральных учреждений, Нью-Йорк

С.К. ЦАРАПКИН - член делегации Союза Советских
Социалистических Республик

П.Ф. ГЛЕБКО - член делегации Белорусской Советской
Социалистической Республики

1. С.К. ЦАРАПКИН (Союз Советских Социалистических Республик):
На рассмотрение Генеральной Ассамблеи представлен доклад Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи.

Генеральная Ассамблея занимается этим вопросом уже десять лет. В интересах правильности освещения существа дела следует отметить, что Соединенные Штаты Америки и в корейском вопросе стремятся использовать Организацию Объединенных Наций для проведения своей политики.

Поучительным в корейском вопросе является то, что все попытки навязать корейскому народу продиктованное извне урегулирование корейской проблемы провалились. Попытки урегулировать корейскую проблему на основе американского плана, изложенного в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи, которые Соединенным Штатам удалось протащить, используя машину голосования, не дали положительных результатов.

В этой связи нельзя забывать также и о том факте, что длившаяся свыше трех лет война, развязанная в Корее в 1950 году, несмотря на непосредственное участие в ней крупных контингентов американских вооруженных сил и вооруженных сил ряда других государств, вторгшихся в Корею, также не привела к урегулированию корейской проблемы.

Положение, в котором находится корейский вопрос, ясно видно из доклада самой Комиссии, в котором сказано, что

" корейский вопрос, как таковой, остается неразрешенным. фактически, со времени представления Комиссией своего прошлогоднего доклада, в положении не произошло никакого существенного изменения".

Этот содержащийся в пятом пункте доклада Комиссии вывод является красноречивым доказательством того, что корейскому народу нельзя навязать, будь то силою оружия иностранных

интервентов или путем принятия резолюций в Организации Объединенных Наций, такое решение корейской проблемы, с которым он не согласен.

Все это говорит за то, что нельзя решать корейский вопрос, не учитывая сложившуюся в Корее обстановку.

Дело в том, что на Корейском полуострове в настоящее время существуют два государства - Корейская Народно-Демократическая Республика на севере Кореи и так называемая Корейская республика с террористическим марионеточным режимом Ли Сын Мана на юге Кореи. В основе этих двух государств лежат различные социальные, экономические и политические системы, которые наложили глубокий отпечаток на развитие этих двух государств. Таково действительное положение вещей в Корее. Поэтому всякие попытки поставить вопрос об объединении Кореи с помощью вооруженной силы или путем механического перенесения социальных, экономических и политических порядков из одной части Кореи в другую - неизбежно обречены на провал.

Политический опыт, который мы все приобрели в корейском вопросе, - да и не только в корейском вопросе, - за истекшие десять лет свидетельствует о том, что правильное решение проблем, связанных с объединением той или иной страны, должно быть найдено самими заинтересованными народами.

Это положение является справедливым и в отношении Кореи. Что касается роли Организации Объединенных Наций, то ее задача в этом отношении заключается не в том, чтобы запутывать вопрос и усложнять его принятием тех или иных резолюций, которые не помогают делу, а стараться оказать корейскому народу содействие и помощь в решении стоящих перед ним задач.

Господа, после заключения перемирия в Корее прошло более трех лет. Опыт этих трех лет показал, что в Корее возможно установление прочного мира, если командование Соединенных Штатов Америки и власти Южной Кореи со своей стороны не будут чинить препятствий этому.

Возьмем к примеру такие вопросы, как деятельность Комиссии нейтральных стран и установление контактов между Севером и Югом Кореи.

Несомненно, что каждый из этих вопросов сам по себе имеет первостепенное значение для установления прочного мира в Корее. Первый из них имеет важное значение для сохранения и укрепления перемирия, а второй — для подготовки условий мирного объединения страны. Поэтому, по отношению к этим вопросам каждой из сторон легко проверить — стоит ли она за сохранение и упрочение мира в Корее, за мирное объединение страны или стремится нарушить мир в Корее с целью попытаться навязать силой другой стороне свой политический и социальный строй.

Известна та первостепенная роль в укреплении и сохранении перемирия в Корее, которую сыграла Комиссия нейтральных стран по наблюдению за соблюдением условий перемирия в Корее. Ее инспекционные группы контролировали ввоз оружия в Корею. Комиссия рассматривала случаи нарушения перемирия и принимала шаги к укреплению перемирия.

Известно также, что южнокорейские власти враждебно относились к деятельности инспекционных групп Комиссии, поскольку эти группы следили за тем, чтобы не было роста вооружений и вооруженных сил в Корее. Лисынмановские власти настойчиво добивались прекращения деятельности инспекционных групп на юге Кореи. С сожалением приходится констатировать, что южнокорейским властям удалось добиться своего. 31 мая 1956 г. американский делегат в военной комиссии по перемирию в Корее заявил о принятом Соединенными Штатами Америки одностороннем решении - выслать из Южной Кореи постоянные инспекционные группы Комиссии нейтральных стран. Проведение в жизнь этого решения было предпринято американским командованием в спешном порядке, несмотря на то, что корейско-китайская сторона в Военной комиссии по перемирию предлагала компромиссное решение, а именно: согласиться с выводом инспекционных групп в демилитаризованную зону, но сохранить за Нейтральной комиссией право периодически посылать инспекционные группы в определенные пункты для проверки, когда в этом возникнет необходимость. Однако это предложение не было принято американским командованием и 9 июня все инспекционные группы были высланы из Южной Кореи.

Прекращение деятельности инспекционных групп Комиссии нейтральных стран на юге Кореи встретило полное одобрение южнокорейских властей. Исполняющий обязанности министра иностранных дел лисынмановского правительства Чо Чон Хван выразил благодарность американскому командованию за высылку из Южной Кореи инспекционных групп Комиссии нейтральных стран и настаивал на проведении дальнейших шагов, направленных на то, чтобы аннулировать Соглашение о перемирии в целом.

Невольно возникает вопрос: каким целям служит вышеуказанное мероприятие американского командования по прекращению деятельности инспекционных групп Комиссии нейтральных стран в Южной Корее?

Правильная оценка этому мероприятию американских властей может быть дана лишь в свете общей политики лисынмановского правительства в Южной Корее, с учетом позиции южнокорейских властей в отношении соблюдения перемирия в Корее, — с учетом позиции южнокорейских властей в отношении Корейской Народно-Демократической Республики. В представленном на рассмотрение Генеральной Ассамблеи докладе на этот счет имеется прямое указание на то, что лисынмановское правительство возражает против соблюдения Соглашения о перемирии и готово прибегнуть к применению вооруженной силы против Корейской Народно-Демократической Республики (об этом точно говорится в пунктах 7 и 8 доклада). В свете такой позиции властей Южной Кореи в отношении перемирия в Корее и в отношении Корейской Народно-Демократической Республики становится очевидным, что односторонние действия американского командования, выразившиеся в прекращении ими деятельности инспекционных групп Комиссии на юге Кореи, нельзя квалифицировать иначе, как направленные против перемирия. Эти действия американцев в Корее фактически содействуют осуществлению правительством Ли Сын Мана его авантюристической политики военных угроз по адресу Корейской Народно-Демократической Республики.

В этой связи необходимо, чтобы заинтересованные стороны приняли немедленные меры, обеспечивающие нормальные условия для выполнения Комиссией нейтральных стран функций, возложенных на нее Соглашением о перемирии.

Теперь несколько слов относительно установления контактов между Северной и Южной Кореей.

Мы считаем, что корейский вопрос должен быть решен мирным путем самим корейским народом. Корейский народ несомненно найдет правильное решение задачи мирного объединения страны, если ему не будут мешать в этом деле.

Важнейшей предпосылкой решения корейского вопроса является постепенное налаживание самими корейцами политических, экономических и культурных связей между обеими частями страны.

В этой связи целесообразно напомнить, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики в последние годы неоднократно выступало с предложением об установлении таких связей между Корейской Народно-Демократической Республикой и Южной Кореей.

На Женевском совещании делегация Корейской Народно-Демократической Республики с целью создания условий для сближения между Северной и Южной Кореей предложила образовать Общекорейский комитет для разработки и осуществления согласованных мероприятий по установлению и развитию экономических и культурных связей между Корейской Народно-Демократической Республикой и Южной Кореей (имеется в виду торговля, финансовые расчеты, транспорт, пограничные отношения, свобода передвижения населения и переписки, культурные и научные связи и т.п.).

Это предложение было отвергнуто властями Южной Кореи.

Восьмая сессия Верховного народного собрания Корейской Народно-Демократической Республики в октябре 1954 г. направила Национальному собранию Южной Кореи обращение политическим партиям и общественным организациям, политическим деятелям различных слоев населения и всему народу Южной Кореи, в котором предложила созвать в Пхеньяне или в Сеуле совместное совещание представителей политических партий, общественных организаций и различных слоев населения Северной и Южной Кореи или объединенной сессии Верховного народного собрания Корейской Народно-Демократической Республики и Национального собрания Корейской Республики для обсуждения вопросов установления экономического и культурного обмена, торговли, передвижения и переписки между Северной и Южной Кореей.

Южнокорейское правительство 29 октября 1954 г. заявило, что оно отклоняет это предложение Верховного народного собрания Корейской Народно-Демократической Республики.

Министерство внутренних дел Корейской Народно-Демократической Республики заявило о необходимости обеспечить тем руководителям южнокорейских партий, общественных организаций, депутатам национального собрания, предпринимателям, торговцам, служителям культа, офицерам и солдатам и представителям всех слоев населения, которые прибудут в целях ускорения мирного объединения родины и расширения экономического и научного обмена между населением Южной и Северной Кореи, свободное передвижение и деятельность на всей территории Северной Кореи.

Вслед за этим были сделаны и другие предложения. Министерство связи Корейской Народно-Демократической Республики, например, обратилось к соответствующим властям Южной Кореи с предложением установить почтовую связь между Северной и Южной Кореей. При этом представители министерства связи Корейской Народно-Демократической Республики в установленное время прибыли в Кэсон для участия в совещании по этому вопросу, однако совещание не состоялось вследствие неявки южнокорейских представителей.

8 ноября 1955 года министерство электроэнергетики Корейской Народно-Демократической Республики обратилось к Южной Корее с предложением поставлять электроэнергию, необходимую для мирной промышленности и удовлетворения бытовых нужд населения Южной Кореи. Однако и это предложение было отвергнуто южнокорейскими властями.

12 июля 1956 года Центральный комитет корейского общества Красного Креста направил председателю южнокорейского общества Красного Креста телеграмму, в которой предлагал оказать материальную помощь многочисленным соотечественникам в Южной Корее, пострадавшим от наводнения.

Это предложение Красного Креста Корейской Народно-Демократической Республики осталось без ответа со стороны южнокорейского общества Красного Креста.

Таким образом, все попытки правительства Корейской Народно-Демократической Республики установить политические, экономические и другие связи между Северной и Южной Кореей не дали положительных результатов в виду отрицательной позиции южнокорейских властей.

Между тем, экономическое положение в Южной Корее далеко не блестящее. Рассматриваемый Генеральной Ассамблеей доклад Комиссии составлен с явным намерением его авторов скрыть действительное тяжелое политическое и экономическое положение Южной Кореи,

как можно больше его приукрасить. Однако из сообщений, поступивших недавно из Южной Кореи, из Сеула, и опубликованных в американской прессе, видно, что страна продолжает находиться в тяжелом экономическом положении, которое все более ухудшается в связи с продолжающейся гонкой вооружений и вооруженных сил Южной Кореи. Это ложится тяжелым, непосильным бременем на экономику страны. Свыше 50 процентов бюджета Южной Кореи идет на финансирование военных расходов, которые по сравнению с прошлым годом увеличились на 60 процентов. Дело дошло до того, что в этом году Южная Корея, один из крупнейших экспортеров риса, вынуждена ввозить рис и другие зерновые из-за границы.

В общем, бюджет этого года в Южной Корее имеет дефицит почти в 10 миллиардов хван. Таково действительное положение экономики Южной Кореи, несмотря на так называемую "помощь" со стороны Соединенных Штатов Америки, выразившуюся в огромной сумме свыше двух миллиардов долларов. И нет ничего удивительного в таких плачевных итогах этой помощи, поскольку она идет в основном на вооружения, а не на развитие мирной экономики Южной Кореи. Очевидно, что для мирного развития экономики Кореи было бы весьма полезно установление всесторонних экономических связей между Севером и Югом.

Установление и развитие контактов между Северной и Южной Кореей принесло бы корейскому народу большую пользу. Это способствовало бы более рациональному использованию национальных ресурсов в интересах развития экономики обеих частей страны, восстановлению нарушенных связей между двумя частями единого народа, росту взаимного доверия и сближению между двумя частями Кореи. Путем постепенного развития взаимных связей были бы созданы предпосылки для объединения страны на основе соглашения между Северной и Южной Кореей в условиях, исключающих

иностранное вмешательство и какое-либо давление извне. Такое решение вопроса было бы в интересах как корейского народа, так и в интересах других народов мира, поскольку это содействовало бы смягчению напряженности и укреплению мира на Дальнем Востоке.

Южнокорейские власти не желают идти по этому пути восстановления национального единства Кореи. При этом никаких заслуживающих внимания доводов против предложений Корейской Народно-Демократической Республики не выдвигается. Все эти предложения объявляются просто "коммунистической пропагандой" и "происками коммунистов". Но это не доводы.

В то же время лисынмановские власти не скрывают, что они готовятся к новому военному походу на Север и что только войну они считают средством объединения Кореи.

Совсем недавно, в канун нового года, Ли Сын Ман уж в который раз заявил, что южнокорейские войска готовы двинуться на север в 1957 году. А представитель южнокорейского лисынмановского режима выступил здесь вчера с заявлением, как обычно, полным беспардонной лжи и клеветы по адресу Советского Союза, Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

Делегация Советского Союза не считает нужным отвечать на все его гнусные измышления, ложь и клевету. Нельзя, однако, не обратить внимания на то, что этот представитель открыто заявил здесь, что его правительство ищет не мира и спокойствия для корейского народа, а возобновления войны и иностранной интервенции в Корею. С этой целью он призвал Генеральную Ассамблею к ликвидации соглашения о перемирии и к возобновлению военных действий в Корею. В то время, как Корейская Народно-Демократическая Республика стремится к укреплению перемирия, к достижению объединения страны мирным путем и недавно сократила свою армию на 80 тысяч человек, южнокорейские власти держат под ружьем 20 первоочередных и 10 резервных дивизий и неустанно бряцают оружием и грозят новым вооруженным нападением на Корейскую Народно-Демократическую Республику.

Несомненно, что такой подход к решению корейской проблемы не может содействовать восстановлению национального единства Кореи,

Советский Союз считал и считает, что не может быть достигнуто решение проблемы объединения Кореи путем навязывания силой своего режима одной стороной другой стороне. Правильный подход к решению этой проблемы заключается в сохранении перемирия, в превращении его в прочный мир, а также в постепенном налаживании политических, экономических и культурных связей между обеими частями страны, что в конечном счете должно привести к объединению Кореи.

Несколько слов о представленном проекте резолюции. Представленный делегацией США проект резолюции содержит как в преамбуле, так и в резолютивной части такие положения, с которыми делегация Советского Союза не может согласиться. В проекте предусматривается положить в основу урегулирования корейской проблемы условия, выдвинутые государствами-участниками военной интервенции в Корею во главе с Соединенными Штатами Америки. Таким образом, они хотят навязать корейцам путем принятия резолюции такое решение, которое не удалось навязать корейскому народу силой оружия.

Ассамблея уже не раз в прошлом принимала аналогичные резолюции, в которых не учитывалась реальная действительность. Однако Корея до сих пор остается разьединенной страной. Из этого следует, что никакие резолюции не в состоянии помочь решению корейской проблемы, если в них речь идет о навязывании режима одной части Кореи — другой части, — если игнорируется тот факт, что обе части Кореи сами должны между собой договориться об условиях объединения.

По этим причинам делегация Советского Союза будет голосовать против проекта резолюции, внесенного делегацией Соединенных Штатов Америки.

2. П.Ф. ГЛЕБКО (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Господин председатель, делегация Белорусской ССР не выступала также в общей дискуссии по корейскому вопросу, хотя она неуклонно придерживается той позиции, что Корея должна быть объединена мирными средствами на демократической основе. Поэтому мы хотели бы на данной стадии обсуждения вопроса высказать свои соображения по проекту резолюции Соединенных Штатов Америки.

Как убедительно показали делегации ряда стран, представленный на наше рассмотрение американский проект резолюции по корейскому вопросу по существу ничем не отличается от резолюций прошлых лет, ставивших перед собой цель добиться такого урегулирования корейской проблемы, которая угодна определенной узкой группировке стран во главе с Соединенными Штатами. На ряде предыдущих сессий Генеральной Ассамблеи Соединенным Штатам удавалось использовать Организацию Объединенных Наций для одобрения резолюций, излагающих по сути дела американский план решения корейской проблемы.

Судя по всему, Соединенные Штаты Америки намереваются сделать это и на нынешней одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, но разве не очевидно, что ежегодное, механическое одобрение американских резолюций не может дать никаких положительных результатов. Никаких положительных результатов не будет достигнуто до тех пор, пока для обсуждения корейского вопроса не будет допущена Корейская Народно-Демократическая Республика, пока Соединенные Штаты Америки будут продолжать свои попытки навязать корейскому народу такое решение корейской проблемы, с которым этот народ не согласен.

Именно на это направлен новый проект резолюции США; в нем вновь предлагается осуществить объединение Кореи в соответствии

с такими принципами, которые неприемлемы для корейского народа и неоднократно отвергались им. Но корейский вопрос требует своего решения. Нельзя не отметить, что представители почти всех стран, выступавшие в общей дискуссии, единодушно признавали не нормальным такое положение, когда Корея продолжает оставаться разделенной на две части, так как разрыв политических, экономических и культурных связей между северной и южной частями Кореи отрицательно сказывается на жизни корейского народа и создает напряженное положение в этом районе.

В этих условиях задача ООН состоит не в том, чтобы принимать очередные резолюции, заранее исключающие возможность мирного объединения Кореи на демократических основах, а в том, чтобы оказать корейскому народу помощь и содействие в решении корейской проблемы.

Сейчас особенно очевидно, что единственно правильное решение проблемы объединения Кореи должно быть найдено самим корейским народом. Для этого необходимо добиваться сближения двух частей Кореи путем установления между ними политических, экономических и культурных связей, так как водораздел между югом и севером Кореи прошел не только по тридцать восьмой параллели, а по сердцам и душам корейского народа. Только путь, когда Северная и Южная Корея смогут встретиться, — только такой путь может привести и приведет к объединению Кореи, как миролюбивого, демократического государства. За этот путь решительно выступает правительство Корейской Народно-Демократической Республики, все те, кто действительно стремятся к мирному решению корейской проблемы.

Поскольку проект резолюции Соединенных Штатов Америки заведомо отвергает этот единственно правильный и реальный путь к мирному объединению Кореи, делегация Белорусской ССР будет голосовать против этого проекта.

К О Н Е Ц