



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



LIMITED

A/C.1/PV.982
12 November 1958

RUSSIAN

Тринадцатая сессия
ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ДЕВЯТЬСОТ ВОСЕМЬДЕСЯТ ВТОРОГО ЗАСЕДАНИЯ
Среда, 12 ноября 1958 г.
10 ч. 30 м. утра
Помещение Центральных учреждений, Нью-Йорк

В.А. ЗОРИН - глава делегации Союза Советских
Социалистических Республик

58-26947

1. В.А. ЗОРИН (Союз Советских Социалистических Республик):
Господин председатель, господа. Стремительное развитие науки и техники за последние десятилетия и особенно в послевоенный период, выразившееся в поразительных научных открытиях и изобретениях, прежде всего в области использования энергии атомного ядра, в области развития ракетной техники и в других областях, открыли перед человечеством широчайшие перспективы для еще большего прогресса во всех областях науки и техники.

Запуск Советским Союзом в октябре прошлого года первого искусственного спутника Земли открыл новую эпоху в истории человечества. Теперь можно считать решенной научно-техническую задачу преодоления земного тяготения. Отныне путь в космос для человека открыт.

Эти величайшие научные открытия и сказочный технический прогресс свидетельствуют о силе человеческого разума, представляют собой выдающуюся победу человеческих знаний над могущественными силами природы.

Вместе с тем нельзя закрывать глаза на сложившуюся обстановку, когда отношения между государствами отравлены ядом недоверия и подозрительности друг к другу, когда определенные государства объединены в замкнутые военные группировки, когда неумоимо складываются новые агрессивные блоки государств, а гонка вооружений не только не утихает, но продолжает нарастать, в особенности в области ядерных вооружений.

В этих условиях как никогда остро стоит вопрос о предотвращении ядерной войны, опасность которой будет постоянно угрожать человечеству, если не будет достигнута договоренность о прекращении гонки вооружений, о запрещении ядерного оружия и направлении новейших достижений науки и техники в русло мирного использования на благо человека.

К сожалению, однако, мы являемся свидетелями того, как прогресс в решающих областях науки и техники — и, в том числе, в области освоения космоса — все больше переключается на военные цели. Безудержная гонка вооружений, породившая оружие массового уничтожения в виде атомных и водородных бомб, уже перекинулась на создание и совершенствование ракет и снарядов, использующих в своем полете космическое пространство.

За последнее время гонка атомных и ракетных вооружений приобретает в Соединенных Штатах и некоторых других государствах Запада исключительно большой размах. Непрерывно растут ассигнования на конструирование и производство ракет и атомных и водородных зарядов, которыми должны быть снабжены эти ракеты. На эти цели, как сообщается, в Соединенных Штатах расходуются огромные средства в десятки миллиардов долларов.

В феврале 1958 г. военное министерство Соединенных Штатов опубликовало список 34 типов ракет, над которыми работают американские военные организации. Однако, как отмечалось в печати, в действительности исследования проводятся в отношении большего числа ракет, чем было указано в списке. Атласы, Титаны, Полярисы, Минитмэны с поразительной быстротой пожирают сотни миллионов долларов американских налогоплательщиков. Один проект ракеты "Навахо", который был заброшен как безнадежный, как сообщала печать, стоил 700 млн. долларов.

В октябрьском номере журнала "Ньюсуик" компания "Дженерал Электрик" сообщала, что в 1958 г. Соединенные Штаты израсходуют только на военные исследования и усовершенствования (development) сумму в 5 миллиардов 600 миллионов долларов.

Чтобы поддерживать военные расходы на таком высоком уровне, правящие круги Соединенных Штатов искусственно разжигают военный психоз и истерию, запугивают обывателя "космической войной" и т.п.

В печати и по радио некоторых западных стран, прежде всего Соединенных Штатов, усиленно рекламируются планы нападения на Советский Союз и другие миролюбивые государства через космическое пространство. Американские государственные и военные деятели все чаще стали выступать с планами... установления американского контроля над луной, над космическим пространством вообще. Этой общей тенденции оказались подвержены и некоторые американские сенаторы.

В январе этого года американский сенатор Линдон Джонсон, который, кажется, будет участвовать в нашей дискуссии, призвал правительство США принять меры к завоеванию космического пространства. Он заявил в январе этого года: "Контроль над космическим пространством означает контроль над всем миром, причем более несомненный и полный, чем любое господство, которого достигали или могут достигнуть с помощью оружия, войск или оккупации. Из космического пространства хозяева бесконечности смогут контролировать погоду на земном шаре, вызывать засуху и наводнения, изменять приливы и повышать уровень моря, отвести в сторону Гольфстрим и изменить умеренный климат на холодный".

Правда, в американской печати были высказаны критические замечания по поводу этого заявления г-на Джонсона. 9 января 1958 года газета "Нью-Йорк таймс" писала по поводу этого заявления: "В его анализе национальной проблемы обороны почти полностью отсутствует упоминание о чем бы то ни было, кроме военных вопросов и проблемы завоевания космоса. Создается впечатление, что он - господин Джонсон - стал жертвой того самого сгущения красок, о котором он сам предупреждал".

Тем не менее, у г-на Джонсона нашлись последователи. Один из них, американский генерал Боуши, заместитель директора управления исследований и развития министерства авиации Соединенных

Штатов, выступил уже, нужно прямо сказать, с сумасбродными планами создания американских военных баз на Луне для нанесения оттуда массированного удара по городам Советского Союза. Ему вторит начальник штаба ВВС США генерал Уайт, считающий, что Соединенные Штаты должны поставить космос под свой строгий контроль.

Начальник управления баллистических снарядов армии США генерал Медарис тоже рвется в космос, преследуемый навязчивой идеей о том, что следующая война будет обязательно вестись в космическом пространстве.

Было бы неправильным сбрасывать со счетов подобные высказывания, относя их к области фантастики. Эти высказывания американских деятелей являются отражением определенной политической линии правящих кругов Соединенных Штатов Америки, предусматривающей использование космического пространства в военных целях.

Стремительный прогресс в области создания межконтинентальных многоступенчатых балластических ракет действительно изменяет существовавшие до сих пор представления о войне. В настоящее время агрессор в случае, если он развяжет войну, не сможет нигде остаться в безопасности. Ответный сокрушительный молниеносный удар настигнет его в любом самом отдаленном уголке земного шара.

Советский Союз неустанно борется за мир против войны. На протяжении всех послевоенных лет Советский Союз сосредоточил свои усилия на том, чтобы положить конец гонке вооружений, которая все время держит мир под страхом истребительной атомной войны, запретить атомное и водородное оружие и уничтожить все его запасы. Советское правительство твердо стоит на той позиции, что только полное запрещение ядерного оружия может устранить угрозу атомной войны, нависшей над человечеством. Само собой разумеется, что заключение такого соглашения автоматически решало бы и вопрос о мирном использовании космического пространства, так как действительную опасность представляют не ракеты сами по себе, а ядерный заряд, который они доставляют к цели.

Однако приходится считаться с тем, что такое соглашение до сих пор не заключено. Правительства западных держав и, прежде всего правительства США и Великобритании, в настоящее время и слышать не хотят о запрещении атомного и водородного оружия и, напротив, все свои военные планы строят на использовании этого оружия. Сейчас Соединенные Штаты Америки размещают ядерное оружие на своих военных базах, расположенных на чужих территориях в Европе, Северной Африке, на Ближнем и Среднем Востоке, в Азии,

на Дальнем Востоке. Они все время потрясают атомным оружием, грозясь запустить его со своих баз против Советского Союза, Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и других социалистических стран. Грозили они не так давно атомной бомбой и арабским странам, поднявшимся на борьбу за свою национальную независимость.

Конечно, такие условия отнюдь не способствуют решению вопроса о мирном использовании космического пространства. Однако этот вопрос требует своего разрешения. Каков же путь, по которому можно пойти, чтобы обеспечить исключительно мирное использование космического пространства, не подвергая никакой угрозе безопасность какого бы то ни было государства? Такой путь указывается в предложениях Советского правительства, изложенных еще 15 марта с.г. о запрещении использования космического пространства в военных целях, о ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и об установлении международного сотрудничества в области изучения космического пространства.

В этих предложениях, как и в проекте резолюции, внесенном делегацией СССР 7 ноября с.г., Советский Союз предлагает заключить широкое международное соглашение, которое включало бы следующие основные положения:

1. Запрещение использования космического пространства в военных целях и обязательство государств производить запуск ракет в космическое пространство только в соответствии с согласованной международной программой.

2. Ликвидация иностранных военных баз на территории других государств и в первую очередь в Европе, на Ближнем и Среднем Востоке, в Северной Африке.

3. Установление в рамках Организации Объединенных Наций соответствующего международного контроля за осуществлением указанных в пунктах 1 и 2 обязательств.

4. Создание органа Организации Объединенных Наций по международному сотрудничеству в области изучения космического пространства.

Таким образом Советское правительство выступило с инициативой запрещения использования космического пространства в военных целях.

Могут спросить, почему Советский Союз связывает вопрос о запрещении военного использования космического пространства с вопросом о ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях?

Если серьезно рассматривать эту проблему с целью ее решения, необходимо учитывать в равной мере как безопасность Соединенных Штатов, так и безопасность Советского Союза и других стран. Если не искать каких-либо военно-стратегических преимуществ для одной из сторон, то вполне естественным и приемлемым для всех решением было бы запрещение использования космического пространства в военных целях при одновременной ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях. Разумеется, при этом для осуществления этих мер должен быть установлен соответствующий контроль в рамках Организации Объединенных Наций.

Только при таком решении вопроса можно рассчитывать, что мир будет царить не только в космосе, но и на Земле, что, конечно, для нас более важно.

Некоторые государственные деятели на Западе и органы печати выступают против предложения Советского Союза, ссылаясь при этом на то, что вопросы мирного использования космического пространства и ликвидация иностранных военных баз якобы являются "неравноценными" и смешивать их нельзя.

Однако нетрудно видеть направленность этих рассуждений и понять, чему они служат. Они призваны по сути дела прикрыть

попытку американских военных кругов добиться для США определенных стратегических преимуществ.

В послании председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева президенту США Эйзенхауэру от 22 апреля с.г. указывалось на готовность Советского Союза заключить соглашение, которое предусматривало бы запрещение использования космического пространства в военных целях и допускало бы запуск ракет в космос только в соответствии с согласованной международной программой научных исследований.

РК

Вместе с тем в послании указывалось, что мы не можем игнорировать тот факт, что атомное и водородное оружие может быть доставлено к цели не только с помощью межконтинентальной ракеты, но и с помощью ракет среднего и ближнего радиуса действия, а также с помощью обычной бомбардировочной авиации, находящейся на многочисленных американских военных базах, расположенных в районах, прилегающих к Советскому Союзу.

Западные державы и прежде всего, конечно, США, отказываясь пойти на одновременное решение вопроса о запрещении использования космического пространства в военных целях и о ликвидации иностранных военных баз на территориях других государств, тем самым разоблачают перед всем миром, что они в вопросе использования космического пространства в мирных целях руководствуются вовсе не заботой о всеобщем мире, что они вовсе не хотят ослабления нависшей над человечеством угрозы атомной войны, а стремятся лишь к тому, чтобы добиться для себя военных преимуществ и выгод за счет ослабления военного потенциала и оборонной мощи Советского Союза.

В самом деле, ни для кого не составляет секрета, что сразу же после войны Соединенные Штаты приступили к лихорадочному строительству многочисленных военных баз на чужих территориях, поближе к границам СССР и других миролюбивых государств. На этих базах в настоящее время уже размещены или размещаются бомбардировочная авиация, ракеты среднего и ближнего радиуса действия, предназначенные для переброски ядерного оружия к цели. Никто теперь уже не скрывает, да это ясно видно из многочисленных заявлений американских и других западных военных и политических руководителей, что эти базы предназначены для нанесения ядерного удара по Советскому Союзу и дружественным ему странам.

Вопросы дальнейшего усиления гонки ядерных и ракетных вооружений и их размещения были, как сообщалось, основным

РК

предметом недавно закончившихся переговоров между военными министрами США и Англии в Вашингтоне.

США уже переправляют ракеты с ядерными зарядами через океан и размещают их на военных базах в Европе - в Англии, Западной Германии, Италии, а также в Турции.

Конечно, межконтинентальные ракеты с ядерными зарядами, которыми обладает Советский Союз, - это очень грозное оружие. Но разве можно считать менее опасным оружием снабженные ядерными зарядами американские ракеты "Тор", "Юпитер" и другие ракеты ближнего и среднего радиуса действия, которые могут быть запущены против Советского Союза с американских баз, расположенных на чужих территориях? Не меньшие разрушения может вызвать и водородная бомба, сброшенная с самолета.

Военные приготовления, проводимые США и их союзниками по НАТО, составляют серьезную угрозу для безопасности Советского Союза и дружественных ему миролюбивых государств. Почему же тогда США в тех предложениях, которые они до сих пор выдвигали, настаивают на установлении контроля над межконтинентальными баллистическими ракетами и в то же самое время обходят молчанием вопрос о ликвидации своих военных баз на чужих территориях, которые представляют собой реальную угрозу для безопасности Советского Союза и ряда других государств? Разве не ясно, что атомное и водородное оружие остается грозным средством массового уничтожения людей, независимо от того, будет ли оно доставлено к цели с помощью межконтинентальных баллистических ракет или сброшено с обычных самолетов, вылетевших с американских баз, расположенных где-либо в Европе, на Ближнем и Среднем Востоке или на Дальнем Востоке?

Взаимную зависимость этих вопросов признают и в западных странах. Довольно ярким примером в этом отношении могут служить рассуждения газеты "Крисчен сайенс монитор" от 9 сентября с.г.

РК

о том, что пока у Соединенных Штатов нет межконтинентальной баллистической ракеты, они делают ставку на свои ракеты среднего радиуса действия (около 1 500 миль) и стратегические военно-воздушные силы. Эта газета пишет:

"Начертите на карте полукруги радиусом в 1 500 миль на советской территории из предполагаемых американских ракетных баз в Европе, Турции, Пакистане и т.д., и вы увидите, что они покроют почти всю территорию СССР. Это означает, что эти ракеты с меньшим радиусом действия, размещенные на заморских базах, могут должным образом противостоять советским межконтинентальным баллистическим ракетам, пока не будут готовы американские межконтинентальные баллистические ракеты".

Так писала "Крисчен сайенс монитор". Между тем американские предложения, которые выдвигались вплоть до начала нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, предусматривают запрещение только лишь межконтинентальных ракет, оставляя в стороне вопрос о базах и другие важные стороны этой проблемы. В такой же плоскости ставится вопрос и в предложении США о программе международного сотрудничества в отношении космического пространства, внесенном на рассмотрение данной сессии Генеральной Ассамблеи. В этом предложении предлагается вопрос об использовании космического пространства в мирных целях отделить от вопроса о разоружении и принять меры для обеспечения использования космического пространства только в мирных целях вне всякой связи с разоружением.

Нетрудно видеть, что истинный смысл и этого американского предложения состоит в том, чтобы запретить или поставить под контроль использование межконтинентальных баллистических ракет, которые только в порядке ответного удара, и только в этом случае,

РК

A/C.1/IV.982
14-15

могут быть применены против объектов на территории США, но сохранить в своем распоряжении военные базы на чужих территориях, выдвинутые далеко за пределы США, поближе к границам СССР, и предназначенные для запуска ракет, находящихся на вооружении США, и для базирования американской бомбардировочной авиации с тем, чтобы продолжать безнаказанно угрожать безопасности Советского Союза и других государств.

Разумеется, Советское правительство не может согласиться с таким подходом к решению вопроса, который не считался бы с интересами безопасности Советского Союза и других дружественных ему государств. Необходимо найти такое решение вопроса, которое обеспечивало бы в равной мере безопасность Соединенных Штатов Америки, Советского Союза и всех других государств.

Советский Союз, который занят грандиозным созидательным трудом, ни на кого нападать не собирается, проводит глубоко миролюбивую политику, готов немедленно заключить соглашение, которое предусматривало бы запрещение военного использования космического пространства и запуск ракет в космос только в соответствии с согласованной международной программой научных исследований. Одновременно такое соглашение должно предусматривать ликвидацию иностранных военных баз, расположенных на территории других государств, и в первую очередь в Европе, на Ближнем и Среднем Востоке и в Северной Африке. Совершенно очевидно, что заключение такого соглашения будет полностью отвечать интересам безопасности как Соединенных Штатов, так и Советского Союза и ни одному из них не дает никаких военных преимуществ, которые могут быть использованы против другой стороны. Наоборот, проведение таких мероприятий лишь укрепит безопасность всех стран. Что же касается государств, на территории которых расположены американские военные базы, то можно не сомневаться, что они выиграют больше всего от такого решения вопроса, поскольку ликвидация иностранных баз устраним смертельную опасность, которая в случае войны могла бы угрожать населению этих стран, и будет полностью отвечать интересам их национальной безопасности.

Создание межконтинентальной баллистической ракеты является огромным достижением научно-технического прогресса, который неуклонно идет вперед и уже поставил в повестку дня создание еще

более мощных космических ракет, которые в недалеком будущем смогут преодолевать огромные расстояния, отделяющие Землю от других планет. Этот процесс остановить нельзя, да это и не в интересах человечества. Задача государственных деятелей, по нашему мнению, состоит не в том, чтобы создавать препятствия на пути научно-технического прогресса, а в том, чтобы направить его по мирному руслу, подчинить его мирным целям, с тем чтобы межконтинентальные или любые другие ракеты использовались не для уничтожения людей, а для мирных исследований в космическом пространстве.

Советская делегация считает, что достижение указанного соглашения в значительной мере улучшило бы международную обстановку и способствовало бы урегулированию многих нерешенных проблем и в первую очередь проблемы разоружения. Такое соглашение открыло бы также путь к широкому международному сотрудничеству в области мирного использования космического пространства и положило начало совместному изучению учеными всех стран проблем, связанных с космосом.

В прошлом году США заявляли, что вопрос о запрещении использования космического пространства в военных целях должен решаться в рамках общего соглашения о разоружении, на данной же сессии государственный секретарь США заявил Генеральной Ассамблее в своем выступлении на пленуме, что не следует дожидаться всеобъемлющего соглашения о разоружении и надо уже сейчас принять меры, чтобы использование космического пространства принесло максимальную пользу человечеству. Отделяя вопрос об использовании космического пространства от других вопросов разоружения, США, очевидно, хотят свои базы на чужих территориях с находящимися на них ракетами и бомбардировочной авиацией сохранить, а межконтинентальные баллистические ракеты, находящиеся на вооружении Советского Союза, запретить или поставить под

Как известно, советское предложение также предусматривает международное сотрудничество в изучении космического пространства, как часть общей проблемы использования космического пространства в мирных целях, поскольку один вопрос о сотрудничестве не решает стоящей перед нами проблемы.

Ведь международное сотрудничество в области изучения космического пространства уже успешно осуществляется по программе Международного геофизического года. Однако в повестку дня Генеральной Ассамблеи включен вопрос не о простом продлении космических исследований по программе Международного геофизического года, а вопрос о мирном использовании космического пространства, который является гораздо более сложным и многогранным, чем вопрос о продлении уже осуществляемого международного сотрудничества ученых в области изучения космического пространства. Именно поэтому в предложении Советского Союза намечена целая программа мероприятий, в равной мере учитывающих интересы безопасности сторон, осуществление которых действительно обеспечило бы использования космического пространства только в мирных целях. Нельзя не видеть, что внесенное до сих пор предложение США не отвечает этой задаче.

MP

Договоренность о международном научном сотрудничестве в вопросах мирного использования космического пространства ни в коей мере не снимает и не должна подменять решения основного вопроса — о запрещении использования космического пространства в военных целях с ликвидацией иностранных военных баз на чужих территориях.

Вопрос этот остается и его надо решать, исходя при этом из необходимости обеспечения безопасности всех стран в равной степени.

Если западные державы руководствуются в этом вопросе интересами мира и международной безопасности и действительно являются сторонниками исключительно мирного использования космического пространства, то они должны были бы поддержать предложение Советского Союза. Если же Соединенные Штаты не готовы сейчас по каким-то соображениям решать вопрос об эффективном запрещении использования космического пространства в военных целях при одновременной ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях, то следовало бы об этом заявить открыто и не пытаться подменять один вопрос другим.

Главная задача, которая стоит сейчас перед Организацией Объединенных Наций и к решению которой ее призывает Советское правительство, состоит в том, чтобы найти эффективное и радикальное решение проблемы использования космического пространства только в мирных целях с ликвидацией иностранных военных баз. Между этими двумя сторонами проблемы существует неразрывная внутренняя связь.

Вопрос о мирном использовании космического пространства должен решаться одновременно с вопросом о ликвидации иностранных военных баз на территории других государств с установлением

в рамках Организации Объединенных Наций соответствующего международного контроля за осуществлением обязательств государств по этим вопросам.

Ставя на рассмотрение Генеральной Ассамблеи этот вопрос, советская делегация считает, что Организация Объединенных Наций не должна терять драгоценного времени и уже сейчас, на данной сессии Генеральной Ассамблеи, должна принять такое решение, которое обеспечило бы интересы безопасности всех государств в равной мере. Этому отвечало бы решение об использовании космического пространства исключительно в мирных целях с ликвидацией иностранных военных баз на территориях других государств.

Вместе с тем, такой подход к решению вопроса открыл бы широкие возможности для плодотворного международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

2. В.А.ЗОРИН (Союз Советских Социалистических Республик):

Господин председатель, я хотел бы занять лишь несколько минут внимания Комитета в связи с только что выслушанным немножко нервным выступлением господина Лоджа.

Я полагаю, что то, что он предполагает сказать в своем основном выступлении, будет, вероятно заслуживать большего внимания, поскольку, как он выразился здесь, он считает, что советский представитель неправильно изложил позицию Соединенных Штатов и поэтому Соединенные Штаты, очевидно, изложат правильно свою позицию. Тогда мы будем иметь возможность подробно рассмотреть эту позицию и дать ей справедливую оценку. Я поэтому сейчас не считаю возможным входить в обсуждение существа вопроса, но я должен отметить, что такое реагирование на наше заявление, которое было сделано в связи с поставленным в повестку дня вопросом, свидетельствует о том, что в этом вопросе есть слабое место у Соединенных Штатов. Не даром этому слабому месту уделено было почти все выступление сейчас господина Лоджа. Это слабое место - американские базы на чужих территориях. Именно по этому поводу господин Лодж так нервно реагировал.

Мне кажется, что замечания, которые были сделаны господином Лоджем, свидетельствуют о том, что серьезной аргументации в пользу сохранения этих баз у Соединенных Штатов нет. То, что было высказано сейчас, не может рассматриваться серьезной аргументацией.

Достаточно упомянуть лишь о том, что господин Лодж все время пытался уверить нас в том, что эти базы носят оборонительный характер. Ну знаете, для любого гражданина, живущего на разных континентах земного шара, не убедительно звучат эти слова, когда эти базы находятся на расстоянии десятков тысяч километров от Соединенных Штатов Америки.

Я думаю, что господин Лодж не убедит в оборонительном характере этих баз и самих американских граждан, которые, как видно из печати Соединенных Штатов, не раз уже ставят вопрос: зачем мы имеем свои базы за десятки тысяч километров на Дальнем Востоке, в Африке, в Европе? Почему мы держим там свои войска? Разве эти базы, расположенные за десятки тысяч километров, действительно могут являться оборонительными для Соединенных Штатов? Такой вопрос не получает удовлетворительного ответа со стороны представителя Соединенных Штатов и это - слабое место, по которому вынужден немедленно реагировать представитель Соединенных Штатов.

Господин Лодж говорил, что "как только от нас потребуют, мы уйдем с этих баз". Но ведь господин Лодж прекрасно знает и это знают все члены Комитета, что не так-то легко тем странам, на территории которых расположены эти базы - "потребовать" этого от Соединенных Штатов.

Господин Лодж говорил о политике Советского Союза в каких-то странах. Я думаю, что эти страны сами могут сказать по этому поводу. Мне нет нужды об этом говорить. Но когда господин Лодж говорит о том, что Соединенные Штаты уйдут, как только от них "потребуют", то мне невольно вспоминается только что прошедшая эпопея с высадкой войск Соединенных Штатов в Ливане.

Разве ливанское правительство в условиях, когда оккупировали эту страну, могло потребовать от Соединенных Штатов вывода их войск? Мы сидели целую Чрезвычайную сессию Ассамблеи для того, чтобы разобрать этот вопрос и все прекрасно знают, в каком трудном положении находились эти маленькие арабские страны, когда высадилась армия Соединенных Штатов на территории Ливана и армия Англии на территории Иордана.

Каждый понимает, что потребовать в этих условиях от Соединенных Штатов убраться восвояси не так легко было правительству Ливана. Когда вся Ассамблея единогласно вынесла решение о выводе войск Соединенных Штатов, то потребовались неоднократные дополнительные нажимы, чтобы Соединенные Штаты, наконец, убрали свои войска из Ливана.

Что же можно сказать по поводу тех стран, на территории которых расположены уже созданные военные базы Соединенных Штатов и стран НАТО? Я думаю, что нет нужды подробно останавливаться на этом, ибо все прекрасно понимают, что Соединенные Штаты уберут свои войска с территории этих стран только когда они сами захотят их убрать, или когда общественное мнение, наш форум, заставит их убрать свои войска с чужих территорий. Только в этом случае Соединенные Штаты уберут свои войска, которые отнюдь не служат для целей обороны, ибо они находятся на расстоянии десятков тысяч километров от территории Соединенных Штатов.

Вот те небольшие замечания, которые я считаю необходимым сейчас сделать, и я буду терпеливо и спокойно ждать подробного изложения существа политики Соединенных Штатов в вопросах о космическом пространстве. После этого изложения мы сможем разобраться по существу в этой позиции.

К О Н Е Ц

