
Dual Distribution

Третья сессия

ВТОРОЙ КОМИТЕТ

ПРОБЛЕМА НЕЭКОНОМНОГО РАСХОДОВАНИЯ ПРОДУКТОВ
ПИТАНИЯ В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ

Первая часть проекта доклада Второго комитета

Докладчик: Г-н Финн Моз (Норвегия)

I • КРУГ ВЕДЕНИЯ

Генеральная Ассамблея на своем сто сорок втором заседании, состоявшемся 24 сентября 1948 г., постановила поручить Второму комитету для рассмотрения и представления доклада следующий пункт повестки дня третьей сессии:

Проблема неэкономного расходования продуктов питания в некоторых государствах: пункт, предложенный Польшей (документы A/C.2/125 и A/C.2/142).

Краткое содержание заявлений, сделанных при рассмотрении этого вопроса во Втором комитете, дано в документах A/C.2/SR.79, A/C.2/SR.81, A/C.2/SR.82 и A/C.2/SR.83.

II. КОНСПЕКТ ОБСУЖДЕНИЯ В КОМИТЕТЕ*

Представитель Польши обратил внимание Комитета на резолюции, принятые на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи относительно проблем, касающихся продуктов питания, а также на тот факт, что Экономический и

* Так как это является лишь конспектом, приведенные цитаты естественно далеко не полны. Для более подробного ознакомления необходимо обратиться к кратким отчетам о происходивших прениях.

Социальный Совет также занимался рассмотрением этих проблем. Тем не менее эта проблема оставалась неразрешенной в отношении ближайших дней. Многие были сделаны в смысле принятия кратковременных мер, но продукты питания все еще расходовались неэкономично и иррационально с точки зрения экономики всего мира в целом. Необходимо было принять меры, которые повысили бы покупательную способность населения в разоренных войной и в малоразвитых странах. Другие меры были необходимы для борьбы с заболеваниями животных и растений и с различными вредителями. Имелись также некоторые другие более отдаленные проблемы, касающиеся быта и средств транспорта, равно как и поднятие производительности сельского хозяйства. Во многих странах невыгодно отражались на производительности сельского хозяйства существующие там феодальные, колониальные или полу-колониальные условия. Необходимо было принять решительные меры в отношении социальных реформ и планов капитального строительства и общего экономического развития. Совершенно неуместна была бы попытка возвращения к теории Мальтуса, что производство пищи не может угнаться за ростом населения. Индустриализация могла бы создать необходимую основу для увеличения производства сельского хозяйства в малоразвитых странах мира.

Представитель Польши внес проект резолюции (A/C.2/142).

Представитель Кубы внес проект резолюции по вопросу, находящемуся на рассмотрении (A/C.2/139), предлагая, чтобы вопрос о потреблении пищи рассматривался главным образом в его социальном аспекте. Некоторые государства

возложили тяжелое бремя на те или другие классы общества, как это было в отношении налогов, о чем говорится в резолюции Кубы. Принятие резолюции Кубы было бы в интересах потребителей, равно как и производителей, результатом чего было^{бы} увеличение продукции сельского хозяйства. Единственно, кто потерял бы от этого, было бы само государство, которое, разумеется, могло бы полагаться на другие источники дохода. Представитель Кубы цитировал соглашения и резолюции, принятые Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, которые поддерживали мнение, что чрезвычайно необходимо повысить уровень питания населения во всем мире, а для того необходимо развить производство до возможно наибольших размеров. Продовольственная и сельскохозяйственная организация должна бы представить 8-ой сессии Экономического и Социального Совета доклад, касающийся мероприятий для увеличения производительности сельского хозяйства, что дало бы возможность Совету заняться рассмотрением проблем, поднятых проектом резолюции Кубы.

Комитет был того мнения, что представители Польши и Кубы оказали большую услугу Генеральной Ассамблее, подняв вопрос о производстве продуктов питания. Некоторые представители указали на то, что многие страны были в выгодных условиях в отношении продовольствия, так как их производительность мало пострадала от войны, тогда как другие страны испытывали положение, близкое к голоду. Эти представители рассматривали плохо налаженное распределение, как существенную причину неэкономного использования продуктов питания. Отдельные представители подчеркнули

то, на что обратил внимание представитель Польши, что феодальные и колониальные или полу-колониальные условия являются серьезной причиной недостатка продуктов питания. Другие представители, однако, считали, что колониальная система вовсе не всегда препятствует увеличению производства продуктов питания; наоборот, во многих случаях производство в колониальных территориях увеличилось как абсолютно, так и в отношении роста населения. Некоторые из представителей обратили внимание на то, что представители Польши и Кубы, рассматривая проблемы продуктов питания, допустили некоторые пропуски. Например, не было ничего сказано о громадном значении стабильности цен, как средства поощрения сельскохозяйственных производителей к увеличению их производства без опасения, что этим будет вызвано падение цен на сельскохозяйственные продукты. Проблема производства продуктов питания является многосторонней проблемой, а представители Польши и Кубы концентрировались на сравнительно ограниченных аспектах этой проблемы, которая требует более широкого подхода к ней.

Комитет выслушал заявление представителя Продовольственной и сельскохозяйственной организации по поводу тех шагов, которые предпринимаются этой Организацией в отношении того вопроса, который находится на обсуждении. Некоторые представители считали, что обсуждаемой проблемой надлежащим образом занимаются Экономический и Социальный Совет и Продовольственная и сельскохозяйственная организация, на основании положений резолюций этих органов. Эти представители были склонны предоставить

Совету и Продовольственной и сельскохозяйственной организации возможность развить существующие у них программы до успешного конца. Однако, по общему мнению Комитета, необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея приняла какие-либо меры в этой области.

Поправки к проекту резолюции Польши (A/C.2/142) были представлены Египтом (A/C.2/158), Чехословакией (A/C.2/160), Соединенным Королевством (A/C.2/161) и Новой Зеландией (A/C.2/162). Поправка к проекту резолюции Кубы (A/C.2/139) была представлена Украинской ССР (A/C.2/159).

Как результат совещания в частном порядке группы представителей, включая инициаторов проектов резолюций и тех, кто предложил поправки, Комитет имел перед собой на 82-ом заседании объединенный проект резолюции, включающий некоторые из предложенных вариантов (A/C.2/W.12).
