



大会

第七十四届会议

正式记录

第一委员会

第十次全体会议

2019年10月14日星期一下午3时举行

纽约

主席： 略伦蒂·索利斯先生.....（多民族玻利维亚国）
下午3时开会。

工作方案

主席（以英语发言）：在开始按一般性辩论名单进行发言之前，我谨告知第一委员会，我打算如何举行今天的会议。按照惯例，在一般性辩论之后，我们将听取民间社会代表的发言，然后各代表团将有机会作行使答辩权发言。

根据委员会10月16日第8次会议的决定（见A/C.1/74/PV.8），委员会随后将听取政府专家组主席的正式介绍，以审议核查在推进核裁军方面的作用，并与其进行非正式交流。如果时间允许，随后委员会将处理所有未决的组织事项。

议程项目89至105（续）

关于所有裁军和国际安全议程项目的一般性辩论

贾法里先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我谨表示，我们很高兴看到友好国家的代表主持本次重要委员会。

我国代表团赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

尽管大多数联合国会员国都敦促以色列作为无核武器国家加入《不扩散核武器条约》（《不扩

散条约》），但我们都认为它不会这样做，因为美国、英国、法国、加拿大和德国等国家仍在保护以色列的核计划、军事计划以及生物武器和化学武器计划。它们甚至帮助发展和推广这些武器，此外还支持以色列拒绝执行关于不扩散核武器的联合国相关决议。不扩散核武器条约缔约国2015年审议大会的失败证明了这一点，这是美国、英国和加拿大阻挠的结果，它们鼓励以色列继续挑战国际舆论，拒绝加入《不扩散条约》和其他关于禁止大规模毁灭性武器的公约。

2003年底，我国在担任安全理事会成员期间提出了一项倡议，旨在消除中东的所有大规模毁灭性武器，特别是核武器。然而，美国代表团威胁说，如果我们就此事提交决议草案，他们就使用否决权。在这方面，我国再次呼吁会员国努力在中东地区消除核武器和所有其他大规模毁灭性武器。我们也呼吁向以色列施加压力，迫使其作为无核武器国家加入《不扩散条约》，并将其所有核设施和活动置于国际原子能机构的监测之下。支持以色列的国家向其提供这些武器，并确保其受到保护。20世纪80年代，以色列核科学家莫迪凯·瓦努努透露，以色列拥有并正在发展核武器，并且迪莫纳核反应堆的状况非常糟糕。这些实非虚言。美国出版物《外交政策》最近一期披露，40年前，美国政府隐瞒了

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

19-32463 (C)



无障碍文件

请回收



以色列的首次核试验，即1979年9月22日的南大西洋核试验，当时南非尚由种族隔离政权掌权。

我国政府最强烈地谴责使用化学武器的罪行，因为我们承诺在中东消除所有大规模毁灭性武器，特别是核武器。我国加入了《禁止化学武器公约》，以便向世界证明，我们反对任何使用化学武器的行为。尽管处境困难，叙利亚还是履行了《公约》规定的义务。禁止化学武器组织—联合国联合特派团特别协调员西格丽德·卡格女士在2014年6月提交给安全理事会的报告中证实了这一切。阿拉伯叙利亚共和国已经履行了所有义务，拆除了每一处化学武器生产场所。与《公约》其他缔约国一样，我国继续在禁止化学武器组织（禁化武组织）框架内讨论与叙利亚国家申报有关的问题。

我国已向秘书长、安全理事会、禁化武组织-联合国联合调查机制和安全理事会第1540（2004）号决议所设委员会及其反恐怖主义委员会发出了180多封信。第一封信是在2013年3月阿勒颇省汗阿萨勒发生第一次化学武器袭击的四个月前发出的。在这些信中，我们证实了我们的担忧，即支持恐怖主义的国家会向恐怖团体提供化学武器，然后声称叙利亚使用了这些武器，这些事件确实如我们所料发生了。信中含有关于恐怖组织拥有有毒化学武器的确切信息，这些恐怖组织打算通过与我国敌对国家的情报机关的安排，用这些武器袭击平民和军人。除此之外，当时在沙特组织“班达尔·本·苏丹”的直接支持下，还通过土耳其与叙利亚之间的边界向达伊沙和努斯拉阵线提供了有毒化学物质。信中解释了一些国家政府的参与情况，它们指示这些恐怖组织在其控制的地区使用氯等有毒物质，目的是拍摄照片和录像，以指控叙利亚军队使用这些物质，从而诽谤叙利亚政府。此外，各国为被称为“白盔”的武装恐怖团体创建了一个媒体平台，并授予他们奥斯卡奖。在以色列的帮助下，他们让恐怖主义领导人通过被占领的叙利亚戈兰逃离叙利亚，并将他们转移到了西方各国的首都。

我们强调，会员国必须承担起责任，制止武器、弹药和相关材料及有毒化学武器的走私。他们也必须阻止武装分子和恐怖分子偷渡越境，进入叙利亚邻国。这是在警告，恐怖主义祸害迟早会反噬其赞助国的政府。剥夺这些国家恐怖分子的国籍，或拒绝他们回国并在他们的国家审判他们的罪行，对它们没有任何好处。

主席（以英语发言）：我现在请观察员国罗马教廷的观察员发言。

奥扎大主教（罗马教廷）（以英语发言）：主席先生，我祝贺你担任主席，并向你保证，我们将配合委员会开展重要工作，推进国际和平与安全。

我们关于全面彻底裁军的讨论是在最近闭幕的大会高级别周期间举行的一些重要活动之后进行的，这些活动包括促进《全面禁止核试验条约》生效第十一次大会及纪念和宣传彻底消除核武器国际日的大会高级别全体会议。关于后者，我谨再次提及方济各教皇对参加2017年梵蒂冈一次研讨会的与会者所说的话，他说

“必须坚决谴责威胁使用（核武器）以及拥有这些武器，因为这些武器的存在服务于恐惧心理，而这种心理不仅影响冲突方，而且影响全人类。”

他呼吁国际社会不要被核武器和其它大规模毁灭性武器带来的安全错觉所欺骗，相反，作为同一个人类大家庭的成员，各国要把自己的安全建立在博爱与团结这些根本原则的基础之上。

本委员会对旨在实现消除核武器的一系列广泛概念与议案进行审议。罗马教廷敦促对其进行细致审查，目的是尽可能以协商一致的方式，订立可执行的步骤，以减少核武器在全球安全中的突出作用，通过可核查的措施来实现一个没有核武器的世界。罗马教廷代表团敦促拥有核武器国家的政府重新考虑更新其核能力、无论是导弹、飞机、潜艇还是核弹头的任何计划。这种事态可能增加而非减少核武器在全球安全中的作用。罗马教廷还有力敦促

有关各国的政府批准《全面禁止核试验条约》，以便它能最终生效，成为禁止进一步开发核武器的堡垒和《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的必要补充。

联合国并不缺少可以审议和谈判核裁军问题各组成部分的论坛。裁军审议委员会当前的议程上已列入核裁军和外层空间透明度与建立信任措施，具有完成各项任务的良好条件。确实，外层空间透明度与建立信任措施将保护那些有助于裁军义务可靠运作的监测与核查资产，以此来加强稳定。

与此同时，不幸的是，裁军谈判会议（裁谈会）多年来一直未能商定更多的步骤，以支持消除核武器。裁谈会的成员负有共同努力以打破这种僵局的严肃责任。南亚紧张不断增加，提升了装备有核武器的邻国之间发生武装冲突的风险。商定停止生产用于核武器的裂变材料将有助于减少这些风险。所有核武器国家均为裁军谈判会议的成员。凭借更大的决心，裁谈会就有可能启动谈判，商讨将推动世界转入不再有核武器存在的安全范式的步骤。此外，与核武器有关的出于威慑目的的常规力量改装也应列入谈判范围。核力量和常规力量均在《不扩散条约》的权限范围之内，该《条约》第六条要求在严格有效的国际控制下，在全面彻底裁军的框架内实现核裁军。

最后，我想肯定罗马教廷以观察员身份加入的核裁军核查国际伙伴关系。这项重要的建立信任工作已进行一段时间，它为核查机制提供信息，支持在不依赖核武器的情况下加强全球安全的目标。

主席（以英语发言）：我现在请观察员国巴勒斯坦的观察员发言。

Bamya先生（巴勒斯坦国）（以英语发言）：主席先生，首先我谨代表巴勒斯坦国祝贺你当选，也祝贺主席团其他成员，并向你们保证我们将通力合作。

巴勒斯坦国赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义和突尼斯代表以阿拉伯国家集团名义所做的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

必须禁止所有大规模毁灭性武器，因为无论何时、在何种情况下使用这些武器均不符合国际法、特别是国际人道主义法的规则，包括人道与区别对待的根本原则。与其它大规模毁灭性武器相比，核武器继续享有例外的地位，这绝无任何理由，特别是有鉴于核武器是最危险、最致命也是最滥杀滥伤的武器。鉴于任何情况下使用核武器均不符合国际法和《联合国宪章》，这些武器存在本身就是非法的。彻底消除核武器是一项道义、法律以及生存要务，以保护我们免遭这些武器带来的生存威胁和灾难性的人道主义与环境影响。

《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）不只是关乎不扩散核武器，而且也涉及核裁军。它本应是走向核裁军的起点，而不是为无限期拥有核武器开脱的既成事实。发起《禁止核武器条约》是为了通过《不扩散条约》第六条的直接执行，来推进核裁军的目标，从而使这两项文书相辅相成。

巴勒斯坦国决心为国际裁军进程做出贡献，这对于实现地区和国际和平至关重要，也是成立联合国本身的主要目标之一。在这方面，巴勒斯坦国骄傲地参加了2017年通过的具有重要历史意义的《禁止核武器条约》的制订，并且为之做出积极贡献。我们还骄傲地加入了禁止其它大规模毁灭性武器的相关文书。今年，巴勒斯坦国还与国际原子能机构签署了全面保障监督协议。

建立中东无核武器和其它大规模毁灭性武器区对于国际和平与安全以及区域安全至关重要。因此，它事关整个国际社会，而不只是地区国家。这比以往任何时候都更加紧迫，将是对核裁军的一个重要贡献。1995年关于建立中东无核武器区的决议通过已有24年，《不扩散条约2010年行动计划》通过已有9年，然而坚决的行动却逾期已久。在不扩散核武器条约缔约国2020年审议大会前夕和会议期

间，必须采取坚决行动。我们要强调，1995年决议提案国有推进执行决议的特殊责任。

我们强调根据大会第73/546号决定将于11月举行并由约旦主持的联合国关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的会议的重要性，并促请所有各方秉持诚意参加这次对本地区所有国家开放的包容性会议，会议的决定将以协商一致为基础。某一国家决定不参加或抵制会议，只能归咎于该国阻碍建立这样一个区域的长期政策，该国是本地区唯一非法获得核武器并继续拒绝加入《不扩散条约》的国家。现在这次会议终将召开，否则将为时过晚，任何人都不能声称现在召开为时过早。

巴勒斯坦国对武器包括常规武器的生产及其国际贸易不断增长深表关注，其中许多武器被滥用和不对称地使用，损害其他的紧迫目标，包括消除贫困和促进发展。巴勒斯坦国已加入《武器贸易条约》，并期待继续与所有缔约国合作，以确保各方遵守《条约》，包括维护禁止转让常规武器和弹药及部件的规定，如果这些武器、弹药和部件可被用于实施各种暴行罪，如危害人类罪和战争罪，包括袭击民用目标或受保护的平民。

巴勒斯坦也强调我们负有共同和集体的责任，维护和保护属于全人类的实体或虚拟空间，包括网络空间和外层空间。确保外层空间成为专门用于研发和推动人类集体进步的安全和有保障的舞台，对促进国际合作及维护国际和平与安全至关重要。

最后，我们重申我们完全支持本委员会工作及其领导，并敦促所有国家采取有原则和坚定的行动，以实现使世界更加和平与稳定的最终目标。

主席（以英语发言）：我现在请阿拉伯国家联盟观察员发言。

Elarja Flitti夫人（阿拉伯国家联盟）（以阿拉伯语发言）：主席先生，首先我谨祝贺你担任第一委员会本届会议主席。我要重申，我们相信，以你的智慧和外交经验，你定能指导委员会工作取得成功。我们强调阿拉伯国家联盟支持你和主席团。

我赞同突尼斯代表以阿拉伯国家集团的名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

第一委员会是实现国际社会已商定的全面彻底裁军的目标、原则及承诺的最有效多边论坛。它也有助于促进各国就区域和国际安全问题达成共识。在这方面，作为一个区域组织，阿拉伯国家联盟始终支持联合国维持国际和平、安全与稳定的原则和价值观。但若不彻底消除核武器、化学武器和生物武器，充分控制传统武器，并利用因此节省的大量人力和财力资源加快各国的发展进程，这一目标将永远无法实现。

基于其成员确保国际和区域和平与安全的愿望和承诺，阿拉伯国家联盟一直有效地展示支持彻底裁军，包括载减核武器和大规模毁灭性武器，不仅加入《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）继续推进不扩散制度，而且不懈努力建立与其它区域性无核区类似的中东无大规模毁灭性武器区。我们不断积极参与呼吁建立这一区域的各种区域和国际论坛，包括各种国际公约和条约。我们也积极、有效、持续地参加所有相关裁军会议。

但遗憾的是，本地区有些方面不致力于执行旨在建立这一区域的联合国决议和决定。也有核国家拒绝在具体的时限内履行其彻底消除核武库的国际承诺。在这种情况下，我们对核裁军及核裁军承诺执行方面仍无任何具体进展继续表示关切，更加担心我们将无法确保各国普遍加入《不扩散条约》。现在更需要国际裁军论坛加倍努力恢复其公信力，这是国际安全和不扩散制度的基石，尤其是在不扩散核武器条约缔约国2015年审议大会因三个缔约国违反协商一致原则而无法达成成果文件之后。

阿拉伯国家联盟成员赞同大会关于召开一次联合国关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区会议的第73/546号决定。这是我们对确保2020年审议大会取得成功的实质性贡献，这次审议大会的重点将是执行1995年关于中东的决议，及2000年和2010年审议大会有关中东的成果。

审议大会的成功，与会员国能否成功履行其区域和国际义务有关。然而，令人遗憾的是，以色列一贯拒绝这些义务，拒绝加入《不扩散条约》及其核设施遵守国际原子能机构全面保障监督协定的可能性。因此，阿拉伯国家联盟鼓励所有应邀参加联合国第一届关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区会议的国家，把国际和区域利益置于狭隘的个体政策之上。我们敦促五个核国家，特别是三个条约保存国发挥应有的作用。我们也请以色列重新考虑不参加这次会议的决定，按照裁军审议委员会1999年准则，缔约国审议大会将在该地区国家协商一致的基础上开展工作。

阿拉伯国家联盟通过其裁军及区域安全部长级委员会及其成员国传统军备控制国家协调中心，一直强调促进《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》，但不影响其成员获得必要传统武器的正当权利。我们也呼吁促进国际网络安全合作，在传统武器流动失控，武器落入恐怖团体之手的情势下，网络安全合作对实现打击恐怖主义和暴力极端主义的最终目标越来越重要。

我们认为，外层空间是人类共同遗产的一部分，不是某些国家独有的。维护外层空间安全并供和平利用，将是整个国际社会每一代人的责任。我们完全拒绝任何开始外层空间军备竞赛或在外层空间解决争端的呼吁或举动。国际社会应促进各项积极促进和平利用外层空间方面的公约，组织活动并通过一项具有法律约束力的国际文书，禁止外空军备，防止军备竞赛及其可带来的攻击外层空间物体，包括卫星和空间设备的手段。在这方面，阿拉伯国家联盟通过其成员国欢迎并鼓励防止外层空间军备竞赛的进一步切实措施政府专家组开展的所有专题讨论，以便根据大会第72/250号决议，为一项主要旨在禁止外层空间军备竞赛的约束性文书制定客观要素。

主席（以英语发言）：我现在请红十字国际委员会观察员发言。

马尔迪尼先生（红十字国际委员会）（以英语发言）：我将宣读红十字国际委员会（红十字委员会）发言稿的简略版。发言全文将在“节纸”网站和红十字委员会网站上公布。

在武装冲突，特别是中东和非洲部分地区武装冲突造成罄竹难书的痛苦这一背景下，1949年《日内瓦四公约》的七十周年纪念有力地提醒人们，即使战争也受到限制。它还提醒我们，国际人道法在军事必要性和人道必要性之间达成了谨慎的平衡。军事需求永远不能成为使用不人道或滥杀滥伤武器的理由，这种认识也推动了军备控制和裁军。

明年将迎来一个更加沉重的纪念日——在广岛和长崎首次使用核武器事件的75周年纪念。这些骇人的事件在人类的良知上留下了不可磨灭的印记。国际红十字与红新月运动已经证实了这些城市的毁灭和原子弹给人类造成难以想象的巨大痛苦，包括辐射对数以万计幸存者的长期影响。我们对这些灾难性的人道后果有了直接的认识，没有能力向核袭击的受害者提供足够的人道主义援助，而且核武器与国际人道法格格不入，这些都是我们自1945年以来呼吁禁止和消除核武器的基础。

《禁止核武器条约》为无核武器的未来带来了希望。全面禁止核武器是执行《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）第六条的一个期待已久的重要步骤。通过签署和批准《禁止核武器条约》，各国发出了明确信号：从人道、道德和法律角度来看，任何使用、威胁使用或拥有此类武器的行为都是不可接受的。在使用核武器的风险日益增加的世界里，这一信号比以往任何时候都更有必要。核裁军和军备控制框架的削弱标志着一种令人深感担忧的新一轮核军备竞赛趋势。

不扩散核武器条约缔约国2020年审议大会将是履行长期减少风险承诺以及停止和扭转新的核军备竞赛的一个重要机会。《不扩散条约》的通过是为了应对核战争可能给全人类带来的灾难。红十字委员会敦促《不扩散条约》的所有缔约国——不论它

们对《禁止核武器条约》的看法如何——首先就促使制定《不扩散条约》的人道主义理由达成共识。

科学和技术发展，无论是在计算、人工智能和机器人还是化学、生物学和材料技术方面，都是不可避免的，但科学技术的武器化却可以避免。必须根据人道、法律、军事和道德考量作出这一选择。它必须基于对技术及其在武装冲突中的实际或可预见的人道主义影响的现实评估。近年来，精心策划的网络攻击破坏了对平民至关重要的服务，如保健、电力和供水系统。在我们这个日益数字化的世界里，这种攻击据报日趋频繁，其影响也日趋严重。

红十字委员会知道，网络空间的独特性质对国际人道法规则的解释和适用提出了问题。红十字委员会不久将发表一份关于武装冲突期间国际人道法和网络行动的立场文件，提交给从国际安全角度看信息和电信领域的发展不限成员名额工作组和在国际安全背景下促进网络空间中负责任的政府行为政府专家组。我们欢迎这些机构的重要工作，并敦促它们申明，国际人道法对武装冲突期间使用网络行动设定了限制。这样做并不意味着可能不需要新的规则，但如果制定了新规则，它们应该立足于并加强现有法律。

红十字委员会对自主武器系统——包括那些包含人工智能和机器学习的系统——的关切的基础是人类使用武力失控问题，这个问题会对武装冲突中受保护人员——平民和放弃战斗的作战人员——构成严重风险，还构成违反国际人道法的风险，同时就任由传感器和软件决定生死这一根本道德问题提出了关切。鉴于自主武器系统的具体特点，即在没有人干预的情况下选择和攻击目标，以及它们提出的独特法律和道德问题，红十字委员会继续呼吁致命性自主武器系统领域的新技术问题政府专家组成员国对武器系统的自主性加以限制。我们呼吁各国确定需要实施哪种类型和程度的人为控制，才能确保这些系统符合国际人道法，在伦理道德上可被接受。

随着战争日益侵入城市，红十字委员会对使用爆炸性武器对平民造成的直接和间接毁灭性伤害感到震惊，这种武器在人口密集区可造成大范围影响。9月18日，红十字委员会主席和联合国秘书长联合呼吁各国和武装冲突各方避免在人口密集区使用这种武器，因为它们极有可能造成滥杀滥伤的影响。他们敦促各国采取各种政策和做法，加强对平民的保护，并促进在城市战争中遵守国际人道法。红十字委员会欢迎为此所作的一切努力，特别是奥地利最近主办的关于在城市战争中保护平民的维也纳会议，会上许多国家表示坚决支持制定一项政治宣言，以应对爆炸性武器在人口密集区对平民造成的伤害。政治宣言只要包含改变行为、制止大量平民死亡和痛苦的坚定明确承诺，就可以成为取得切实进展的有力工具。

最后，红十字委员会敦促各国抓住分别由挪威和瑞士主持的下个月的禁止杀伤人员地雷公约审议大会和集束弹药公约2020年审议大会的机会，加入这些至关重要的国际人道法条约。实现无杀伤人员地雷和集束弹药世界的承诺将会拯救人们的生命、身体和生计。

主席（以英语发言）：我们听取了本次一般性辩论中最后一位发言者的发言。委员会现在将听取非政府组织代表的发言。我请所有发言者发言尽量简短，不超过三分钟。

按照委员会的惯例，我现在暂停会议，以便我们能够以非正式形式继续讨论。

下午3时40分会议暂停。下午4时35分复会。

主席（以英语发言）：我现在请要求作行使答辩权发言的代表团发言。我谨提醒所有代表团，第一次发言时间以十分钟为限，第二次发言时间以五分钟为限。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我行使答辩权的要求提得有些晚，因为我想回应美国代表上周所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。在该发言中，美国代表建议俄罗斯代表团对叙

利亚当局施加影响，以确保叙利亚当局不使用化学武器。我要提醒我们的美国同事，是俄罗斯联邦于2013年启动了叙利亚化学品非军事化工作。是我们说服了叙利亚政府加入《化学武器公约》。此外，我国积极参加了销毁叙利亚化学武器库的国际行动，从而为解决这一复杂问题作出了重大贡献。我还要提醒他们，叙利亚化学武器的销毁是在艰难情况下进行的，当时叙利亚大部分地区正在发生激烈的战争。在这方面，正是由于俄罗斯的援助，叙利亚才得以消除一种极为危险的大规模毁灭性武器。禁止化学武器组织（禁化武组织）能够证实这个对国际和区域组织如此重要的事实。

因此，我们对美国代表的发言感到惊讶。美国代表坚信叙利亚当局使用了化学武器。但是，这种深信不疑近乎是盲目相信自己的结论是正确的，参与调查叙利亚境内化学事件的各机构的文件和报告是公正和客观的。这种盲信使美国无法客观分析这些报告中的信息，也无法考虑关于相关国际机构开展的工作和收集到的信息的其他意见和看法。

另外，我要说，俄罗斯联邦经常指出，在有关使用化学武器的事件中，按照《化学武器公约》规定，在收集证据时维护保管链十分重要。我们还在编写报告过程中频繁指出，保管链经常遭到破坏，据此，我们就叙利亚当局使用化学武器的问题得出了重大结论。就叙利亚使用有害化学物质个案所开展的工作现在有一部分依据的是禁化武组织调查与鉴定小组工作中提出的矛盾、可疑、有时甚至无比荒谬的证据。

为了节约时间，我就不探讨这个在美国及其盟国支持下建立的机构的合法性了。我只想指出，我们严重怀疑调查与鉴定小组的客观性和公正性，它启动工作的依据就非常值得商榷。此外，美国认定叙利亚当局有罪，这种不可动摇的信念使我们的美国同事无法接受俄罗斯、叙利亚和独立专家们提供的证据，即关于叙利亚境内恐怖组织获得用于制造化学武器的技术、材料和部件的信息。我们关于恐

怖分子使用危险化学品或化学武器策划挑衅行为的信息继续被忽视。

我要强调，我们同整个国际社会一样，认为使用化学武器严重违反《化学武器公约》，并认为这种野蛮行径的实施者应该为此负责。然而，我们要求美国客观、公正、最重要的是准确地对待这些问题。毕竟，开展调查并根据调查结果得出任何结论都会给无辜者带来严重后果。此外，在禁化武组织框架内设立调查与鉴定小组以及为建立该小组所作的决定有悖于安全理事会的权威。作为安全理事会的常任理事国，美国应该理解这种影响深远的决定所涉责任之重大，在调查化学事件时，应采取客观方法，并保证履行《化学武器公约》的所有义务。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我很抱歉第三次发言，我将尽量简短。现实情况是，叙利亚尚未对其化学武器库存的销毁情况进行全面说明。我将继续强烈敦促我的俄罗斯同事更加努力，说服叙利亚如实提供这方面的数字。叙利亚一再对本国人民使用化学武器。这是事实。再也没有任何理由就此进行辩论。最后，我要指出，过去一年来，叙利亚显然不是唯一一个违反《化学武器公约》义务使用化学武器的国家。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：美国代表每次谈到自己的观点和对叙利亚的空洞指控，都会让我们惊讶。世界各地所有人都肯定知道的唯一事实是，美国使用了核武器、生物武器和化学武器，此外还使用了许多国际禁止的武器，如白磷，它曾用白磷对付我国的平民。这是众所周知的简单事实。

在叙利亚境内将化学物质用作武器的问题是一个真实的问题，我们对此予以谴责。但问题是恐怖分子如何获得这些化学武器，还有是谁培训他们使用化学武器。正如我们以前说过，我们向美国担任常任理事国的安全理事会提供了关于美国专家在叙利亚领土和邻国驻留的信息，他们正在训练恐怖分子使用和配制化学武器。

看起来有讽刺意味的是，美国选择追求所谓的性别平衡。2016年9月，美国向叙利亚派遣了两名化学物质方面的女性专家。她们于9月6日离开我国领土，进入一个邻国。在叙利亚领土上，她们训练并协助人民胜利阵线恐怖分子和一个附属团体的恐怖分子掺和及使用化学物质。这些都是事实，我们已经表示愿意提供相关姓名和照片。历届美国政府在监督恐怖分子的同时却又向他们转移有毒化学物质，无论是将这些物质直接运送到叙利亚境内，还是从恐怖分子控制的一个地区运送到另一个地区。当恐怖分子获得大量此类武器时，例如他们曾经获得50枚装有化学弹头的火箭，美国政府参与分配和发送这些武器，决定哪个恐怖团体将获得5枚、7枚或15枚火箭等等。这是美国政府发挥的作用之一。

此外，美国政府监督了拍摄行动，同时却编造化学事件，以期像2018年那样，指责阿拉伯叙利亚共和国和破坏叙利亚政府的名声。禁止化学武器组织一名工作人员伊恩·赫德逊的技术报告详细介绍了2018年4月在叙利亚杜马发生的据称事件，揭示了美国、英国和法国捏造袭击的明确证据，其目的是使它们能够对我国发动恶意侵略。这些都是事实，与美国代表刚才宣称的情况不一样。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我的发言将很简短。这只是第一委员会的又一天，叙利亚政权的代表撒了更多的谎。在叙利亚使用化学武器的恐怖分子是那些大马士革的掌权者，他们最终将被追究责任。因此，我鼓励叙利亚的帮手和支持者停止对该政权的支持。如果他们不这样做，历史将据此对他们做出评判。最后，叙利亚代表指责美国污蔑叙利亚政府。我们不需要污蔑叙利亚政权。该政权在这方面做得比我们任何时候都好。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我不得不再次发言，指出俄罗斯联邦的外交政策基于合作、在平等基础上与伙伴国家合作以及尊重这些国家的利益的原则，而不是像美国外交政策的典型做法那样，以向其它国家施压的原则为基础。

如果美国希望，我可以就在这个会议厅里与阿拉伯叙利亚共和国的代表交谈，呼吁他们与禁止化学武器组织（禁化武组织）及其技术秘书处以及《禁止化学武器公约》（《禁化武公约》）缔约国密切合作，以消除对叙利亚化学武器问题的所有关切以及过去几年中对叙利亚化学事件的所有指控。但我不会这么做，原因很简单。叙利亚自加入禁化武组织以来，一直表示愿意与它真诚、公开和充分合作，以便解决与叙利亚化学武器事项有关的所有现有或新出现的问题。因此，我的呼吁将不会增加任何价值。

叙利亚当局正在尽一切可能证实叙利亚是诚实可靠的《禁化武公约》缔约方。解决叙利亚化学武器事项中问题的唯一障碍是我们过去几年来看到的美国操纵禁化武组织领导层的政策，杜马的化学攻击就是一个明显例子。俄罗斯联邦提供了无可争辩和可靠的证据，证明这一事件是有预谋的。然而，在美国的指导下，禁化武组织技术秘书处拒绝客观和公正地考虑我们提供的信息，即表明该事件是有预谋的无可争辩的证据。我们认为，这是我们为什么许多年来一直在海牙和这里处理叙利亚化学武器问题的主要原因之一。

黄先生（法国）（以法语发言）：我对参加这次辩论犹豫不决，但由于阿拉伯叙利亚共和国代表提到了我国，我觉得有必要回答。我的发言将会很简短，因为上次在我有机会表达自己对这个议题的看法时，我已经说了几乎所有该说的话。

简而言之，我们都知道，有一个国家——叙利亚——正得到另一个安全理事会常任理事国的支持。这两个国家一直在寻求关闭叙利亚档案，关闭叙利亚使用化学武器的档案。它们没有成功，所以它们试图发明一种叙事方式并改写历史。正如我的美国同事所说的那样，很明显，历史将严厉审判这些罪行的凶手，但历史也将审判那些在禁止化学武器组织（禁化武组织）、安全理事会和处理这一问题的所有其他论坛中，无论是在行动上还是在政治上掩盖这些罪行的人。

关于各组织，特别是禁化武组织和禁止化学武器组织-联合国联合调查机制进行的调查的公正性，这两个调查机制以极其严格的方法和尽可能高的技术标准为基础编写和撰写报告。除了少数几个国家之外，没有人质疑作为其工作基础的公正性，也没有人质疑其调查的有保证的专业性。所发生的情况是，2017年底，当联合调查机制发布一份报告（S/2017/904，附件）确认叙利亚政权对叙利亚境内发生的两起袭击事件负有责任时，安全理事会的一名成员并非巧合地拒绝延长该机制追究责任的任务期限。这就是我们的处境。不仅是美国支持实施禁化武组织的问责机制。我国也支持。许多国家——事实上是《化学武器公约》的大多数缔约国——希望禁化武组织获得认定化学攻击责任的必要和基本能力。

当我们谈论不遵守《化学武器公约》规定的义务时，我们指的是什么？因为我认为我们必须看到这些话背后的现实。我们说的是数百人，由于大规模使用神经毒气和氯气，他们遭受了极其痛苦和无法忍受的创痛，这不仅造成许多人——平民、妇女和儿童——死亡，而且还给人们带来终身后果，由于叙利亚的作为，他们将永远不得不承受使用这种无法容忍的武器的痕迹，而这种武器迄今为止一直是国际社会的禁忌。

这就是我们今天的处境。我国呼吁建立旨在反对使用化学武器而有罪不罚之现象的伙伴关系；我认为，我们人类和国际社会的良知都理解为什么这是我们必须走的方向。这将需要时间，但无论需要多长时间，很明显，这些罪行的凶手迟早会被带到有关当局面前，因为这种行为构成战争罪和危害人类罪。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：关于美国统治政权的代表提到的指控，我们想说，叙利亚已经履行了它在加入《化学武器公约》时承担的所有义务。与叙利亚申报有关的其他问题是在海牙讨论的技术性问题。

美国统治政权的代表熟悉美国政府的欺骗、谎言和捏造政策。我想让他知道，我们没有忘记，也不会忘记围绕大规模毁灭性武器的谎言，这些谎言导致了对伊拉克的入侵，造成了对我们区域的破坏和事实上由美国赞助的恐怖组织的扩散。本委员会可能还记得某些美国官员关于美国参与支持恐怖分子甚至创建恐怖组织的言论。像美国这样的国家利用恐怖主义团体来执行其针对不同国家的外交政策计划，确实令人遗憾。美国多届政府犯下的罪行如此之多，我们甚至无法一一列举。要使他们为杀害全世界无辜人民的罪行负责，我们将需要光年，而不是普通年。任何人只要能够上网，都可以搜索一下美国政府为了在全球发起一次又一次侵略而使用的谎言和指控。这些都是事实，美国公民个人记录的此类事实超过了其他任何西方国家的国民。

关于法国政权代表的发言，其政府应停止派遣法国化学专家——当然也包括恐怖分子——来帮助叙利亚的恐怖分子。该政权应调查其前任外交部长洛朗·法比尤斯是否参与了2013年古塔东部发生的化学武器事件。

至于这一现已不存在的、声誉不佳的机制，它在美国、法国和英国的控制下运作。它之所以终止，是因为违反了自身职能，甚至违反了该机制自身所确立的原则。它不过是这些国家使用的政治工具而已。

主席（以英语发言）：根据委员会的决定，我们现在将听取政府专家组主席、挪威的克努特·朗厄兰大使阁下的通报，以审议核查在促进核裁军方面的作用问题。我欢迎朗厄兰大使参加我们的会议。在他发言之后，委员会将改为非正式模式，让各代表团有机会提问。

我现在请朗厄兰大使发言。

朗厄兰先生（挪威），审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组主席（以英语发言）：三年前，大会就核裁军核查问题通过了第71/67号决议，该决议确认核裁军的核查虽然本身不是目的，但对

于实现和维持无核武器世界仍然至关重要。该决议要求加强各国之间的合作，以推进核裁军核查。它还要求秘书长就核裁军问题征求会员国的意见。最后，决议要求秘书长在公平地域分配的基础上，设立一个最多为25人的政府专家小组（专家组），2018年和2019年在日内瓦举行共计三届会议，每届为期五天。

根据该决议，专家组的任务是审议核查在推进核裁军方面的作用。更确切地说，它指示专家组审议核裁军核查对于建立和维持无核武器世界的整体作用。还请专家组利用于2017年秋季发布的、秘书长就会员国对于核裁军核查的看法所提交的报告（A/72/304）。2017年底，秘书长选择了25名政府专家。专家组第一届会议于2018年5月举行，第二届于当年11月举行，专家组于2019年4月结束工作。

在英格兰威尔顿庄园论坛举办了两次非正式研讨会，首次研讨会系为专家组第一届会议做准备，一年后的第二次研讨会则是为小组的最后一届会议做准备。第一委员会听取了政府专家小组去年的工作通报（见A / C.1 / 73 / PV.11），也向日内瓦裁军谈判会议通报了情况。该小组的第一届会议使我们得以就核裁军核查进行更多的一般性交流。讨论的内容很丰富。一些与会者强调了推进核裁军核查的好处，另一些与会者则提醒专家组注意让无核武器国家参与核裁军核查带来的风险。有人确认可以利用各种技术和方法来克服这些挑战。对于以往相关经验的一些介绍也令专家组受益。正如委员会会看到的那样，最后报告（A/74/90）载有我自己负责起草的关于过去核查经验的情况介绍的摘要。

第一届会议还花了大量时间讨论原则问题。出发点是裁军审议委员会1988年确定的16条通用核查原则（A / 51/182 / Rev.1）。专家组对这些原则进行了审议，根据过去30年获得的经验来权衡其对核裁军核查的重要性。专家组第二届和第三届会议对此进行了深入探讨。讨论还包括了对核裁军核查这一概念的理解。

在2018年11月的第二届会议上，我们集中审议了核裁军核查的三个方面。我们问自己，什么可以称得上是有效和充分的核查，我们应该如何进行核查，我们可以在多大程度上借鉴过去的经验教训，以及谁将进行核查，包括谁可以在开展和支持核裁军各阶段工作方面发挥作用和职能？

为筹备第二届会议，就这三个方面提交了一些工作文件。还值得注意的是，其中有几份是联合文件，涉及来自不同地区的一些成员。这些工作文件为我们在11月会议上的讨论确定了方向，我们在该届会议上得以进一步完善了我们对于何谓有效核裁军核查的认识以及相关准则。

但是，谈论共识还为时过早。我们审议了从过去的经验中吸取教训的可能性。我们深入研究了核裁军可能需要什么样的机构支助职能以及需要什么样的能力。小组的一些成员强调了这方面的能力建设问题。促成实质性交流的另一个主题是，我们如何才能更好地为将来的任何条约做准备。一些成员认为，科学专家组在《全面禁止核试验条约》进程中的经验值得探讨。

第三届会议大部分时间都是用来编写提交给大会的报告。那一周非常忙碌，开了两个晚上的长会。我感谢专家组成员表现出灵活性，他们愿意省去晚餐和茶歇时间，在日内瓦万国宫度过长夜。他们的灵活性得到了回报。我们最终得以就报告达成了共识，该报告分为三个主要章节。第一个章节反映了专家组内表达的各种观点。第二章节着眼于可能的共识，也包括提议的原则。然后，我们得出结论。最后是提出建议。我愿与大家分享这些成果中的一些。政府专家组指出了用于核裁军核查的可能的指导方针，并且建议以下原则，这些原则是建议，而非一尘不变。

首先，核裁军核查应符合国际法，并符合第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议最后文件（A/S-10/2）中所述的原则和裁军审议委员会1988年的核查原则。其次，核裁军核查措施应由具体条约的

缔约国决定，这些条约的所有缔约国应享有开展和参加核查活动的平等权利。第三，核裁军核查必须符合适用的国际法规定的不扩散义务、国家的安全和保安要求以及保护其它情况下敏感信息的需要。第四，核裁军核查必须有效确保各方遵守有关条约规定的义务，同时铭记高效使用各种财政、人力和其它资源的必要性。此外，具体条约范围内的核裁军核查条款应对有关各方的义务作出明确规定。然后，未来的核裁军核查制度必须对条约缔约国一视同仁。最后，令所有相关方满意的核查安排应符合已达成的核裁军协定的目的、范围和性质。

我现在宣读我们的结论。

“推进核裁军是一项持续不断的事业，需要继续对这一问题的所有方面、包括核查进行国际审查；

“核查在核裁军进程中至关重要，对实现无核武器世界同样至关重要；

“将在谈判核裁军领域具有法律约束力的协定的过程中，逐案确定核查在推进核裁军方面的作用；

“建立所有国家都有信心的可信的核查制度对于维护无核武器世界至关重要；

“建立信任措施可为具体条约执行方之间的核裁军核查安排提供补充。”（A/74/90，第13页）

最后，政府专家组建议，联合国会员国和国际裁军机制各相关部分根据其各自任务授权，研究该报告，并在顾及报告的同时，思考核查推进核裁军作用方面的更多工作。政府专家组能否商定一项报告本来并不明显。我们之所以成功地达成一致是因为我们大家都准备好做出必要的妥协。政府专家组确认，核裁军核查方面的工作是一个持续的过程，一项关于可能后续执行的决议草案已于本周提交。

副主席穆达拉里女士（黎巴嫩）主持会议。

我还想分享一些个人看法。首先，我赞赏政府专家组成员的建设性参与。我们是在直呼大名的友好气氛中工作的。工作后期，我们曾广泛地讨论性别这个层面。一些人希望在报告中反映出这一点，其他人则不同意。最后，我许诺在第一委员会的口头介绍中提出这个问题。只有三个国家即阿根廷、印度尼西亚以及墨西哥向政府专家组指派了女性专家。就我个人而言，我希望，未来核裁军核查问题政府专家组的性别组成将更加均衡。我还想对下列人士的宝贵帮助深表谢意，他们是：联合国裁军事务厅日内瓦办事处的西尔维娅·梅尔科利亚诺、联合国裁军研究所的顾问Anette Schaper和Wilfred Wan以及协调挪威支助组工作、接替我担任挪威裁军事务特使的Jørn Osmundsen。

代理主席（以英语发言）：我现在请希望发言或者就我们刚才听到的通报发表意见的代表团发言。

伍德女士（澳大利亚）（以英语发言）：我认为，审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组能够就一个如此重要的话题达成共识表明：合作对于核查确有价值，我们仍有大量工作要做。我还要感谢主席本人对未来任何进程中多样与包容的重要性的思考。我对他有关能力建设的发言感兴趣，展望今后，我还有兴趣了解主席对我们如何能够以一种让更多会员国参与的方式推进能力建设有何看法。未来的政府专家组能否为促进能力建设提供机会？围绕裁军教育也进行了大量讨论。我想知道，核裁军核查如何能够融入这方面的辩论，提高对核查重要性及复杂性的认识。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我想请问审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组主席两个问题。首先，我谨感谢他关于政府专家组工作、该小组的报告（A/74/90）以及报告所载建议的精彩通报。

我的第一个问题是，在讨论该提议时，俄罗斯联邦多次对敏感信息可能在该框架内传入非核武器

国家，或者此类信息可能泄露，违反《不扩散核武器条约》第一条和第二条表达关切。我有兴趣了解主席对政府专家组是否讨论过该问题的看法。如果讨论过，那么它提出了什么建议或措施可防止出现这些情况？这是我的第一个问题。

我的第二个问题一抱歉花费这么长时间一涉及报告中关于核核查的重要原则中的一项。我将用英文宣读。

(以英语发言)

“核裁军核查措施应由具体条约的缔约国决定” (A/74/90, 第38段)

(以俄语发言)

此外，报告在结论中指出：

(以英语发言)

“将在谈判核裁军领域具有法律约束力的协定的过程中，逐案确定核查在推进核裁军方面的作用。” (同上, 第39段)

(以俄语发言)

我们挪威同事提出的支持政府专家组工作的决议草案认识到，

(以英语发言)

核查本身不是目的。

(以俄语发言)

考虑到所有这一切，实际上，鉴于目前没有新的核裁军协议，也没有就缔结此类协议进行谈判，这就提出了一个可能很合理的问题：今后政府专家组的工作是什么。

主席继续主持会议。

或许，主席凭他的经验和他掌握的关于当前讨论的信息，可以向我们提出自己的意见，说明他对新的政府专家组实际工作的想法。

加布里埃尔赛先生（荷兰）（以英语发言）：我首先要感谢朗厄兰大使的通报，更重要的是，感谢他领导审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的作用。我们非常赞赏他在整个过程中的指导，这促成了一份实质性的协商一致报告（A/74/90）。荷兰的一名专家参加了政府专家组，我们在其他各项关于核裁军核查的倡议中发挥了积极作用。在这方面，我们今年荣幸地在荷兰主办了核裁军核查国际伙伴关系会议。核查是任何核裁军进程的重要组成部分，政府专家组的报告是其中的一个重要部分。我们鼓励所有代表团熟悉它，尤其是政府专家组主席早些时候强调的结论和建议，以及它所确定的交汇点。它们都是未来工作的重要垫脚石。

我还想借此机会向专家组主席提出两个关于实现核裁军核查的进一步步骤的问题。第一，在他看来，在已完成工作的基础上，下一届政府专家组可以聚焦于哪些关键领域？第二，下一届政府专家组能够应对哪些技术挑战？

哈桑先生（埃及）（以英语发言）：我还要借此机会感谢朗厄兰大使非常翔实的通报，并祝贺他和审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组就其重要报告（A/74/90）达成协商一致意见。

我们充分理解，达成这种协商一致意见相当困难，同时也仍然对各方可能为此付出代价感到关切，这涉及到对《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）和核裁军目标本身的承诺程度。我想表明我们为何这样认为。不用说，我们完全认可，意图是好的，但在达成报告所反映的协商一致意见方面，可能会有一些意想不到的后果。我们仔细审查了这份报告，并想强调对其内容的一些看法。

除了一个间接的、基本上无足轻重的、含糊提到不扩散核武器条约缔约国审议大会成果的附带脚注外，报告根本没有提到《不扩散条约》及其第六条。相反，在几个段落中——例如第20和第28段——报告强调，需要新的条约来推进可核查的核裁军。在这方面，我们要指出，第六条提到核裁军

的有效措施，而不是缔结更多的条约。此外，报告包含一个不必要的段落，即第6段，该段指出，对“目前的安全环境是否有利于核裁军取得进展”有不同的看法。我们认为这一段没有必要，可以说它超出了政府专家组的职权范围，专家组的任务是讨论核裁军核查，而不是判断安全条件是否有利于核裁军。

此外，强调需要一个技术或科学专家小组的问题以及能力建设等问题，削弱了几十年来从国际原子能机构（原子能机构）和其他安排下的保障监督与核查工作以及双边或单边经验中获取的大量现有知识和专长。如果与全面禁止核试验条约科学专家小组20年的工作进行比较，就忽略了核查裂变材料不被转用于武器化活动与核查核试爆发生之间的关键区别，在1970年代科学专家小组成立时，国际社会对这种区别知之甚少。

我们应该援引南非、前苏联加盟共和国所作勇敢决定的历史经验，甚至是根据《不扩散条约》和《裁武条约》进行单边和双边削减的历史经验。它们表明，不需要进一步的新条约，就可以进行和实现可核查的核裁军。我们应该提醒自己注意原子能机构保障监督制度的作用，注意到《原子能机构规约》第三条B.1款明确规定该机构的任务是推动建立有保障的全球裁军。我们还可以列举《禁止核武器条约》的例子，它规定了遵守该条约的要求，这依赖于原子能机构的全面保障监督协定，将其作为最低要求。我们还应该援引裂变材料禁产条约高级别专家筹备小组2018年的报告（A/73/159），它包含了一个从可以接受原子能机构保障监督的武器化方案中移除裂变材料的备选办法。这是大会核可的一份报告中所载的一个备选办法，值得考虑。

我们认为，政府专家组的报告可能带来一种并未直言明的评估结论：由于缺乏技术专长或多边核查协议，核裁军没有取得进展或无法推进。这本身就可能对核裁军的进展造成新的障碍。我们坚信，核裁军的障碍更多属于政治性质，而不是技术性质。

我要向朗厄兰大使保证，我们充分赞赏报告中提出的努力。我们只是对此有所保留。我们认为，它的内容原本可以更加平衡。因此，我们打算向秘书长提交书面意见，并完全支持旨在加强国际社会在可核查核裁军技术方面能力和知识的努力。我们只是认为，工作的重点应该是就某个国家在其作出政治决定后拆除核弹头的可行速度，以及将用于这些弹头或其他武器化目的的裂变材料置于可靠保障之下所需的时限提供指导。

利德尔先生（联合王国）（以英语发言）：我非常感谢朗厄兰大使作了非常有用的通报并专业地主持这一进程。我认为，审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的报告（A/74/90）以及更重要的讨论是对相关资料非常出色的贡献，确实推动了我們向前迈进，不过当然还有许多工作要做。

核查显然是对我们工作的重大政治和技术挑战。但是，要想实现一个无核武器的世界，核查绝对至关重要。无论是借助各种条约，还是单边或双边措施，通过核查来证明没有核武器必不可少。诚然，核查的挑战因工具和程序的不同而有所不同，因此应按个案进行处理，但是，我们探讨谈判人员在谈判这些进程时可借鉴的原则与技巧还是相当合适的。同样，该进程必须是透明和包容的，因为无核武器国家和核武器国家均必须对操作这些进程时的不可逆与可核查抱有信心。因此，我想，我们的各种进程必须有广泛的参与非常重要。

当然，核查方面还有许多其它进程。联合王国骄傲地加入了核裁军核查国际伙伴关系，并且与挪威、瑞典以及美国一道是四方核核查伙伴关系的一员，还有我们的“Letterpress行动”核查演习。法国和德国的核裁军核查演习也做出重要贡献。因此，由联合国启动一个进程，召集一系列广泛的参与方、把这些经验引入联合国是合适和恰当的。我期待这些新进程，并且希望关于后续执行进程的决议草案将在有力的支持下获得通过，但是，我向政府专家小组主席提出的问题之一是：未来的联合国进程如何能够引入核裁军核查国际伙伴关系、四方

核查伙伴关系及其“Letterpress行动”等外部进程的经验？我也支持澳大利亚代表所说的关于能力建设的话，因为这也是未来工作的一个重要领域。

主席（以英语发言）：根据委员会的惯例，我现在暂停会议，以便为各代表团提供一个机会，继续我们的非正式互动讨论。

下午5时40分会议暂停，下午5时50分复会。

主席（以英语发言）：我们已经用尽了今天会议可用的时间。第一委员会的下次会议将于10月21日星期一上午10时在本会议室召开。届时，我们将继续对组织事项的审议。

下午5时55分散会。