



大会

第七十四届会议

正式记录

第一委员会

第十一^十次全体会议

2019年10月21日星期一上午10时举行

纽约

主席： 略伦蒂·索利斯先生.....（多民族玻利维亚国）
上午10时30分开会。

工作安排

主席（以英语发言）：我想为延误道歉。我想给大家一些信息。星期五，第一委员会完成了一般性辩论。共有135个代表团参加了辩论，与去年的数字完全一样。

委员会现在将继续审议其组织事项。

我请俄罗斯联邦代表发言。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我现在发言，是要再谈一下我国代表团在10月3日组织会议上提出的问题（见A/C.1/74/PV.1）。自那以后已经过去两个半星期。我们有权利期望美国当局造成的局面在这段时间内发生实质性变化，我指的是消除阻碍会员国代表自由前往联合国总部的障碍，以便他们能够参与联合国机构的工作。然而，自那以来，在改善或解决这一状况方面没有取得任何进展。因此，我感到有义务重新概述一下美国履行1947年《总部协定》所规定义务的情况以及美国继续对一些联合国会员国实行歧视性政策可能产生的消极后果。我会逐条讲述。

首先，联合国及其机构的工作基于《联合国宪章》所载的基本原则。任何国家都无权违反或自

行解释这些原则。其中一个原则是，所有协定和条约都必须得到无条件执行。我们认为，美国对待联合国和东道国之间创始协定的方式严重违反这一原则。如果美国当局不顾1947年《总部协定》条款的明确规定，在过去30年里一直践踏会员国充分参与联合国各机构活动的权利，我们在与美国的交往中就无任何信任可言。

另一项重要原则是所有会员国一律平等。美国违反1947年《协定》规定的义务，无耻地破坏这项原则。美国当局任性的签证政策使其他国家相对于美国处于不利地位，因为该政策使它们无法派遣专家参加联合国的活动。结果是，华盛顿可以轻易召集起一个强大的专家小组来处理第一委员会议程上的任何问题，而其他国家随时可能被剥夺这一机会。这加剧了这些国家相对于美国的不平等地位，它们由于经济、社会或国内政治问题，地位本已常常远逊于美国。我们认为，美国不断违背其作为联合国东道国的义务的情况是绝对不能接受的。

我强调，这是义务的问题。不知什么原因，华盛顿一段时间以来对待其义务一直反复无常。我要提醒大家，这些义务关系到授予美国的作为我们共同家园联合国东道国的特权。这一特权赋予东道国确保本组织正常运作的特殊责任，这意味着使所有会员国都能够无一例外地充分参与其所有机关和机

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

19-32762 (C)



无障碍文件

请回收



构的工作。因此，东道国不论想不想、喜不喜欢这样，都必须确保它们无条件享有这一机会。

就我们而言，这个所谓的签证问题表明华盛顿完全蔑视这一责任。在这一具体情况中，我们说的是一个安全理事会常任理事国、核大国，特别是，它对维护国际和平与安全负有特殊责任。这引发的合理问题是，如果美国如此蔑视其东道国地位，它在处理和平与安全问题时就不会同样不负责任吗？不过，考虑到二十世纪末和二十一世纪头二十年的经历，这很有可能是一句反问。

第二，我现在从总体问题转到具体问题。在过去两个半星期里，我们没有看到美国方面采取任何实际步骤，来改善向包括俄罗斯代表团在内的、本应参加第一委员会工作的外国代表团成员发放签证的情况。此外，东道国关系委员会的上一次会议表明，尽管这个问题是具体的、紧迫的，并且有坚实的法律基础，美国当局不会改变其立场或修改其歧视性签证政策。

在东道国关系委员会会议期间，美国代表明确表示出于国家安全原因不会发放签证，实质上使俄罗斯代表团和其他一些代表团无法充分参与。我们认为，声称是否向前来参加联合国主持的会议的外国代表发放签证，要取决于国家安全关切，是完全没有道理的，甚至是奇怪的。如果美国认为联合国的工作和外国代表的参与是对其国家安全的威胁，那么现在是提出将本组织总部从纽约迁到其他城市这一问题的的时候了。迄今为止，联合国所有会员国都认为本组织是制定措施维护国际和平和确保全球安全的最重要多边机制之一。只有美国出于某些不可理解的原因，声称这对其构成危险。

第三，在过去两个半星期里，我们得到了一些国家的积极支持，这些国家的代表也是美国歧视性签证政策的受害者，许多代表团对我国的立场表示同情和理解。我也要感谢那些以各种方式支持俄罗斯联邦立场的人，以及那些真正表示同情的人。然而，我们提出了美国遵守《1947年协定》所规定义

务的问题，这不是寻求理解或同情，而是与我们在这个最具权威的联合国委员会中的同事们一起，宣布我们坚决不同意美国的歧视性政策。

我们已经并继续呼吁委员会中的所有同事向美国发出明确的信息，即美国的政策是不可接受的，我们不愿意容忍华盛顿一意孤行无视其根据《1947年协定》所承担的义务。如果各代表团不响应我们的呼吁，不表示不同意美国的破坏性和歧视性政策，这可能会给我们的多边裁军机制带来悲剧性后果。如果我们不能在这个问题上表现出坚定意志和决心，我们就是同意这样的想法，即美国可以继续任意强加其观点，并对任何与它意见相左的国家施加前所未有的压力。我们不能允许这种情况发生。

我要再次强调，我们被迫采取在第一委员会发言的步骤，因为最近向外国代表发放签证的情况急剧恶化。我可以仅仅通过我国代表团的例子来证实这一可悲的事实。去年，只有一名专家被拒发了美国签证，尽管他是俄罗斯代表团的重要成员康斯坦丁·沃龙佐夫，他是我国外交部的参赞，直接参与处理包括第一委员会在内的多边裁军问题。今年，有8个人被拒发了签证，这几乎是我国代表团的一半，不仅是外交部工作人员，还有国防部和国家空间活动公司俄罗斯联邦航天局的代表，他们本应参加专题讨论、第一委员会会外活动以及关于决议草案的磋商。至于俄罗斯代表团在大会第七十四届会议整个会议期间代表性不足的问题，有18人被拒绝美国签证。

在对俄罗斯代表团进行这种有针对性的攻击的背景下，我们的美国同事提出的建议，即我们就关于外层空间透明度和建立信任措施以及国际网络安全联合决议草案进行合作，看起来像是一种玩世不恭的嘲弄。他们愿意派遣他们所谓的专家小组到纽约，这尤其令人困惑。换句话说，他们正迫使我们玩一边倒的游戏，在这个游戏中，美国在数量和专业性方面都有压倒性的优势。引用一位著名的俄罗斯体育评论员的话，“我们可不要玩那种冰球。”

美利坚合众国对其他国家施加这种签证压力，从而影响其代表团的人员配置及其就第一委员会议程上最紧迫的问题进行建设性、深入和实质性对话的能力，这是在直接和有目的地破坏联合国这个机构的工作。美国无视我们关于尽快解决这一局面的呼吁和要求，阻碍了第一委员会的工作，这是一个它不能忽视的事实，因为它一直在忽视《1947年协定》规定的义务。我们已呼吁第一委员会以193个代表团的名义向美国当局发出强烈信号，即我们完全和断然拒绝美国的签证政策。

第四，这方面幕后有人暗示，所谓的签证问题纯属双边问题，这种观点在政治上和法律上都是毫无根据的。联合国的东道国是美国，而不是俄罗斯。是美国而不是俄罗斯自愿承担了《1947年协定》规定的作为总部所在地的义务。没有人强迫它这样做。是美国而不是俄罗斯有义务确保外国代表自由进入联合国总部。俄罗斯代表团来纽约不是为了与美国同事举行双边聚会，而是为了以多边形式与其他会员国一起审议紧迫而敏感的国际安全问题。

在这一具体案例中，俄罗斯联邦代表着并支持遭受美国当局任意行为之害的一大群国家。我不会重复10月15日东道国关系委员会会议期间宣布的数字和时间表。我只想说，美国几十年来对会员国的合法要求表现出的漠不关心简直令人震惊。这种状况令人无法忍受，我们不想再忍受下去了。我们将继续尽一切努力，确保美国改变其对《1947年协定》所规定义务的态度，为此，我们指望其他会员国的集体支持。只有美国能解决签证问题。美国当局必须充分理解他们所选择的道路的所有后果，无论华盛顿出于何种原因不喜欢这些国家，这是它对联合国其他会员国的总政策。

第五，在过去两个半星期里，我们从各方面听到，第一委员会不是提出和讨论签证问题的适当平台。其他代表团的几位成员以及秘书处和民间社会的代表告诉我们这一点。我同意，第一委员会的任务授权不允许讨论属于东道国关系委员会职权范

围的问题。然而，我们没有计划讨论签证问题，更不用说计划或打算澄清我们与这里任何人的关系。我们提出了第一委员会有效运作的问题，这个问题因美国的歧视性签证政策和更广泛而言，由于美国当局藐视其根据1947年协定所承担的义务而受到阻碍。两周前我们讨论了第一委员会工作正常化的问题，现在我们又在讨论这个问题。

我谨提醒我的同事们，根据文件A/C.1/74/1，除其议程上的实质性问题之外，第一委员会的任务授权包括振兴大会工作问题。确保第一委员会有效工作和促进深入讨论其议程上所有实质性问题完全符合该大会议程项目。我们认为这是一个根本问题，直接关系到第一委员会的未来以及军备控制、裁军和不扩散的未来。如果本组织一个关键委员会的工作不断受到一个国家，一个我们给予了与联合国相关权力的国家的破坏，就不可能作出任何有意义的决定。我要指出，这不是我们第一次看到美国试图破坏联合国国际多边裁军机制一个组成部分工作稳定的情况。在裁军谈判会议2018年和2019年届会期间，美国分别在叙利亚和委内瑞拉担任主席期间破坏了该论坛的工作。

第六，任何企图指责俄罗斯阻挠第一委员会工作的做法都是荒谬的。我们同绝大多数代表团一样，十分希望就委员会议程进行建设性、公正、全面和客观的讨论。俄罗斯联邦作为安全理事会常任理事国，完全清楚我们有责任找到办法来解决军备控制、裁军和不扩散领域最紧迫的问题，这将进而有助于加强国际和平与安全。我国代表团的最初人员组成证明我们确实关心第一委员会的正常工作，这些工作人员除了外交部的代表之外，还包括俄罗斯其他部委和机构的专家。我们准备无一例外地就整个第一委员会的议程与所有其他代表团进行实质性和专业性的对话。然而，美国当局未向我国代表团一半成员发放签证，严重限制了我们的对话能力。

然而，证明我们希望积极和富有成效参与大会第74届会议第一委员会的工作的更多证据是，我

们介绍了四项决议草案和一项决定草案，此外，我们愿意讨论其他国家提交的类似文件草案。除此之外，我们欢迎各代表团努力克服程序性困难，就实质性议程进行讨论。我们同意举行一般性辩论，以便各国能够行使其权利，讨论对它们来说的优先问题和它们认为应尽快解决，以便维护国际和平以及区域和全球安全的问题。我们也没有对各代表团正式提交其决议和决定草案供第一委员会审议设置任何障碍。

所有这些都切实证明，俄罗斯致力于联合国多边裁军机制的有效运作。因此，没有任何理由可以指责我们阻碍或破坏第一委员会的工作。我们愿意与其他代表团讨论，并为此目的充分利用第一委员会的潜力，确定国际社会在军备控制、裁军和不扩散领域共同努力的方向。

第七，协商一致原则历来都是第一委员会审议组织和程序事项的关键所在。我们认为，在委员会工作最初阶段进行任何表决都是不正常的，不利于维护有利于实质性讨论的气氛。我们完全赞同协商一致的做法。应以协商一致方式通过委员会的工作方案，但只有在没有任何因素，包括外部因素，阻碍其启动实质性工作的情况下，才有可能做到这一点。但即使在这种极端情况下，我们仍应力争达成协商一致，因为缺乏协商一致将是另一个迹象，表明像军备控制、裁军和不扩散这样一个对国际安全来说至关重要的领域存在深刻危机。

几年来，我们看到了这场危机的另一个迹象。我指的是第一委员会以协商一致方式通过的决议草案数量逐年减少。去年，这个数字还不到总数的一半，今年可能会更低。唯一乐见这种危机的人是那些采取破坏性步骤，以一切可能方式破坏整个国际安全架构的人。为了防止危机恶化，俄罗斯代表团愿意与其他代表团密切合作，以求达成妥协，继续在第一委员会共同开展实质性工作。

我还要补充讲几句。如果美国不利用我们能够为它提供的喘息空间（停顿），俄罗斯联邦将不得

不坚决坚持要求把第一委员会和联合国裁军审议委员会的工作移到维也纳或日内瓦。我们也不反对考虑在任何其他场所举行这些论坛，只要它们具备必要的工作基础设施。我们认为，如果美国继续拒绝采取任何实际措施解决签证问题，这是解决外国代表参加联合国活动问题的唯一可能的办法。

我想问那些对这一倡议有任何疑问的人，他们是否准备保证美国将在不久的将来结束其歧视性政策，并向即将抵达纽约参加一系列非常重要的国际活动的所有代表团成员发放签证，特别是建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区会议、裁军审议委员会下届会议和2020年不扩散核武器条约缔约国审议大会。秘书处是否准备保证在第一委员会下一届会议期间不再出现目前进入联合国总部的情况，并且从我们各国首都派出的所有专家都能够参加所有这些活动？

我谨回顾我们的请求，即向第一委员会说明秘书处为解决签证问题所作的努力，以及纠正这一问题的具体建议。我们还要求秘书处明确评估美国对其他国家代表团的歧视性政策。到目前为止，我们还没有看到含有建议和评估的报告。我们希望这一误解将在与裁军事务高级代表中满泉夫人的会晤中得到解决。俄罗斯代表团坚持这一点，因为我们没有看到秘书处解决签证问题的努力取得明显成果。如果高级代表不能解决我们的关切，那就让秘书长本人就所有这些问题向委员会发言。

主席先生，我感谢你和我的同事们，我要感谢口译人员出色和专业的工作。

主席（以英语发言）：我现在请美利坚合众国代表发言。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我的发言将很简短。东道国关系委员会正在积极处理签证问题。让我简单地说，这个过程必须完成。

主席（以英语发言）：我们都理解委员会的现状。主席团努力联系其他行为者和各代表团，以解决这一问题。过去两周，我们设法进行了一般性辩

论，但我和主席团都认为，我们的工作应该尽快继续进行。我们有一个提议，我会作解释的。

委员会现在将审议文件A/C.1/74/CRP.1/Rev.2，然后对其采取行动。我注意到，这份订正案文概述了一般性辩论、专题讨论和与第四委员会的联合小组讨论的日期变化，以及取消最初确定为“如果需要和（或）有服务可用”的会议。鉴于我们的磋商和俄罗斯联邦代表刚才的发言，我提议将题为“振兴大会工作”和“方案规划”的议程项目的审议推迟到11月7日或8日，届时委员会将完成对所有其他议程项目下所有提案的审议，当然包括对决议和决定草案采取行动。这是我的提议。

我请俄罗斯联邦代表发言。

贝洛索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：主席先生，我谨请你重复你刚才提出的建议。我是否恰当地理解，我们现在正在商定一份文件，这是临时工作方案的新版本，包括通过决议草案，之后我们将中断我们的实质性工作，回到组织和程序事项，然后再审议文件A/C.1/74/1的议程项目19和20？

主席（以英语发言）：让我澄清一下。提议通过除题为“振兴大会工作”的议程项目121和题为“方案规划”的议程项目136之外的整个临时工作方案。也就是说，除了这两个项目之外，我们将通过整个临时工作计划。当然，一旦我们对所有决议和决定草案采取了行动，我们将回到组织事项，讨论通过剩余的两个议程项目。这就是提议。

我请俄罗斯联邦代表发言。

贝洛索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：主席先生，感谢你的澄清。我认为俄罗斯联邦可以接受这一提议。

主席（以英语发言）：我是否可以认为，委员会希望按照经口头订正的临时工作方案和时间表行事，但有一项谅解，即委员会可以在必要时调整工作方案和时间表？

就这样决定。

主席（以英语发言）：我现在开始审议文件A/C.1/74/CRP.2/Rev.2所载的指示性时间表草案。各代表团将注意到，该文件已得到更新，以显示委员会工作专题部分的新会议时间表。

我是否可以认为，委员会希望按照文件A/C.1/74/CRP.2/Rev.2所载的指示性时间表草案行事，但有一项谅解，即委员会可在必要时对该时间表作出调整？

就这样决定。

主席（以英语发言）：我现在请希望发言的代表团发言。

Balouji 先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我谨解释我国代表团对通过工作计划一事的立场。

我曾在第一委员会的组织会议（见A/C.1/74/PV.1）上以及其他几个场合披露如下事实：即由于东道国不履行《总部协定》和《联合国宪章》所规定的义务，我国代表团已沦为美国不负责任行为的受害者，不只是因为美国在向伊朗代表发放签证方面表现得不负责任，而且还因为它对我国代表团施加了各种严厉的限制。为解决这些问题，我们认为，必须寻找相应的对策。其实，我们并不想扰乱委员会工作的和平气氛或干扰其进展。相反，主席先生，我们只是试图提请你和其他同事注意这一危及法治的严重问题。由于受到此种干扰，我国代表团无法行使代表伊朗伊斯兰共和国的职责。事实是，尽管我们对工作计划本身没有异议，但通过工作计划的进程受到了影响。

由于美国的歧视性政策，被派来参加联合国会议的伊朗代表团成员面临各种非法和粗暴的禁令及行为。他们遭到极度的恐吓，经受了各种骚扰政策。伊朗外交官将只能进入纽约市的三栋大楼，即联合国总部、伊朗伊斯兰共和国常驻联合国代表团和常驻代表官邸。指定区域内没有可供伊朗代表团

下榻的酒店，甚至来访外交官的住宿也需要东道国给予豁免。这是公然违反《总部协定》的行为。如果委员会根据工作计划行事，却不顾及我国代表团紧急的特殊情况，那将是对《宪章》的蔑视。这是联合国，不是强权和特权国家的联合国。自创立之日起，联合国就建立在会员国主权平等的基础上。我不想详述美国究竟在哪里违反了哪些义务。我只想让委员会看看《宪章》的序言，其中指出

“重申基本人权，人格尊严与价值，以及男女与大小各国平等权利之信念”。

在过去两个月中，东道国向我国代表团发来两份照会，对我国代表团人员实施了前所未有的令人震惊的限制。它将我国常驻代表团成员的行动限制在曼哈顿和皇后区的一小片区域，将所准允的总旅行距离从以前指定的20至25英里减少到不足3英里，在为期12个月的过渡期内，将目前派驻代表团的伊朗外交官的行动限制在以其目前住址为中心、半径3英里的区域内。因此，他们的行动自由极度受限，无法解决体面生活所必需的基本要求，被剥夺了过上正常生活的机会。这似乎令人难以置信，但却是事实。东道国甚至拒绝了我们的每一项豁免申请，不让我们接触大学以及医生、医院和医疗记录，这危及我们的基本人权。申请豁免程序是侮辱性的，严重侵犯隐私权，因此违反了美国法律。例如，外交官必须向美国国务院报告看医生的目的，这是不恰当的。然而，豁免申请提交后，却遭到拒绝。

《联合国宪章》第一百零五条规定，会员国能够独立行使其与联合国有关的职能是本组织开展工作不可或缺的条件。它规定

“联合国会员国之代表及本组织之职员，亦应同样享受于其独立行使关于本组织之职务所必需之特权及豁免。”

如今，东道国对我们来纽约的同事实施限制，而且还实施各种严厉的影响到我国代表团正常运作和我们个人生活的限制措施，有系统地企图使我国

代表团失声，因此，它严重违背其各项义务，包括《宪章》规定的义务，严重阻碍我国代表团独立行使与本组织有关的职能。在座各位都知道那些严厉、不人道、前所未有、令人震惊的侮辱性限制措施，它们实际上不是限制，而是骚扰。如果有人尚未看到这些限制措施的清单，我这里有几份可供你们一阅。在如此巨大的压力下，伊朗代表团怎能独立履行其职能？东道国不仅不让上大学、去医院以及看家庭医生，而且还将伊朗外交官的行动与双边问题挂钩。所有这些非法措施均表明，联合国总部所在的城市已被用作对付我国的政治工具。根据《宪章》第二条，

“本组织系基于各会员国主权平等之原则。各会员国应一秉善意，履行其依本宪章所担负之义务，以保证全体会员国由加入本组织而发生之权益。”

东道国是否履行了对我国代表团的义务？它违背这些义务，剥夺了我国代表团享有会员国身份所衍生益处的机会。我们呼吁秘书长根据《总部协定》第21节，将本案提交仲裁。为此，我们已向他发出两份正式信函，目前仍在等待答复。

常驻代表团的地位不允许东道国采取报复措施。这些常驻代表团派驻的是联合国，而非东道国，因此，派遣国与东道国之间双边冲突不能涉及它们。这一点已为大会相关决议所确认，也是联合国秘书处对此类限制的一贯立场。今天，每个会员国在道义上都有责任挺身而出，反对此类限制。唯有如此，才能捍卫联合国，维护法治。成为联合国东道国是一项非同小可的特权，与之俱来的是某些责任。给予必要的外交特权和豁免，包括迅速发放签证，不是东道国的恩惠，而是东道国的责任。我们要求的不过是确立我们根据《宪章》、《东道国协定》和所有相关国际文书所享有的权利。我国代表团吁请所有同事做出推动真正、完整的多边主义、同时不侵犯任何代表团合理合法权利的决定，以此向东道国发出强烈信息。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我抱歉再次发言。主席先生，我只澄清我国对你所提建议的立场。

我们之所以同意你的建议，首先也最重要的是因为我们与美国不同，我们完全明白我们作为一个核武器国家和安全理事会成员对国际和平与安全负有的责任。主席先生，我们同意支持你今天的提议完全是基于这些考虑。我再次强调，我们将继续密切关注美国履行其根据1947年《总部协定》所承担义务的问题。

主席（以英语发言）：我谨感谢所有代表团的耐心与灵活。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：主席先生，首先，我们谨感谢你努力使我们能够就你口头修改的临时工作方案达成一致。由于联合国总部所在东道国的歧视性政策，今年第一委员会的工作受到干扰，这是我们首次看到这种行为把干扰委员会的工作作为目标。东道国违反《总部协定》和《联合国宪章》关于确保会员国代表团能够进入联合国总部的规定，这令人遗憾。

《宪章》明确指出，各国权利平等。声称签证问题属于双边问题，这是不能接受的。《总部协定》不是会员国与美国在双边层面签署的，而是秘书长代表联合国与东道国签署的。因此，东道国应该履行其根据1947年《总部协定》所承担的责任。

利亚诺夫人（尼加拉瓜）（以西班牙语发言）：主席先生，首先我们愿转达尼加拉瓜对你尽一切努力解决这种局面的赞赏。我们同意采取你所指明的方向。

但是，我们愿指出，我们谴责这种局面，因为我们看到，由于拒绝向参加第一委员会工作的代表团发放签证，导致《联合国总部协定》未得到遵守，由此侵犯了联合国会员国平等和不受歧视地参与的权利。我们呼吁东道国对此进行反思，以期达成解决。

我们向受这些任意措施影响的国家表示声援。尼加拉瓜坚信所有会员国权利平等和主权权利平等的原则。

桑切斯·罗德里格斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团愿表示，支持主席尽一切努力，以解决通过第一委员会工作方案和工作指示性时间表这个问题。主席先生，我们坚决支持你的提议，它对我们来说没有任何困难。只是，我们愿重申我国代表团的立场。

古巴重申，它对东道国一再不履行《总部协定》、特别是关于发放签证和提供便利以进入联合国驻纽约总部的第11节、第12节、第13节和第27节以及1961年的《维也纳外交关系公约》深感关切。作为一个一再受此影响的国家，我们已对东道国延误和拒绝颁发参加相关论坛的签证、单方面以政治动机为由对纽约市的通行自由施加限制并且迄今未提出改善或者解决此种情况的方案表示过关切。蓄意影响会员国派代表参加联合国的会议是对多边主义和本组织及其各主要委员会充分有效运作的挑战。

美国对阻碍第一委员会启动实质性工作负有责任。决定本国参加联合国会议的官方代表团的组成是各国的主权决定与专属特权。美国必须停止干涉，滥用其特权。我们不能接受任何侵犯会员国平等和不受歧视地参加大会、包括第一委员会及其附属机构工作这一合法权利的行为。拒绝和延误签证颁发不是一个双边问题。古巴反对美国为了阻止或者限制某些会员国代表团参加联合国的工作，而有选择性地任意执行《总部协定》，歧视性地任意影响他们在这个城市中的活动自由。

为证明我们的承诺，古巴将积极和建设性地参加第一委员会的工作。我们敦促各代表团都这样做。总部的所有会员国必须反对美国的单边政策，发出这种政策将不会被接受的明确信息。

罗德里格斯·马丁内斯女士（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：主席先生，委内

瑞拉赞赏你和主席团其他成员在错综复杂的情况下为推进第一委员会工作所做的努力。许多这些努力是为了确保我们能够完成一般性辩论，在专题讨论上取得进展，并且继续以协商一致的方式通过工作方案，这对于我国代表团来说非常重要。所有这些工作的开展都是利用对话，以解决我们在本届会议上遇到的困难局面，其起因是某单个代表团滥用其根据《总部协定》享有的特权，采取单边行动。

委内瑞拉深感遗憾的是，一些代表团平等参加委员会工作的请求仍未得到回复。我们重申，要维护本组织，我们就必须纠正破坏《联合国宪章》宗旨与原则、特别是国家主权平等原则的各种恶意指做法。这就是为什么委内瑞拉反对东道国日益倾向于在政治上利用其权力，阻碍向一些国家的代表团成员发放签证以参加本组织的工作。我们重申并强调所有会员国以主权方式组成代表团的权力，以及东道国根据《总部协定》提供必要便利和进入联合国总部的义务，无论这些国家政府与美国政府的关系如何。

在过去几天里，我们有机会听到了各种论点，它们阐述了东道国的所作所为以及无视一些国家提出的严重关切是否有道理。因此我们认为，必须要理解，发放签证绝不仅是一个程序性问题，而是界定和决定我们各国代表团参与本委员会谈判进程的一个重要因素。也有人试图说服会员国，此事是所谓的双边问题的国际化。接受这一论调将意味着，执行《总部协定》条款取决于各国与美国的双边关系，这完全违背该文书的规定。

最后，委内瑞拉强调支持为确保委员会工作能够继续进行以维护共识而作出的决定，主席先生，我们也再次感谢你的努力。

托济克先生（白俄罗斯）（以俄语发言）：主席先生，我们支持你提出继续第一委员会的工作，并通过我们的工作方案草案。这是一个合理的决定，将使委员会的工作得以继续。我们认为，这一决定不应该从议程中删除代表团参与第一委员会工

作这个非常重要的问题，我们也同意一些代表团在这方面表达的关切。我们认为，委员会和大会所有其他机构的运作应该以东道国严格、直接遵守其义务为基础。我们希望，与第一委员会继续开展工作有关的所有其它程序性事项将以协商一致方式获得通过。

主席（以英语发言）：我谨提请委员会注意议程项目5“选举各主要委员会的主席团成员”和议事规则第99条（a），内容如下：

“所有主要委员会应至少在会议开幕前三个月选出主席一人。第103条规定的主席团其他成员的选举至迟应在该届会议的第一周结束前进行。”

在这方面，正如文件A/C.1/74/INF/4指出，大会在2018年9月17日通过的第72/313号决议中确定了大会接下来10届会议，即第七十四届至第八十三届会议各主要委员会主席的轮换模式。根据该决议附件，西欧和其他国家集团将提名第七十五届会议第一委员会主席。根据这一规定，我谨提议第一委员会在2020年5月或6月的某个时候，大约在大会第七十五届会议开幕前三个月，审议该项目。

议程项目89至105（续）

关于专门主题的专题讨论以及介绍和审议在所有裁军和国际安全议程项目下提交的决议和决定草案

主席（以英语发言）：委员会现在开始第二阶段的工作，即关于专门主题的专题讨论以及介绍和审议在所有分配给委员会的议程项目下提交的决议和决定草案。按照惯例，我们这阶段工作中的讨论将侧重于按照下列七个商定的群组划分的具体问题，这些群组是“核武器”、“其他大规模毁灭性武器”、“外层空间（裁军方面）”、“常规武器”、“其他裁军措施和国际安全”、“区域裁军与安全”和“裁军机制”。

鉴于委员会时间紧张，出于众所周知的原因，并且为了在分配给它的时间和范围内完成工作，主席团同意委员会必须缩短每个代表团在专题

讨论中发言以及行使答辩权发言的时间。建议在专题讨论中以国家名义所作发言以三分钟为限，以国家集团名义所作发言以五分钟为限。我们还鼓励各国两次行使答辩权的发言时间分别以五分钟和三分钟为限。在提出这些建议时，考虑到发言名单上的人都需要时间，而且由于联合国面临流动性危机，下午6点以后会议服务将会停止。

委员会现在着手逐一就这些建议作出决定。

我请阿拉伯叙利亚共和国代表发言。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我很抱歉请求发言，但这个问题涉及第一委员会的安排。我们理解第一委员会当前的情况。然而，我们现在的行动是在改变委员会的工作方式，这很可能在未来影响到它。我们一直支持、并将继续支持协商一致，在临时工作计划问题上也是如此。

我再次对请求就此问题发言表示歉意。现在，我们被迫接受新的时间限制。秘书处一直在向我们分发各种资料文件，例如写明发言时间为八分钟的文件。我不认为我们同意过发言的时间限制应该是五或八分钟。然而，文件原本应该这样表述：鼓励各国遵循五至八分钟的发言时限。规定了八分钟时限的文件原本应该这样解释：我们所做的只是本届会议的一个临时安排。如果我们在下一届会议上再次看到这种安排，那就好像成了委员会通过的一项决定。

主席（以英语发言）：这项建议并未创下先例。如果有人反对这些建议，我们将不会采取进一步行动。但是，主席团有责任提出这些建议，因为我们时间有限。所有服务将在下午6时结束。我们已经错过了几个会议时段，可能没有足够时间按计划开展活动。但是，应该由会员国决定是否接受这些建议。我将逐项列出建议。如果有人反对，我们将不会采取进一步行动。如果就一项建议达成协商一致意见，那么就会像我所说的那样，我们不会开创

先例，仅根据我们今天面对的具体情况，通过这项建议。

因此，我现在请委员会逐一就这些建议作出决定。

作为例外的措施，并且下不为例，我是否可以认为委员会希望把专题讨论中以本国代表身份的发言时间限制在三分钟之内，以集团名义的发言时间限制在五分钟内？

就这样决定。

主席（以英语发言）：作为例外措施，并且下不为例，我是否可以认为委员会希望把行使答辩权的发言时间限制在首次发言在五分钟内，第二次发言在三分钟之内？

就这样决定。

主席（以英语发言）：我感谢各代表团的善意与理解，准许实行这些例外措施，以使委员会能够在分配给它的时间与资源范围内完成自己的工作。

根据我们四项专题讨论的指示性时间表，委员会现在将着手审议“核武器”分组。

我请印度尼西亚代表发言，介绍决议草案A/C.1/74/L.31。

Situmorang先生（印度尼西亚）（以英语发言）：我荣幸地代表不结盟国家运动（不结盟运动）发言。

不结盟运动再次对核武器的存在威胁人类而核武器国家在消除其核武器方面缺乏进展表示关切。不结盟运动对核武器国家计划更新其核武库、包括使用新的运载工具表示关切，一些核武器国家的军事理论对此做出规定，其中包括美国最新的《核态势评估报告》，列举了对无核武器国家使用这些武器的理由。我们感到关切的是，核武器国家间的战略对话依然有限，而且当前没有对2021年《新裁武条约》期满后进一步削减战略核武器的问题进行谈判。我们呼吁延长在该《条约》框架内已商定的承

诺。我们还对《中程核力量条约》终止及其对国际和平与安全以及核裁军努力的严重影响表示关切。

不结盟运动重申其对核裁军的原则立场，鼓励核武器国家作为紧急事项，履行其法律义务与承诺，以透明、不可逆转并且可国际核查的方式彻底消除其核武器，因为对联合国来说，核裁军仍是裁军领域已商定的首要优先事项。任何更新或延期其核武器设施的做法均应立即停止。在实现彻底消除核武器之前，缔结一项普遍参与、无条件、非歧视并且具有法律约束力的文书，从而向所有无核武器国家提供不使用或者威胁使用核武器的有效保证应是一个高度优先的事项。应该召开已在多项大会决议中决定的联合国核裁军问题高级别会议。不结盟运动还注意到《禁止核武器条约》获得通过，希望该《条约》生效时将有助于推进彻底消除核武器的全球目标。

不扩散的合法性源于核裁军这个更宏伟的目标，两者彼此加强，必不可少。不结盟运动强调，处理扩散关切的最佳方式是通过多边谈判，达成普遍参与、全面和非歧视的协议。《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）缔约国中的不结盟运动成员国对不扩散条约缔约国第九次审议大会未就最后的成果文件达成共识感到遗憾，尽管不结盟运动成员国代表团做出努力。我们呼吁核武器国家展现出必要的政治意愿，使2020年的审议大会能够就实现《不扩散条约》的最终目标暨核裁军提出具体建议。

不结盟运动欢迎11月份将在约旦主持下召开首次会议的关于建立中东无核武器和其它大规模毁灭性武器区的会议，呼吁该地区各国积极参加会议，真诚谈判，缔结一项关于建立中东无核区的具有法律约束力的条约。

不结盟运动重申，它坚信：不扩散政策不应损害国家为和平目的而购买、获取、进出口核材料、设备以及技术的不可剥夺的权利。不结盟运动重申，各国享有为和平目的一视同仁地开发、研究、

生产以及使用核能的不可剥夺的权利，包括开发本国完整的核燃料循环的主权权利。各国享有界定其本国能源政策的主权权利。任何关于核燃料循环多边做法的决策均应以协商一致的方式做出。

不结盟运动确认，各国负有核安全与核安保的首要责任。寻求制订核安保方面任何多边规范、指导方针或规则的工作均应在国际原子能机构的框架内进行。不结盟运动继续关切地注意到，在向发展中国家出口材料、设备和技术用于和平用途方面，继续存在不当限制。我们强调，加强核安全和核安保的措施与举措绝不能被用作借口或工具，来侵犯、剥夺或者限制发展中国家为和平目的不受歧视地开发、研究、生产以及使用核能的不可剥夺的权利。

不结盟运动还强调实现《全面禁止核试验条约》（《禁核试条约》）普遍加入、特别是所有核武器国家加入的重要性，这应特别是有助于推动核裁军进程。我们对美国在其《2018年核态势评估报告》中宣布的决定不寻求批准《禁核试条约》表示关切，因为核武器国家对于实现《禁核试条约》生效负有特殊的责任。

副主席霍恩先生（澳大利亚）主持会议。

最后，不结盟运动提交题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/74/L.31，以提供那次会议后续行动的最新情况。我们将感谢各国在这方面的支持。

最后，不结盟运动注意到核武器国家关于打算采取行动以旨在实现无核武器世界的发言，同时不结盟运动重申，至关重要，这些国家要根据其核裁军方面的法律义务与承诺，尽快采取具体行动，以实现该目标。不结盟运动继续致力于彻底消除核武器的合作。

代理主席（以英语发言）：我感谢很多代表团按照刚更新的时间限制进行调整。因此，我们将在

可能的程度上让大家稍微宽松一点，只是不要告诉主席。

我现在请埃及代表发言，介绍决议草案A/C.1/74/L.20。

哈桑先生（埃及）（以英语发言）：我荣幸地代表新议程联盟成员国巴西、爱尔兰、墨西哥、新西兰、南非以及我本人的国家埃及发言。

正如在一般性辩论中提到的那样，新议程联盟再次提交题为“建立一个无核武器世界：加快履行核裁军承诺”的决议草案A/C.1/74/L.20。该决议草案的案文已分发给各代表团。我谨借此机会，谈谈其主要的要点。

自1946年1月大会通过其首项决议即第1（I）号决议以来，核裁军问题一直被摆在国际议事日程上的重要位置。新议程联盟坚信，防止使用或者威胁使用核武器的唯一保障是彻底消除这些武器。我们致力于实现一个无核武器的世界，并为实现该目标做出积极贡献。因此，新议程联盟的决议草案处理了多个核裁军问题，要想实现和保持一个无核武器的世界，就必须在这些问题上取得进展。

在介绍新议程联盟决议草案的同时，我想强调，鉴于在落实长期核裁军义务和承诺方面缺乏进展，案文与新议程联盟先前的决议相比大多没有变化。新议程联盟期待有朝一日将不再是这种情况，尽管如此，我们暂时不得不继续把侧重点摆在履行现有义务上。

该决议草案重申，《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的各项条款在任何时候、任何情况下对缔约国具有约束力，所有缔约国应接受对其严格履行其《条约》规定义务的充分问责。决议草案呼吁各缔约国充分履行在不扩散核武器条约缔约国1995年、2000年以及2010年审议大会上做出的各项决定、决议以及承诺。我们继续努力推动各国普遍加入《不扩散条约》并充分履行该条约规定的义务，特别是核裁军，以及不扩散条约1995年、2000年和2010年审议大会商定的后续承诺。

决议草案重申对任何使用核武器行为可能造成的灾难性人道主义后果、包括对性别平等的影响深感关切，并呼吁会员国适当地突出强调作为核裁军基础的人道主义责任，并突出强调实现这一目标的紧迫性。决议草案建议采取措施，包括通过裁军教育，提高民间社会对任何核爆炸的风险和灾难性影响的认识。

决议草案呼吁核武器国家采取一切必要步骤，加快履行承诺，包括为裁减并最终消除所有类型核武器作出进一步努力的承诺。决议草案敦促核武器国家作为一项临时措施降低核武器系统的战备等级，并鼓励核武器国家在彻底消除核武器之前，具体降低核武器在所有军事和安全概念、学说和政策中的作用和重要性。

决议草案强调深为关切国际关系日益紧张，一些国家在其安全理论中日益重视核武器，包括为此执行现代化方案。在这方面，决议草案还鼓励成员中有核武器国家的区域联盟内的所有国家在彻底消除核武器之前，降低核武器在其集体安全理论中的作用。决议草案还鼓励所有核武器国家采取进一步措施，确保对每个核武器国家认定的不再需要用于军事用途的所有裂变材料进行不可逆的清除，并呼吁所有国家支持在国际原子能机构的框架内发展适当的核裁军核查能力和作出具有法律约束力的核查安排，从而确保这些材料以可核查方式永远不被纳入军事方案。

关于中东，决议草案敦促1995年关于中东的决议的提案国作出一切可能的努力，以确保按照该决议的规定尽快建立中东无核武器和所有其他大规模毁灭性武器区，做法包括秘书长尽快召开一次会议，以便中东各国根据该决议制定一项建立无核武器和所有其他大规模毁灭性武器区的条约。决议草案还确认大会第73/546号决定，其中委托秘书长召开这样一次会议。

根据新的发言时限，我的发言到此为止。我的发言稿全文将上传到节纸型门户网站上。

米尔斯夫人（牙买加）（以英语发言）：我荣幸地代表加勒比共同体（加共体）14个成员国发言，就审议中的议程项目发表看法。我们的发言稿全文将刊登在节纸型门户网站上。

加共体感到震惊的是，有些国家继续依赖核武器，核武器仍然是安全和军事理论的一个特征。企图抛弃指导国际社会核裁军和不扩散方针的长期原则这一显而易见的倾向使得这种情况更加令人不安。对加共体来说，至关重要的是，国际社会应加快努力履行核裁军承诺，充分遵守国际法院的咨询意见，其中重申以核武器相威胁或使用核武器是非法的。

这一压倒性的关切促使加共体积极参与了促成通过《禁止核武器条约》的谈判。6月份在圭亚那的乔治敦召开了一次关于该条约的加勒比区域特别论坛，来自本区域各地的代表聚集一堂，讨论如何进一步支持该条约。论坛最终通过了《乔治敦声明》，并重申了加共体对该条约的承诺。此外，我们高兴地宣布，在上个月于联合国这里举行的《条约》相关仪式上，多米尼克、格林纳达以及圣基茨和尼维斯签署了《条约》，特立尼达和多巴哥通过批准加入了《条约》。自那时以来，多米尼克已成为第三十三个批准《条约》的国家，从而使批准《条约》的加勒比成员国总数达到五个。

2020年对于有关核裁军和不扩散的多边审议来说将是开创性的一年，因为下一次不扩散核武器条约缔约国审议大会将于2020年召开。我们必须确保《不扩散核武器条约》持久成功，并稳步努力推动各国普遍加入该条约。

加共体希望看到取得更具体成果的一个关键领域是裁军谈判会议（裁谈会）的工作。仍然令人严重关切的是，尽管2019年届会进行了实质性讨论，但裁谈会仍未恢复谈判。我们还感到关切的是，2019年，联合国裁军审议委员会未能召开实质性会议。我们希望，2020年，该委员会能够恢复正常模式。

加共体成员国为身为《特拉特洛尔科条约》缔约国而自豪，该条约对本区域所有33个主权国家具有效力。我们尤其感到自豪的是，2019年迎来该条约生效及拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织成立五十周年。我们期待未来在这方面开展工作。

鉴于核武器会造成严重的人道主义后果，加共体成员国既不拥有也不支持使用核武器。因此，我们希望看到在缔结保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排方面取得稳步进展。我们认为，这种安排至关重要，面对新的技术发展、运载工具和相关基础设施时尤其如此。

邓庭贵先生（越南）（以英语发言）：我荣幸地代表东南亚国家联盟（东盟）成员国文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、马来西亚、缅甸、菲律宾、新加坡、泰国和我自己的国家越南发言。

我赞同印度尼西亚代表刚刚以不结盟国家运动名义所作的发言。

东盟重申《东南亚无核武器区条约》和《东盟宪章》所载的承诺，即保持东南亚地区作为无核武器和所有其他大规模毁灭性武器区。我们强调，必须确保充分和有效执行《东南亚无核武器区条约》，包括其《2018至2022年期间行动计划》。我们申明，我们致力于继续同核武器国家接触，推动各方持续加紧努力，争取按照《条约》的目标和原则解决所有相关未决问题。东盟确认其他无核武器区的重要性，因此欢迎并支持下个月举行建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区问题会议。

我们重申大力支持《不扩散核武器条约》，并敦促该条约所有缔约国继续致力于充分执行该条约。东盟赞扬荷兰、波兰和马来西亚为指导即将于2020年举行的不扩散核武器条约缔约国审议大会第三届筹备委员会所做的工作。我们还认为，《禁止核武器条约》是另一个重要基石，是朝着彻底消除核武器迈出的至关重要的一步，对核不扩散和裁军制度下的现有努力起到补充作用。我们注意到，有

越来越多的国家签署或批准了该条约。东盟强调实现普遍遵守《全面禁止核试验条约》的重要性。截至2018年9月，东盟全体成员国都批准了这项《条约》，我们呼吁其余的附件二国家尽快签署和批准该《条约》，使其生效。

东盟对《中程核力量条约》于8月终止一事感到关切。我们敦促有关国家设法在这方面举行谈判并重新作出承诺，以期通过相互理解与合作，实现一个更美好、更和平的世界。

东盟欣见两个东盟成员国新加坡和越南主办了三次朝韩首脑会议以及美国与朝鲜民主主义人民共和国之间的两次首脑会议。我们敦促有关各方继续一道努力，争取在一个无核化的朝鲜半岛实现持久和平与稳定。

自从本委员会举行上一届会议以来，东盟成员国继续在不扩散、裁军以及和平利用核能领域取得进展。1月，柬埔寨签署了《禁止核武器条约》，老挝人民民主共和国则在上个月批准了该《条约》。9月，东盟与国际原子能机构签署了它的《实际安排协议》，并于7月份在泰国通过了2019年至2023年东盟原子能监管机构网五年工作计划。

东盟重申，它坚决支持全球不扩散、裁军和彻底消除核武器。东盟准备与其他各方一道努力，争取实现一个无核武器的世界。

伍德女士（澳大利亚）（以英语发言）：我将代表不扩散与裁军倡议组织成员国——加拿大、智利、德国、日本、墨西哥、荷兰、尼日利亚、菲律宾、波兰、土耳其、阿拉伯联合酋长国和我国澳大利亚——作节略发言。

在我们迎接不扩散核武器条约缔约国2020年审议大会，纪念《不扩散核武器条约》生效五十周年及不扩散与裁军倡议组织成立十周年之际，不扩散与裁军倡议组织充分致力于让审议大会取得圆满成功，通过推动全球核裁军和不扩散目标，来纪念这些重要时刻。我们重申，对话和协调一致行动对于实现我们的无核武器世界共同目标至关重要。我们

深切致力于我们的核心任务，即在《2010年行动计划》基础上加紧执行《不扩散条约》。当前的国际安全环境充满不确定性和紧张，迫使我们大胆采取创造性步骤，维护《不扩散条约》并加紧执行其规定。不扩散与裁军倡议组织的参与进一步体现为以下事实：它的两个成员国，波兰和荷兰，分别担任2017年和2018年筹备委员会主席国，并将分别担任审议大会第二和第三主要委员会主席国。我们敦促各缔约国全面遵守其根据《不扩散条约》承担的义务和所作的承诺，尤其是立即全面执行《2010年行动计划》。不扩散与裁军倡议组织将继续酝酿新的想法和倡议，以帮助寻找共同点。

如果我们要在实现进一步削减全世界核武库并最终彻底消除核武器方面取得具体进展，就需要有持续的高层政治领导与外交对话，并对《不扩散条约》作出坚定承诺。在这方面，不扩散与裁军倡议组织谨重申，必须采取建立信任措施，以推动改善不断恶化的国际安全环境。有一项这样的建立信任措施，也是不扩散与裁军倡议组织标志性的举措，是提交《不扩散条约》国别报告并就《不扩散条约》义务的执行情况举行互动式讨论，以此鼓励提高透明度。我们欣见一些《不扩散条约》缔约国、包括核武器国家中国及联合王国最近提交国别报告。不扩散与裁军倡议组织鼓励所有缔约国提交其国别报告。我们还强调采用标准报告表并商定标准的报告间隔期的重要性。

不扩散与裁军倡议组织的另一项旗舰活动是加强《不扩散条约》的审议进程。提高有效性是一项持续的责任，不应当仅仅将其作为程序性的工作，不予重视。我们必须扪心自问，如何能够更新和改善《条约》的长期工作方法和实践，以利于进一步取得实质性进展。不扩散与裁军倡议组织在2019年筹备委员会代表48个国家发表一项联合声明，呼吁在审议大会上讨论这个问题，还将就如何推进辩论而开展广泛的外联活动。

不扩散与裁军倡议组织在当前审议进程中已经提交了15份工作文件。我们继续促请将裁军核查措

施纳入《不扩散条约》。我们对《全面禁止核试验条约》（《禁核试条约》）的承诺显而易见，表现在以下事实中：不扩散与裁军倡议组织所有成员国均已签署并批准该《条约》，德国还担任了最近召开的促进全面禁核试条约生效会议共同主席。我们再次紧急呼吁所有尚未签署和批准该《条约》的国家、特别是剩余的8个附件二国家，不再拖延地签署和批准该《条约》。不扩散与裁军倡议组织还呼吁各国重申，支持立即开始举行谈判，以便在以往工作的基础上，缔结一项禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料的条约。我们邀请第一委员会积极考虑关于这些问题的年度决议草案。

不扩散与裁军倡议组织长期倡导裁军和不扩散教育。我们始终团结一致，侧重于《不扩散条约》的各项目标，即：防止核武器与核技术扩散，促进和平利用核技术方面的合作，并继续推动实现核裁军的目标。我们重申，我们致力于实现国际社会的目标，即彻底、可核查和不可逆地消除朝鲜所有大规模毁灭性武器和各种射程的弹道导弹计划。我们呼吁国际社会所有成员全面执行安全理事会有关决议。不扩散与裁军倡议组织将继续为寻找共同点发挥积极、建设性作用。

加布里耶先生（荷兰）（以英语发言）：我代表澳大利亚、比利时、保加利亚、加拿大、捷克共和国、克罗地亚、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、希腊、匈牙利、冰岛、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、黑山、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、土耳其和我国荷兰发言。

核主题讨论提供了一个重要契机，可以借此机会在不扩散核武器条约缔约国2020年审议大会和《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）五十周年之前开展建设性对话。对话固然对我们有所帮助，但这还不够。我们必须确定意见一致的方面。我们将努力帮助达成2020年及以后的圆满成果。在其五十年历史上，《不扩散条约》让世界变得更加安全，并继续如此。它仍是一项独一无二的成就。自

1970年以来，它一直是全球不扩散和裁军架构的基石，是国际和平与安全必不可少的因素，对我们大家都有好处。不应当将这些成就视为理所当然，我们也不应当假定无需我们积极支持执行和加强《条约》，它就能继续发挥这种作用。正因如此，审议大会很重要。

2020年，我们应当肯定《不扩散条约》的成就并作出诚实回顾，以审查其执行情况。我们认为，对《不扩散条约》现状的诚实评估是审议大会成果很有价值的一部分。我们还应当向前看，思考我们在加强《条约》、信守我们的承诺、缩小我们的分歧和寻找妥协空间方面的共同利益，以推进我们的共同目标。我们的做法考虑到了国际安全环境，没有罔顾核武器构成的风险所引发的关切。《不扩散条约》向来是一个追求远大目标同时顾及地缘政治现实的工具。

推动和实现无核武器世界的目标没有改变。为此，我们正在采取各种务实、包容性措施，包括争取实现普遍加入《不扩散条约》，让《全面禁止核试验条约》生效，在裁军谈判会议谈判一项禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料的条约，就核裁军核查问题开展合作，确认或加强现有的消极安全保证，提高核武库的透明度，以及就核理论和降低核风险措施开展包容各方的对话等。

已提出的决议草案中有几项旨在推进该具体议程，包括关于《禁核试条约》、核查、青年参与、联合行动以及未来对话的那些决议草案。审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的协商一致的报告（见A/74/90）表明，对话是可能的。我们欢迎在该问题上继续工作，包括在某种科技框架内工作。我们欢迎那些为思考如何切实推进核裁军带来推动力的有益倡议。各种减少风险倡议可在不扩散条约2020年审议大会前后启发新颖的协作。

我们认识到国际安全环境、承认它可能带来制约的同时，无所作为不是解决问题的答案。我们必须以减少风险、建立信任并且加大核查力度的方

式，合作向前推进，以期为更多削减开辟道路。我们为安全理事会4月2日召开专门讨论该话题的会议（见S/PV.8500）并发表得到所有安理会成员认可的联合新闻谈话（见SC/13762）感到鼓舞。我们认为，这为进一步讨论奠定了良好的基础，是筹备不扩散条约审议大会的具体步骤。我们鼓励不扩散条约的核武器国家更努力地工作，以便2020年在多个工作领域取得成果，包括核理论、减少风险、裂变材料禁产条约、透明度、《曼谷条约议定书》、和平利用核能、核术语以及为进一步削减核武库铺路等。

所有不扩散条约缔约国均下定决心实现一个没有核武器的世界，在这方面，如该《条约》第六条所述，核武器国家负有特殊的责任。建立信任和信心在这方面发挥着重要作用。只有通过各地区各种利益攸关方的持续建设性参与，才有可能实现该目标。第一委员会为我们提供了一个机会，交换对取得进展所面临挑战与机遇的看法，坦诚评估我们集体可做的工作，以维护、执行并且加强《不扩散条约》的规范，在明年的审议大会前夕做一些建设性的基础工作。

拉瓦尼先生（突尼斯）（以阿拉伯语发言）：首先，我谨表示，阿拉伯国家集团赞同印度尼西亚代表早些时候以不结盟国家运动名义所做的发言。

阿拉伯集团再次欢迎为通过《禁止核武器条约》进行的谈判取得成功，我们将继续积极推动一切旨在彻底消除核武器的努力。我们感到关切的是，在实现核裁军和落实不扩散核武器条约缔约国1995年、2000年以及2010年审议大会的相关承诺方面仍未取得具体进展。在这方面，核武器国家回避为落实彻底消除核武器的国际承诺制定任何时间框架。

阿拉伯集团反对核武器国家继续奉行准许可能使用核武器、甚至是对无核武器国家使用核武器的军事理论。在此背景下，本集团强调，根据《不扩散核武器条约》第六条，接受国际核查的全面彻

底消除核武器是确保不使用这些武器的唯一保障，因为使用这些武器违反国际人道主义法。阿拉伯集体也反对核武器国家的军事理论以核威慑原则为基础，因而使得使用或者威胁使用核武器成为必要。我们强调，根据《不扩散条约》第六条全面彻底消除核武器是确保国家和非国家行为体不扩散、使用或者威胁使用的唯一保障。

阿拉伯集团再次欢迎2017年具有划时代意义的事态，其代表是通过了一项具有约束力的条约，为禁止核武器提供了国际依据。此举把核武器摆在与其它大规模毁灭性武器平等的地位上，因为根据在国际人道主义法根本规定的基础上达成的具有约束力的公约，其它的大规模毁灭性武器均已被禁止。阿拉伯集团强调，《禁止核武器条约》并不与《不扩散条约》相抵触，相反，它以一种有利于充分实现其各项目标的方式对其形成补充。

不扩散条约2015年审议大会失败意味着，我们负有维护该《条约》所建立系统的公信力与连续性的更大责任。我们必须确保2020年的审议大会取得成功，在落实先前各项承诺、提高《条约》有效性方面取得明确成果。

我们强调，消除中东的核武器是国际社会的集体责任。阿拉伯集团已展现出这方面的承诺，现在另一个当事方必须也这样做，否则将危及《不扩散条约》的公信力，这可导致整个不扩散体系的不稳定。阿拉伯国家集团强调，必须采取阿拉伯集团每年提出的题为“中东的核扩散危险”的决议草案（A/C.1/74/L.2）中所要求的那些实际步骤与紧急措施。我们赞赏约旦所做的出色努力，它将担任联合国根据大会第73/546号决定将于11月份召开的建立中东无核武器和其它大规模毁灭性武器区首届会议的主席。本集团敦促受邀各方真诚地参加这次会议，旨在谈判一项将促进区域和国际和平与安全的具有约束力的条约。我将就此结束发言。我的发言全文将上传到PaperSmart网站。

代理主席（以英语发言）：我现在请欧洲联盟观察员发言。

Kempainen女士（欧洲联盟）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）发言。候选国土耳其、北马其顿、黑山和阿尔巴尼亚以及摩尔多瓦共和国均赞同本发言。

欧洲联盟及其成员国坚信，以一种多边做法处理安全、包括军备控制、裁军以及不扩散等问题是维护国际和平与安全的最佳途径。在我们临近不扩散核武器条约2020年审议大会之际，我们期待各国重申支持《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》），根据《条约》第6条，它是全球核不扩散制度的基石，是寻求核裁军的根本基础，也是进一步开发和平利用核能应用的一个重要因素。我们呼吁所有尚未加入该《条约》的国家作为无核武器国家加入，并敦促所有缔约国按照在先前几次审议大会上的商定，落实该《条约》规定的义务和承诺。

《不扩散条约》仍是加强国际和平、安全以及稳定的一项极其重要的多边文书。它是一种具有历史性意义的成功，现在比以往任何时候都更加需要加以充分落实。我们想提醒第一委员会，所有缔约国均承诺实行完全符合该《条约》的政策，目的是实现一个无核武器的世界。所有缔约国还承诺，在落实其《条约》规定的义务时，遵循不可逆转、可核查以及透明的原则。

欧盟坚定支持《不扩散核武器条约》的所有三个支柱，并将继续促进其《2010年行动计划》的全面、平衡和充分执行。它在核裁军、不扩散和和平利用核能方面的具体、同等重要和相辅相成的步骤仍然有效，并为实现无核武器世界的最终目标提供了相互可接受的基础。我们仍然决心按照《条约》的目标，寻求对所有人都更安全的世界，以在无损所有人安全的原则基础上促进国际稳定。欧盟通过资助一系列专题和区域研讨会，为《不扩散核武器条约》的审查进程做出具体贡献。我们鼓励学术界

和民间社会进一步参与，并强调妇女的积极平等的伙伴关系和领导力。

欧盟成员国仍然致力于按照《不扩散核武器条约》第六条进行核裁军。我们强调需要在充分执行第六条方面取得具体进展，特别是考虑到拥有最大核武库的国家的特殊责任，特别要全面减少全球核武器库存。

在过去的30年中，《中程核力量条约》（《中导条约》）为欧洲安全和更广泛的国际安全与稳定作出了重大贡献；我们深为关注的是，这一条约无法保留。根据《中导条约》，已将近3,000枚带有核弹头或常规弹头的导弹从欧洲土地移出并以可核实方式销毁。我们深感失望的是，俄罗斯联邦没有解决对其9M729导弹系统一再表示的严重关切以及该导弹系统不遵守《中导条约》而引起的进一步关切。

欧盟重申其对可核查和有效的、基于条约的核军备控制与裁军的一贯承诺。我们必须小心，不要踏上新的军备竞赛之路，否则会损害冷战结束后取得的大幅度削减。尽管安全环境恶化，但仍必须在军备控制、裁军和不扩散领域作出努力，我们认为可以取得进展。欧盟将继续鼓励美国和俄罗斯联邦寻求进一步削减其武库，包括战略和非战略、已部署和未部署的核武器。我们认为，《新裁武条约》极为重要，并欢迎尽早就其2021年以后的未来以及其他军备控制积极对话。欧盟鼓励美国和俄罗斯联邦就建立信任、透明度、核查活动和报告进行进一步的讨论，并将其核武器系统的战备状态降至必要的最低水平。

我们欢迎目前减少风险的势头，包括减少战略风险的措施。所有国家，特别是核武器国家和其他拥有核武器的国家，都应进行此种努力。欧盟注意到与使用核武器有关的严重后果，并强调所有国家都有责任防止此类事情的发生。

欧盟的完整发言将见载于PaperSmart门户。

Sandoval Mendiola先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：在2020年，我们将纪念联合国成立七十五周年。这也是原子时代的开启以及对广岛和长崎的核打击75周年；《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）这一不扩散和裁军制度的基石获通过50周年；无限期延长《不扩散条约》25周年；《不扩散核武器条约》缔约国2000年审议大会通过其13个步骤20周年；以及当前的执行《不扩散核武器条约》行动计划通过10周年。所有这些里程碑为反思我们面对的，与数十年前的主流形式相矛盾而有本质区别的局面提供了一个极佳的背景。在这个框架内，一些拥有核武器的国家宣布将增加其武库，它们正在改进这类武器，最重要的是，它们愿意使用这些武器。不拥有核武器的国家也谈到保护这些武器，一些国家则主张开发新武器和运载系统。

消除核武器造成损害的唯一保证是消除核武器。国际社会最近的一项重大成就是恢复了关于核武器的灾难性人道主义后果的讨论以及理解一旦使用这些武器将带来的风险和危险。所谓的核威慑理论，或者武器支持安全的说法是没有意义的，因为有意或无意的爆炸会造成我们难以想象的灾难。我们必须继续讨论核武器的灾难性后果，因为现有的核武库无论多小，都将继续构成风险。因此，我们将继续自豪地促进《禁止核武器条约》。墨西哥欢迎该条约的33项批准，其中一些是最近批准的，例如多米尼加。我们请联合国所有会员国毫不拖延地加入该条约。

国际社会希望，将于明年举行的第十次《不扩散核武器条约》审议会议将表明我们致力于履行我们以前的协定，并采取具体措施以确保严格遵守《不扩散条约》，而不受制于任何迎合少数人意愿的条件或安排。我们必须确定步骤和手段来补充或加强核不扩散与裁军架构。《全面禁止核试验条约》的生效还需要八个国家签署或批准，我们再次呼吁它们无条件加入该条约。欢迎任何其他加强暂停核试验的多边措施，但它们永远不能替代为禁试而建立的多边条约。

我的完整发言将载于PaperSmart门户。

鲍曼先生（瑞士）（以法语发言）：考虑到任何使用核武器都可能造成灾难性的人道主义后果，瑞士对核不扩散、军备控制和裁军架构当前面临的挑战深感关切。我们有责任维护基于规则的核秩序，维护和执行现有的规范和承诺。

1987年《中程核力量条约》（《中导条约》）的终止是一个重大问题。在担心新型巡航导弹的发展及其是否与条约相符的问题数年之后，我们失去了对欧洲和全球安全至关重要的军备控制工具。我们呼吁俄罗斯和美国不要开发或部署《中导条约》所禁止的任何系统，展现最大的克制并避免采取任何不利于欧洲安全的进一步行动。同样，我们呼吁这些国家作为优先事项延长最后剩余的双边核军备控制条约，即新裁武条约。

此外，我们再次表示坚决支持《联合全面行动计划》。我们认为，这是必须维护的国际不扩散制度的重要组成部分。我们应该指出，《联合全面行动计划》建立了迄今为止应用于民用核计划的最严格的核查制度。瑞士对美国退出该协定及其重新实施制裁感到遗憾。我们对国际原子能机构证实的伊朗最近为提高其民用核能力所采取的步骤感到关切，并强调与原子能机构充分合作的重要性。我们呼吁所有国家避免采取与《联合全面行动计划》目标背道而驰的行动。瑞士欢迎旨在维护这一重要文书的对话和外交行动。

我们呼吁《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的所有缔约国支持这一具有里程碑意义的文书；半个世纪以来，该文书对防止核扩散起到核心作用。多年来《不扩散核武器条约》缔约国作出的重要承诺必须转化为切实可行的逐步措施。瑞士将反对破坏我们在《不扩散条约》下的共同承诺的任何企图。

有必要且有可能取得进展的一个领域就是减少核风险。已经认明一系列新旧风险，应予以解决。我们鼓励核武器国家继续并深化关于战略稳定的讨

论，并确定可以减轻紧张局势和风险的措施。即将举行的《不扩散核武器条约》缔约国审议大会为根据2010年《不扩散条约》审议大会行动计划的行动5确定减少风险的工作方案或一套措施提供了机会；据此，核武器国家已经承诺就此类问题迅速介入。此外，对加强禁忌核武器的坚定承诺将发出强有力的信息，并有助于减少风险。

关于朝鲜民主主义人民共和国，我们希望能将迄今已作出的承诺转化为朝着全面、可核查和不可逆转的朝鲜半岛无核化的具体进展。我们准备为这一过程做贡献。

正是在最具挑战性的时期，最需要控制核武器。我们有责任共同反对新的危险的军备竞赛。

瑞士声明的完整版本将登载于PaperSmart网页。

代理主席（以英语发言）：我现在请挪威代表介绍决议草案A/C.1/74/L.26。

Osmundsen（挪威）（以英语发言）：《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）为全球安全服务了50年。我们必须确保它继续服务。在《不扩散核武器条约》和不扩散核武器条约缔约国以往的审议大会上所作的承诺仍然一如既往地有效。即使在充满挑战的时代，也可以取得进展，而且如果我们专注于相辅相成的添砖加瓦，就可以实现。我们在《不扩散核武器条约》的裁军支柱上取得进展的关键部分之一是核裁军核查。

4月份协商一致通过了“审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组”的报告（见A/74/90）。该报告的结论之一是，核查对核裁军进程至关重要，是实现无核武器世界的关键。专家组达成一致这一事实表明，在裁军支柱中可以找到共同点。以该报告为基础，巴西、荷兰、南非、瑞士和联合王国与我们一起提交了关于核裁军核查的新决议草案（A/C.1/74/L.26），我们鼓励所有会员国参与支持它并做共同提案国。

重要的是推进核裁军核查的多边工作。挪威自2007年以来一直在进行核裁军核查。联合王国—挪威倡议表明，有核国家和无核武器国家之间在任何一方都不违反《不扩散核武器条约》规定的义务的情况下开展核裁军核查方面的合作是可能的。核裁军核查国际伙伴关系和四方核裁军核查伙伴关系都在继续这种技术工作。我们认为，至关重要是将政策观点与技术专长相结合以推动进步。挪威还在努力建立供资机制，使发展中国家能够参加核裁军核查活动。

我们认为，根据2000年《不扩散核武器条约》审议会议最后文件的步骤13和2010年《不扩散核武器条约》审议会议最后文件的行动2，核裁军核查工作是明年的《不扩散核武器条约》审议会议和以后可以取得进展的一个领域。

该发言的完整版本将上传到PaperSmart。

吴女士（新加坡）（以英语发言）：我首先祝贺第一委员会本届会议的主席和主席团其他成员。

新加坡赞同越南以东南亚国家联盟（东盟）名义和印度尼西亚以不结盟国家运动名义所作的发言。

我们在全球核不扩散与裁军方面取得的历史性成就有付之东流的风险。由于美国退出和伊朗决定缩减其承诺，《联合全面行动计划》的未来岌岌可危。我们呼吁伊朗继续履行《联合全面行动计划》和国际原子能机构的附加议定书规定的义务。《中程核力量条约》的终止和关于新裁武条约展期的不确定性令人担忧。新加坡敦促所有各方继续进行有意义的对话，侧重切实可行的解决方案，履行其国际义务。

关于朝鲜半岛，新加坡欢迎美国与朝鲜民主主义人民共和国之间的高级别会议以及朝韩首脑会议。我们敦促朝鲜民主主义人民共和国避免采取可能加剧紧张局势的行动，并遵守安全理事会规定的义务。

新加坡重申其对《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的承诺，该条约是核裁军和不扩散制度的基石。我们感到遗憾的是，第三届筹备委员会未能为《不扩散核武器条约》缔约国2020年审议大会通过一套建议。我们希望所有缔约国将进行建设性对话，以采取具体、有时限和可核查的行动，确保《不扩散核武器条约》的现实意义。我们致力于成功举办2020年审查会议。

核武器国家继续对核武器进行质量升级和试验，令人担忧。新加坡重申坚决支持确保《全面禁止核试验条约》生效。我们敦促所有国家，特别是余下的附件二国家签署和批准该条约。

新加坡认为，区域方针是朝着实现无核武器世界迈出的实际步骤。其中包括根据《不扩散条约》第七条建立无核武器区。我们期待看到核武器国家无保留地签署和批准《东南亚无核武器区条约议定书》。

用于大规模毁灭性武器的材料和技术以及用于非法目的的两用物品的扩散仍然是一个严重威胁。新加坡定期更新其制度，以确保其与四个主要的多边出口管制制度保持一致。我们还积极参与其他多边倡议，例如防扩散安全倡议和东盟区域论坛闭会期间不扩散与裁军问题会议。在当今的地缘政治气候下，只有各国优先考虑重建互信并展现集体政治意愿，才有可能实现全球消除核武器。让我们全体重申对无核武器世界的承诺。

我的完整声明将载于PaperSmart。

利德尔先生（联合王国）（以英语发言）： 联合王国赞同欧洲联盟观察员的发言。我想补充以下简短的国家声明，其完整版本将发布在PaperSmart网站。

联合王国仍然致力于实现无核武器世界而且所有人的安全都不受到削弱的目标，并致力于《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）。将于《条约》生效五十周年之际举行的《不扩散核武器条约》缔约国2020年审议大会，为庆祝其成就并

聚会以强化其未来提供了机会。我们对《不扩散条约》所规定的核裁军循序渐进方针的承诺不仅仅是言辞。多年来我们的行动已经证明了这一点。尽管联合王国的独立核威慑力量对我们今天的安全仍然至关重要，并且只要全球安全形势有需要，就会保持下去，但它维持在起码可信度上。

联合王国继续支持《全面禁止核试验条约》和全面禁止核试验条约组织，并支持裁军谈判会议开始并迅速完成关于裂变材料禁产条约的谈判。自1995年以来，我们一直自愿暂停生产用于核武器或其他爆炸性核装置的裂变材料。联合王国积极致力于核裁军核查工作，包括通过国际举措，例如核裁军核查国际伙伴关系以及与瑞典、挪威和美国的四方核裁军核查伙伴关系，我们将决议草案A/C.1/74/L.26推荐给委员会。英国也欢迎为探索核裁军的现实道路所作的其他努力，包括美国的“创造核裁军环境”倡议和瑞典的“垫脚石”倡议。我们致力于最大限度地提高透明度，并改善我们关于《不扩散条约》义务和承诺的报告。但是，联合王国无意支持、签署或批准《禁止核武器条约》，该条约有可能破坏《不扩散核武器条约》，无视安全环境，也不解决以安全负责的方式实现核裁军所必须克服的技术和程序挑战。

我们必须承认安全环境中存在的严峻挑战，我们在一般性辩论的发言中提出了其中一些挑战（见A/C.1/74/PV.5）。在这种背景下，《不扩散条约》仍是如此重要。它是国际安全的基本支柱，也是我们限制核扩散并为没有核武器的世界铺平道路的唯一框架。这就是联合王国继续倡导普遍加入《不扩散核武器条约》的原因。随着2020年审议大会的临近，我们仍然决心与全球伙伴合作，以加强《不扩散核武器条约》，这对我们都有益。

代理主席（以英语发言）： 我现在请埃及代表介绍决议草案A/C.1/74/L.1和A/C.1/74/L.2。

哈桑先生（埃及）（以英语发言）： 埃及完全赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义，突尼

斯代表以阿拉伯国家集团名义，和我国埃及以新议程联盟名义所作的发言。我们想补充以下几点。

埃及再次对少数国家继续拥有核武器对人类和国际安全构成的严重威胁表示关注，并重申彻底、可核查和不可逆转地消除核武器是防止其扩散，使用或威胁的唯一保证。为履行核裁军义务设定先决条件或对其设置人为障碍的各种论点只会导致《不扩散核武器条约》的逐步衰亡。全球范围内紧张局势的加剧，加上技术的迅猛发展，使有意或无意使用核武器的风险达到自冷战时代以来前所未见的最高水平。

1995年关于中东的决议以及无数类似决议的执行陷入僵局数十年，正在削弱国际上裁军和不扩散制度、多边规范以及法治的信誉和可持续性。这种僵局是造成该地区不稳定和缺乏安全的根本原因之一，该地区已经遭受了长期的军事冲突和军备竞赛，特别是考虑到武装冲突和恐怖主义的空前蔓延。在这方面，我们认为，将于11月举行其第一届会议的建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区会议是一次重要的机会，联合国可以通过体制性和包容性的过程朝着这个方向采取有意义的实际步骤。该会议的目的是在该区域各国协商一致基础上自由达成安排。这是一次真正的尝试，旨在以非歧视的方式达成长远商定的国际承诺，而非与该地区的个别国家过不去。

从整体上讲，这一进程可以作为应对区域所有裁军和不扩散挑战的平台，以期通过对话和外交建立有利于可持续和平与集体安全的坚实区域安全架构。我们衷心希望所有受邀国家都参加会议，这将为加强国际核裁军和不扩散制度作出重大贡献，并为解决该地区日益恶化的安全状况取得突破，更不用说它可能对即将举行的《不扩散核武器条约》缔约国2020年审议大会产生积极影响；我们都希望会议取得成功。

我们还指望所有成员国继续支持这一倡议，并支持埃及每年就建立中东无核武器区提出的决

议草案（A/C.1/74/L.1）——直至2017年它每年都获协商一致通过；以及我们以阿拉伯国家联盟名义提交的题为“中东的核扩散危险”的决议草案A/C.1/74/L.2。我们认为，会员国的支持证明它们致力于核裁军、实现中东的集体安全与可持续和平以及履行在这方面的商定义务。

纳多夫人（加拿大）（以英语发言）：我们需要站在一起，加强几十年来对我们的安全与保障至关重要的全球核裁军架构。许多代表团首先关心的是，2020年是《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）五十周年，且时值2020年《不扩散核武器条约》缔约国审议大会。加拿大将与所有缔约国合作，以实现务实和平衡的审查会议成果，使我们更加接近实现《不扩散核武器条约》的承诺。十六个无核武器国家的部长们在6月宣布需要采取具体、可实现的步骤进行核裁军，加拿大很高兴作为这十六国之一。加拿大赞扬瑞典和德国在审查会议前夕创建了一个政治论坛，以重振裁军努力。我们呼吁安全理事会五个常任理事国在审查会议之前作出明确的政治宣言，承认核战争的危险，并加强其对建立无核武器世界的承诺。

（以法语发言）

鉴于全球紧张局势加剧，对国际和平与安全的威胁越来越大，我们必须在核裁军方面表现出大胆的领导力和领导力。必须有政治意愿才能使朝鲜坚定地走上全面、可核查和不可逆转的无核化道路。我们还必须动员必要的政治意愿延展《新裁武条约》，而核武器国家的政治意愿将为裁军谈判会议在其授权范围内推进重要的核裁军和不扩散举措提供必要的动力，包括谈判一项裂变材料禁产条约。

在我们努力克服阻碍我们在裁军方面取得进展的政治僵局的同时，核裁军核查方面的科学和技术专家的工作仍然是建立信任的关键。加拿大赞扬审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组在协商一致的基础上开展的工作。我们全心全意支持核裁军核查国际伙伴关系；我们感到非常高兴的是，我们

将在12月欢迎核裁军核查国际伙伴关系来渥太华举行全体会议。

(以英语发言)

正在进行的对话与合作对于推进核裁军具有极其重要的意义。加拿大积极参加跨区域的不扩散与裁军倡议。我们为倡议作为架桥者的工作感到自豪，它定期与五常和无核武器国家的官员会晤，倡导提高透明度，改善《不扩散条约》的审查程序和其他切实可行的措施，以加强《不扩散条约》的执行。加拿大赞扬美国召开了创造核裁军环境全体会议，该会议聚集了几乎所有核武器国家和包括加拿大在内的30多个无核武器国家的高级官员。我们认为，全体会议提供了一种进行有意义对话的方式，以认明和克服核裁军进程中的政治和安全障碍。

世界寄希望于我们所有人摆脱相互指责和煽动不信任，而要以共同建设和维护和平与安全为己任。

该发言的完整版本将发布在PaperSmart上。

代理主席（以英语发言）：我现在请那些请求行使答辩权发言的成员发言。我谨提醒所有代表团，与我们今天上午所采取的行动一样，第一次发言限于五分钟，第二次发言限于三分钟。

我请朝鲜民主主义人民共和国代表发言。

张日勋先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：我谨回应澳大利亚代表以不扩散和裁军倡议的名义所作的发言以及瑞士和加拿大代表的发言。我奉劝这些国家首先研究朝鲜半岛核问题的实质，而不是盲目地追随其盟国。我们拥有核武器是我们自卫的必然选择。如果作为我们拥核主要原因的核威慑被消除，那么我们将不需要任何核武器。话虽如此，我要重申，呼吁执行安全理事会的制裁无助于解决问题，反而会加剧局势。我们将团结一心，勇敢地面对残酷和不人道的制裁带来的所有挑战。

中午12时50分散会。