



大会

第七十四届会议

Distr.: General
6 January 2020
Chinese
Original: English

正式记录

第二委员会

第 24 次会议简要记录

2019 年 11 月 26 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席： 谢赫·尼昂先生.....(塞内加尔)

目录

议程项目 16: 信息和通信技术促进可持续发展(续)

议程项目 17: 宏观经济政策问题(续)

(a) 国际贸易与发展(续)

(b) 国际金融体系与发展(续)

(c) 外债可持续性与发展(续)

(d) 商品(续)

(e) 金融普惠促进可持续发展(续)

议程项目 19: 可持续发展(续)

(b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续)

(c) 减少灾害风险(续)

(g) 联合国环境规划署联合国环境大会的报告(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

19-20422 (C)



请回收



(i) 与自然和谐相处(续)

(k) 防治沙尘暴(续)

议程项目 20: 全球化和相互依存(续)

(b) 科学、技术和创新促进可持续发展(续)

上午 10 时 10 分宣布开会。

议程项目 16：信息和通信技术促进可持续发展(续)
(A/C.2/74/L.32 和 A/C.2/74/L.70)

决议草案 A/C.2/74/L.32 和 A/C.2/74/L.70：信息和通信技术促进可持续发展

1. 主席说，决议草案 A/C.2/74/L.70 不涉及方案预算问题。
2. 决议草案 A/C.2/74/L.70 获得通过。
3. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团加入了关于决议草案的共识。然而，关于决议草案中提到的《2030 年可持续发展议程》、《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》以及技术转让问题，美国代表团在 2019 年 11 月 21 日委员会第 23 次会议上发表的一般性声明中表明了立场(见 A/C.2/74/SR.23)。此外，美国将决议草案中的“当地内容”一词解释为系指根据当地需要定制的内容，而不是索要或提供证据证明使用国产商品的措施，如当地内容要求。美国代表团还对委员会的工作量表示关切。如果某些决议是每两年或每三年审议一次，就会有更多机会对各项问题进行更深入的审议。对于许多议题而言，并未作出需要每年审议的足够数量的实际修改。因此，美国代表团提议调整本决议的审议周期。
4. 决议草案 A/C.2/74/L.32 被撤回。

议程项目 17：宏观经济政策问题(续)

(a) 国际贸易与发展(续)(A/C.2/74/L.15/Rev.1)

决议草案 A/C.2/74/L.15/Rev.1：国际贸易与发展

5. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。美国请求进行记录表决。
 6. 对决议草案 A/C.2/74/L.15/Rev.1 进行了记录表决。
- 赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑

塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

无。

7. 决议草案 [A/C.2/74/L.15/Rev.1](#) 以 173 票对 2 票获得通过。

8. **Dreilinger 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团连续第三年被迫投票反对决议草案,原因是此前曾提请注意的决议草案中存在问题的措辞。美国在全球享有牢固和日益增长的贸易关系,并欢迎努力通过自由、公平和互惠贸易增进经济合作并推动繁荣。然而,美国代表团无法加入共识,因为决议草案试图界定独立于联合国系统之外的国际体系的特有特征。联合国必须尊重包括贸易谈判在内的其他进程和机构的独立任务规定,不得参与包括世界贸易组织(世贸组织)在内的其他论坛的决定和行动。联合国不是进行这些讨论的适当场所,不应期望或错误地认为美国理事会经济及社会理事会或大会就这些问题做出的决定。这包括有损于激励创新的呼吁,例如非自愿和不按共同商定条件进行的技术转让。

9. 此外,美国无法加入关于决议草案第 7 段所述“打击保护主义”的共识。为免遭其他国家不公平和扭曲市场的贸易做法而采取的与世贸组织一致的贸易补救措施和强制执行行动,这不是保护主义。美国不倡导保护主义,亦不会支持含沙射影地批评其政策。

10. 美国认为,作为使用武力的替代方法,经济制裁可以是对严重侵犯国际人权或公然违反其他广泛接受的准则和标准的有效、适当和合法的应对措施。每个会员国都拥有决定如何与其他国家开展贸易的主权权利。这包括经济、金融或贸易措施,例如制裁。

11. 最后,关于决议草案提到的《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和包容性经济增长问题,他回顾说,美国代表团在委员会第 23 次会议上发表的一般性声明阐述了立场。

12. **Salovaara 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国发言,他说,欧洲联盟成员国对决议草案投了赞成票。欧洲联盟高度重视发展和加强以世贸组织为核心的开放、透明、普遍和有章可循的多边贸易体系。然而,该系统需要现代化。他尤其欢迎决议草案承认有必要加强世贸组织,以确保其解决争端、谈判和监测职能持续可行和有效。世贸组织必须能够处理国际贸易体系中的矛盾。应努力确保实施关于工业补贴和国有企

业的新规则,以便为世界各地的工人和企业打造更公平的竞争环境。发展中国家必须本着积极的精神为辩论作出贡献,以期打击一切形式的保护主义。

13. **Brink 女士**(澳大利亚)说,澳大利亚是有章可循的多边贸易体系的坚定支持者。澳大利亚代表团重申对促进和保护全球开放贸易体系的世贸组织及其规则框架的承诺。澳大利亚认识到《亚的斯亚贝巴行动议程》所重申的作为包容性经济增长和发展引擎的国际贸易的重要性。

14. 虽然澳大利亚代表团对决议草案投了赞成票,但不赞同载有“各国”而非“会员国”提法的第 3 段。联合国及其主要委员会的标准程序是向“会员国”论述决议,澳大利亚代表团不希望看到新提法成为先例。澳大利亚代表团还正式表示失望的是,上述措辞作为决议组合的一部分提出,没有提供任何谈判机会,这不符合应成为委员会程序核心的妥协和建立共识的精神。

15. **Black 先生**(加拿大)说,加拿大仍然坚定地致力于促进以世贸组织为核心的包容、普遍、有章可循、开放、透明、可预测和非歧视性的多边贸易体系。加拿大代表团再次对决议草案投了赞成票,该决议草案正确认识到建立为所有人创造公平竞争环境并减少全球经济不确定性的切实有效、有章可循的国际秩序的重要性。然而,加拿大代表团对促成第 3 款所载新提法的进程表示失望,该提法脱离了长期使用的措辞,没有提供就所作修改进行谈判或了解修改理由的机会。加拿大代表团还感到关切的是,在非正式谈判期间并未就这一修改达成共识的情况下,委员会没有按照标准惯例重新使用此前商定的措辞。

(b) 国际金融体系与发展(续)([A/C.2/74/L.14](#) 和 [A/C.2/74/L.62](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.14](#) 和 [A/C.2/74/L.62](#): 国际金融体系与发展

16. 主席说,决议草案 [A/C.2/74/L.62](#) 不涉及方案预算问题。美国请求进行记录表决。

17. 对决议草案 [A/C.2/74/L.62](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦

努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

18. 决议草案 [A/C.2/74/L.62](#) 以 177 票对 1 票获得通过。

19. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团对连续第三年被迫投票反对决议草案感到失望。美国反对在决议草案序言部分第 11 段使用“保护主义加剧、政策日益向内”用语。为免遭其他国家不公平和扭曲市场的贸易做法而采取的与世贸组织一致的贸易补救措施和强制执行行动,这不是保护主义。美国不倡导保护主义,当其他国家不愿意为实现自由、公平和互惠贸易付出必要的辛劳时,亦不会支持含沙射影地批评其政策。正如美国代表团在委员会第 23 次会议上所作一般性发言中的解释,联合国不是进行此类讨论的适当场所。

20. 决议草案第 2 和 10 段呼吁增强、确保或加强国际货币、金融和贸易体系及政策的一致性和连贯性,并假定目前的一致性和连贯性在某种程度上不尽如人意,美国代表团未必赞同这一立场。美国代表团亦不支持试图界定独立于联合国系统之外的国际体系的特有特征。

21. 美国代表团坚决不同意在第 15 段中鼓励提供灵活、优惠、快速发放且重头放在前期的援助,而不顾机构的财政可持续性、对发展和减贫的影响以及是否存在适当的宏观经济政策框架。减让性援助应由国际金融机构的理事机构决定,而且应根据收入和信用程度分配有限的减让性资源。此外,这些建议可被解读为鼓励多边开发银行不遵守对实现可持续发展至关重要的高社会、环境和信托标准。

22. 美国代表团还反对在决议草案序言部分第 18 和 25 段中使用尚无商定国际定义的“非法资金流动”一词。在对非法资金流动的构成要素缺乏共同理解的情况下,美国将该术语理解为指从贪污、贿赂、洗钱、

其他腐败行为和其他犯罪等具体非法活动中获取的金钱或资产。

23. 关于决议草案第 40 段提到的单边经济措施，美国认为，作为使用武力的替代方法，经济制裁可以是对严重侵犯人权或公然违反其他广泛接受的规范和标准的适当、有效和合法的应对措施。每个会员国都拥有决定如何与其他国家开展贸易的主权权利。这包括制裁等单边经济措施。

24. 美国有权将其贸易和商业政策作为实现国家安全和外交政策目标的工具。美国代表团还对委员会的工作量表示关切。如果包括本决议在内的某些决议是每两年或每三年审议一次，就会有更多机会对各项问题进行更深入的审议。

25. 最后，他请委员会注意美国代表团在第 23 次会议上所作的全面立场解释，美国代表团在会上提出了对决议草案的一些具体额外关切，包括对《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》的关切。

26. **De La Mora Salcedo 先生**(墨西哥)说，虽然墨西哥代表团对决议草案投了赞成票，但决议内容体现了委员会工作面临的挑战，特别是委员会工作与《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》之间缺乏一致性。例如，事实证明，无法更新决议草案以反映关于可持续发展目标 13(采取行动应对气候变化)或目标 12(负责任的消费和生产)的近期讨论。为了提高委员会的工作效率，委员会的决议应为秘书长的报告制定更明确的指导方针，而秘书长的报告则应具体说明有关决议涵盖的《2030 年议程》的相关目标和具体目标以及《亚的斯亚贝巴行动议程》的相关内容。关于推进《2030 年议程》的具体建议将在实地产生更大的影响，并将支持委员会的工作与可持续发展问题高级别政治论坛的工作之间的协同作用。

27. **Golroo 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗代表团对决议草案投了赞成票，但不赞同第 28 段。

28. **Khan 先生**(巴基斯坦)说，巴基斯坦代表团对决议草案投了赞成票，但不赞同第 28 段。

29. **Shurbaji 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团对决议草案投了赞成票，但不赞同第 28 段。

30. 决议草案 [A/C.2/74/L.14](#) 被撤回。

(c) 外债可持续性与发展(续)([A/C.2/74/L.9](#) 和 [A/C.2/74/L.59](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.9](#) 和 [A/C.2/74/L.59](#)：外债可持续性与发展

31. 主席说，决议草案 [A/C.2/73/L.59](#) 不涉及方案预算问题。

32. 决议草案 [A/C.2/74/L.59](#) 获得通过。

33. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，尽管美国代表团加入了关于决议草案的共识，但提出了希望今后能得到解决的一些关切。决议草案没有充分或准确述及债务可持续性和透明度等问题。关于决议草案第 25 和 26 段中提到的少数不合作的债券持有人，他指出，法律允许这类债券持有人阻止交易。因此，对合同的可执行性表示关切不属于联合国决议的范围。

34. 美国代表团还对委员会的工作量表示关切。如果包括本决议在内的某些决议是每两年或每三年审议一次，就会有更多机会对各项问题进行更深入的审议。对于许多议题而言，并未作出需要每年审议的足够数量的实际修改。

35. 最后，关于决议草案中提到的《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》、《联合国气候变化框架公约》下的《巴黎协定》以及贸易和技术转让的定性，他回顾说，美国代表团在委员会第 23 次会议上表达了具体关切。

36. 决议草案 [A/C.2/74/L.9](#) 被撤回。

(d) 商品(续)([A/C.2/74/L.21](#) 和 [A/C.2/74/L.55](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.21](#) 和 [A/C.2/74/L.55](#)：商品

37. 主席说，决议草案 [A/C.2/73/L.55](#) 不涉及方案预算问题。美国请求进行记录表决。

38. 对决议草案 [A/C.2/74/L.55](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、

贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

39. 决议草案 [A/C.2/74/L.55](#) 以 175 票对 1 票获得通过。

40. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团对无法加入关于案文的协商一致意见感到遗憾,并希望重点指出美国的关切。该决议草案的部分内容过时地提到世界金融和经济危机,将对经济和社会发展的所谓负面影响归因于含糊笼统提及的某些贸易做法和贸易壁垒,并且不恰当地呼吁国际金融机构和其他非联合国组织采取超出该决议草案应适当涉及范围的行动。

41. 美国在全球拥有牢固且日益扩大的贸易关系,欢迎通过自由、公平和对等贸易努力加强这些关系、扩大经济合作并推动各国人民的繁荣。然而,美国将按主权利益行事,包括在贸易问题方面。美国的贸易政策不会听从联合国的指示。联合国必须尊重包括贸易谈判在内的其他进程和机构的独立任务规定,不得参与包括世贸组织在内的其他论坛的决定和行动。联合国不是进行这种讨论的适当场所,不应指望或误解美国会迎合大会就这些问题做出的决定。

42. 美国代表团不能支持第3段中笼统呼吁支持旨在解决贸易和市场定价偏差的政策努力。基本的供求因素可以提供有效的市场定价。这种政策努力或许不适当地针对试图人为设定价格或建立扭曲市场的价格壁垒的国家政府当局。任何这种努力都应符合国际规则和义务。

43. 美国代表团不能支持决议草案第8段、责怪关税和符合世贸组织规则的非关税措施阻碍了某些国家实现经济多样化的内容。此外,任何因素清单都应包括汇率和不利于商业的环境对商业和投资造成的影响。第9段提及价格过度波动,这存在问题。因为该术语未作定义,故不应要求委员会成员支持解决该问题的呼吁。此外,旨在促进增值的政策应符合相关国际规则和义务。

44. 美国代表团不能加入就提及世贸组织目前和今后工作的措辞、重新解释世贸组织协定和决定的措辞,或有损世贸组织任务规定的措辞达成的协商一致意

见。世贸组织作为独立的组织，有不同的成员、任务规定和议事规则。根据这一政策，美国代表团不能接受试图规划世贸组织的议程，因为这是世贸组织成员的专属责任。此外，虽然美国积极参与和支持促贸援助倡议，但联合国不应就世贸组织促贸援助倡议的优先事项发表意见。优先事项应由该组织成员设定。

45. 关于决议草案中《2030 年议程》、《巴黎协定》、《仙台宣言》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和气候变化方面的内容，美国代表团在委员会第 23 次会议上所作的一般性发言中表明了立场。此外，美国不认可决议草案序言部分第七段中“执行的具体目标”一词；认为具体目标是可持续发展目标的具体目标。

46. 最后，美国代表团对委员会的工作量表示关切。如果某些决议每两年一次，就本决议而言每三年一次，就会有更多机会对问题进行更深入的审议。

47. 决议草案 [A/C.2/74/L.21](#) 被撤回。

(c) 金融普惠促进可持续发展(续)([A/C.2/74/L.23](#) 和 [A/C.2/74/L.61](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.23](#) 和 [A/C.2/74/L.61](#)：金融普惠促进可持续发展

48. 主席说，决议草案 [A/C.2/74/L.61](#) 不涉及方案预算问题。

49. 决议草案 [A/C.2/74/L.61](#) 获得通过。

50. **Fogarty 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，并回顾道，美国对《2030 年议程》、气候变化、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《新城市议程》方面内容的立场已在委员会第 23 次会议上发表的一般性发言中阐述。美国代表团赞赏该决议草案承认人格尊严的根本性。美国坚信，反洗钱和打击资助恐怖主义措施是确保金融普惠的重要组成部分，因为对洗钱和资助恐怖主义的担忧影响了金融机构的风险决策。

51. 虽然美国承认在联合国系统内越来越多地使用“非法资金流动”一词，但美国强烈倾向于使用“非法金融活动”一词。在没有国际商定定义的情况下，该决议应清楚地阐明促成非法金融活动产生和流动的具体非法活动，如腐败、欺诈和洗钱，并阐明所有

会员国必须更具体地侧重于在国内预防和打击这些犯罪。会员国还需要履行其国内和国际义务，从源头防止腐败的发生。预防导致非法金融活动的犯罪根源要比一旦腐败活动发生，投入所需的大量时间资源执法要有效得多。

52. 决议草案 [A/C.2/74/L.23](#) 被撤回。

议程项目 19：可持续发展(续)([A/C.2/74/L.8/Rev.1](#)、[A/C.2/74/L.33/Rev.1](#)、[A/C.2/74/L.34/Rev.1](#)、[A/C.2/74/L.40/Rev.1](#) 和 [A/C.2/74/L.44/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.8/Rev.1](#)：国际粮食损失和浪费问题宣传日

53. **Beleffi 先生**(圣马力诺)代表文件所列提案国介绍决议草案时说，在 8 亿多人遭受饥饿和营养不良的同时，每年约有价值 1 万亿美元的粮食被浪费。这种浪费的经济和环境代价是巨大的。国际粮食损失和浪费问题宣传日将提高公众认识，并可能成为变革的催化剂。

54. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

55. **Herity 女士**(委员会秘书)说，下列国家已加入成为提案国：阿根廷、亚美尼亚、白俄罗斯、贝宁、加拿大、智利、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、危地马拉、几内亚、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、马耳他、墨西哥、摩纳哥、挪威、帕劳、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、大韩民国、新加坡、斯洛文尼亚、西班牙、泰国和乌拉圭。随后，下列国家也加入成为提案国：阿富汗、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、中非共和国、肯尼亚、马尔代夫、马里、尼泊尔、尼日尔、俄罗斯联邦、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、南非、阿拉伯联合酋长国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

56. **Pape 女士**(欧洲联盟观察员)发言，同时代表以下国家：候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿和土耳其；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰。她说，打击粮食浪费和损失是欧洲联盟的优先事项，也是欧洲联盟实现循环经济战略的组成部分。循环经济可以提高全球竞争力，促进可持续增长，创造新的就业机会，同时为子孙后

代保护自然资源和减少排放。世界各地每天的食品生产量、销售量和制备量要大于实际消费量。未消费食品的生产和运输产生了温室气体排放。未消费的食品如果未被回收利用，处置给经济和环境带来了额外的负担。因此，欧洲联盟支持提高对关于负责任消费和生产的可持续发展目标 12 的认识，并支持开展公众对话。虽然欧洲联盟不绝对相信设立更多国际日有助于世界实现可持续发展目标，但在与振兴有关的讨论中考虑该问题可能有助于解决。欧洲联盟正如它以前所说的，将支持第二委员会未来一项专门针对目标 12 的决议。

57. **Fogarty 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，并回顾道，美国对《2030 年议程》方面内容的立场已在委员会第 23 次会议上发表的一般性发言中阐述。

58. 决议草案 [A/C.2/74/L.8/Rev.1](#) 获得通过。

决议草案 [A/C.2/74/L.33/Rev.1](#)：中美洲的可持续旅游业和可持续发展

59. **González López 女士**(萨尔瓦多)代表文件所列提案国介绍决议草案时说，可持续旅游业是中美洲一体化进程的根本支柱，也是推动实现可持续发展目标的经济和社会发展引擎。该决议草案将有助于确保可持续旅游业继续促进就业、收入和外汇，同时最大限度地减少对环境和文化遗产的负面影响。

60. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

61. **Herity 女士**(委员会秘书)说，下列国家已加入成为提案国：阿根廷、巴巴多斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、哥伦比亚、厄瓜多尔、爱尔兰、以色列、挪威、巴拉圭、摩尔多瓦共和国、新加坡、斯里兰卡、苏里南、乌拉圭和乌兹别克斯坦。随后，下列国家也加入成为提案国：多民族玻利维亚国、巴西、智利、科摩罗、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、纳米比亚和秘鲁。

62. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，并回顾道，美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、技术转让和《巴黎协定》方面内容的立场已在委员会第 23 次会议上发表的一般性发言中阐述。美国代表团还

对委员会的工作量表示关切。如果某些决议每两年或三年一次，就会有更多机会对问题进行更深入的审议。对于许多议题，没有足够多有意义的变化需要每年进行审议。

63. 决议草案 [A/C.2/74/L.33/Rev.1](#) 获得通过。

决议草案 [A/C.2/74/L.40/Rev.1](#)：为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施

64. **Plepytė 女士**(立陶宛)代表文件所列提案国介绍该决议草案时说，序言部分第六段应加以修正，以增列对《生物多样性公约》“所开展工作”的肯定。该决议草案反映了人们对海上倾弃化学弹药所生废物可能造成的长期环境影响，包括可能对人类健康和安全以及海洋环境和海洋资源造成的影响的关切。海上倾倒化学弹药的做法始于第一次世界大战之后，一直持续到 1980 年代。该决议草案考虑到会员国以及有关区域和国际组织在秘书长的报告([A/74/242](#))中表达的意见。

65. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

66. **Herity 女士**(委员会秘书)说，以下国家已加入成为提案国：阿尔巴尼亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰和联合王国。随后，下列国家也加入成为提案国：北马其顿、葡萄牙、塞内加尔和塞尔维亚。

67. **Wacker 女士**(欧洲联盟观察员)发言，同时代表以下国家：候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿和塞尔维亚；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰。她说，虽然欧洲联盟欢迎该决议草案，但过去三年以来一直对提及《联合国海洋法公约》的序言部分第十一段引起关切一事表示失望。该段的表述不符合关于海洋和海洋法的年度总括决议中商定的措辞，该措辞是大会决议任何情况提及《公约》的权威来源，并应继续如此，即“强调《公约》的普遍性和统一性，重申《公约》规

定了开展各种海洋活动都必须遵循的法律框架，而且作为国家、区域和全球在海事领域采取行动和开展合作的依据，具有重要战略意义，并重申，正如联合国环境与发展会议在《21 世纪议程》第 17 章中确认的，需要维护《公约》的完整性”。

68. 因此，通过建立开展所有海洋活动都必须遵循的法律框架，《公约》促进了法律的稳定，并促进了维护国际和平与安全。《公约》的普遍性不仅体现在其普遍性措辞和宗旨以及承诺在所有海洋法问题相互关联并需要作为整体加以考虑的前提下解决这些问题，而且主要体现在对《公约》史无前例、近乎普遍地参与上。目前，包括欧洲联盟在内的 168 个缔约国受到《公约》条款的约束。

69. 国际法理学期以来一直相信，《公约》条款体现或反映了习惯国际法。加入关于通过该决议草案的协商一致意见并不意味着同意序言部分第十一段使用的措辞，也不意味着支持今后在任何其他决议中使用该措辞。

70. **Yakut 先生**(土耳其)说，土耳其代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，因为土耳其重视海洋的养护和可持续利用以及防止各种海洋污染。该决议草案将提高对海上倾弃化学弹药所生废物相关环境影响的认识。但土耳其表明与土耳其不是缔约国的国际文书的相关内容无关。这些提及内容不能被理解为土耳其对这些文书的法律立场有变化。土耳其不认为关于海洋和海洋法的年度决议中《联合国海洋法公约》的相关内容商定措辞。每年都应该对决议草案进行表决。

71. 经口头修正的决议草案 [A/C.2/74/L.40/Rev.1](#) 获得通过。

72. **Gnecco Daza 先生**(哥伦比亚)说，虽然哥伦比亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，但其中包含哥伦比亚政府不同意的措辞。特别是，序言部分第十二段提到《联合国海洋法公约》，而哥伦比亚不是该公约缔约国。哥伦比亚在严格遵守其明确接受或通过的承诺的基础上，开展所有海上活动。因此，哥伦比亚代表团对决议草案序言部分第十二段和所有提及《公约》的内容表示保留。

73. **González López 女士**(萨尔瓦多)说，萨尔瓦多代表团承认沿海地区的规划和管理对可持续发展，特别是粮食安全至关重要。但是，萨尔瓦多不是《联合国海洋法公约》缔约国，并希望强调，大会产生的决议、协定或规定不会对非《公约》缔约国产生义务。因此，萨尔瓦多代表团希望表明与序言部分第十二段无关。

74. **Reyes Hernández 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团将加入关于通过该决议草案的协商一致意见，该决议草案涉及与可持续发展有关的重要问题。但是，委内瑞拉不支持委内瑞拉玻利瓦尔共和国不是缔约国的国际文书的相关内容。这些提及之处不应视为委内瑞拉的立场有所改变。特别是，委内瑞拉并不是《联合国海洋法公约》缔约国。因此该文书提到的规范，包括可能被认为构成习惯国际法的文书，对委内瑞拉没有约束力，但委内瑞拉法律明确表示承认的不在此列。

75. **Golroo 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，虽然伊朗代表团加入了协商一致意见，但希望表明与决议草案中伊朗伊斯兰共和国不是缔约国的国际文书的相关段落无关，特别是提及《联合国海洋法公约》的序言部分第十二段。

决议草案 [A/C.2/74/L.44/Rev.1](#)：农业技术促进可持续发展

76. **Fisher-Tsin 女士**(以色列)代表文件所列提案国介绍决议草案时说，农业技术在实现《2030 年议程》方面可以发挥重要作用。该决议草案涉及一些关键问题，包括面向青年的更高薪酬农业就业机会、水资源的可持续管理、高效粮食系统和为农业技术开展的金融创新。决议草案还侧重于更广泛的问题，如性别平等、增强妇女和青年权能、促进多利益攸关方做法以及建设小农户的复原力和能力。

77. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

78. **Herity 女士**(委员会秘书)说，以下国家已加入成为提案国：安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、比利时、伯利兹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、布隆迪、乍得、哥伦比亚、刚果、克罗地亚、捷克、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、加蓬、加纳、希腊、几内亚、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、

日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马耳他、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拉圭、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、苏里南、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、乌干达和联合王国。随后，下列国家也加入成为提案国：安哥拉、巴哈马、佛得角、赤道几内亚、冈比亚、圣基茨和尼维斯、圣多美和普林西比、土库曼斯坦和坦桑尼亚联合共和国。

79. Shurbaji 女士(阿拉伯叙利亚共和国)在表决前对投票作解释性发言时说，虽然叙利亚代表团支持农业技术促进可持续发展，但它不能支持该决议草案，因为主要提案国的野蛮占领是阻碍巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰发展的主要障碍。数百万巴勒斯坦人和数十万叙利亚人因非法定居点的蚕食而被迫离开家园和田野。以色列占领当局通过歧视性的水政策和对农作物的限制，阻止戈兰的叙利亚居民从事他们的主要生计来源——农业。西亚经济社会委员会和联合国贸易和发展会议每年汇编的报告都记录了占领对实现可持续发展目标的努力的负面影响。

80. 农业技术对可持续发展的惠益毋庸置疑。然而，在占领国以色列继续阻挠其他国家发展努力的同时，不应允许该国利用联合国论坛鼓吹致力于可持续发展的欺骗性主张。因此，叙利亚代表团呼吁对该决议草案进行记录表决，并敦促委员会就巴勒斯坦和叙利亚人民结束以色列占领的权利发出明确信息。

81. Al-halique 女士(约旦)代表阿拉伯国家集团发言说，该集团要求对该决议草案进行表决，其成员国将一如既往地投弃权票。占领国以色列继续无视各国际机构的众多决议，这些决议呼吁以色列停止影响包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的经济和社会生活方方面面的非法做法和一再侵犯行为。联合国机构的许多报告描述了以色列的政策和日常做法如何系统地破坏农业发展。该集团赞成合作发展农业技术。然而，在以色列履行其作为联合国会员国的义务并遵守本组织的决议之前，以色列没有提交任何类型决议的公信力或资格。

82. 对决议草案 [A/C.2/74/L.44/Rev.1](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：

朝鲜民主主义人民共和国、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

弃权：

阿富汗、阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、古巴、

吉布提、埃及、印度尼西亚、伊拉克、约旦、科威特、利比亚、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、苏丹、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、也门。

83. 决议草案 [A/C.2/74/L.44/Rev.1](#) 以 147 票赞成、3 票反对、28 票弃权获得通过。

84. **Abushawesh 先生**(巴勒斯坦国观察员)说,毫无疑问,农业是可持续发展的重要基础,是发展中国家的主要收入来源,也是增强弱势社会权能的重要手段。农业发展有可能改善就业、卫生和许多其他部门。这对于巴勒斯坦人和其他任何人来说都是如此。然而,占领国以色列正竭力阻碍巴勒斯坦人最佳地利用其农业资源。联合国的报告显示,以色列垄断土地和水,对树苗和其他基本农业需求实施进口限制,而其定居者焚烧和连根拔起现有的树木,包括一些比以色列人自己还老的橄榄树。以色列渔船将巴勒斯坦渔民限制在距离其海岸几英里的范围内。联合国现在就应对一个自认为凌驾于法律之上并违反本组织各项决议而不受惩罚的国家采取威慑措施。

85. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团对该决议草案投了赞成票,并回顾其已在委员会第 23 次会议上发表的一般性发言中阐述了在提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《仙台宣言》、《巴黎协定》以及与气候变化和技术转让有关的措辞方面的立场。美国还对单独提及农业生态学表示关切。农业生态原则的进步不应以牺牲其他安全、可持续和高效生产粮食的做法为代价。

86. **Salovaara 先生**(芬兰)代表以下方面发言:欧洲联盟及其成员国;候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿、塞尔维亚和土耳其;稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那;还有格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰。他说,欧洲联盟成员国对该决议草案投了赞成票,因为其中直接涉及在实现若干可持续发展目标方面取得的进展,特别是关于零饥饿的目标 2 和关于负责任消费和生产的目标 12。欧洲联盟及其成员国特别欣见该决议草案更加重视气候变化的影响,并认识到迫切需要加紧努力解决生物多样性丧失问题。该决议草案还强调了作为更可持续消费和生产关键的循环经济的重要性。

87. **Danon 先生**(以色列)说,农业是《2030 年议程》的核心,为多达 40%的世界人口提供生计,占发展中国家国内生产总值的 30%。以色列的土壤和气候迫使农民进行创新;因此,他们发明了改善了世界各地数百万人生活的技术。以色列感到庆幸的是,该决议草案以协商一致方式获得通过。具有讽刺意味的是,阻止达成协商一致意见的正是那些将从该决议草案中获益最多的国家。农业问题应该超越狭隘的政治。通过汇集资源和知识,国际社会可以利用农业技术养活饥饿的儿童,使农民摆脱贫困,并使数亿人向实现可持续发展目标更进一步。

决议草案 [A/C.2/74/L.34/Rev.1](#): 国际清洁空气蓝天日

88. **Cho Hyun 先生**(大韩民国)代表文件所列提案国介绍决议草案时说,决议草案标志着委员会第一次将改善空气质量作为一个独立问题考虑。关于空气污染负面影响的科学证据不断积累。由于室内外空气质量的原因,全球约有 700 万人面临过早死亡,每 10 人中就有 9 人呼吸的空气不符合世界卫生组织的空气质量指南标准。联合国环境大会已确认空气污染是人类健康面临的最大的一个环境风险,也是可避免的全球主要死亡和疾病原因之一。尽管如此,空气污染往往被视为一个地方性或区域性问题。国际清洁空气蓝天日将有助于提高公众意识,促进采取行动。

89. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

90. **Herity 女士**(委员会秘书)说,下列国家已加入提案国行列:布基纳法索、哥斯达黎加、萨尔瓦多、以色列、摩尔多瓦共和国、斯里兰卡、泰国、美利坚合众国和乌兹别克斯坦。随后,下列国家也加入为提案国:亚美尼亚、多米尼加共和国、厄瓜多尔、格鲁吉亚、危地马拉、巴拉圭、圣多美和普林西比和塞拉利昂。

91. 决议草案 [A/C.2/74/L.34/Rev.1](#) 获得通过。

92. **Vissers 女士**(欧洲联盟观察员)说,尽管对决议草案的标题持严重保留意见,但欧洲联盟及其成员国已加入关于该决议草案的协商一致意见。空气质量不佳是欧洲过早死亡的头号环境原因。空气污染跨越国界,是一个值得联合国关注的国际问题。因此,令人遗憾的是,标题中含有“蓝天”一词缺乏定义。欧洲联盟

及其成员国也不一定认为国际纪念日的泛滥使世界更接近实现可持续发展目标。这一问题可能会从有关振兴讨论的审议中得益。

(b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(A/C.2/74/L.18 和 A/C.2/74/L.60)

决议草案 A/C.2/74/L.18 和 A/C.2/74/L.60:《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况

93. 主席说, 决议草案 A/C.2/74/L.60 不涉及方案预算问题。

94. **Budhu 先生**(特立尼达和多巴哥)代表文件所列提案国介绍决议草案 A/C.2/74/L.60 时说, 在决议草案序言部分第九段中, “萨摩亚途径”一语应加在“第 22 段”之后。

95. 决议草案 A/C.2/74/L.60 经口头修正获得通过。

96. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)说, 美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见。在提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《仙台框架》、《新城市议程》、《巴黎协定》和政府间气候变化专门委员会的报告方面, 美国代表团在委员会第 23 次会议上发表的发言中表明了立场。

97. 关于决议草案第 10 段, 美国代表团不支持制订效力未经证实的新金融工具。关于第 12 和 13 段, 人均收入和信用程度应成为评估毕业准备状态的主要标准。确定资格标准和外援分配的适当论坛不是联合国, 而是多边开发银行董事会。优惠融资应侧重于那些最需要和最难获得其他融资来源的国家。

98. 然而, 美国代表团重申, 它不支持制订官方发展援助的多层面资格标准, 因为人均收入以外的任何衡量标准都可能受到操纵和政治化。美国与小岛屿发展中国家合作的历史悠久, 了解这些国家面临的独特情况, 并致力于一起努力应对全球和区域挑战, 包括促进区域安全与稳定、促进可持续增长、应对环境挑战、应对自然灾害并加强人民之间的纽带。

99. 决议草案 A/C.2/74/L.18 被撤回。

(c) 减少灾害风险(续)(A/C.2/74/L.42 和 A/C.2/74/L.57)

决议草案 A/C.2/74/L.42 和 A/C.2/74/L.57: 减少灾害风险

100. 主席说, 决议草案 A/C.2/74/L.57 不涉及方案预算问题。

101. 决议草案 A/C.2/74/L.57 获得通过。

102. 决议草案 A/C.2/74/L.42 被撤回。

(g) 联合国环境规划署联合国环境大会的报告(续)(A/C.2/74/L.10 和 A/C.2/74/L.52)

决议草案 A/C.2/74/L.10 和 A/C.2/74/L.52: 联合国环境规划署联合国环境大会的报告

103. 主席说, 决议草案 A/C.2/74/L.52 不涉及方案预算问题。

104. 决议草案 A/C.2/74/L.52 获得通过。

105. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)说, 美国代表团加入了该决议草案的协商一致意见, 并回顾其在委员会第 23 次会议上发表的一般性发言中阐述在提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《仙台框架》和《巴黎协定》方面的立场。

106. **Juul 女士**(挪威)说, 世界正面临复杂的挑战, 不应将这些挑战视为单独的问题, 需要找出综合解决办法。挪威代表团致力于为定于 2021 年在内罗毕举行的联合国环境规划署第五届联合国环境大会正在进行的筹备工作作出贡献。

107. 决议草案 A/C.2/74/L.10 被撤回。

(i) 与自然和谐相处(续)(A/C.2/74/L.47/Rev.1)

决议草案 A/C.2/74/L.47/Rev.1: 与自然和谐相处

108. 主席说, 该决议草案不涉及方案预算问题。美国要求进行记录表决。

109. **Oropeza 女士**(多民族玻利维亚国)说, 地球正面临着气候变化、生物多样性丧失、森林砍伐和许多其他挑战。有一些文书和决议分别处理这些问题。然而,

有必要理解地球母亲是一个整体。通常情况下，该决议草案是以协商一致方式通过的。但就本案而言，由于周期性原因，已要求进行表决。她请要求表决的代表团进行建设性对话，在纪念国际地球母亲日之际出席会议，并希望今后不再要求进行表决。

110. 对决议草案 [A/C.2/74/L.47/Rev.1](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、加纳、危地马拉、几内亚、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

111. 决议草案 [A/C.2/74/L.47/Rev.1](#) 以 130 票对 2 票、44 票弃权获得通过。

112. **Salovaara** 先生(芬兰)代表以下方面发言：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚和黑山；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；还有摩尔多瓦共和国。他说，虽然它们致力于全球合作保护环境，但欧洲联盟及其成员国投了弃权票，因为本决议草案对委员会工作或现有多边环境倡议没有附加值。决议草案中的一些内容本可以列入其他相关决议，这样会有助于精简委员会的议程。欧洲联盟要求删除该段，决定每年将该项目列入委员会议程，并请秘书长提交年度报告。欧盟还感到遗憾的是，该决议草案请大会主席在纪念国际地球母亲日之际召开一次会议。他敦促 77 国集团和中国考虑此类会议的相关性，并欢迎今后在这方面开展合作。

113. **Dewar Viscarra** 先生(墨西哥)说，墨西哥代表团对该决议草案投了赞成票。由于决议草案和报告都没有说明与自然和谐相处将如何有助于实现可持续发展，因而谈判变得更加复杂。令人遗憾的是，墨西哥代表团有关纳入此类解释性措辞的提议没有得到考虑。多边主义意味着妥协，而不是强加多数立场。他希望今后几年能以协商一致方式通过该决议草案。

114. **Walter** 先生(美利坚合众国)说，虽然美国代表团确认与自然和谐相处的概念对一些会员国很重要，但它也注意到该决议每年的改动都不大，其作用是确定互动对话的主题，因此不应要求每年通过决议。

115. 美国代表团还希望对委员会日益增加的工作量表示关切。如果包括本决议在内的某些决议是每两年

或三年审议一次，就会有更多机会对各个问题进行更深思熟虑的审议。就许多议题而言，如果改动意义不大，就没有理由每年进行审议。因此，美国代表团提议调整本决议的周期性。

116. 美国代表团在委员会第 23 次会议上发表的一般性发言中阐述了其在提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、发展权、妇女和女童、包容性经济增长和不让任何一个国家掉队方面的立场。

(k) 防治沙尘暴(A/C.2/74/L.46/Rev.1)

决议草案 A/C.2/74/L.46/Rev.1：防治沙尘暴

117. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

118. **Salovaara 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国发言时说，自谈判开始以来，欧洲联盟认为每三年审议一次决议将足够反映各项新举措并加强其实质内容。欧洲联盟本来甚至可以接受每两年审议一次该决议，但令人遗憾的是，某些代表团打破了沉默程序，导致达成妥协的努力失败了。因此，他提议修正第 17 段，将该决议草案定为每两年审议一次。修正后的段落现改为：“请秘书长向大会第七十六届会议提交关于本决议执行情况的报告，并决定在大会第七十六届会议临时议程题为“可持续发展”的项目下，列入题为“防治沙尘暴”的分项，除非另有商定”。

119. 对决议草案 A/C.2/74/L.46/Rev.1 第 17 段的修正提案进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、中非共和国、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

土耳其、瓦努阿图。

120. 修正决议草案 A/C.2/74/L.46/Rev.1 第 17 段的提案以 103 票对 55 票、2 票弃权被否决。

121. 主席说，以色列要求对整项决议草案进行记录表决。

122. **Danon 先生**(以色列)说，该决议草案含有故意歪曲先前通过的决议的措辞，意图开创先例。这种旨在改写历史的政治绑架降低了委员会所有工作的价值。

123. 对决议草案 A/C.2/74/L.46/Rev.1 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚。

124. 决议草案 [A/C.2/74/L.46/Rev.1](#) 以 171 票对 2 票、1 票弃权获得通过。

125. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)说,美国代表团想对委员会的工作量表示关切。如果包括本决议在内的某些决议是每两年或三年审议一次,就会有更多机会对各个问题进行更深思熟虑的审议。就许多议题而言,如果改动意义不大,就没有理由每年进行审议。尽管在周期性和提及技术转让方面的谈判取得了一些进展,但令人遗憾的是,某些代表团打破了沉默程序,最后案文并没有反映谈判结果。

126. 美国代表团已在委员会第 23 次会议上发表的一般性发言中阐述了在提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、技术转让、《巴黎协定》和政府间气候变化专门委员会报告方面的立场。

议程项目 20: 全球化和相互依存

(b) 科学、技术和创新促进可持续发展([A/C.2/74/L.27](#) 和 [A/C.2/74/L.58](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.27](#) 和 [A/C.2/74/L.58](#): 科学、技术和创新促进可持续发展

127. 主席说,决议草案 [A/C.2/74/L.58](#) 不涉及方案预算问题。

128. **Dewar Viscarra 先生**(墨西哥)说,最后案文反映了谈判的灵活性。

129. 决议草案 [A/C.2/74/L.58](#) 获得通过。

130. **Fogarty 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见,并回顾其在委员会第 23 次会议上发表的一般性发言中阐述了在提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、技术转让和《巴黎协定》方面的立场。

131. **Fisher-Tsin 女士**(以色列)说,以色列代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见。要实现《2030

年议程》，就需要利用科学、技术和创新，不仅作为工具，而且作为思维模式和行动指导框架。各国政府在创造有利于实现这一目标的环境方面发挥重大作用，特别是应努力消除妇女在科学、技术、工程和数学领域追求职业生涯方面存在的任何障碍。以色列将与加纳共同主持 2020 年的科学、技术和创新促进可持续

发展目标多利益攸关方论坛。在推动实现可持续发展目标的最后十年中，科学、技术和创新有潜力做出许多贡献。

132. 决议草案 [A/C.2/74/L.18](#) 被撤回。

下午 1 时 05 分散会。