



大会

第七十四届会议

Distr.: General
21 February 2020
Chinese
Original: English

正式记录

第三委员会

第 44 次会议简要记录

2019 年 11 月 7 日星期四下午 3 时在纽约总部举行

主席：布劳恩先生.....(卢森堡)

目录

议程项目 25：社会发展(续)

(b) 社会发展，包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人和家庭有关的问题(续)

议程项目 61：联合国难民事务高级专员的报告：与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)

议程项目 65：人权理事会的报告(续)

议程项目 67：土著人民权利(续)

议程项目 68：消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(a) 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

议程项目 70：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

议程项目 107：打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

下午 3 时宣布开会。

议程项目 25：社会发展(续)

(b) 社会发展，包括与世界社会状况以及与青年、老龄、残疾人和家庭有关的问题(续)(A/C.3/74/L.16)

决议草案 A/C.3/74/L.16：合作社在社会发展中的作用

1. 主席表示，该决议草案不涉及方案预算问题。
2. **Purev 先生**(蒙古)在介绍该决议草案时说，合作社在执行《2030 年可持续发展议程》方面发挥了重要作用。在该决议草案中，大会确认合作社促进了所有人最充分地参与经济和社会发展。它还鼓励各国政府审查现行立法和规章，包括在资本获取、自主性、竞争力和税务公平领域制定新的规章。
3. 他对决议草案作出了口头修订，提议增加第 11 之二段如下：“鼓励各国政府采取适当措施，通过或拟定立法和政策，让妇女平等获得土地，支持妇女合作社和农业方案，让妇女合作社参与公共和私营部门采购进程，增加贸易”。
4. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列国家代表团已成为决议草案提案国：阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、伯利兹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、加拿大、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、利比里亚、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马耳他、墨西哥、摩洛哥、缅甸、荷兰、尼加拉瓜、巴拿马、巴巴布亚新几内亚、巴拉圭、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、泰国、土耳其、乌干达、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚和津巴布韦。他随后表示，下列国家代表团也希望成为提案国：阿尔巴尼亚、喀麦隆、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、赤道几内亚、几内亚比绍、黎巴嫩、莱索托、马里、黑山、尼日利亚、罗马尼亚、塞舌尔、塞拉利昂、东帝汶、多哥、突尼斯和越南。

5. 决议草案 A/C.3/74/L.16 获得通过。

6. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)指出，她现在的发言适用于第三委员会审议的所有议程项目。她说，大会决议是不具约束力的文件，不产生国际法规定的权利或义务，也不改变常规或习惯国际法的现状。美国的理解是，决议并不意味着一个国家必须加入，或履行该国并非缔约国的国际文书规定的义务，对一项公约的任何重申只适用于该公约的缔约国。此外，美国成为一项决议的提案国或加入有关一项决议的协商一致意见，并不意味着认可特别报告员或其他特别程序任务负责人对国际法内容的看法。

7. 美国愿意帮助更多地获得高质量医疗保健，但同时认为每个国家都应根据自身的国情，制定自己的方法来实现医疗保健。在这方面，它还肯定与私营部门和非政府组织、包括信仰组织和其他利益攸关方的伙伴关系的重要作用。患者控制和获得高质量、以人为本的治疗是关键所在。

8. 美国还致力于促进妇女平等和增强妇女和女童的权能。因此，当“妇女”或“妇女和女童”是决议的主题时，就应该采用“妇女”或“妇女和女童”，而不是“性别”。妇女地位委员会 2019 年会议的成果并非协商一致的产物。

9. 美国代表团不支持提及国际刑事法院和《罗马规约》，因为两者均未将《规约》的缔约方和非缔约方充分区分开来，或者与美国政府对法院的立场背道而驰。美国重申它原则上反对任何有关国际刑事法院对非《罗马规约》缔约国国民拥有管辖权的主张，当然经安全理事会移交或经有关国家同意的情况则不在此列。这一立场丝毫没有削弱美国支持追究暴行责任的承诺。

10. 美国政府不能接受提及性健康和生殖健康、性与生殖保健服务、安全终止妊娠或提倡堕胎或暗示有权堕胎的措辞。每个国家都有实施符合其法律和政策的相关方案和活动的主权权利。国际上没有堕胎权。根据《国际人口与发展会议行动纲领》和《北京宣言和行动纲要》，美国政府不承认堕胎是计划生育的一种方法。

11. 美国坚持拥有根据其国家法律和政策并在遵守其现有国际义务的情况下，便利或限制入境美国的主

权权利。此外，它不支持《安全、有序和正常移民全球契约》或《关于难民和移民的纽约宣言》。美国支持《2030年可持续发展议程》，认为这是一个自愿性发展框架，而且它的理解是，每个国家都必须努力根据本国政策和优先事项予以落实。关于其对《亚的斯亚贝巴行动议程》的关切，美国代表团希望与会者参阅其于2019年10月10日在大会的发言。

12. 美国已于2019年11月4日向联合国提交了退出《巴黎协定》的正式通知，退出将从提交通知之日起一年后生效。对《巴黎协定》和政府间气候变化专门委员会的提及以及有关气候的措辞并不影响美国的立场。美国政府认为，每个国家都有决定如何与其他国家进行贸易的主权权利，大会不是讨论影响贸易问题的合适场所。

13. 发展权没有得到任何核心联合国人权公约的承认，也没有商定的国际含义。美国不是《经济社会文化权利国际公约》的缔约国，美国法院不可对该《公约》所载权利加以审理。因此，各代表团不应试图在决议中界定这些权利或相关权利、包括源自其他文书的权利的内容。

14. 美国的教育事务主要由州和地方两级决定，当决议呼吁各国加强教育的各个方面、包括课程时，加强工作是以符合联邦法律的方式进行的。

议程项目 61：联合国难民事务高级专员的报告：与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)(A/C.3/74/L.57)

决议草案 A/C.3/74/L.57：扩大联合国难民事务高级专员方案执行委员会

15. 主席表示，该决议草案不涉及方案预算问题。

16. **Thorvardarson 先生**(冰岛)介绍了该决议草案，他在介绍时还代表布基纳法索、马里和马耳他。他说，随着全世界流离失所者人数的增加，增强对联合国难民事务高级专员工作的参与至关重要。各国注意到经济及社会理事会关于扩大联合国难民事务高级专员方案执行委员会的2019年7月23日第2019/248号决定和10月15日第2020/204号决定。布基纳法索、冰岛、马里和马耳他已表示希望作为正式成员加入执行委员会，根据程序性决议草案，委员会成员的数目

将从102个增加到106个。这四个国家已请求经济及社会理事会在2020年管理部分会议上选举新增加成员。

17. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，摩洛哥和委内瑞拉玻利瓦尔共和国已成为该决议草案提案国。他随后表示，刚果民主共和国、赤道几内亚和莱索托也希望成为提案国。

18. 决议草案 [A/C.3/74/L.57](#) 获得通过。

议程项目 65：人权理事会的报告(续)(A/C.3/74/L.56)

决议草案 A/C.3/74/L.56：人权理事会的报告

19. 主席表示，该决议草案不涉及方案预算问题。

20. **Elmansouri 女士**(突尼斯)代表非洲国家集团介绍了该决议草案。她说，人权理事会的设立是以基于避免选择性和双重标准的建设性合作办法，促进和保护所有人人权的全球努力的一个里程碑。该集团赞同大会第60/251号决议规定的建设性和真正对话与合作的原则。该集团重申大会第65/281号决议，该决议维持了人权理事会作为大会附属机关的地位。该决议草案是一项程序性更新，其中表示注意到理事会的报告(A/74/53)，包括报告增编(A/74/53/Add.1)及其建议。

21. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，厄瓜多尔、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团已成为该决议草案提案国。他随后指出，黎巴嫩代表团也希望成为提案国。

22. **Velichko 女士**(白俄罗斯)在表决前对投票做解释性发言时说，白俄罗斯原则上同意提出一项关于人权理事会报告的决议草案的想法，但不能支持普遍认可理事会上年度的活动。尽管理事会通过普遍定期审议等方式做出了积极、值得注意的决定，大量消极和矛盾的行动以及理事会内部缺乏建设性团结精神，使其难以得到信任和尊重。人权理事会的报告所载决定违背了《联合国宪章》和《世界人权宣言》载列的会员国之间友好合作和发展友好关系的基本原则。因此，白俄罗斯要求进行记录表决，并将对该决议草案投反对票。它提出的表决请求绝非针对非洲国家集团的倡议；理事会慢慢地已败坏了自己的名声，其消极和分裂趋势与非洲集团的善意想法不相配。

23. **Marin Sevilla 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)重申人权理事会是在与各国合作和对话的基础上解决人权问题的主要平台,具有重要作用,她说委内瑞拉将对该决议草案投赞成票。但是,委内瑞拉坚持其反对人权决议和特别程序针对具体国家的立场。这些决议和程序超出了第三委员会的任务范围,违反了在处理人权问题时应秉持的普遍性、客观性和非选择性原则。正如不结盟国家运动一再呼吁的那样,合作和对话是有效促进和保护人权的适当手段。委内瑞拉代表团呼吁继续保持自人权理事会成立以来取得的宝贵进展。普遍定期审议是处理人权问题的最适当机制。

24. **Gebrekidan 女士**(厄立特里亚)说,厄立特里亚支持该决议草案,它坚信第三委员会作为大会附属机关必须根据大会第 60/251 号决议讨论人权理事会的报告。厄立特里亚代表团的投票不应以任何方式被解释为赞成人权理事会的报告(A/73/53)。厄立特里亚不赞同报告中列入关于厄立特里亚人权状况的第 41/1 号决议的部分,该决议具有政治动机,违背了人权理事会以普遍、客观和非选择性方式促进人权的任务。

25. **Ndayishimiye 女士**(布隆迪)说,布隆迪尽管目前面临挑战,仍致力于维护人权。像普遍定期审议这样的对话、合作和基于协商一致的机制,是以非选择性方式处理人权问题的理想途径。人权正日益政治化,以满足某些国家的政治利益,这损害了包括布隆迪共和国在内的若干国家正在作出的努力,并使人权理事会偏离目标。国际社会应把重点放在解决世界各地的苦难上,避免任何其他地缘政治考虑。因此,布隆迪将坚持其不接受决议和机制针对具体国家的原则立场,不同意报告中提到布隆迪的部分,特别是有关人权理事会违背布隆迪政府意愿设立的布隆迪问题调查委员会的段落。

26. **Terva 先生**(芬兰)在表决前代表欧洲联盟及其成员国对投票作解释性发言,他说,欧洲联盟成员国主要出于程序上的原因,自该倡议提出以来就对其抱有关切。该决议草案请委员会注意到人权理事会整个报告,无视了已经达成的将报告同时分配给全体会议和第三委员会的一致意见。第三委员会应仅对人权理事会的报告载列的单个建议进行审议,并在必要时采取行动。由于对人权理事会工作的审查,在大会达成的

妥协已经制度化,因此欧洲联盟的理解是这个问题已得到解决。因而,该决议草案继续无视这一共同理解是令人失望的。在 11 月 1 日大会的一次全体会议上审议人权理事会的报告就已足够。在本届会议期间,欧洲联盟已就人权理事会在该论坛的工作和运作情况表明看法,并欢迎有机会听取其他方面对理事会总体表现的意见。

27. 鉴于许多会员国仍对该倡议抱有疑问,欧洲联盟希望今后能在该议程项目下提出决议草案前举行公开讨论。由于这些原因,欧洲联盟成员国将投弃权票。

28. **Fangco 女士**(菲律宾)在表决前对投票作解释性发言时说,人权理事会关于菲律宾人权状况的第 41/2 号决议是以少数票通过的,因此其有效性非常值得怀疑。联合国和人权理事会必须维护尊重主权、不干涉任何国家内政、客观性、非选择性、公正性、透明、合作与对话原则;普遍定期审议因而是处理人权问题的最适当机制。在设立人权理事会时,各国同意坚持对话与合作原则,反对将人权问题政治化。甚至在联合国成立之前,菲律宾就已向流离失所者提供了庇护所,而当初将那些流离失所者拒之门外的国家现在却试图利用理事会第 41/2 号决议来对付菲律宾。针对具体国家的决议未能在当地产生积极影响,资源也没有用于对普通人的生活产生积极效应的项目。因此,菲律宾将在表决时投弃权票。

29. **Baror 先生**(以色列)在表决前对投票作解释性发言,他说,以色列作为男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者核心小组和平等权利联盟的成员,坚决支持防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家的任务。延长他的任务期限符合人权理事会以建设性、不偏不倚和非政治化方式开展工作的任务。不过,同一任务也规定,人权理事会应遵循公正性、客观性和非选择性原则。只有考虑到世界上一些最严重的侵犯人权者在人权理事会任职,才能理解为什么主要订立专门谴责某一国的特别议程项目。以色列将在通过人权理事会的报告时投反对票,不是因为该报告不应该通过,而是因为它应由一个截然不同的理事会提交。

30. **Oehri 女士**(列支敦士登)代表本国以及澳大利亚、加拿大、冰岛、新西兰、挪威和瑞士发言,她说,这

些国家是人权理事会的坚定支持者，对其工作作出了积极贡献。人权理事会自 2006 年成立以来，通过普遍定期审议进程、各特别程序任务负责人和与人权维护者进行密切的互动协作等方式，已成为促进和保护人权的权威声音。在大会第 65/281 号决议中，已就人权理事会与大会之间的体制安排达成谅解。根据该安排，第三委员会将讨论人权理事会报告中所载的建议，而就理事会报告采取行动的责任归大会全体会议。令人失望的是，该决议草案继续无视这一谅解，规定要第三委员会表示注意到该报告。这种行动损害了人权理事会的任务授权，令人遗憾。

31. **Swai 先生**(缅甸)在表决前对投票作解释性发言时指出，缅甸将对该决议草案投反对票，因为人权理事会的报告载有未以协商一致方式通过的针对具体国家的任务和决议。缅甸反对所有针对具体国家的任务和决议，认为在处理人权问题时应坚持非政治化、非选择性和公正性原则。在这方面，普遍定期审议是最有效的人权问题处理进程。

32. 缅甸不接受与缅甸人权状况有关的决议，因其基于片面的叙述和笼统的指控。它还强烈反对设立缅甸问题独立调查机制，认为这是对成员国前所未有的歧视性审查，超出了人权理事会的任务范围。缅甸既不承认该机制，也不会与其合作。这些决议显然旨在增加对缅甸的国际压力，损害其主权和完整，只会加深若开邦不同族群之间的不信任和两极分化。人权理事会及其机制应把重点放在加强技术合作上，包括协助各国发展促进和保护人权的国家机构和能力。

33. 对决议草案 [A/C.3/74/L.56](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃斯瓦蒂尼、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危

地马拉、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、以色列、缅甸。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴布亚新几内亚、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、土耳其、土库曼斯坦、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌兹别克斯坦。

34. 决议草案 [A/C.3/74/L.56](#) 以 115 票对 4 票、60 票弃权获得通过。

35. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团继续认为关于人权理事会报告的决议草案在程序上没

有必要。美国代表团坚持一贯立场，将在该报告提交大会全体会议通过时提出对报告的任何关切。

36. **Mozaffarour 先生**(伊朗伊斯兰共和国)在解释投票立场时说，尽管普遍定期审议机制运作正常，但令人深感遗憾的是，某些国家继续推行对抗和相互指责的老一套政策。坚持人权政治化和两极分化，包括提出针对具体国家的决议，对崇高的人权事业没有任何好处。因此，伊朗代表团参与理事会报告(A/74/53)中关于伊朗伊斯兰共和国人权状况的第 40/18 号决议的部分，并为此投了弃权票。

议程项目 67: 土著人民权利(续)(A/C.3/74/L.19/Rev.1)

决议草案 A/C.3/74/L.19/Rev.1: 土著人民权利

37. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

38. **León Peñaranda 先生**(多民族玻利维亚国)在介绍该决议草案时说，土著人民生活在丰富多样的地区，他们继承了文化和语言的多样性，是世界自然资源的忠实守护者。然而，许多土著人民继续生活在贫困中，面临不平等和种族主义，他们是最贫穷的 15% 的人口。

39. 大会在该决议草案中重申了《联合国土著人民权利宣言》的积极影响。该宣言有助于制定保护土著人民的法律政策。这些政策承认土著农业做法可有助于克服气候变化、确保粮食安全、养护生物多样性以及防治荒漠化和土地退化的综合挑战。在该决议草案中，大会确认了土著人民的宗教和文化场所以及获得礼仪用具和遗骨归还的重要性，并强调会员国为打击非法贩运土著人民文化财产所作的努力。大会还决定扩大联合国援助土著人民自愿基金的任务范围。

40. 大会认识到迫切需要保护、振兴和促进土著语言，宣布 2019 年为土著语言国际年，并将在通过该决议草案后宣布 2022-2032 年为国际土著语言十年。所有国家及其各自政府都应为此采取必要措施。

41. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为决议草案提案国：亚美尼亚、澳大利亚、加拿大、哥斯达黎加、塞浦路斯、丹麦、萨尔瓦多、芬兰、德国、希腊、危地马拉、冰岛、爱尔兰、马来西亚、马耳他、新西兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、摩尔

多瓦共和国、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和乌克兰。他随后指出，下列代表团也希望成为提案国：克罗地亚、多米尼加共和国、爱沙尼亚、帕劳。

42. **de Souza Monteiro 先生**(巴西)说，巴西有系统地支持通过关于土著人民权利的文书，其中包括《美洲土著人民权利宣言》、《联合国土著人民权利宣言》和《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)。《巴西宪法》保障土著人民的全面权利，包括对传统被占土地的权利。《巴西宪法》还推动振兴和保护土著语言。拟议的国际土著语言十年可以在这方面发挥积极作用。

43. 巴西加入了关于土著人民权利的拟议决议草案的协商一致意见，尽管如此，巴西并不参与序言部分第七段。该段涉及《安全、有序和正常移民全球契约》，巴西并不是该契约的签署国。移民问题不是决议中涉及的主要问题，即国际土著语言十年的核心问题。

44. **Zambro Ortiz 先生**(厄瓜多尔)说，联合国系统内在造福土著人民方面取得了重大进展，包括通过了《联合国土著人民权利宣言》。厄瓜多尔支持宣布 2019 年为土著语言国际年，这是厄瓜多尔对保护土著语言和使用多种语言以及维持跨文化教育系统的承诺的一部分。在保护、振兴和促进土著语言方面还需要作出更多努力。在全世界大约 7 000 种语言中，约有 6 700 种是土著语言，这些语言保存了大量的祖传知识。然而，40% 的土著语言濒临消失。宣布 2022-2032 年为国际土著语言十年将激发对这一严重问题的关注，并呼吁国家和国际两级采取紧急措施，以保护、振兴和促进这些语言。

45. **Mackenzie 女士**(加拿大)说，大会为实现土著人民的权利作出了重大贡献。该决议草案所载的规定将有助于正在开展的重要工作。决议草案提请注意土著语言这一至关重要的问题，加拿大欢迎土著语言国际年期间在突出促进、保护和振兴土著语言的重要性方面出现的机会。加拿大就此通过了与土著合作伙伴共同制定的历史性法律，帮助确保加拿大土著语言的活力。在新当选的内阁宣誓就职后，加拿大政府将会考虑如何与土著人民合作，使国际土著语言十年产生有意义的影响。

46. 决议草案 A/C.3/74/L.19/Rev.1 获得通过。

47. **Varga 先生**(匈牙利)说,匈牙利重申其对保护和促进土著人民权利的坚定和长期承诺,并欢迎该决议的通过。不过,序言部分第七段提及《安全、有序和正常移民全球契约》。匈牙利对《全球契约》投了反对票,它不会参与该契约的执行,也不能接受国际文件中提及该契约。如何界定移民政策仍是国家的特权,匈牙利代表团对目前决议的解读是基于这些考虑。由于决议草案中提及促进和保护土著人民权利的重要性,匈牙利将加入协商一致意见,但不参与序言部分第七段。

48. **Skoknic Tapia 先生**(智利)说,智利对通过关于《安全、有序和正常移民全球契约》的决议草案投了弃权票,所以,其内容不适用于智利。因此,智利代表团不参与该决议草案序言部分第七段。

49. **Kováčik 先生**(斯洛伐克)还代表保加利亚、法国和罗马尼亚发言。他说,这一组国家全面参与了对所有个人的权利的促进和保护工作。属于土著群体的人往往因其归属问题而受到歧视,他们的人权和基本自由受到侵犯。这些人必须享有与任何其他个人同样的权利和自由,人权的平等性和普遍性原则必须得到充分尊重。

50. 人权是个体权利。四国代表团不承认由出身、文化、语言或信仰界定的任何群体的集体权利,而赞同以个人权利为基础的人权政治和法律传统,并反对一切形式的歧视。因此,四国代表团不能接受决议草案中提及的土著人民的集体权利,而倾向于根据公认的人权原则提及属于土著群体的人的权利。这四个国家将继续促进和保护这些人的权利,使其不受歧视。

51. **Arndt 女士**(美利坚合众国)说,美国代表团重申支持《土著人民权利宣言》,认为这是一份有抱负、有道德和政治力量的文件。然而,《宣言》不具法律约束力,也不是现行国际法的声明。美国寻求在其宪法、法律和国际义务的框架内实现《宣言》的愿望,同时酌情努力改进其法律和政策。

52. 美国希望能够就促进归还礼仪用具和遗骨的措施达成协商一致意见。美国代表团鼓励各国与有关土著人民协商制定国家机制,如法律或博物馆政策。1990年,美国建立了一个关于政府与美洲土著协商归

还遗骨和礼仪用具的机制。在此之后,美国各机构已将大约 190 万件物品归还美洲土著社区。

53. 关于第 21 段,美国代表团指出,性骚扰任何时候都应受到谴责,但它不一定是暴力的。在美国法律中,“暴力”一词指的是肢体暴力或以肢体暴力相威胁。

54. 关于决议草案中提及《2030 年可持续发展议程》、《安全、有序和正常移民全球契约》以及妇女地位委员会第六十三届会议的非协商一致结论,美国代表团在会议早些时候发表的一份详细声明中谈到了它的关切。

55. **Elmarmuri 女士**(利比亚)说,《联合国土著人民权利宣言》对尊重这些权利的国际立场产生了非常积极的影响。利比亚代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见,但是,由于序言部分第七段提及《安全、有序和正常移民全球契约》,利比亚对该段有保留。她重申,所有国家都有根据国际规范决定其移民政策和国内立法的主权权利。

议程项目 68: 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(a) 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)(A/C.3/74/L.62)

决议草案 **A/C.3/74/L.62**: 打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法

56. **主席**说,该决议草案不涉及方案预算问题。

57. **Aliautdinov 先生**(俄罗斯联邦)在介绍该决议草案时说,2020 年是反希特勒联盟击败纳粹主义和法西斯主义 75 周年。然而,现在仍有人出于政治目的和不可告人的动机,企图重新解释纽伦堡法庭的裁决,篡改历史,并声称国家社会主义意识形态的存在是正当的,而纳粹和纳粹合作者的行为是出于某种更高的考虑。这一切绝不可接受,它是一种亵渎。

58. 该决议草案涉及当前非常危险的趋势,必须在国家和国际两级加以解决。有人以所谓的表达自由的绝对性,无视主要国际人权协定,包括《公民及政治权利国际公约》和《消除一切形式种族歧视国际公约》规定的国家义务,宣称散播种族主义和极端主义思想

有理。反希特勒联盟大力抨击一些意识形态和做法大肆美化参与纳粹主义罪行的人、粉饰前党卫军和武装党卫军成员的罪行，然而，极端组织却仍然从中获得灵感。在欧洲，纳粹纪念碑的盛大揭幕是对反法西斯运动老兵的嘲弄。颂扬为法西斯主义而战的人，或将他们等同于民族解放运动的参与者，这是在为鼓吹“种族纯洁”和基于种族和族裔的歧视的人卖命，而不是在为年轻一代树立榜样。

59. 国际社会必须共同努力，解决决议草案中述及的这些现象和做法带来的威胁。纳粹意识形态是否会成为历史学家研究的主题，或者国家社会主义是否会为一时的政治利益死灰复燃，这都掌握在国际社会的手中。

60. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列国家成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、安哥拉、阿塞拜疆、孟加拉国、贝宁、多民族玻利维亚国、布基纳法索、柬埔寨、喀麦隆、科摩罗、科特迪瓦、厄立特里亚、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚、圭亚那、海地、印度、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、黎巴嫩、马里、毛里塔尼亚、纳米比亚、尼日利亚、塞尔维亚、苏丹、苏里南、塔吉克斯坦、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达和越南。他随后指出，下列代表团也希望成为提案国：安提瓜和巴布达、刚果、赤道几内亚、塞内加尔、塞拉利昂和多哥。

61. **Aliautdinov 先生**(俄罗斯联邦)说，不幸的是，打击美化纳粹主义、新纳粹主义和其他助长当代形式种族主义的做法的问题仍然至关重要。尽管纽伦堡法庭已经一锤定音地裁定，在第二次世界大战期间，谁代表了善的力量，谁代表了恶的力量，但人们仍然对这些结果表示怀疑。然而，无可争辩的是，纳粹主义的失败是打击种族至上和厌世意识形态斗争的胜利。这一胜利导致了当代促进和保护人权框架的出现，其中包括《世界人权宣言》、国际人权两公约和《消除一切形式种族歧视国际公约》等基本文书，并为非殖民化创造了条件。

62. 不断企图否认、修改或伪造历史的行为并非无害的学术活动。它们扰乱了全球秩序，并削弱了第二次世界大战后树立的国际法和安全原则。

63. 决议草案与当前的人权关切紧密相关。主要由于无理干涉主权国家内政而引发的全球移民危机助长

了种族主义和仇外言论以及驱逐移民和所谓外国分子的呼声。一些国家将针对抗击纳粹主义者纪念碑的斗争提升为由立法措施支持的国家政策；每年都举行游行纪念纳粹分子和纳粹通敌者，而新纳粹主义者和民族主义者则举行火炬游行，让人想起希特勒统治下的德国的集会；为那些与纳粹并肩作战或与纳粹勾结的人推出了纪念馆，亵渎了那些在抗击纳粹主义的斗争中阵亡者的亡灵；更改了街道、广场、学校和其他公共建筑物的名称，以纪念纳粹通敌者。

64. 美化那些参与纳粹主义罪行的人，美化前党卫军和武装党卫军成员的罪行，歌颂那些对抗反希特勒联盟并与纳粹勾结者是民族英雄和民族解放运动英雄，这是完全不能接受的。这种助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法引起了严重关切。相关行为违反了《消除一切形式种族歧视国际公约》第4条。

65. 各国不仅为联合国的创建者，而且为子孙后代都有责任通过该决议草案。他询问哪个代表团要求进行记录表决，并敦促各代表团投赞成票。

66. **Mack 先生**(美利坚合众国)说，美国表示反对该决议草案，因为该决议草案企图使长期存在的、打着制止美化纳粹的幌子抹黑邻国的俄罗斯造谣言论合法化。美国与其民主盟友一起，为1945年战胜纳粹德国作出了决定性贡献，美国谴责美化纳粹主义和一切现代形式的种族主义、仇外心理、歧视和相关不容忍行为，同时坚持致力于表达自由。在反对纳粹主义暴政的斗争中，美国也为所有人的自由和人权，包括表达自由、结社与和平集会权而战。

67. 美国最高法院确认了宪法规定的表达、结社与和平集会自由权，包括自称是纳粹者的此类权利，这些人的仇恨和仇外心理被美国人民广为嘲笑。美国也维护那些行使权利打击不容忍行为并强烈反对可憎纳粹信条和其他拥护仇恨者的人的宪法权利。

68. 自2005年以来，美国对该决议的每一新版本都投了反对票。尽管美国代表团努力与俄罗斯代表团谈判，并在过去两年中提出修订和修正案，以防止对表达自由施加不可接受的限制，但美国代表团提出的改进和加强该决议的建议被故意忽视。美国鼓励各国避免援引《消除一切形式种族歧视国际公约》第4条和

《公民权利和政治权利国际公约》第 20 条来限制表达自由或作为未能采取有效行动打击不容忍行为的借口。所有赞同美利坚合众国关切、价值观和原则的会员国都应该投票反对该决议草案。

69. **Yaremenko 先生**(乌克兰)在投票前对投票作解释性发言。他说,乌克兰为战胜纳粹主义付出了很高的代价,800 多万乌克兰人在第二次世界大战中失去生命。乌克兰强烈谴责各种形式的纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法。但是,该决议草案与这种斗争毫无共同之处,而是反映了出于咄咄逼人的政治利益操纵历史和扭曲纽伦堡法庭实质的行为。乌克兰谴责所有极权主义政权,并希望纪念其所有受害者,特别是那些在大屠杀中丧生的人以及乌克兰大饥荒这一人为制造的种族灭绝的受害者。在谈判过程中,乌克兰代表团根据历史文件采取了平衡公正的做法,对草案提出了一些修改建议。然而,这一做法被俄罗斯联邦拒绝。

70. 乌克兰代表团谴责俄罗斯联邦无所顾忌地企图把自己标榜为与纳粹主义和新纳粹主义斗争的斗士。乌克兰深感关切的是,在国有媒体的推动下,俄罗斯联邦境内激进主义、仇恨、敌意、侵略性民族主义、新纳粹主义和仇外心理空前猖獗,对众多极权主义政权的支持增多。俄罗斯联邦提交该决议草案是企图掩盖其对侵略乌克兰和其他邻国所造成的罪行和侵犯行为的责任。因为该决议草案是出于宣传目的,乌克兰代表团将投反对票。

71. 对决议草案 [A/C.3/74/L.62](#) 进行了记录表决。

赞成:

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加

蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、以色列、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

乌克兰、美利坚合众国。

弃权:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、汤加、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

72. 决议草案 [A/C.3/74/L.62](#) 以 121 票对 2 票、55 票弃权获得通过。

73. **Terva 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国发言说,欧洲联盟继续全面致力于打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的全球斗争。打击当

代一切形式的极端主义和极权主义意识形态、包括新纳粹主义，必须成为整个国际社会的优先事项，包括为此全面执行《消除一切形式种族歧视国际公约》。欧洲联盟仍然认为，该决议草案应以公正、平衡和全面的方式处理当代一切形式的种族主义和歧视，并明确重视人权。

74. 欧洲联盟欢迎就该决议草案进行开放、参与式的非正式磋商，并欣见欧洲联盟的一些建议已经得到考虑。不过，一些关切仍然存在，而且欧洲联盟多项包含折衷措辞的建议已被舍弃。此外，欧洲联盟认为存在问题的段落的措辞在某些情况下已被加强。令人遗憾的是，该决议草案继续强调与打击种族主义和歧视无关的问题。将对抗种族主义的重心放在历史教育、纪念碑、纪念馆或错误提及民族解放运动或其他具有政治动机的问题上，这种做法超出了人权议程的范围，目的是通过提供片面的历史观垄断反对纳粹主义的斗争，为《莫洛托夫-里宾特洛甫条约》正名的企图就展示了这一点。欧洲联盟赞扬第二次世界大战期间盟军在打败纳粹主义过程中发挥的历史性作用，二战的结束导致许多欧洲国家的痛苦分裂、占领和更多的危害人类罪，而不是带来自由。因此，在决议草案中提及所有极权主义政权这一建议没有得到采纳是令人遗憾的。

75. **Leuprecht** 先生(加拿大)代表澳大利亚、加拿大、冰岛、列支敦士登、挪威和瑞士在表决后对投票作解释性发言。他说，这些国家毫不含糊地谴责任何形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为，包括纳粹主义和新纳粹主义。它们已批准相关国际公约，全面承诺执行这些决议，并敦促那些尚未这样做的国家批准《消除一切形式种族歧视国际公约》。

76. 虽然该决议草案载有一些有助于打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的重要内容，但令人遗憾的是，各代表团提出的旨在扩大其范围的修改没有得到充分采纳。此外，案文错误地界定会员国与国际人权法和《联合国宪章》规定有关的义务，这样的做法令人严重关切。加拿大致力于保护表达自由、和平集会和结社自由权。

77. **Velichko** 女士(白俄罗斯)说，在世界各地具有种族主义或仇外性质的各种极端主义政党、运动、意识

形态、团体不断扩大的背景下，该决议草案具有重要意义，遗憾的是，该决议草案没有以协商一致方式通过。新纳粹主义团体对年轻人的影响，包括通过数字传播新纳粹主义意识形态产生的影响，令人担忧。必须妥善应对这种危险的趋势。决不能以关切表达自由权为借口，质疑反对美化各种形式的纳粹主义、新纳粹主义和纳粹历史的必要性。

78. 白俄罗斯正在采取果断步骤消除仇恨犯罪，打击一切形式的种族主义和种族歧视。2019年，白俄罗斯已将蓄意公开复活纳粹主义定为煽动种族仇恨或社会不和谐的犯罪行为。世界决不能忘记在第二次世界大战中战胜纳粹主义所付出的高昂代价。因此，白俄罗斯代表团欢迎在决议草案中列入举行庄严的大会特别会议纪念第二次世界大战结束 75 周年的倡议，并敦促所有国家积极参与。

议程项目 70: 促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)(A/C.3/74/L.51)

决议草案 A/C.3/74/L.51: 保护所有人免遭强迫失踪国际公约

79. 主席表示，该决议草案不涉及方案预算问题。

80. **Kadiri** 先生(摩洛哥)还代表阿根廷和法国介绍了该决议草案。他说，案文承认《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的重要性以及强迫失踪委员会在防止和打击这一现象方面的作用。《公约》目的是帮助世界各地的强迫失踪受害者及其家庭成员，而不论其区域或出身情况。需要在下列方面取得更多进展：促进普遍加入《公约》，以及鼓励缔约国承认强迫失踪问题委员会有权接受和审议来文，与强迫或非自愿失踪问题工作组相得益彰。必须按照工作组的决定，记录据称由非国家行为体实施的强迫或非自愿失踪案件。他呼吁秘书长和人权事务高级专员加大努力，协助各国成为《公约》缔约国，包括向各国提供技术和能力建设援助。

81. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说，下列国家成为该决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、比利时、伯利兹、贝宁、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、

加拿大、中非共和国、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、捷克、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、芬兰、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、日本、拉脱维亚、立陶宛、马达加斯加、马里、马耳他、蒙古、尼日利亚、北马其顿、挪威、帕劳、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、萨摩亚、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、斯洛文尼亚、斯里兰卡、瑞典、突尼斯和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

82. 决议草案 A/C.3/74/L.51 获得通过。

83. **Arndt 女士**(美利坚合众国)说,美国代表团乐于加入关于该决议草案的协商一致意见。国家批准的强迫失踪对受害者及其家人都是毁灭性的。美国不是《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的缔约国,认为必须明确指出该决议草案中提及《公约》的各段的国际法律基础。序言部分第六、第七和第八段阐明的义务仅适用于作为《公约》缔约国承担这些义务的国家。该决议草案不产生任何新的权利或义务。

议程项目 107: 打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为(续)(A/C.3/74/L.11/Rev.1)

决议草案 A/C.3/74/L.11/Rev.1: 打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为

84. **Zabolotskaya 女士**(俄罗斯联邦)在介绍该决议草案时说,从委员会对上一项关于打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为的决议(大会第 73/187 号决议)的讨论中可以清楚地看出,为此所作的国际努力是不够的。根据秘书长的资料,2018 年网络犯罪活动激增给世界造成了 1.5 万亿美元损失,预计 2019 年这一数字将达到 2.5 万亿美元。任何国家或国家集团,无论其技术发展水平如何,都无法单独应对这一威胁,因为网络犯罪是一种具有跨境性质的跨国现象。

85. 鉴于在打击网络犯罪方面缺乏进行合作的全面国际法律框架,显然需要在这领域制定一项普遍的国际法律文书。这项文书应采取联合国打击网络犯罪公约的形式,以主权平等和不干涉内政原则为基础。它应该没有现有文书的缺陷,向所有国家开放,并应考虑到所有国家的现实和当前趋势。

86. 《联合国反腐败公约》和《联合国打击跨国有组织犯罪公约》正是由为此目的设立的联合国委员会拟订的。决议草案中提出了这种办法。同这两项公约的情况一样,执行部分段落以经过时间考验的决定为依据,主要目标是创建一个特设委员会,拟订一项关于打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为的普遍文书。起草工作将于 2021 年开始,届时维也纳的全面研究网络犯罪问题专家组的任务将到期。专家组将拟定其结论性建议,这些建议应反映在未来的公约草案中。该委员会的任务将仅限于拟订一项普遍的联合国文书。在打击网络犯罪方面已被证明有效的现有文书和最佳做法应构成公约的基础。这一倡议绝不会对欧洲委员会通过的《网络犯罪公约》等区域协定造成障碍,并应考虑到各国国家立法。

87. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,下列国家成为该决议草案的提案国:阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、贝宁、多民族玻利维亚国、布隆迪、古巴、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、利比亚、马达加斯加、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、多哥、乌兹别克斯坦和津巴布韦。他随后指出,赤道几内亚、印度尼西亚和多哥代表团也希望成为提案国。

下午 5 时 10 分散会。