

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
13 February 2020  
Russian  
Original: English**Третий комитет****Краткий отчет о 43-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 5 ноября 2019 года, в 15 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Браун ..... (Люксембург)**Содержание**Пункт 70 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)а) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)Пункт 106 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (*продолжение*)Пункт 70 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



*Заседание открывается в 15 ч 10 мин.*

**Пункт 70 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)**

**а) Осуществление документов по правам человека (продолжение) (A/C.3/74/L.24)**

*Проект резолюции A/C.3/74/L.24: Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания*

1. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

2. **Г-н Херманн** (Дания), внося на рассмотрение проект резолюции, говорит, что в нем учтены различные улучшения текста, принятые Третьим комитетом на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи. В частности, внимание было заострено на потенциальном негативном воздействии пыток, борьба с которыми затрудняется коррупцией, и на том, что предупреждение пыток способствует достижению целей в области устойчивого развития. Государствам-членам рекомендуется также принимать во внимание Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы. Оратор вносит на рассмотрение одну устную поправку к тексту проекта, заключающуюся в исключении одиннадцатого пункта преамбулы, который гласит: «...отмечая деятельность Альянса для прекращения торговли товарами, используемыми в целях пыток...» Тот факт, что в число авторов проекта резолюции входят страны из всех пяти региональных групп Организации Объединенных Наций, внушает оптимизм и свидетельствует о широкой многосторонней приверженности делу борьбы с пытками.

3. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Австралия, Ангола, Андорра, Армения, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Гана, Гватемала, Доминиканская Республика, Израиль, Кабо-Верде, Казахстан, Кот-д'Ивуар, Либерия, Ливан, Литва, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Перу, Республика Корея, Сан-Марино, Сейшельские Острова, Сербия, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Турция, Уругвай, Фиджи, Чехия и Эквадор. Он отмечает далее, что желание присоединиться к числу авторов проекта выразили также следующие делегации: Вануату, Гаити, Гвинея-Бисау, Непал и Сьерра-Леоне.

4. **Г-жа Эухенио** (Аргентина) говорит, что ее делегация не поддерживает исключение из проекта резолюции одиннадцатого пункта преамбулы. Аргентина является одним из более чем 60 членов Альянса для прекращения торговли товарами, используемыми в целях пыток, — платформы, на базе которой государства-члены обмениваются передовым опытом и информацией о соответствующем законодательстве, а также совместно работают над тем, чтобы положить конец торговле товарами, используемыми в целях пыток. Пункт, в котором говорится об Альянсе, был включен в проект резолюции, принятый на семьдесят второй сессии, и упоминался в других резолюциях Генеральной Ассамблеи.

5. *Проект резолюции A/C.3/74/L.24 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

6. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что его делегация признает важность и актуальность темы, затрагиваемой в представленном проекте резолюции, и присоединяется к консенсусу в поддержку его принятия. Российская Федерация делает все возможное для предотвращения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также для обеспечения привлечения к ответственности виновных в этих преступлениях и оказания поддержки жертвам. Однако поскольку Генеральная Ассамблея не имеет полномочий вмешиваться в деятельность договорных органов по правам человека, в частности в том, что касается методов их работы, делегация оратора рассматривает пункт 39 текста проекта резолюции не как рекомендацию к действию, а как подтверждение того, что Комитету против пыток следует продолжать ту деятельность, которую он уже осуществляет.

7. Делегация оратора не разделяет выраженной многими позитивной оценки деятельности Международного уголовного суда и неоднократно высказывала свое мнение по этому вопросу. События последних 12 месяцев дали делегации оратора основания для еще более пессимистичных оценок работы этого органа. Стремление государств-членов бороться с наиболее серьезными преступлениями по международному праву является совершенно понятным, однако абсолютно очевидно, что Международный уголовный суд не является надлежащим органом для этой цели. В связи с этим делегация оратора дистанцируется от консенсуса по седьмому пункту преамбулы и пункту 4 постановляющей части, в которых содержатся ссылки на Международный уголовный суд и Римский статут.

8. **Г-жа Фангко** (Филиппины) говорит, что ее делегация также дистанцируется от двух пунктов проекта резолюции, содержащих ссылки на Международный уголовный суд, поскольку Филиппины вышли из Римского статута и не признают юрисдикцию Суда. Правительство страны оратора привержено делу борьбы с безнаказанностью за пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания и имеет действующее законодательство в этой области.

**Пункт 106 повестки дня: Предупреждение преступности и уголовное правосудие (продолжение)** ([A/C.3/74/L.2](#), [A/C.3/74/L.3](#), [A/C.3/74/L.4](#), [A/C.3/74/L.5](#), [A/C.3/74/L.6](#) и [A/C.3/74/L.7](#))

*Проект резолюции A/C.3/74/L.2: Интеграция спорта в ориентированные на молодежь стратегии в области предупреждения преступности и уголовного правосудия*

9. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета), представляя в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи заявление о последствиях для бюджета по программам, говорит, что, по оценкам, применительно к пункту 3 проекта резолюции для развертывания глобальной кампании по повышению осведомленности и сбору средств в ходе летних Олимпийских игр 2020 года и Чемпионата мира по футболу 2022 года потребуются внебюджетные ресурсы в объеме 263 300 долл. США. Данные сметные потребности в ресурсах включают оплату услуг одного сотрудника категории специалистов на должности класса С-3 в течение шести рабочих месяцев, одного сотрудника категории общего обслуживания (прочие разряды) в течение четырех рабочих месяцев и одного консультанта в течение 40 рабочих дней; издание информационных брошюр и обеспечение работы информационно-справочных терминалов; проведение информационно-просветительного мероприятия; покрытие расходов на поездки персонала; а также организацию кампаний по проведению консультаций и сбору средств.

10. Что касается пункта 7, то, согласно оценкам, для поиска и распространения информации и успешных видов практики, касающихся использования спорта и спортивного обучения в контексте предупреждения преступности, включая предупреждение насилия в отношении женщин и детей, а также в контексте социальной реинтеграции правонарушителей, потребуются внебюджетные ресурсы в объеме 272 200 долл. США. Данные сметные потребности в ресурсах включают оплату услуг одного сотрудника категории специалистов на должности класса С-3 в

течение четырех рабочих месяцев, одного сотрудника категории общего обслуживания (прочие разряды) в течение двух рабочих месяцев и одного консультанта в течение 30 рабочих дней; проведение одного совещания группы экспертов с участием 30 человек в Вене; подготовку и издание 100-страничного англоязычного руководства по успешным видам практики; а также организацию кампаний по проведению консультаций и сбору средств.

11. Применительно к пункту 11 предполагается, что для созыва совещания группы экспертов и представления доклада для рассмотрения Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее двадцать девятой сессии потребуются внебюджетные ресурсы в объеме 343 400 долл. США. Данные сметные потребности в ресурсах включают проведение в Таиланде трехдневного совещания группы экспертов с участием 30 человек; публикацию и перевод справочной документации и повестки дня; покрытие расходов на поездки персонала; оплату услуг одного сотрудника категории специалистов на должности класса С-3 в течение двух рабочих месяцев, одного сотрудника категории общего обслуживания (прочие разряды) в течение двух рабочих месяцев и одного консультанта в течение 20 рабочих дней; а также публикацию и перевод на шесть языков одного 20-страничного доклада. Поскольку совещание группы экспертов будет организовано правительством Таиланда, которое, кроме того, возьмет на себя оказание всей соответствующей поддержки, пункт 11 не будет иметь финансовых последствий для Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

12. Деятельность, предусмотренная пунктами 3, 7 и 11, будет осуществляться при условии наличия внебюджетных средств. Таким образом, принятие проекта резолюции [A/C.3/74/L.2](#) не повлечет за собой никаких дополнительных последствий для бюджета по программам.

13. *Проект резолюции A/C.3/74/L.2 принимается.*

*Проект резолюции A/C.3/74/L.3: Последующая деятельность по итогам тринадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию и подготовка к четырнадцатому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию*

14. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

15. *Проект резолюции A/C.3/74/L.3 принимается.*

*Проект резолюции A/C.3/74/L.4: Образование в области правосудия и верховенства права в контексте устойчивого развития*

16. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

17. *Проект резолюции A/C.3/74/L.4 принимается.*

*Проект резолюции A/C.3/74/L.5: Содействие оказанию технической помощи и наращиванию потенциала для усиления национальных мер и укрепления международного сотрудничества в целях борьбы с киберпреступностью, включая обмен информацией*

18. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

19. *Проект резолюции A/C.3/74/L.5 принимается.*

*Проект резолюции A/C.3/74/L.6: Борьба с сексуальной эксплуатацией детей и сексуальными надругательствами над ними в Интернете*

20. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета), представляя в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи заявление о последствиях для бюджета по программам, говорит, что применительно к пункту 15 проекта резолюции для проведения миссий по оказанию помощи в разработке законов и технической помощи, а также для наращивания потенциала специалистов по уголовному правосудию в пяти приоритетных странах в плане обеспечения доступа к правосудию и защиты детей, ставших жертвами или свидетелями сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств в Интернете, потребуются внебюджетные ресурсы в размере 1 921 800 долл. США. Эти сметные потребности в ресурсах включают также оплату услуг одного сотрудника категории специалистов на должности класса С-3 по оказанию помощи в законотворчестве и технической помощи в течение одного года.

21. Деятельность, предусмотренная пунктом 15, будет осуществляться при условии наличия внебюджетных средств. Таким образом, принятие проекта резолюции A/C.3/74/L.6 не повлечет за собой никаких дополнительных последствий для бюджета по программам.

22. *Проект резолюции A/C.3/74/L.6 принимается.*

*Проект резолюции A/C.3/74/L.7: Техническая помощь, предоставляемая Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в связи с борьбой с терроризмом*

23. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета), представляя в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи заявление о последствиях для бюджета по программам, говорит, что применительно к пунктам 1, 3, 5–14, 17–27 и 30 проекта резолюции потребуются дополнительные внебюджетные ресурсы для осуществления ряда мероприятий по оказанию технической помощи, связанных с мандатами, о которых говорится в проекте резолюции. В 2018 году благодаря полученным добровольным взносам удалось осуществить мероприятия по оказанию технической помощи на сумму около 20,8 млн долл. США. Таким образом, осуществление всего спектра мероприятий, предусмотренных в проекте резолюции, будет зависеть от наличия внебюджетных средств. Небольшая часть мероприятий будет осуществляться за счет средств регулярного бюджета, испрашиваемых для подпрограммы 4 «Предупреждение терроризма» раздела 16 «Международный контроль над наркотическими средствами, предупреждение преступности и терроризма и уголовное правосудие» в предлагаемом бюджете по программам на 2020 год. Таким образом, принятие проекта резолюции A/C.3/74/L.7 не повлечет за собой никаких дополнительных последствий для бюджета по программам.

24. *Проект резолюции A/C.3/74/L.7 принимается.*

#### **Пункт 70 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)**

##### **с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)**

*Вопрос о рассмотрении проекта резолюции о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике*

25. **Председатель** говорит, что проект резолюции о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике был представлен во второй половине дня 30 октября 2019 года, вскоре после истечения установленного крайнего срока для представления проектов резолюций по пункту 70 и его подпунктам. Как правило, этот проект резолюции рассматривается на ежегодной основе, и ожидается, что он будет включен в программу работы Третьего комитета на текущей сессии. Оратор спрашивает членов Комитета, желают ли они рассмотреть данный проект резолюции.

26. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что 31 октября 2019 года его делегация распространила среди государств-членов письмо, в котором разъясняется ее позиция по правовым и процедурным вопросам, связанным с рассмотрением данного проекта резолюции. Представив проект резолюции в 16 ч 33 мин, делегации Соединенных Штатов Америки и Саудовской Аравии пропустили установленный крайний срок — 13 ч 00 мин — и тем самым нарушили правила процедуры и положения записки Секретариата об организации работы Третьего комитета (A/C.3/74/L.1). Сам Председатель неоднократно заявлял, что эти сроки должны соблюдаться, а потому по данному проекту резолюции не следует принимать никакого решения. Оратор напоминает, что на семьдесят третьей сессии Председатель Первого комитета постановил не принимать решение по одному из проектов резолюций, поскольку он был представлен после установленного срока. В целях поддержания авторитета Организации Объединенных Наций и недопущения создания нового правового прецедента, который может иметь негативные последствия, Бюро следует отказаться от рассмотрения представленного проекта резолюции. Позиция делегации оратора основана не на политических разногласиях с некоторыми государствами-членами, а на уважении Устава Организации Объединенных Наций, правил процедуры и программы работы.

27. **Г-жа Норман-Шэлей** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что с момента начала конфликта в Сирийской Арабской Республике в 2011 году Комитет ежегодно рассматривает и принимает проекты резолюций о положении в области прав человека в этой стране. Ситуация в Сирийской Арабской Республике имеет глобальные последствия, и данный проект резолюции важен для многих делегаций, представляющих страны всех регионов мира. Старшие должностные лица Организации Объединенных Наций, в том числе Генеральный секретарь и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, регулярно указывали на ухудшение положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике. Проект резолюции, о котором идет речь, был представлен через три с половиной часа после установленного срока не намеренно, а вследствие недопонимания, и было бы неправильным из-за такого недоразумения проигнорировать страдания, которые вот уже почти целое десятилетие испытывают миллионы сирийцев. Многие заинтересованные стороны возлагают на Третий комитет ответственность за привлечение внимания к нарушениям прав человека во всем мире. Решение, которое предстоит принять государствам-членам,

касается не существа или содержания проекта резолюции, а того, имеет ли Комитет моральную обязанность рассматривать нарушения прав человека, где бы они ни совершались. Согласие на рассмотрение проекта резолюции не предвещает исхода любого будущего голосования по существу текста. Технические аргументы процедурного характера не должны препятствовать Комитету в осуществлении его полномочий по рассмотрению этого вопроса.

28. **Г-н Аль-Муаллими** (Саудовская Аравия) говорит, что на прошлой неделе в ходе шестой Стамбульской конференции по посредничеству Генеральный секретарь заявил, что от конфликта в Сирии больше всего страдает гражданское население. Стаффан де Мистура, бывший Совместный специальный посланник Организации Объединенных Наций и Лиги арабских государств по Сирии, ранее заявлял, что большинство человеческих жертв в Сирии являются результатом действий Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики. Попытка сирийской делегации заблокировать рассмотрение проекта резолюции по процедурным соображениям является частью ее общих усилий, направленных на то, чтобы помешать работе Организации Объединенных Наций не только в Третьем комитете, но и в Совете Безопасности и других органах Организации Объединенных Наций. Сирийской делегации следовало бы набраться мужества для обсуждения существа проекта резолюции, а не прятаться за ширмой процедурных вопросов. Оратор призывает государства-члены не идти на поводу у этой делегации, действия которой в конечном счете отражают ее страх перед возможным рассмотрением самого проекта резолюции. Саудовская Аравия просит провести голосование по этому вопросу, с тем чтобы у Комитета была возможность принять собственное решение. Проголосовав за рассмотрение проекта резолюции, государства-члены продемонстрируют принципиальную позицию, которая является очевидно правильной и логичной.

29. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что государства-члены должны постараться не увести дискуссию в сторону от процедурных вопросов и не переходить на обсуждение существа проекта резолюции. На первом заседании текущей сессии Комитет консенсусом принял программу своей работы на основании правила 99 правил процедуры. Бюро должно уважать этот документ и следить за тем, чтобы любые изменения в нем также согласовывались на основе консенсуса. Голосование по вопросу о пересмотре программы работы создаст опасный прецедент не только для Третьего комитета, но и для всех других комитетов Генеральной Ассамблеи.

30. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что все государства-члены должны соблюдать правила процедуры и что его делегация возражает против попыток нарушения этих правил и оправдания этих нарушений неприемлемыми причинами. Он призывает секретариат обеспечить соблюдение правил процедуры, особенно в том, что касается представления проектов резолюций.

31. **Г-н Аллен** (Соединенное Королевство) говорит, что конфликт в Сирии является одним из самых разрушительных конфликтов XXI века и что он стоил жизни сотням тысяч людей и привел к вынужденному перемещению половины сирийского населения. Роль Третьего комитета заключается в рассмотрении нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека, которые ежедневно совершаются в Сирии; в защите гражданского населения, в том числе гуманитарных и медицинских работников; а также в содействии привлечению к ответственности виновных в наиболее тяжких преступлениях.

32. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что Комитет обсуждает процедурный вопрос о том, следует ли вообще рассматривать представленный проект резолюции, а не содержание этого проекта. Оратор настоятельно призывает государства-члены соблюдать правила процедуры и программу работы Третьего комитета и не уходить в сторону от процедурного вопроса.

33. **Г-н Аллен** (Соединенное Королевство) говорит, что с начала конфликта в Сирии Комитет ежегодно принимал проект резолюции о положении в области прав человека в этой стране и что каждый раз это было абсолютно правильным и надлежащим шагом. В ходе нынешней сессии имело место недопонимание в отношении процесса представления проекта резолюции, однако основная идея заключается в том, что положение в области прав человека в Сирии по-прежнему заслуживает внимания Комитета. Делегация оратора внимательно выслушала доводы о необходимости соблюдения правил, однако не стоит забывать, что проект резолюции, о котором идет речь, был представлен именно потому, что стороны конфликта отказались соблюдать нормы международного гуманитарного права и права прав человека. Соединенное Королевство проголосует за рассмотрение проекта резолюции; в своей работе Комитету необходимо уделять приоритетное внимание принципиальным, а не процедурным вопросам.

34. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) выражает удивление в связи с тем, что Комитет счел необходимым обсудить в ходе настоящего заседания процедурный вопрос, а также в связи с тем, что некоторые государства-члены пользуются этой возможностью для того, чтобы распространять обвинения и давать политизированные и необоснованные характеристики ситуации в Сирийской Арабской Республике. Представитель Сирийской Арабской Республики предельно четко объяснил, что если Комитет примет решение рассмотреть данный проект резолюции, то тем самым он нарушит программу работы, принятую в начале сессии. Кроме того, приняв решение о пересмотре своей программы работы или проведении голосования по этому вопросу, Комитет создаст опасный прецедент, который может иметь необратимые последствия не только для Третьего комитета, но и для других органов Генеральной Ассамблеи. Сложившаяся ситуация является еще одним примером практики двойных стандартов, поскольку ранее другой Комитет отказался рассматривать проект резолюции, представленный Российской Федерацией, именно потому, что он был представлен с опозданием. Ни одна делегация не должна быть выше закона или, в данном случае, установленных правил процедуры, и никто из присутствующих не оспаривает, что проект резолюции о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике был представлен через три с половиной часа после истечения установленного срока. Председателю следует оправдать то доверие, которое государства-члены оказывают ему как председательствующему лицу; он не должен допустить создания такого негативного прецедента.

35. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика), отвечая на заявление представителя Саудовской Аравии, говорит, что его делегация отнюдь не пытается скрываться за процедурными аргументами. Ранее имел место прецедент, когда российской делегации было отказано в представлении проекта резолюции в Первом комитете, и она с уважением отнеслась к этому решению. Ни Устав Организации Объединенных Наций, ни правила процедуры и программа работы никогда не предоставляли и сейчас не предоставляют правовой основы для проведения голосования по этому вопросу.

36. Третий комитет переживает сейчас критический момент, судьбоносный для всей Организации Объединенных Наций. Подобно тому, как ранее Председатель Первого комитета не позволил одной делегации быть выше закона, Председателю Третьего комитета следует принять мудрое решение и обеспечить соблюдение правил процедуры и

программы работы. Поддавшись на давление со стороны некоторых государств-членов и нарушив правила процедуры, он создаст новый опасный правовой прецедент. На следующей сессии Генеральной Ассамблеи этим прецедентом смогут воспользоваться все государства-члены, которым ничто не мешает представить свои проекты резолюций после установленного срока. Поскольку программа работы была принята консенсусом без возражений и оговорок, никакой необходимости в ее пересмотре или в проведении по голосованию по этому вопросу нет.

37. **Председатель** говорит, что ранее уже имели место прецеденты, когда председатели комитетов позволяли государствам-членам решать, как поступать с проектами резолюций, представленными с опозданием. Так, в ходе семьдесят третьей сессии Ассамблеи государства-члены на 16-м заседании Первого комитета договорились рассмотреть представленный с опозданием проект резолюции (см. [A/C.1/73/PV.16](#)), однако на 18-м и 19-м заседаниях Комитета они приняли противоположное решение (см. [A/C.1/73/PV.18](#) и [A/C.1/73/PV.19](#)). Оратор предлагает Комитету провести голосование по предложению о рассмотрении проекта резолюции.

38. **Г-н Саловаара** (Финляндия), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Черногории и Северной Македонии; страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; а также Грузии, Республики Молдова и Украины, говорит, что с самого начала конфликта в Сирийской Арабской Республике, который продолжается уже девятый год, Третий комитет последовательно рассматривал и принимал проекты резолюций о положении в области прав человека в этой стране, где на гражданских лиц по-прежнему ложится основная тяжесть конфликта, характеризующегося беспрецедентными страданиями, разрушениями и пренебрежительным отношением к человеческой жизни. Главная цель представленного проекта резолюции заключается в том, чтобы призвать все стороны уважать права человека и соблюдать международное гуманитарное право, что является краеугольным камнем мандата Третьего комитета. Сегодня государствам-членам предстоит принять решение о том, следует ли им позволить Комитету выполнять свои обязанности, и технические аспекты не должны мешать рассмотрению этого вопроса. Существует множество прецедентов, когда проекты резолюций представлялись с незначительной задержкой и рассматривались без дальнейшего обсуждения.

39. **Г-н Вердьер** (Аргентина), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что все делегации обязаны приложить максимум усилий к тому, чтобы обеспечить рассмотрение основных аспектов всех проектов резолюций, традиционно представляемых в рамках программы работы. В связи с этим его делегация призывает проявить гибкость и не допустить того, чтобы процедурные недоразумения мешали нормальной работе Комитета. Аргентина присоединится к другим государствам, которые проголосуют за рассмотрение проекта резолюции.

40. **Г-н Шпарбер** (Лихтенштейн), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, а также от имени Австралии, Исландии, Канады, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии, говорит, что его делегация придает огромное значение принципам, регулирующим деятельность Комитета, а именно транспарентности его методов, эффективному использованию времени и своевременному завершению работы. Соблюдение расписания, установленного в начале сессии, имеет огромное значение, и ко всем государствам-членам был обращен призыв действовать соответствующим образом. Тем не менее, учитывая давний характер рассматриваемого проекта резолюции, задержка с его представлением не нарушает работу Комитета, хотя и является досадной. Однако несоблюдение сроков при представлении предложений не должно становиться обычной практикой.

41. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что его делегация категорически возражает против призыва к проведению голосования по процедуре, идущей вразрез с установленными правилами. Вызывает сожаление тот факт, что некоторые делегации охарактеризовали явное нарушение правил процедуры, программы работы и Устава Организации Объединенных Наций как простое недоразумение. Оратор предлагает прервать заседание на основании правил 118 и 119, с тем чтобы запросить мнение Юриконсультанта Организации Объединенных Наций относительно законности самой просьбы о проведении голосования.

42. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по предложению о приостановлении заседания на основании правила 118.*

*Голосовали за:*

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Зимбабве, Иран (Исламская Республика),

Камерун, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Никарагуа, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Сирийская Арабская Республика, Эритрея.

*Голосовали против:*

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Вануату, Венгрия, Гайана, Гамбия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Йемен, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тимор-Лешти, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

*Воздержались:*

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Бутан, Гана, Гвинея-Бисау, Гренада, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Ирак, Кабо-Верде, Кения, Кот-д'Ивуар, Лесото, Маврикий, Малайзия, Мали, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сингапур, Сомали, Судан, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Южная Африка, Ямайка.

43. *Предложение отклоняется 88 голосами против 18 при 37 воздержавшихся.*

44. **Г-жа Санчес Гарсия** (Колумбия), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования по вопросу о том, следует ли рассматривать проект резолюции, говорит, что, хотя ее делегация понимает необходимость того, чтобы государства соблюдали правила, установленные с целью обеспечения

бесперебойной работы сессий, однако процедурные вопросы не должны использоваться в качестве предлога для предотвращения обсуждения серьезных ситуаций в области прав человека, подобных той, которая в настоящее время сложилась в Сирийской Арабской Республике и которая обсуждается в Комитете с 2011 года. Поэтому Колумбия будет голосовать за рассмотрение проекта резолюции.

45. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что его просьба была двойной: во-первых, прервать заседание; во-вторых, просить Председателя запросить мнение Юриконсультанта по этому вопросу. Данный процедурный вопрос регулируется правилом 123 о повторном рассмотрении предложений, в котором указано, что для повторного рассмотрения принятого или отклоненного предложения необходимо получить согласие двух третей присутствующих и участвующих в голосовании членов. Не последовав этому правилу, Комитет создаст опасный правовой прецедент.

46. **Председатель** говорит, что данное правило не применимо в данном случае, поскольку Комитет не проводит повторного рассмотрения предложения.

47. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что мало того, что Комитет не соблюдает Устав и правила процедуры, так теперь еще и Бюро открыто выражает пристрастную позицию. Необходимо запросить юридическое заключение по вопросу о данной процедуре голосования, которая вышла далеко за рамки какой-либо утвержденной правовой базы.

48. **Председатель** говорит, что в юридическом заключении нет необходимости, поскольку прецедент проведения такого рода голосования уже существует.

49. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран), выступая по порядку ведения заседания, напоминает, что в начале сессии Комитет консенсусом принял программу работы в соответствии с правилом 99 правил процедуры. Теперь делегации пытаются нарушить этот консенсус, пытаются изменить программу работы, несмотря на возражения по меньшей мере одной делегации. Преимущественную силу должно иметь решение, ранее принятое консенсусом, а не предложение о его изменении. Предлагаемое голосование имеет неясную мотивацию и представляется ненужным, поэтому делегация его страны полностью поддерживает идею о запросе юридического заключения, в связи с чем решение, принятое ранее, следует отменить.



50. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что, как представляется его делегации, при приглашении Комитета к принятию того или иного решения Председателю следует ссылаться на конкретные положения правил процедуры и пояснять свои действия. Не следует допускать какого-либо нарушения этих правил или срыва в работе Комитета. Оратор спрашивает, почему правило 123 не применимо к вопросу о запросе мнения Юрисконсультанта.

51. **Председатель** говорит, что это правило не применимо потому, что в данном случае речь идет не о повторном рассмотрении предложения, а о рассмотрении Комитетом нового вопроса.

52. **Г-н Чжан Чже** (Китай), выступая по порядку ведения заседания, просит разъяснить предложение, по которому собирается проголосовать Комитет, и значение голосования за это предложение или голосования против него.

53. **Председатель** говорит, что голосование за предложение будет означать, что проект резолюции следует рассматривать в рамках программы работы, а голосование против будет означать, что проект резолюции рассматривать не следует.

54. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что ответ Председателя не отражает реальное положение дел и идет вразрез с установленными правилами. Проведенное голосование касалось предложения о пересмотре согласованной программы работы Третьего комитета. Делегация оратора не ищет ссоры, а лишь обращает внимание на факты, а именно на то, что Саудовской Аравией и Соединенными Штатами не были соблюдены правила в отношении сроков представления проектов резолюций и что необходимо время для того, чтобы разобраться в этой ситуации. Поскольку Комитет консенсусом согласился принять документ [A/C.3/74/L.1](#), озаглавленный «Организация работы Третьего комитета», утверждение о том, что правило 123 не применимо к настоящему голосованию, является безосновательным и противоречит правилам процедуры. Программа работы может быть пересмотрена в ходе той же сессии лишь в том случае, если Комитет примет соответствующее решение большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов.

55. **Г-н Аль-Муаллими** (Саудовская Аравия), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что Комитет заслушал несколько выступлений в связи с просьбой о разъяснении мотивов голосования до голосования, однако становится все труднее проводить

различие между разъяснениями мотивов голосования, выступлениями по порядку ведения заседания, угрозами, обещаниями и предостережениями. Комитету необходимо вернуться к разъяснению мотивов голосования, а затем приступить к самому голосованию, покончив с бесконечными проволочками.

56. **Г-н Бесседик** (Алжир), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что Председатель должен ответить, будь то через Канцелярию Юрисконсультанта или напрямую, на вопрос о том, может ли принятая консенсусом программа работы быть пересмотрена.

57. **Председатель** говорит, что программа работы была принята при том понимании, что в соответствии с решением, вынесенным в начале сессии, по мере продвижения сессии в нее могут вноситься дальнейшие коррективы. Вопрос, который ставится перед Комитетом на голосование, заключается в том, следует ли рассмотреть проект резолюции, несмотря на то, что он был представлен позже установленного срока.

58. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что его делегация будет приветствовать любое предложение об изменении программы работы. Однако Соединенные Штаты и Саудовская Аравия нарушили правила, представив проект резолюции после установленного срока. Поэтому правило 123 применимо к данной ситуации.

59. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что его делегация согласна с тем, что правило 123 применимо в данном случае, поскольку Комитет не рассматривает новое предложение, а пересматривает программу работы, принятую в начале сессии.

60. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация), выступая по порядку ведения заседания, говорит, что в свете того, что в настоящий момент совершенно очевидно происходит пересмотр программы работы, его делегация считает, что любые последующие поправки к ней хотя и допустимы, как на это указал Председатель, но требуют либо консенсуса, либо применения правила 123. До сих пор не было представлено никакого объяснения в отношении того, на чем основывается вывод о неприменимости данного правила.

61. *После консультаций с секретарем Председатель постановляет, что правило 123 не применимо.*

62. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания с

целью опротестовать решение Председателя на основании правила 113, говорит, что в Комитете прослеживается очевидная тенденция манипулировать правилами процедуры в пользу одной группы и в ущерб другой. В связи с этим он требует немедленного перерыва заседания с целью запросить решения Юриконсульта.

63. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по апелляции на решение Председателя.*

*Голосовали за:*

Беларусь, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мексика, Мьянма, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика.

*Голосовали против:*

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Вануату, Венгрия, Гамбия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Йемен, Израиль, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

*Воздержались:*

Ангола, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Гайана, Гана, Гвинея-Бисау, Гренада, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Лесото, Маврикий, Малайзия, Мали, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея,

Судан, Суринам, Таиланд, Тонга, Тринидад и Тобаго, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Южная Африка, Ямайка.

64. *Апелляция отклоняется 89 голосами против 13 при 36 воздержавшихся.*

65. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по предложению о рассмотрении проекта резолюции о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике.*

*Голосовали за:*

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Вануату, Венгрия, Гаити, Гамбия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Йемен, Израиль, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

*Голосовали против:*

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гренада, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мавритания, Мьянма, Никарагуа, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Сирийская Арабская Республика, Эритрея, Эсватини.

*Воздержались:*

Ангола, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вьетнам, Гайана, Гана, Гвинея-Бисау, Демократическая

Республика Конго, Замбия, Индия, Индонезия, Кабо-Верде, Казахстан, Кения, Кот-д'Ивуар, Лесото, Маврикий, Малайзия, Мали, Мексика, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сингапур, Судан, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Фиджи, Филиппины, Шри-Ланка, Южная Африка, Ямайка.

66. *Предложение принимается 91 голосом против 19 при 40 воздержавшихся.*

67. **Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что порядок проведения процедуры был несправедливым по отношению к некоторым государствам-членам, и вновь просит разъяснить, почему правило 123 не применимо в данном случае.

68. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что в данном случае речь идет о совершенно однозначном вопросе, требующем не голосования или объяснений, а мудрой и смелой позиции. Комитету, Председателю и Бюро следовало отказать от рассмотрения проекта резолюции по причине нарушения правил процедуры. Его стране, пережившей девятилетнюю войну, хорошо известно о царящей сегодня в мире политической, экономической, военной и денежной поляризации. Некоторые страны пользуются политическими разногласиями для продвижения своих интересов в Организации Объединенных Наций. В истории Организации Объединенных Наций текущая сессия запомнится тем, что новый Председатель Третьего комитета, который сам признал, что является новичком в руководстве работой комитетов и применении правил процедуры, принял решение нарушить Устав и правила, сославшись при этом на прецедент. Остается открытым вопрос о том, требуется ли для голосования по вопросу о пересмотре программы работы простое большинство или большинство в две трети голосов. Устав представляет собой юридический документ, не оставляющий места для импровизации. Председателю необходимо разъяснить, почему он позволил принять решение простым большинством голосов. Несмотря на то, что в обоснование совершенного нарушения правил были приведены мотивы защиты прав человека и правосудия, истинные причины этого нарушения носят политический характер. Это создает негативный правовой прецедент, который позволит другим государствам представлять проекты резолюций после истечения установленного срока.

69. **Г-н Бесседик** (Алжир) говорит, что его делегация голосовала против рассмотрения проекта резолюции, поскольку, вопреки правилам процедуры и

договоренностям, достигнутым в отношении организации работы Комитета, его текст был представлен с опозданием и потому не должен был рассматриваться. Все государства-члены должны соблюдать правила процедуры, регулирующие работу Генеральной Ассамблеи и ее вспомогательных органов. Третий комитет должен избегать создания негативных прецедентов, которые могут повлиять на будущее положение дел и ход его дальнейшей работы.

70. **Председатель** говорит, что по этому вопросу было проведено три голосования и что Комитет принял свое решение.

*Заседание закрывается в 17 ч 05 мин.*