

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят четвертая сессия

**Официальные отчеты**

Distr.: General  
28 February 2020  
Russian  
Original: English

---

**Третий комитет****Краткий отчет о 20-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 15 октября 2019 года, в 15 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Браун . . . . . (Люксембург)**Содержание**Пункт 70 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- a) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- d) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

**Пункт 70 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)**

- a) Осуществление документов по правам человека (продолжение)** (A/74/40, A/74/44, A/74/48, A/74/55, A/74/56, A/74/146, A/74/148, A/74/228, A/74/233, A/74/254 и A/74/256)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)** (A/74/147, A/74/159, A/74/160, A/74/161, A/74/163, A/74/164, A/74/165, A/74/167, A/74/174, A/74/176, A/74/178, A/74/179, A/74/181, A/74/183, A/74/185, A/74/186, A/74/189, A/74/190, A/74/191, A/74/197, A/74/198, A/74/212, A/74/213, A/74/215, A/74/226, A/74/227, A/74/229, A/74/243, A/74/245, A/74/255, A/74/261, A/74/262, A/74/270, A/74/271, A/74/277, A/74/285, A/74/314, A/74/318, A/74/335, A/74/349, A/74/351, A/74/358 и A/74/460)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)** (A/74/166, A/74/188, A/74/196, A/74/268, A/74/273, A/74/275, A/74/276, A/74/278, A/74/303, A/74/311 и A/74/342)
- d) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий (продолжение)** (A/74/36)

1. **Г-н Окафор** (Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности) говорит, что после представления своего доклада Генеральной Ассамблее в 2018 году он представил Совету по правам человека доклад (A/HRC/41/44), в котором он рассмотрел вопрос о правомерности как по общему международному праву, так и по международному праву в области прав человека видов практики, устанавливающих уголовную ответственность или предусматривающих иные репрессивные меры в отношении правозащитников и других субъектов, которые проявляют солидарность с некоторыми мигрантами и беженцами, оказывая им помощь в осуществлении их основных прав человека. Он представил Совету также доклады о своих поездках в Нидерланды в ноябре 2018 года и в Швецию в апреле 2018 года (A/HRC/41/44/Add.1 и A/HRC/41/44/Add.2). Оратор принял участие во второй Конференции Организации Объединенных

Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг — Юг, состоявшейся 20–22 марта 2019 года в Буэнос-Айресе; на этой конференции он напомнил о представлении Совету в 2017 году проекта декларации о праве на международную солидарность (A/HRC/35/35, приложение) и призвал государства глобального Юга укреплять правозащитные принципы сотрудничества Юг — Юг. В сентябре 2019 года он совершил поездку в Катар и представит Совету свой доклад об этой поездке в 2020 году.

2. Оратор выражает признательность правительствам Коста-Рики и Малави за их положительные ответы на его просьбы о посещении этих стран. Он ожидает ответов на запросы, направленные Барбадосу, Ботсване, Габону, Гане, Индии, Индонезии, Кении, Мексике, Республике Корея, Сенегалу, Тринидаду и Тобаго, Чили, Шри-Ланке, Эфиопии и Южной Африке, и призывает эти государства положительно откликнуться на них в соответствии с резолюцией 35/3 Совета по правам человека.

3. Представляя свой доклад Генеральной Ассамблее (A/74/185), оратор говорит, что в нем он затронул вопрос о реализации или несоблюдении принципа международной солидарности, основанной на правах человека, в сфере глобальной защиты беженцев. Учитывая относительно небольшое общее число людей, которые в течение последних нескольких лет предпринимали попытки найти убежище в своих странах или за их пределами (всего около 0,3 процента мирового населения), современный «кризис» в сфере защиты беженцев, как его называют в средствах массовой информации и научных кругах, нельзя логически объяснить большим числом беженцев — он в гораздо большей степени обусловлен нежеланием слишком многих государств принимать то количество беженцев, которое они могут и должны принимать. Таким образом, речь идет о кризисе справедливого распределения ответственности, вызванном отсутствием подлинной международной солидарности. Такая солидарность является принципом, основанным на понимании того, что проблема перемещения беженцев является проблемой международного масштаба. Поэтому государства должны признать международную солидарность в качестве одной из главных ценностей, которая является ориентиром и стимулом для их скоординированных усилий по поощрению и соблюдению прав беженцев.

4. В своем докладе оратор рассмотрел национальные законы о беженцах, которые являются положительными примерами международной солидарности, основанной на правах человека, в частности законы, которые прямо запрещают выдачу беженцев,

законы, которые предусматривают, что беженцы не должны подвергаться наказанию за незаконный въезд в страну, а также законы и процедуры, направленные на обеспечение эффективной международной защиты беженцев. Несмотря на это, в действиях государств и других заинтересованных сторон по реагированию на глобальные перемещения беженцев наблюдаются значительные расхождения с точки зрения проявления международной солидарности, основанной на правах человека. Например, сохраняются серьезные пробелы в выполнении некоторыми государствами — членами Европейского союза своих обязательств перед беженцами в соответствии с Конвенцией 1951 года о статусе беженцев. Еще одной проблемой является принятие мер, которые ограничивают доступ потенциальных беженцев на территорию государств — членов Европейского союза или лишают их такого доступа, в том числе путем коллективных высылки. Серьезные расхождения существуют также в проявлении международной солидарности, основанной на правах человека, в сфере защиты беженцев между государствами глобального Севера и глобального Юга. Хотя государства глобального Севера вносят огромный вклад в формирование резерва финансовых средств для финансирования глобальных усилий по защите беженцев, государства глобального Юга принимают на своей территории порядка 90 процентов от общего числа беженцев во всем мире.

5. В некоторых случаях принцип международной солидарности применяется таким образом, что это позволяет некоторым государствам не выполнять свои международно-правовые обязательства согласно Конвенции 1951 года и другим региональным документам, касающимся беженцев, и согласно другим международным документам по правам человека. Аналогичным образом, экстремистские политические партии, отряды гражданской самообороны и даже военизированные организации также принимают меры против тех, кто действует в духе солидарности с беженцами и мигрантами. Расистские группы гражданского общества, такие как «альтернативные правые», продолжают выступать против любых проявлений солидарности с беженцами.

6. Учитывая важность как международной солидарности, так и глобальной защиты беженцев, особенно безотлагательную необходимость защищать беженцев во всем мире от серьезных и принимающих угрожающие масштабы нарушений их прав, государства, гражданское общество и все другие заинтересованные стороны должны активизировать свои усилия по решению проблем, поднятых в докладе. Генеральной Ассамблее следует продолжать

следить за тем, чтобы такие меры принимались, и гарантировать принятие и энергичное осуществление, а также, в случае необходимости, пересмотр и укрепление глобальных документов, касающихся беженцев.

7. **Г-н Поведра Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что международная солидарность и права человека являются основополагающими историческими ценностями, на которых зиждется Движение неприсоединившихся стран. Солидарность — это один из важнейших принципов взаимоотношений между государствами при любых обстоятельствах. Сотрудничество по линии Юг — Юг является одним из проявлений солидарности и сотрудничества между государствами, которое способствует повышению их национального благосостояния в условиях уважения суверенитета, национальной ответственности и независимости, равноправия, отказа от выдвигания предварительных условий, невмешательства во внутренние дела других государств и взаимной выгоды. Столь же образцовыми являются меры реагирования международного сообщества в связи с пандемиями и различными стихийными бедствиями. Оратор подчеркивает единство проявлений солидарности членов Движения с другими неприсоединившимися странами, которым причиняется или был причинен ущерб в экономическом, политическом или военном плане или которые оказались в неблагоприятном положении с точки зрения безопасности или испытали на себе негативные последствия политизации прав человека, а также со странами, народы которых страдают в результате актов агрессии, включая внешние угрозы применения силы, или введения односторонних санкций или эмбарго.

8. На совещании Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран на уровне министров, состоявшемся в июле 2019 года, министры признали солидарность в качестве широкой концепции, охватывающей стабильные международные отношения, мирное сосуществование и преобразующие цели обеспечения равенства и расширения прав и возможностей развивающихся стран.

9. **Г-жа Фернандес Фернандес** (Куба) говорит, что сотрудничество между государствами отнюдь не обязательно означает манипулирование принципом международной солидарности. Делегация ее страны не согласна с утверждением, содержащимся в пункте 48 доклада Независимого эксперта (A/74/185). Соединенные Штаты Америки пользуются международной солидарностью не для того, чтобы остановить поток мигрантов и беженцев; они

скорее используют свое положение власти и доминирования для навязывания ксенофобской и расистской политики. Государства, которые возводят стены, не умеют проявлять международную солидарность.

10. Для Кубы принцип солидарности заключается не в том, чтобы отдавать то, что не нужно самим, а в том, чтобы делиться тем, что у нее есть. Исходя из этого, сотни тысяч кубинцев на протяжении десятилетий оказывали и будут продолжать оказывать другим народам мира помощь в таких областях, как здравоохранение и образование. Правительство и гражданское общество Кубы придают большое значение поощрению международной солидарности как права народов и отдельных лиц, а также сотрудничеству как одному из важнейших средств осуществления этого права и одному из необходимых условий установления демократического и справедливого международного порядка в строгом соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

11. **Г-н Дрючин** (Российская Федерация) говорит, что делегация его страны разделяет обеспокоенность нынешним «кризисом солидарности» мирового сообщества в сфере предоставления беженцам международной защиты, а также наличием значительных пробелов в действиях государств и других заинтересованных сторон по реагированию на глобальные миграционные потоки. Особую тревогу вызывают попытки ограничения или лишения потенциальных беженцев доступа на территорию государств — членов Европейского союза. Значительную угрозу международной солидарности создают действия экстремистских политических партий, отрядов гражданской самообороны и военизированных организаций, препятствующих въезду беженцев и мигрантов.

12. Независимый эксперт, к сожалению, упустил из виду тот факт, что первопричиной затянувшегося миграционного кризиса во многом является безответственная политика иностранного вмешательства в дела суверенных государств. Независимому эксперту следует обращать внимание на это обстоятельство в своей дальнейшей работе.

13. **Г-н Окафор** (Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности) говорит, что представление о том, что международная солидарность является одним из неотъемлемых условий осуществления многих прав человека, причем не только в контексте миграции, но и в связи с пандемиями и стихийными бедствиями, имеет основополагающее значение для его мандата.

Сотрудничество Юг — Юг, трехстороннее сотрудничество, глобальное сотрудничество и внутрирегиональное сотрудничество — это все способы выражения международной солидарности, как было четко указано в проекте декларации о праве на международную солидарность. В проекте декларации рассматривались также вопросы превентивной солидарности (сотрудничество в целях предотвращения пандемий и стихийных бедствий) и активной солидарности (принятие мер реагирования в связи с такими событиями, как тайфуны или ураганы), поскольку они неразрывно связаны с вопросами прав человека.

14. В своем докладе оратор привел примеры видов солидарности, которые, по его мнению, не способствуют осуществлению прав человека, в частности солидарность между некоторыми группами правого толка, выступающими против иммиграции и беженцев. Такая солидарность не способствует поощрению прав человека беженцев. Поэтому он начал использовать более однозначное выражение, а именно «солидарность, основанная на правах человека», с тем чтобы исключить нежелательные виды солидарности. В пункте 48 своего доклада он постарался подчеркнуть, что строительство стен не является проявлением солидарности.

15. Оратор разделяет выраженную тревогу по поводу участвовавших попыток ограничить любые виды иммиграции. Нападкам подвергается даже так называемая легальная миграция. Учитывая взаимозависимость мира, перемещение беженцев и мигрантов не может быть обусловлено только внутригосударственными причинами. Каковы бы ни были причины таких перемещений, действующее международное право требует, чтобы все государства и заинтересованные стороны уважали устоявшиеся права человека беженцев и мигрантов. Действия некоторых частных групп и так называемых групп гражданского общества вызывают серьезную обеспокоенность.

16. **Г-н Вуле** (Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций), представляя свой доклад (A/74/349), говорит, что одной из его приоритетных задач с момента вступления в должность в апреле 2018 года было изучение того, как осуществление прав на свободу мирных собраний и ассоциаций влияет на устойчивое развитие. В своем докладе он рассмотрел различные примеры того, как сужение пространства для деятельности гражданского общества может привести к негативным последствиям для усилий в области развития, в том числе для борьбы с нищетой и экономическим неравенством. В частности, он проанализировал, как именно ограничение

пространства для участия гражданского общества усугубляет отчуждение тех, кто живет в условиях нищеты, включая маргинализированные группы, и увековечивает привилегии тех, кто стоит у руля власти.

17. Широко признается, что, когда субъекты гражданского общества имеют возможность свободно осуществлять свои права на свободу мирных собраний и ассоциаций, они становятся важными партнерами в процессе развития. В ходе своих официальных поездок в Армению, Зимбабве, Тунис и Шри-Ланку оратор много раз слышал о положительном вкладе гражданского общества в процесс развития.

18. Несмотря на всемирное признание ценного и важного вклада гражданского общества в устойчивое развитие, пространство для деятельности гражданского общества сужается во всем мире. Некоторые государства и субъекты мирового сообщества, занимающиеся вопросами развития, игнорируют или уделяют мало внимания угрозе, которую сужение гражданского пространства представляет для программ развития. Некоторые считают, что усилия по ликвидации нищеты и обеспечению устойчивого развития можно отделить от обязательств государств в области прав человека. Таким образом, протесты и критика со стороны гражданского общества ошибочно расцениваются как угрозы для усилий по обеспечению развития и ликвидации нищеты, а их участники ошибочно воспринимаются и осуждаются в качестве угрозы для общественной безопасности и системы управления. На самом деле осуществление прав на проведение мирных протестов, выражение несогласных мнений и оказание влияния на общественные дискуссии по вопросам управления и развития не препятствует, а способствует развитию.

19. В своем докладе оратор обобщил различные примеры того, как сужение пространства для деятельности гражданского общества отрицательно влияет на усилия в области устойчивого развития и ликвидации нищеты. Ограничение возможностей для деятельности гражданского общества порождает коррупцию, эксплуатацию трудящихся, снижение доходов, повышенный риск конфликтов, острые экономические кризисы и высокую экономическую нестабильность. Кроме того, сужение пространства для участия гражданского общества отрицательно сказывается на способности противостоять явлениям, связанным с изменением климата. Таким образом, без расширения гражданских свобод развитие и экономический прогресс будут нестабильными.

20. Многие государства приступили к диалогу и сотрудничеству с гражданским обществом в рамках

своих усилий по обеспечению развития и ликвидации нищеты. Имеется множество примеров передовой практики в области создания благоприятных условий для беспрепятственной деятельности гражданского общества. Субъекты, занимающиеся вопросами развития, должны сотрудничать с гражданским обществом в целях противодействия глобальной тенденции к ограничению пространства для гражданской активности. Мысль о том, что участие в решении вопросов, связанных с деятельностью гражданского общества, носит слишком политический характер и поставит под угрозу нейтралитет учреждений и программ, является недальновидной. Сообщество, занимающееся вопросами развития, должно обеспечить, чтобы благоприятная обстановка для деятельности гражданского общества была одним из критериев для сотрудничества в целях развития.

21. **Г-жа Вагнер** (Швейцария) говорит, что делегация ее страны приветствует сделанный в докладе акцент на важности обеспечения того, чтобы лица, живущие в условиях нищеты, имели возможность осуществлять свои права на мирные собрания и ассоциации. Ликвидация нищеты и устойчивое развитие неразрывно связаны с обязательствами государств в области прав человека. Права на свободу мирных собраний и ассоциаций имеют огромное значение, поскольку они позволяют беднейшим слоям населения быть услышанными. Государствам следует прислушаться к рекомендации о том, чтобы участники процесса развития уделяли больше внимания положению гражданского общества в странах, в которых они осуществляют свою деятельность. Оратор спрашивает, каким образом предприятия, которые также являются участниками процесса развития и которым рекомендуется вносить вклад в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, могут способствовать созданию благоприятных условий для гражданского общества в странах, в которых они работают.

22. **Г-жа Пршикрилова** (Чехия) говорит, что ее страна полностью согласна с тем, что осуществление права на свободу мирных собраний и ассоциаций способствует созданию, укреплению и расширению благоприятных условий, в которых все субъекты, включая гражданское общество, могут вносить значимый вклад в достижение целей в области развития. Делегация оратора просит привести положительные примеры того, как сообщество, занимающееся вопросами развития, включая доноров и международные организации, помогло наладить диалог между государствами и представителями гражданского общества по вопросу об осуществлении прав

на свободу мирных собраний и ассоциаций людей, живущих в условиях нищеты, и наиболее маргинализированных слоев населения.

23. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что в соответствии со своей Конституцией Индонезия рассматривает свободу ассоциаций и собраний в качестве одного из важнейших компонентов усилий по поощрению и защите прав человека. На основе законодательства правительство проводит соответствующую политику, направленную на расширение прав и возможностей гражданского общества для более устойчивого и продуктивного развития и повышения своей роли. Несмотря на проблемы на местном уровне, в соответствии с действующими законами Индонезия ведет постоянный диалог со всеми заинтересованными сторонами, с тем чтобы активизировать усилия по обеспечению гарантий их свобод. Оратор спрашивает, каковы наилучшие стратегии для правительств по созданию благоприятных социальных условий для деятельности гражданского общества.

24. **Г-жа Каальюляте** (Эстония), выступая от имени стран Северной Европы и Балтии (Дания, Исландия, Латвия, Литва, Норвегия, Финляндия, Швеция и Эстония), говорит, что делегации этих стран приветствуют сделанный в докладе акцент на мерах по сокращению экономического неравенства и ликвидации нищеты во всех ее формах и проявлениях. Сужение пространства для деятельности гражданского общества как в реальной жизни, так и в Интернете влечет за собой очевидные последствия для развития, в том числе для усилий по ликвидации нищеты. В соответствии с международными стандартами в области прав человека государства обязаны не только воздерживаться от необоснованных посягательств на права на свободу мирных собраний и ассоциаций, но и содействовать осуществлению и защите этих прав как в реальной жизни, так и в Интернете. Оратор просит привести примеры конструктивных мер, которые все заинтересованные стороны могут принимать в целях создания, укрепления и расширения благоприятных условий для осуществления свободы собраний и ассоциаций теми, кто живет в условиях нищеты.

25. **Г-жа Васкес Муньос** (Мексика) говорит, что ее страна решительно привержена дальнейшему сотрудничеству со Специальным докладчиком в выполнении им своего мандата. Она с удовлетворением отмечает принятие в июле 2019 года резолюции 41/12 Совета по правам человека, в которой мандат Специального докладчика был продлен на три года.

26. Свобода мирных собраний и ассоциаций является одним из неотъемлемых прав человека. Беспрепятственное осуществление прав на свободу мирных собраний и ассоциаций имеет ключевое значение для усилий в области развития и ликвидации нищеты, поскольку оно позволяет людям объединяться вокруг общих интересов. Делегация оратора хотела бы побольше узнать об обмене информацией об исследованиях, посвященных вкладу гражданского общества в усилия по обеспечению развития и ликвидации нищеты, и финансированию таких исследований, а также о роли Организации Объединенных Наций в этой связи.

27. **Г-н Мэк** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его страна по-прежнему встревожена случаями незаконного отказа в свободе мирных собраний и ассоциаций во многих государствах-членах, несмотря на их обязательства по международному праву. Отказ в этом праве зачастую произвольно оправдывается законами о «борьбе с терроризмом» или о «национальной безопасности». Власти Китая продолжают лишать жителей права на мирные собрания и ассоциации на всей территории страны, в том числе в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, где с 2017 года в лагерях для интернированных содержится более 1 миллиона членов групп мусульманских меньшинств. Кроме того, правительство Китая продолжает свою общенациональную кампанию по закрытию церквей, покушаясь также на буддийские монастыри и тибетские культурные группы. В Иране около 700 узников совести были обвинены в преступлениях против национальной безопасности лишь за то, что они собирались организовать общественные группы или провести мирные протесты. В Никарагуа число протестов резко сократилось в связи с опасениями по поводу возобновления репрессий со стороны правительства. В Узбекистане законопроект о митингах, собраниях и демонстрациях, в случае его принятия, установит чрезмерно высокие требования для получения разрешений на проведение собраний. В Того был пересмотрен закон в целях введения новых обременительных ограничений на публичные демонстрации, что ставит под угрозу демократизацию страны в преддверии президентских выборов 2020 года. В Казахстане, согласно сообщениям, было задержано 4000 человек, принимавших участие в мирных протестах в связи с президентскими выборами.

28. Предоставление права на мирные собрания и ассоциации не ослабляет страны, а скорее укрепляет их системы управления. Отметив, что Специальный докладчик провел ряд страновых консультаций и выпустил заявления о вызывающих беспокойство

событиях в ряде стран, делегация оратора просит рассказать о тенденциях и передовой практике, наблюдавшихся в течение прошедшего года, и о рекомендациях по решению проблемных вопросов.

**29. Г-н Ройен** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что Европейский союз полностью согласен с тем, что беспрепятственное осуществление прав на свободу мирных собраний и ассоциаций имеет ключевое значение для усилий по обеспечению развития и ликвидации нищеты, особенно с учетом усиливающегося экономического неравенства во всем мире, которое вызывает недовольство и дальнейшую изоляцию. Европейский союз обеспокоен ужесточением правовых ограничений и участвующей практикой правительств по сужению пространства для деятельности гражданского общества во всем мире и решительно выступает против любых ограничений прав на свободу мирных собраний и ассоциаций. Необходимо поддерживать безопасные и благоприятные условия для участия гражданского общества, в том числе правозащитников и общественных активистов в сельских и городских районах, неправительственных организаций, низовых организаций, религиозных групп и профсоюзов. Оратор просит Специального докладчика рассказать о передовой практике и успешных примерах, выявленных в ходе его исследований и поездок на места.

**30. Г-жа Офферманс** (Нидерланды) говорит, что защита и поощрение прав на свободу мирных собраний и ассоциаций как в Интернете, так и в реальной жизни является залогом эффективного вовлечения и равноправного участия граждан и организаций гражданского общества, что, в свою очередь, имеет большое значение для развития, стабильности и благополучия. Участники собраний и общения, проходящих в цифровом формате, а также соответствующих подготовительных и вспомогательных мероприятий должны иметь право на такой же уровень защиты, что и участники собраний и общения в реальной жизни. Доступ к средствам информации и коммуникации является одним из непереносимых предварительных условий осуществления прав на свободу мирных собраний и ассоциаций, способствуя формированию открытого пространства для деятельности гражданского общества. Доноры и международные учреждения могут вносить важный вклад в сохранение свободного пространства для гражданского общества путем установления равноправных и стратегических партнерских отношений, особенно с организациями гражданского общества. Оратор спрашивает, как можно укрепить такие отношения.

**31. Г-н Дрючин** (Российская Федерация) говорит, что делегация его страны была несколько удивлена

тем, что Специальный докладчик решил рассмотреть вопрос о влиянии осуществления права на свободу мирных собраний и ассоциаций на искоренение нищеты. Проблематика искоренения нищеты имеет многогранный характер, выходящий далеко за рамки правозащитного измерения, и реализация права на свободу мирных собраний и ассоциаций абсолютно точно не играет здесь первостепенной роли. Если и рассматривать данную тему с правозащитного угла, то, в первую очередь, в контексте взаимосвязи между уровнем нищеты и осуществлением социальных и экономических прав, включая право на развитие, однако эта тема является предметом для изучения другими специальными процедурами Совета по правам человека. В будущем Специальному докладчику следует более взвешенно подходить к выбору тематики своих исследований, с тем чтобы они не выходили за рамки вверенного ему мандата.

**32. Г-н Хассани Неджад Пиркухи** (Исламская Республика Иран) говорит, что с 2013 года по всей территории Исламской Республики Иран прошло около 44 000 демонстраций. Столь большое число наглядно свидетельствует о том, что в стране сложилось динамичное, демократическое и открытое общество. Подавляющее большинство демонстраций прошли мирно. Как и в любом другом правовом обществе, призывы к вандализму и уничтожению государственного имущества или фактическое совершение таких посягательств не допускаются. В тех очень немногих случаях, когда во время демонстраций применялись усмирительные меры, полиция проявляла максимальную сдержанность. К термину «мирный» следует подходить с осторожностью. В недавнем докладе Организации Объединенных Наций одна из демонстраций в Иране была расценена как мирная, однако один из ее участников без причины направил свой автобус на полицейских, в результате чего несколько полицейских были убиты или получили ранения. Государственный департамент Соединенных Штатов прославил этого человека как правозащитника. Несмотря на то что правительства обязаны защищать и даже поощрять мирное выражение инакомыслия, они обязаны в первую очередь поддерживать социальный мир и порядок.

**33. Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что делегация ее страны категорически отвергает как беспочвенное утверждение, выдвинутое против Китая представителем Соединенных Штатов. В Синьцзян-Уйгурском автономном районе нет нарушений прав человека; правительство Китая всего лишь принимало меры по борьбе с терроризмом и экстремизмом, которые не были направлены против каких-либо конкретных религиозных или этнических групп. В

ходе нескольких недавних заседаний Комитета делегация Соединенных Штатов неоднократно предпринимала попытки публично упрекнуть и осудить Китай, разжигая конфронтацию между двумя странами. Закрывая глаза на собственные проблемы в области прав человека, Соединенные Штаты проводят политику двойных стандартов при рассмотрении вопросов прав человека. Соединенные Штаты должны соблюдать основные принципы международных отношений, принимать конкретные меры для решения собственных проблем, связанных с наркотиками, преступностью, иммиграцией и проблемами коренных народов, а также положить конец вмешательству во внутренние дела других стран.

34. **Г-жа Берри** (Соединенное Королевство) говорит, что мирные демонстранты ни в коем случае не должны подвергаться насилию и запугиванию со стороны государственных органов или третьих сторон. Соединенное Королевство обеспокоено все более широким использованием инструментов наблюдения, призванных запугивать граждан и удерживать их от осуществления их права на свободу мирных собраний. Самые острые глобальные проблемы могут быть решены только на основе открытого и свободного обмена мнениями. В этой связи огромное значение имеет наличие представительного гражданского общества, которое имеет возможность свободно делиться своими экспертными знаниями и ставить конструктивные задачи. Оратор спрашивает, как международное сообщество может помочь Специальному докладчику добиться того, чтобы защита прав на свободу собраний и ассоциаций рассматривалась в качестве элемента усилий Организации Объединенных Наций по обеспечению того, чтобы никто не был забыт.

35. **Г-н Вуле** (Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций) говорит, что в соответствии с резолюцией 15/21 Совета по правам человека ему было поручено изучить причины введения ограничений в отношении гражданского общества. В своем первом докладе Совету (A/HRC/38/34) он отметил, что в качестве одного из аргументов для ограничения гражданской активности и подавления демонстраций зачастую приводится развитие. В некоторых странах ассоциации гражданского общества причисляют к иностранным агентам и считают, что они выступают против развития. В рамках своего мандата оратор стремится подержать создание благоприятных условий для участия гражданского общества в процессе развития и изменить представление о том, что гражданское общество является врагом развития.

36. Во время своего визита в Тунис оратор увидел, как жители деревни Джемна, воспользовавшись правом на ассоциацию, создали кооператив по выращиванию финиковых пальм, благодаря чему им удалось осуществить программы по ликвидации нищеты. Он поделится этим примером с правительством, чтобы подчеркнуть важность поощрения такой деятельности.

37. Будучи участниками процесса развития, предприятия должны вносить свой вклад в защиту пространства для действий гражданского общества. Это заложит основу для продолжения их предпринимательской деятельности в долгосрочной перспективе. Профсоюзы способствуют ликвидации нищеты, позволяя работникам поднимать и обсуждать вопросы, касающиеся условий труда и заработной платы. Поэтому предприятия должны гарантировать право на создание профсоюзов в рамках своих усилий по защите гражданского пространства. Важно также, чтобы предприятия проводили эффективные консультации с гражданским обществом в условиях полной осведомленности. К сожалению, многие предприятия при осуществлении своей деятельности пренебрегали принципом проведения консультаций с гражданским обществом и местным населением и получения их согласия. Предприятия должны принять на себя обязательство сотрудничать с местным населением в целях поощрения прав человека и обеспечивать, чтобы жалобы со стороны населения рассматривались не как угроза для их предпринимательской деятельности, а как показатель того, как население воспринимает эту деятельность, что позволит предприятиям улучшать свою работу.

38. В своем первом докладе Совету по правам человека оратор затронул вопрос об использовании законов для ограничения гражданского пространства на том основании, что действия гражданского общества создают угрозу для национальной безопасности, а также об ограничениях на сбор средств и получение финансирования. Ограничения, вводимые некоторыми странами в отношении организаций, оказывающих помощь беженцам, не способствуют ликвидации нищеты и осуществлению Повестки дня на период до 2030 года.

39. Что касается активизации сотрудничества между правительствами и гражданским обществом, то гражданское общество следует рассматривать не как врага, а как важного партнера, который напоминает правительствам об их международных обязательствах и мнениях населения. Сотрудничество с местным населением и гражданским обществом необходимо, например, для борьбы с изменением климата, поскольку ни одна страна не может

справиться с этой проблемой в одиночку. Учитывая его близость к местной общественности, гражданское общество способно понять, какое влияние на нее оказывает ухудшение климата.

40. Когда возможности для участия гражданского общества сокращаются и свобода ассоциаций и право на выражение протеста не рассматриваются как демократические средства выражения мнений, у граждан не остается иного выбора, кроме как прибегнуть к недемократическим средствам. В обязанности сотрудников правоохранительных органов входит обеспечение того, чтобы лица, прибегающие к насилию во время протестов, были удалены с места демонстрации и чтобы те, кто желает мирно выразить свои законные чаяния, могли продолжать протестовать. Если во время демонстрации лишь один или два человека прибегают к насилию, то такие демонстрации не должны считаться насильственными.

41. Важно продолжать проводить исследования, посвященные вкладу гражданского общества в развитие. В странах, где действует свободное гражданское общество, отмечается сокращение масштабов нищеты и насилия. Хотя в некоторых странах, прибегающих к насилию против гражданского общества, можно наблюдать развитие, такое развитие не является устойчивым. Необходимо стремиться к такому развитию, которое будет всеобщим и полезным для всех граждан. Для осуществления Повестки дня на период до 2030 года государствам-членам следует вновь подтвердить свою готовность обеспечивать гражданскому обществу и местному населению возможность беспрепятственно выполнять свою работу, критиковать политику и бороться с коррупцией, в результате которой важные финансовые средства не доходят до программ в области развития. Представители гражданского общества, с которыми встречался оратор, подчеркивали, что они любят свои страны и хотят содействовать их развитию, но действующие законы не позволяют им выполнять свою работу. Каждый должен иметь возможность вносить свой вклад в осуществление Повестки дня на период до 2030 года.

42. **Г-н Форст** (Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников) выражает признательность правительствам Колумбии и Монголии за их сотрудничество в ходе его официальных поездок в их страны и вновь подтверждает свою готовность продолжать диалог и свое предложение об оказании технической помощи в целях улучшения положения правозащитников в этих странах. Он выражает признательность также правительствам Бразилии и Перу за их приглашение посетить их страны. За время, прошедшее после его предыдущего

выступления в Комитете в октябре 2019 года, он опубликовал более 260 сообщений и в общей сложности 66 пресс-релизов, включая совместные с другими мандатариями сообщения и заявления. Кроме того, он участвовал в многочисленных конференциях и совещаниях, посвященных защите и поощрению прав человека.

43. Представляя свой доклад (A/74/159), оратор напоминает обо всех активистах, которые погибли, защищая основополагающие права человека, и убийцы которых находятся на свободе. Он решил представить свой доклад не в Женеве, а в Нью-Йорке, поскольку выбор между борьбой с безнаказанностью и нежеланием решать эту проблему и противодействовать ее распространению — это прежде всего политический выбор. В некоторых странах 98 процентов убийств правозащитников остаются безнаказанными. Борьба с этим злом требует мужества и значительных усилий, поскольку это, несомненно, одна из самых серьезных проблем современности. Победу в этой борьбе можно одержать только в том случае, если будет мобилизовано все общество и если государственная, правовая и полицейская системы будут систематически модернизироваться.

44. В соответствии с международным правом в области прав человека правозащитники должны иметь в своем распоряжении доступные и эффективные средства правовой защиты в случае нарушения их прав человека, включая их право на защиту прав человека и получение соответствующего возмещения в случае нарушений. Кроме того, на государства возлагается общее обязательство оперативно, тщательно и эффективно расследовать заявления о нарушениях прав человека. Правозащитники сталкиваются с дополнительными препятствиями на пути доступа к правосудию, включая недостаток политической воли, нежелание государств признавать их деятельность и пренебрежительное отношение к жалобам.

45. В своем докладе оратор обозначил шесть важных руководящих указаний для государств, и эти указания в сочетании с принципами, изложенными в главе IV доклада, составляют минимальные требования в отношении проявления должного усердия при расследовании нарушений прав человека правозащитников, членов их семей или близких им людей. Кроме того, оратор представил примеры передовой практики государств, такие как создание надежных нормативно-правовых рамок для защиты правозащитников, конкретных механизмов для борьбы с безнаказанностью и прокуратур, специализирующихся на расследовании нарушений прав человека

правозащитников. Хотя главная ответственность за борьбу с безнаказанностью лежит на государствах, он также привел примеры инициатив гражданского общества, которые способствовали прекращению безнаказанности, в частности создание групп экспертов и миссий наблюдателей.

46. **Г-н Элисондо Бельден** (Мексика) говорит, что его страна категорически отвергает и осуждает любые акты насилия в отношении правозащитников и решительно выступает против любых посягательств, направленных на ограничение их прав на жизнь, неприкосновенность и свободу или на создание препятствий для их работы. С 2012 года в Мексике действует механизм защиты правозащитников и журналистов. По просьбе правительства Мексики отделение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Мексике провело оценку деятельности этого механизма, с тем чтобы выявить сильные стороны, примеры передового опыта и перспективные направления работы. В настоящее время правительство работает над активизацией международного сотрудничества в целях содействия работе этого механизма. Делегация оратора спрашивает, какое влияние международное сотрудничество оказывает на защиту правозащитников и какую роль играет Организация Объединенных Наций в этой связи. Как можно расширить такое сотрудничество и сделать его более эффективным?

47. **Г-жа Ни Хонхур** (Ирландия) говорит, что правительство ее страны было радо приветствовать Специального докладчика в Ирландии на Дублинской платформе для правозащитников в октябре 2019 года. Ирландия давно осознала необходимость поощрения и защиты тех, кто защищает права человека других людей, и осудила все акты насилия и запугивания в их отношении. В своем докладе Специальный докладчик провел различие между нарушениями прав человека государственными субъектами и нарушениями прав человека негосударственными субъектами, включая предприятия. Делегация оратора хотела бы получить дополнительную информацию о той роли, которую могут играть предприятия в обеспечении соблюдения и поощрения прав человека.

48. **Г-жа Рашид** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что оккупированная Палестина неоднократно наблюдала за тем, как Израиль систематически и в условиях полной и абсолютной безнаказанности развязывал кампанию за кампанией против законно действующих палестинских и международных правозащитных организаций и правозащитников, с тем чтобы заглушить и ослабить любое законное сопротивление израильской оккупации и его

незаконной политике и усилить атмосферу враждебности по отношению к работающим в Палестине правозащитникам. Одним из недавних примеров нарушения Израилем своих обязательств в области прав человека стала отмена разрешения на работу директора представительства организации «Хьюман райтс уотч» для Израиля и Палестины Омара Шакира, что свидетельствует о систематическом характере действий, направленных на серьезное ограничение пространства, в котором могут работать организации, занимающиеся защитой и поощрением прав человека в оккупированной Палестине. Оратор спрашивает, какие меры могут быть приняты для привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении нарушений в отношении правозащитников, в условиях 50-летней израильской оккупации.

49. **Г-н Леваль** (Франция) говорит, что обеспечение защиты правозащитников является одним из приоритетов внешней политики правительства его страны. Международное сообщество должно противодействовать угрозам, с которыми сталкиваются правозащитники во все большем числе стран, совместными усилиями обеспечивать их безопасность и бороться со всеми способами заставить их замолчать, начиная от административного преследования и заканчивая арестами, пытками, насильственными исчезновениями и убийствами. Правительства должны принимать законы и стратегии, направленные на борьбу с безнаказанностью тех, кто нарушает основные права правозащитников.

50. **Г-жа Немрофф** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее страна глубоко обеспокоена тем, что правозащитники во всем мире продолжают сталкиваться с преследованиями, запугиваниями и нападениями за осуществление своей деятельности, которая является неотъемлемой частью усилий по защите демократии. Правительство Венесуэлы продолжает в произвольном порядке арестовывать, задерживать, пытать и убивать людей, выступающих против диктатуры Мадуро. В Зимбабве неуклонно растет число случаев запугивания, преследования, похищения и физических нападений на правозащитников. Правительство Китая продолжает свою кампанию против инакомыслия, подвергая преследованиям, тюремному заключению и пыткам тех, кто отстаивает права человека и верховенство права, включая борца за подотчетность правительства Хуана Ци. Правительство Китая стремится также заглушать голоса гражданского общества за пределами Китая, в том числе в Организации Объединенных Наций в Женеве и Нью-Йорке. По приказу иранского режима в тюрьму были заключены около 700 узников совести и правозащитников, в том числе Насрин Сотуде,

единственное преступление которой заключается в оказании юридической помощи членам гражданского общества.

51. Представители режима Асада в Сирии систематически арестовывали, пытали и убивали правозащитников в рамках своей кампании, направленной на то, чтобы заглушить законные призывы к проведению реформ и помешать усилиям по обеспечению справедливости и привлечению к ответственности за совершаемые режимом зверства, некоторые из которых приобрели масштабы преступлений против человечности и военных преступлений. Правозащитники в России, особенно в Чечне, регулярно сталкиваются с притеснениями, запугиванием, неоправданной слежкой, клеветническими кампаниями, политическими преследованиями и нападениями с применением насилия. Тем временем российские оккупационные власти в Крыму пытаются заглушить любое противостояние предпринятой ими попытке аннексии, в том числе путем неоправданного заключения в тюрьму десятков правозащитников из числа крымских татар под беспочвенными предложениями борьбы с терроризмом и их насильственного перевода в Россию. В Мьянме активисты, журналисты и студенты, критикующие правительство или военных, во многих случаях заключаются под стражу. Правительство Соединенных Штатов вновь повторяет свой призыв освободить режиссера Мина Тхина Ко Чжи и других.

52. **Г-н аль-Халиль** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, просит представителя Соединенных Штатов соблюдать практику Организации Объединенных Наций.

53. **Г-жа Бернаки** (Австралия) говорит, что правительство ее страны стремится обеспечивать, чтобы все лица, включая правозащитников, пользовались равной защитой прав человека как в реальной жизни, так и в Интернете и имели возможность защищать права человека в безопасной среде, в которой признается многообразие. Делегация оратора хотела бы больше узнать о передовой практике в области борьбы с кибератаками на правозащитников и привлечения виновных к ответственности.

54. **Г-н ди Соза Монтейру** (Бразилия) говорит, что правительство его страны принимает меры по повышению эффективности своей национальной программы защиты правозащитников, мандат которой был расширен и теперь охватывает журналистов и экологов. Эта программа осуществляется в соответствии с руководящими принципами, изложенными в Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать

общепризнанные права человека и основные свободы. Бразилия поддерживает мандат Специального докладчика и надеется приветствовать его в Бразилии в 2020 году. Его визит предоставит ценную возможность обменяться информацией и передовым опытом в целях оказания Бразилии поддержки в ее усилиях по борьбе с безнаказанностью и дальнейшему укреплению ее национальной программы.

55. **Г-жа Кошир** (Словения) говорит, что главная ответственность за защиту прав человека всех людей, включая правозащитников и членов их семей, лежит на государствах. В случае совершения нарушений решающее значение для обеспечения защиты правозащитников имеет доступ к правосудию и беспристрастным судам. Оратор спрашивает, как можно наилучшим образом защитить правозащитников в сельских районах, особенно женщин-правозащитниц из сельской местности, и какие меры и механизмы являются оптимальными для обеспечения их защиты.

56. **Г-жа Мур** (Соединенное Королевство) говорит, что правозащитники не должны подвергаться угрозам, оскорблениям и преследованиям ни в реальной жизни, ни в Интернете. Всем государствам необходимо гарантировать полный и надлежащий доступ к правосудию для тех, кто сталкивается с преследованиями за свою деятельность, независимо от того, совершаются ли эти преступления в реальной жизни или в Интернете. Учитывая важность надежных систем правосудия для привлечения к ответственности тех, кто преследует правозащитников, оратор спрашивает, как можно оказать поддержку правозащитникам в странах, где доступ к правосудию ограничен.

57. **Г-жа Санчес Гарсия** (Колумбия) говорит, что ее страна продемонстрировала свою приверженность защите права на жизнь и физическую неприкосновенность правозащитников и общественных деятелей самыми разными способами, включая создание специального следственного подразделения для рассмотрения соответствующих дел, создание полицейского подразделения для борьбы с организованными преступными группировками, виновными в нарушениях прав человека правозащитников, и осуществление мер по защите правозащитников силами национальной группы по защите. В результате реализации плана действий по предотвращению нарушений и защите правозащитников, общественных деятелей и журналистов число убийств сократилось на 33 процента. Оратор спрашивает, какие шаги можно предпринять в рамках Организации Объединенных Наций для более эффективного решения этой проблемы.

58. **Г-жа Гревол** (Канада) говорит, что правительство ее страны недавно опубликовало руководящие принципы оказания поддержки правозащитникам в качестве подспорья в усилиях, направленных на достижение более эффективных результатов в интересах этих правозащитников. На глобальном уровне предстоит проделать большую работу для обеспечения того, чтобы расследования не носили сексистского или расистского характера и не приводили к повторной виктимизации жертв, особенно детей, женщин и лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, которые сталкиваются с дополнительными препятствиями в получении доступа к правосудию и проблемами, связанными с гендерной дискриминацией. Оратор спрашивает, существуют ли на сегодняшний день какие-либо передовые методы для оценки государственной политики по поддержке правозащитников.

59. **Г-жа Карле** (Бельгия) говорит, что делегация ее страны принимает к сведению рекомендацию о том, что предприятиям следует выполнять Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, принимая надлежащие меры для обеспечения соблюдения прав человека правозащитников. В мае 2019 года Бельгия организовала в Брюсселе международное совещание для обмена опытом, посвященное осуществлению этих принципов на основе национальных планов действий. В этой встрече приняли участие национальные эксперты из более чем 30 стран и представители Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, Совета Европы, Европейского союза, Организации экономического сотрудничества и развития и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

60. **Г-жа Вессель** (Норвегия) говорит, что в духе своей приверженности осуществлению Декларации о правозащитниках ее страна согласна с тем, что необходимо уделять повышенное внимание борьбе с безнаказанностью и принимать решительные меры в этом направлении, с тем чтобы обеспечить безопасные и благоприятные условия для деятельности правозащитников и их защиту. Учитывая важность политической воли для достижения реального прогресса в борьбе с безнаказанностью, делегация оратора хотела бы узнать о передовой практике в области мобилизации и укрепления политической воли и спрашивает, какую роль в этой связи могут играть Организация Объединенных Наций и международное сообщество.

61. **Г-жа Пршикрилова** (Чехия) говорит, что Специальный докладчик совершенно справедливо

рекомендовал применять дифференцированный и межсекторальный подход, основанный на признании того, что разные люди нуждаются в разных уровнях защиты и что правозащитники не подпадают под одну категорию. Он сделал акцент на инструментах «мягкого права», которые были разработаны с учетом дифференцированного подхода. Оратор спрашивает, как именно такие инструменты, как Латиноамериканский типовой протокол для расследования гендерно мотивированных убийств женщин, можно было бы расширить за пределы одного региона, с тем чтобы воодушевить другие страны на разработку аналогичных инструментов на национальном, региональном и международном уровнях.

62. **Г-жа Жубли** (Швейцария) говорит, что изложенные Специальным докладчиком руководящие принципы, призванные гарантировать принятие надлежащих мер при расследовании нарушений прав человека правозащитников, особенно полезны для обеспечения права на доступ к правосудию и независимости следственных и судебных органов. Всем заинтересованным государствам следует начать незамедлительно применять эти руководящие принципы. К сожалению, из доклада Специального докладчика следует, что преступления против журналистов во многих случаях остаются безнаказанными. Некоторые механизмы последующей деятельности, такие как механизмы, созданные Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Советом Европы, позволяют получить четкое представление о преступлениях, совершенных против журналистов, и о ходе расследований. Оратор спрашивает, как можно более эффективно объединить усилия по борьбе с безнаказанностью за нарушения прав человека в отношении журналистов и правозащитников.

63. **Г-н Ройен** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что Европейский союз особенно обеспокоен участвовавшими нападениями на правозащитников, которые занимаются защитой окружающей среды. По данным неправительственной организации «Глобал уитнесс», в 2018 году было убито 168 таких активистов. Поддержание безопасных и благоприятных условий деятельности для гражданского общества и правозащитников является одной из важнейших характеристик демократического общества. Даже спустя более 20 лет после принятия Декларации о правозащитниках сохраняется и возрастает необходимость в более широком освещении и признании их важной роли. Европейский союз разделяет обеспокоенность по поводу препятствий на пути доступа правозащитников к правосудию и барьеров, с которыми могут столкнуться некоторые

группы правозащитников, которые в силу своего возраста, пола или отстаивания прав определенной группы населения могут оказаться особенно уязвимыми перед последствиями безнаказанности. Европейский союз приветствует представленные в докладе рекомендации по борьбе с безнаказанностью.

64. **Г-н Дункель** (Германия) говорит, что его страна всецело привержена защите правозащитников и привлечению к ответственности лиц, виновных в нарушениях их прав человека. Германия продолжит поддерживать усилия по созданию и сохранению безопасных и благоприятных условий для деятельности правозащитников и призывает все государства поступать аналогичным образом. К огромному сожалению, правозащитники, особенно женщины-правозащитницы, все чаще сталкиваются с угрозами как в реальной жизни, так и в Интернете, в том числе с угрозами сексуального насилия. Государства должны делать все, что в их силах, чтобы положить конец этой тенденции и привлечь к ответственности лиц, совершающих эти преступления. Оратор спрашивает, как государства-члены могут обеспечить защиту правозащитников в Интернете.

65. **Г-жа Азда** (Индонезия) говорит, что в ее стране все люди, независимо от того, являются ли они защитниками или нарушителями прав человека, равны перед законом. Высоко оценивая вклад правозащитников в поощрение и защиту прав человека, правительство страны оратора неизменно стремится поощрять диалог и повышать осведомленность на всех уровнях, с тем чтобы положить конец стигматизации, связанной с деятельностью правозащитников. Существующая правовая система позволяет всем правозащитникам заявлять о любых нарушениях их прав человека. Делегация оратора хотела бы узнать больше о работе специализированных органов, состоящих из независимых квалифицированных специалистов, рекомендованных Специальным докладчиком.

66. **Г-н Дрючин** (Российская Федерация) говорит, что эффективная защита правозащитников может быть обеспечена только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах справедливости и беспристрастности. Это в равной степени относится к защите прав как простых граждан, так и лиц, занимающихся какой-либо профессиональной или иной деятельностью. В этой связи искусственное выделение правозащитников в отдельную уязвимую группу, даже несмотря на их важную роль в современном обществе, представляется необоснованным. Любые противоправные действия должны подлежать всестороннему объективному

расследованию, а виновные должны быть привлечены к ответственности.

67. **Г-жа Кипиани** (Грузия) говорит, что правительство ее страны твердо намерено обеспечивать участие организаций гражданского общества на всех этапах разработки политики в интересах поощрения и защиты прав человека в Грузии. К сожалению, правительство лишено возможности осуществлять свою политику в оккупированных Россией Абхазии и Цхинвальском регионе Грузии, где представители гражданского общества страдают от грубых нарушений прав человека, а правозащитников по-прежнему принуждают к молчанию. Полное отсутствие международных механизмов наблюдения приводит к дальнейшему ухудшению гуманитарной ситуации и положения в области прав человека. Оратор спрашивает, каким образом, по мере того как Организация Объединенных Наций продолжает укреплять свои общесистемные меры реагирования на запугивание и месть, структуры Организации Объединенных Наций должны реагировать на существующие проблемы в регионах, где деятельность международных механизмов наблюдения запрещена, в целях обеспечения того, чтобы случаи запугивания и мести в отношении правозащитников расследовались с должной тщательностью и чтобы виновные привлекались к ответственности.

68. **Г-н Зинкен** (Нидерланды) говорит, что правительство его страны решительно осуждает все формы репрессий и насилия в отношении правозащитников и подчеркивает важность выработки общей позиции в отношении нарушений прав человека, где бы они ни происходили. Организация Объединенных Наций и государства-члены должны содействовать участию правозащитников в работе форумов Организации Объединенных Наций и поощрять такое участие. Правозащитники могут вносить значимый вклад в разработку соответствующих планов, стратегий и законов в области прав человека. Нидерланды приветствуют рекомендацию о том, что государствам следует устранять фактические и юридические барьеры, препятствующие доступу к общественной информации и правосудию, учитывая при этом многообразие в среде правозащитников. Жизненно важную роль в борьбе с нынешней безнаказанностью играет применение дифференцированного и межсекторального подхода к расследованию угроз в адрес правозащитников и нападения на них. Оратор спрашивает, как государства могут внедрить такой подход в свою политику.

69. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что в соответствии с законодательством Китая правительство ее страны поддерживает участие организаций

гражданского общества и отдельных лиц в мероприятиях по поощрению и защите прав человека. Отсутствие общепринятого определения понятия «правозащитники» приводит к тому, что этим термином нередко злоупотребляют. Перед законом все равны; любое лицо, нарушающее закон, должно понести наказание, установленное в законодательстве. Если относиться к правозащитникам иначе, позволяя им ставить себя выше закона, то это запятнает принцип верховенства права и только усилит безнаказанность.

70. Правительство страны оратора серьезно обеспокоено замечаниями Специального докладчика в отношении Китая. Упомянутое в докладе лицо не является правозащитником, а лишь прикрывается защитой прав человека, совершая противоправные действия. Специальному докладчику следует действовать в духе беспристрастности и объективности и прекратить вмешиваться в судебные дела государств-членов и высказывать безответственные замечания.

71. Делегация оратора с сожалением отмечает, что Соединенные Штаты постоянно прибегают к двойным стандартам при рассмотрении вопросов прав человека. Для достижения своих скрытых целей Соединенные Штаты пытаются замаскировать террористов и преступников, выдавая их за правозащитников, с тем чтобы помочь им взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций в ходе осуществления ими своей сепаратистской деятельности. Из-за того, что Соединенные Штаты и другие страны политизируют концепцию правозащитников, эта концепция не получила широкого признания со стороны государств-членов. Соединенным Штатам следует прекратить делать ошибочные заявления и использовать правозащитников в качестве прикрытия для вмешательства в дела других стран.

72. **Г-жа Банакен Элель** (Камерун) говорит, что правительство ее страны создало институциональные и правовые механизмы, которые в равной степени защищают всех жителей Камеруна от угроз, посягательств на их физическую неприкосновенность и произвольных арестов, все из которых наказуемы в соответствии с Уголовным кодексом. Доступ к правосудию гарантирован всем лицам, и ни одна группа или категория лиц не обладает преимуществом перед другими. Оратор спрашивает, какие меры необходимо принимать для борьбы со всеми формами безнаказанности в отсутствие официального юридического признания категории правозащитников — категории, в отношении которой на международном уровне нет единого мнения, — с учетом равенства всех перед законом. Камерун выступает против всех

форм произвольных арестов и задержаний. Делегация оратора спрашивает, проводил ли или планирует ли Специальный докладчик провести исследование правовых оснований, по которым были совершены аресты правозащитников.

73. **Г-н аль-Халиль** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что некоторые делегации, по всей видимости, предпочитают закрывать глаза на очевидную проблему, а именно агрессию Соединенных Штатов против Сирии. Соединенные Штаты продолжают оккупировать часть страны оратора и применять против нее односторонние меры.

74. **Г-н Форст** (Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников) говорит, что его мандат предполагает техническое сотрудничество с государствами. Он не ставит перед собой задачу осуждать государства, а стремится делиться с ними своим экспертным опытом, с тем чтобы помочь им разработать инструменты, законы и механизмы для защиты правозащитников и предотвращения нападения на них. За последние шесть лет в качестве Специального докладчика он посетил более 60 стран как с официальными, так и с научно-образовательными визитами, каждый раз участвуя в дискуссиях с министрами и административными должностными лицами с целью найти решение проблем, связанных с нападениями на правозащитников в этих странах.

75. В своем докладе оратор подчеркнул, что главная ответственность за борьбу с безнаказанностью лежит на государствах. При этом важную роль в этом отношении должны играть и другие субъекты, например транснациональные корпорации, действующие в странах Юга. В соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека предприятия обязаны обеспечивать доступ к средствам правовой защиты в случае связанных с предпринимательской деятельностью нарушений прав человека, совершенных в странах, в которых они действуют. Оратор высоко оценивает работу Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, на котором представители государств и международных предприятий встречаются для обсуждения вопроса о нападениях на правозащитников и разработки руководящих принципов, которые могут служить ориентирами для предприятий в их усилиях по борьбе с безнаказанностью.

76. В сотрудничестве со Специальным докладчиком по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций и Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение оратор изучает

вопрос о совершении атак в Интернете и использовании социальных сетей для запугивания правозащитников, особенно женщин-правозащитниц и молодых правозащитников. Исследования, проводимые этими специальными докладчиками, станут подспорьем в усилиях, направленных на то, чтобы убедить компании, управляющие этими цифровыми технологиями, активнее работать над обеспечением защиты правозащитников.

77. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что международное сообщество не уделяет достаточного внимания правам правозащитников, живущих в изолированных районах. В этой связи оратор ссылается на Руководящие принципы Европейского союза в отношении правозащитников и Руководящие указания в отношении защиты правозащитников Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Кроме того, несколько стран разработали собственные руководящие принципы защиты правозащитников. Несмотря на это, о правозащитниках, проживающих в изолированных районах, зачастую никто не знает, поэтому они не могут воспользоваться средствами защиты в соответствии с этими руководящими принципами. Во многих странах правозащитники из изолированных районов, занимающиеся такими вопросами, как сексуальные и репродуктивные права или гендерная идентичность и сексуальная ориентация, принимают на себя основной удар нападения и угроз. Когда они пытаются добиться справедливости, им нередко отказывают, поскольку они работают над вопросами, которые считаются слишком деликатными.

78. Чтобы мобилизовать политическую волю к устранению коренных причин безнаказанности, государствам следует взаимодействовать друг с другом и помогать парламентам других стран в разработке законов, способствующих борьбе с безнаказанностью. Свою роль в этом отношении должны играть региональные организации, такие как Африканская комиссия по правам человека и народов и Межамериканская комиссия по правам человека, а также трансрегиональные организации, такие как Международная организация франкофонии.

79. Оратор выражает признательность тем правительствам, которые поддержали его усилия в ходе его страновых поездок, и призывает правительства Колумбии и Мексики организовать последующие поездки на неофициальной основе в целях проверки того, оказались ли полезными рекомендации, вынесенные в его докладе.

80. Следующий доклад оратора Совету по правам человека, который будет представлен в марте

2020 года, будет посвящен вопросу о правозащитниках, живущих в условиях конфликта и постконфликтных ситуациях, а также в условиях гуманитарных кризисов и нестабильных государствах. В него будут включены рекомендации о том, как лучше бороться с безнаказанностью, защищать правозащитников и смягчать риски, с которыми сталкиваются правозащитники в этих странах.

81. Тем, кто все еще испытывает сомнения относительно понятия «правозащитники», оратор напоминает, что более 20 лет назад все государства приняли консенсусом общее определение термина «правозащитники» в Декларации о правозащитниках. Что касается критических замечаний по поводу того, что правозащитники не нуждаются в особой защите, то в действительности верно обратное. Правозащитники выступают в поддержку поощрения и защиты прав человека и ценностей, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека; это главная причина, по которой необходимо улучшать их защиту и уделять больше внимания повышению эффективности механизмов по их защите.

*Заседание закрывается в 17 ч 35 мин.*