

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
31 January 2020
Russian
Original: English

Третий комитет**Краткий отчет о 33-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 24 октября 2019 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Браун (Люксембург)**Содержание**Пункт 70 повестки дня: поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- a) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- d) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 70 повестки дня: поощрение и защита прав человека (продолжение)

- а) Осуществление документов по правам человека (продолжение)** (A/74/40, A/74/44, A/74/48, A/74/55, A/74/56, A/74/146, A/74/148, A/74/179, A/74/233, A/74/254 и A/74/256)
- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)** (A/74/147, A/74/159, A/74/160, A/74/161, A/74/163, A/74/164, A/74/165, A/74/167, A/74/174, A/74/176, A/74/178, A/74/181, A/74/183, A/74/185, A/74/186, A/74/189, A/74/190, A/74/191, A/74/197, A/74/198, A/74/212, A/74/213, A/74/215, A/74/226, A/74/227, A/74/229, A/74/243, A/74/245, A/74/255, A/74/261, A/74/262, A/74/270, A/74/271, A/74/277, A/74/285, A/74/314, A/74/318, A/74/335, A/74/349, A/74/351, A/74/358 и A/74/460)
- в) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)** (A/74/166, A/74/188, A/74/196, A/74/268, A/74/273, A/74/275, A/74/276, A/74/278, A/74/303, A/74/311, A/74/342 и A/74/507)
- д) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий (продолжение)** (A/74/36)

1. **Г-н Сальвиоли** (Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений), представляя свой доклад (A/74/147), говорит, что он посвящен теме принесения извинений за грубые нарушения прав человека и серьезные нарушения международного гуманитарного права. Извинения представляют собой важнейшую меру по укреплению верховенства права, восстановлению доверия общества к своим институтам и обеспечению полного уважения и гарантий соблюдения прав человека без какой бы то ни было дискриминации. В то же время извинения ни в коем случае не должны использоваться в качестве предлога для невыполнения обязательств, связанных с установлением истины, правосудием, институциональными реформами, гарантиями недопущения нарушений, увековечением памяти и выплатой финансовой компенсации. Извинения подразумевают признание

причиненного ущерба, признание ответственности, искреннее и безоговорочное заявление о раскаянии и гарантию неповторения.

2. В докладе определены международно-правовые рамки и судебная практика в отношении приносимых извинений, а также освещены их прошлые и будущие последствия. Признание достоверности совершенных в прошлом нарушений является одной из основных предпосылок эффективности приносимого извинения и важнейшей частью напоминания обществу о том, что пострадавшие от допущенных в прошлом злоупотреблений — реальные люди. Имевшие место события должны признаваться однозначно, без каких-либо обоснований или объяснений, а жертвы должны называться поименно, чтобы избежать общих или расплывчатых извинений.

3. Недопустимо приносить извинения для того, чтобы избежать вины или ответственности или чтобы затем начать проводить политику забвения и отрицания. Важным аспектом являются сроки принесения извинений. Благоприятными для принесения извинений являются символические даты, при этом извинения должны приносить лица, обладающие необходимыми полномочиями для того, чтобы выступать от имени государства или субъекта, которых они представляют. Кроме того, в процессе принесения извинений обязательно должны участвовать жертвы, которые должны дать на это свое согласие. Принося извинения, ни в коем случае нельзя оскорблять или повторно виктимизировать жертв.

4. Принесенные извинения должны быть ясными, недвусмысленными и выражены таким образом, чтобы они могли быть поняты обществом, без упоминания излишних технических деталей. Извинения требуют планирования и должны приноситься в подходящем месте, а обстановка в ходе соответствующей церемонии должна быть достойной, торжественной и серьезной. В докладе оратора особое внимание уделяется подходу, ориентированному на защиту интересов жертв, и надлежащему учету гендерной проблематики. Однако обязанности государства и других учреждений не ограничиваются принесением извинений. Важную роль в период после принесения извинений может играть такая деятельность, как возведение мемориалов, судебное разбирательство в отношении лиц, ответственных за причиненный ущерб, и вынесение соответствующих приговоров, а также предоставление финансовой компенсации жертвам.

5. Извинения должны представлять собой институциональную политику, которая должна открыто и недвусмысленно поддерживаться и проводиться

высокопоставленными должностными лицами и другими государственными органами. Суть извинений не должна впоследствии извращаться ответными мерами, принимаемыми государственными должностными лицами, поскольку это может привести к повторной виктимизации жертв, новым нарушениям обязательств государства в области прав человека и нарушению принципа недопустимости регрессии.

6. **Г-жа Санчес Гарсия** (Колумбия) говорит, что в ее стране публичные извинения были принесены в рамках колумбийского мирного процесса. Извинения включали признание государством ответственности за нарушение прав на судебные гарантии и судебную защиту. В контексте правосудия переходного периода оратор выражает надежду на то, что результаты, достигнутые Специальным судом по вопросам мира в области восстановительного правосудия, окажутся полезными для работы Специального докладчика. В этой связи важно, чтобы виновные признавали ответственность за акты насилия таким образом, чтобы это свидетельствовало о сочувствии к жертвам. Правительство страны, представляемой оратором, считает, что в процессе возмещения ущерба определяющее значение имеет предоставление сатисфакции жертвам, в частности во время акта признания ущерба и принесения извинений, поэтому каждый аспект церемонии принесения извинений обсуждается с жертвами и их представителями. В рамках большинства актов признания ответственности и принесения публичных извинений жертвы приняли извинения, принесенные государством, и заявили, что они являются важной частью процесса возмещения ущерба. Опыт Колумбии показывает, что для того, чтобы публичные извинения были адекватными и позволяли осуществить право на возмещение ущерба, этот процесс должен включать проведение консультаций с жертвами и их представителями; признание полной ответственности, выражение сожаления и просьбу о помиловании со стороны высших должностных лиц; участие жертв и их родственников; участие высших должностных лиц на национальном и местном уровнях; присутствие средств массовой информации; участие местных и правозащитных организаций; и другие меры по возмещению ущерба.

7. **Г-н Вердьер** (Аргентина) говорит, что правительство представляемой им страны поддерживает предпринимаемые в рамках международной повестки дня усилия по содействию установлению истины и реализации инициатив в области судебно-медицинской генетической экспертизы, прав человека, правосудия переходного периода и борьбы с

насилованными исчезновениями. В исчерпывающем докладе Специального докладчика содержится описание международно-правовой базы и передовой практики принесения публичных извинений в целях обеспечения их максимальной эффективности в контексте правосудия переходного периода. Кроме того, в нем особо отмечается важность учета гендерной проблематики в процессе отправления правосудия в переходный период. Оратор задает вопрос о том, какие меры являются наиболее эффективными для устранения факторов, препятствующих участию женщин во всех этапах процесса принесения извинений.

8. **Г-н Поттер** (Ирландия) говорит, что его делегация с удовлетворением отмечает особое внимание, которое Специальный докладчик уделил важности применения подхода, ориентированного на учет интересов жертв, включая необходимость проведения консультаций с жертвами. Она также высоко оценивает рекомендацию о необходимости учета гендерной проблематики, признавая, что гендерно обусловленные формы ущерба могут остаться незамеченными, когда о них упоминают в широком контексте общих нарушений прав человека. В рассматриваемом докладе содержатся многочисленные примеры передовой практики принесения публичных извинений, а также рекомендации по планированию и реализации эффективной процедуры принесения извинений. В нем также освещается ряд случаев, в которых это было сделано не столь удачным образом. Было бы полезно узнать о подводных камнях, которых следует избегать при наличии искреннего желания принести публичные извинения.

9. **Г-н Джордано** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что для разработки и реализации действенных программ возмещения ущерба решающее значение имеет привлечение к участию жертв и гражданского общества. Представляемая оратором делегация высоко оценивает стремление уделить особое внимание конкретным потребностям жертв сексуального насилия при рассмотрении надлежащих и безопасных способов участия жертв в разработке и реализации программ возмещения ущерба. Необходимо приложить больше усилий для оказания поддержки жертвам и привлечения к ответственности виновных, включая членов правительств или сотрудников сил безопасности. Соединенные Штаты решительно поддерживают усилия по обеспечению справедливости и подотчетности в Сирии и продолжают настоятельно призывать режим Асада воздержаться от произвольных задержаний, пыток и внесудебных убийств и освободить произвольно задержанных лиц с целью восстановления доверия. Подотчетность и

правосудие являются необходимыми элементами достижения прогресса на пути к долгосрочному устойчивому политическому урегулированию конфликта.

10. Представляемая оратором делегация настоятельно призывает правительство Мьянмы добиваться отправления правосудия в связи с нарушениями и злоупотреблениями в области прав человека на всей территории Мьянмы, в том числе привлекая виновных к ответственности и предоставляя жертвам реальное возмещение ущерба. Правительство Мьянмы должно создать условия для добровольного, безопасного, достойного и окончательного возвращения беженцев рохинджа из Бангладеш и гарантировать соблюдение их прав в соответствии с рекомендациями Консультативной комиссии по штату Ракхайн. Соединенные Штаты поддерживают процесс отправления правосудия переходного периода в Колумбии и признают его важность для обеспечения прочного мира. Правительство страны, представляемой оратором, призывает правительство Шри-Ланки продолжать добиваться прогресса в выполнении рекомендаций ее национальной целевой группы по вопросу о Конституции, а также в осуществлении процессов, изложенных в резолюции 30/1 Совета по правам человека, включая те из них, которые связаны с правосудием переходного периода, примирением и подотчетностью. Оратор спрашивает, каким образом странам следует решать проблему противоречия между зачастую неотложной потребностью жертв в возмещении ущерба и стремлением к тому, чтобы программы возмещения ущерба были всеобъемлющими и реально соответствовали потребностям жертв.

11. **Г-н Леваль** (Франция) говорит, что в национальном законодательстве Франции особое внимание уделяется долгу памяти, с тем чтобы не допустить повторения нарушений прав человека. Признание ответственности государствами необходимо для того, чтобы гарантировать жертвам право на правосудие и установление истины. Франция привержена борьбе с безнаказанностью, что имеет важное значение для содействия функционированию механизмов правосудия переходного периода, и поддерживает деятельность Специального докладчика в этой области. Изложенные в докладе рекомендации позволят государствам-членам содействовать усилиям в области правосудия переходного периода и примирения в государствах, переживающих постконфликтный или переходный этапы. Оратор задает вопрос о том, какие меры могут быть приняты государствами для содействия принесению извинений в случаях массовых нарушений со стороны негосударственных субъектов.

12. **Г-н Ройен** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что подход, ориентированный на учет интересов жертв и гендерной проблематики, принципиально важен для принесения значимых извинений. Восстановление достоинства жертв путем принесения им искренних извинений и предоставления гарантий того, что случившееся не повторится, остается жизненно важным инструментом правосудия переходного периода. С учетом того, что ожидающие извинений должны понимать мотивы, которыми руководствуются приносящие извинения государства и негосударственные группы, было бы полезно узнать, каким образом можно обеспечить понимание этих мотивов и лучше разъяснить их суть. Отмечая важность того, чтобы публичные извинения подкреплялись последующими действиями, оратор спрашивает, какие шаги следует предпринять для обеспечения того, чтобы то или иное государство предприняло дальнейшие шаги, и какие субъекты должны быть вовлечены в этот процесс.

13. **Г-жа Фонтана** (Швейцария), выступая от имени Группы друзей мандата Специального докладчика, говорит, что правосудие переходного периода является неотъемлемой частью всеобъемлющего подхода к поддержанию мира и может в соответствующих случаях способствовать достижению цели 16 в области устойчивого развития, касающейся построения миролюбивого и открытого общества. Мандат Специального докладчика актуален не только для правозащитной сферы, но и для сферы развития, мира и безопасности, и потому к нему следует относиться с должным вниманием.

14. Особенно важно и трудно обеспечить надлежащий резонанс публичных извинений среди сторонников как тех, кто их приносит, так и тех, кому они адресованы. В этой связи оратор задает вопрос о том, каким образом можно наиболее эффективно проводить консультации с соответствующими группами населения. В докладе подчеркивается важность тщательного рассмотрения вопроса о сроках принесения публичных извинений. С учетом того, что процессы отправления правосудия переходного периода обычно осуществляются постепенно в течение длительного времени, было бы полезно получить более подробные указания относительно того, как добиться продолжительного позитивного эффекта от принесенных извинений в рамках долгосрочных усилий по примирению.

15. **Г-н Лавалье Мерчан** (Испания) говорит, что в 2018 году процесс сохранения исторической памяти в Испании получил дополнительный импульс благодаря созданию в Министерстве юстиции генерального управления по вопросам исторической памяти,

которое призвано учитывать запросы гражданского общества и проводить поощряемую международными учреждениями политику в отношении исторической памяти. Правительство страны, представляемой оратором, разрабатывает государственный план по проведению переписи массовых захоронений, эксгумации и идентификации, а также возвращению останков родственникам. Министерство юстиции зафиксировало факт обнаружения около 2470 братских могил, в которых со времен диктатуры Франко, по оценкам, покоятся останки более 100 000 человек. Идентификация этих останков представляет собой сложную задачу, требующую проведения антропологических и генетических исследований. В настоящее время проводится общенациональная перепись населения в целях создания базы данных профилей ДНК, с тем чтобы родственники жертв могли найти останки своих близких.

16. **Г-жа Карле** (Бельгия) говорит, что принципиальное значение для принесения значимых извинений имеют подход, ориентированный на защиту интересов жертв, и учет гендерных аспектов. Благодаря извинениям могут быть зафиксированы точные общедоступные сведения о событиях прошлого, поэтому они являются важным методом восстановления истины. От наличия у лица, приносящего извинения, «морального авторитета», зависит, в какой степени жертвы будут ими удовлетворены. Для понимания того, какие именно извинения ожидают услышать жертвы, важно активное взаимодействие с ними на предварительном этапе. Никакие публичные извинения не могут принести ощутимых результатов, если за ними не следуют конкретные действия, являющиеся эффективными гарантиями недопущения новых нарушений. Важными мерами в этом отношении являются усилия по переосмыслению исторической памяти и примирению. Для того чтобы принести значимые извинения, извиняющиеся лица должны проводить широкие консультации в рамках сообщества своих единомышленников. Поскольку извинения тесно связаны с понятиями чести и репутации, оратор спрашивает, какой подход следует использовать для того, чтобы убедить сообщество соответствующих субъектов в необходимости таких извинений.

17. **Г-жа Бушики** (Марокко) говорит, что правительство представляемой ею страны сохраняет полную приверженность реформированию ее системы правосудия и укреплению независимости судебной власти и, в частности, судебных органов. Являясь одним из конституционных институтов, отвечающих за защиту и поощрение прав человека, марокканский орган по вопросам равенства и борьбы со всеми

формами дискриминации регулярно представляет рекомендации правительству и органам судебной системы, с тем чтобы гарантировать укрепление принципов транспарентности и добросовестности.

18. Отмечая важность сроков принесения публичных извинений и учитывая, что процессы отправления правосудия в переходный период могут носить продолжительный характер, оратор спрашивает, по каким критериям определяется своевременность принесения извинений. В контексте намеченного на 2020 год обзора системы договорных органов она задает вопрос о том, каким образом Специальный докладчик будет координировать свою деятельность с другими мандатариями в целях повышения согласованности и единообразия.

19. **Г-жа Гонсалес Лопес** (Сальвадор) говорит, что одна из рекомендаций, сформулированных Специальным докладчиком в ходе его недавней поездки в Сальвадор, заключается в том, чтобы не воздавать почестей тем, кто обвиняется в совершении серьезных нарушений прав человека во время гражданской войны. В связи с этим новый президент Сальвадора Найиб Букеле отдал приказ о том, чтобы Третья пехотная бригада перестала носить имя полковника Доминго Монтерросы ввиду той роли, которую он играл в организации резни в Мосоте в 1981 году. Без признания прошлых ошибок, искреннего покаяния и предоставления надлежащей компенсации жертвам ни в одном обществе не может воцариться мир. Кроме того, чтобы случившееся не повторилось, необходимы структурные изменения. Однако для достижения подлинного примирения предстоит приложить еще много усилий. Мир, о котором мечтают сальвадорцы, может быть достигнут только если будет установлена истина и восторжествует справедливость. Правительство страны, представляемой оратором, подтвердило свою решимость содействовать установлению истины, отправлению правосудия и возмещению ущерба жертвам.

20. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что у каждого должно быть право на установление истины и возмещение ущерба. Извинения как средство правовой защиты жертв являются важным дополнением к возмещению ущерба и помогают разрешать споры, ослаблять напряженность и добиваться примирения. В соответствии с китайским законодательством извинения являются одним из главных элементов гарантирования возмещения ущерба и предоставления компенсации жертвам.

21. **Г-н Сальвиоли** (Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям

недопущения нарушений) говорит, что Колумбия взяла на вооружение многие из успешных подходов к принесению извинений. Так, в Межамериканском суде по правам человека состоялось слушание, в ходе которого представитель Колумбии принес официальные извинения одной из жертв, осуществив таким образом акт признания ответственности. Как отметила представитель Колумбии, извинения всегда следует приносить публично.

22. Что касается участия жертв, в том числе жертв сексуального насилия, в процессе принесения извинений, то во избежание повторной виктимизации важно установить доверительные отношения с жертвами и создать безопасные условия, в которых они смогут следить за этим процессом. Кроме того, крайне важно, чтобы в этих процессах участвовали лица, обладающие специальными знаниями о проблеме гендерного насилия, общинах коренных народов и прочей культурной специфике. Процесс консультаций не должен внушать участникам чувство страха, и необходимо принимать меры для защиты жертв, которых никогда не следует принуждать, например, к консультациям с лицами, совершившими соответствующие преступления.

23. Публичные извинения должны быть искренними и приноситься от имени государства в целом. Например, лишена смысла ситуация, в которой один чиновник приносит извинения, а другой на следующий день отрицает изложенные им факты. Такие действия недопустимы и приводят лишь к повторной виктимизации жертв. В подобных случаях государства должны быть обязаны повторить церемонию и принести извинения надлежащим образом.

24. Одним из важнейших элементов мандата оратора являются превентивные меры. Защита прав человека неразрывно связана с миротворчеством, поскольку невозможно достичь мира без предоставления эффективных гарантий соблюдения прав человека и обеспечения их уважения при отсутствии какой бы то ни было дискриминации. Решающее значение в этой связи имеет проведение эффективных консультаций с группами причастных лиц, особенно в рамках процессов с участием негосударственных субъектов. Государство обязано проявлять должную предусмотрительность и, в частности, обеспечивать соблюдение прав человека, когда в соответствующий процесс вовлечены негосударственные субъекты. В период после вооруженного конфликта важно, чтобы и негосударственные субъекты тоже принесли жертвам торжественные извинения.

25. Оратор надеется, что меры, описанные представителем Испании, будут приняты в кратчайшие

сроки с учетом возраста родственников жертв диктатуры Франко. Эти родственники ждут, когда останки их близких будут эксгумированы из братских могил и достойно погребены. 24 октября 2019 года было эксгумировано тело диктатора Франсиско Франко, что оратор отмечает с удовлетворением, и он надеется, что в Испании будут выполнены и другие вынесенные им рекомендации, в частности те из них, которые касаются соблюдения положений закона об исторической памяти и наказания лиц, ответственных за нарушение прав человека.

26. Те, кто приносит извинения, могут делать это по разным причинам. Некоторые из них рассчитывают таким образом получить возможность впоследствии вновь интегрироваться в общество или стратегически используют эту ситуацию, чтобы после вынесения им приговора за совершение преступлений против человечности добиться его смягчения, как это имело место в ряде случаев, рассматривавшихся международными судами. Однако извинения никогда не должны служить предлогом для безнаказанности, и важно, чтобы жертвы понимали мотивы тех, кто обращается с просьбой о прощении.

27. Что касается привлечения к ответственности, то нельзя оставлять безнаказанными военные преступления и преступления против человечности, геноцид или военные преступления. Правосудие переходного периода в прошлом использовалось в качестве механизма, обеспечивающего безнаказанность, но с точки зрения международного права это более не приемлемо. В последующих докладах, которые будут представлены Совету по правам человека, основное внимание будет уделено проблематике памяти, а также ответственности за предание виновных суду и вынесение им приговоров при посредстве переходных механизмов. В долгосрочной перспективе важно понимать, что извинения являются частью целого и что одни лишь извинения не имеют никакого значения, если они не сопровождаются другими мерами. Решающее значение имеют вопросы памяти, ответственности и возмещения ущерба жертвам.

28. Оратор благодарит за выступление представителя Сальвадора. Он выражает удовлетворение в связи с тем, что первая мера, принятая президентом ее страны всего лишь через два часа после вступления в должность, заключалась в том, чтобы убрать упоминание имени полковника Доминго Монтерросы во исполнение вынесенной оратором рекомендации. Во время своего визита в эту страну он обещал жертвам событий в Мосоте, что их требования не будут забыты, настойчиво указывал государству на необходимость принять соответствующие меры, и

оно отреагировало должным образом. Необходимы и другие меры, и оратор проследит за тем, чтобы все рекомендации были учтены.

29. **Г-н Мадригал-Борлоз** (Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности), представляя свой доклад ([A/74/181](#)), говорит, что лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы и интерсексуалы (ЛГБТИ) во всем мире по-прежнему подвергаются социальной изоляции и маргинализации. В ходе политических кампаний, парламентских дебатов и манифестаций, проводимых во всех регионах, обнаруживаются социальные предрассудки и неверные представления о природных особенностях и моральных качествах ЛГБТИ. Кроме того, растет активность ультраконсервативных и ультранационалистических групп, которые выступают за возврат к так называемой подлинной идентичности в ущерб сексуальным и гендерным меньшинствам, ставя под угрозу достигнутый прогресс и препятствуя разработке инклюзивных законов и политики. Проблематика ЛГБТИ часто подается социальными, политическими и религиозными лидерами как угроза национальному единству, культуре и традициям, особенно в периоды политической и социально-экономической нестабильности. Эти укоренившиеся стереотипы сказываются на социальной инклюзии лиц из числа ЛГБТИ и отрицательно влияют на их доступ к здравоохранению, образованию, жилью, занятости, участию в политической жизни, а также их личную безопасность и свободу от насилия.

30. В школах ученики из числа ЛГБТИ сталкиваются с жестоким обращением, включая физическое насилие, социальную изоляцию, унижение и угрозы убийством, что приводит к отсутствию чувства безопасности, пропуску учебных занятий и снижению шансов на хорошую академическую успеваемость, а ответные меры, принимаемые школами, зачастую неудовлетворительны. Как следствие, среди молодежи из числа ЛГБТИ выше вероятность самоубийства. Кроме того, лица, относящие себя к ЛГБТИ, сталкиваются с дискриминацией и злоупотреблениями во всех регионах мира и на всех стадиях цикла занятости, в связи с чем они часто вынуждены скрывать свою сексуальную ориентацию и гендерную идентичность. Они также сталкиваются с дискриминацией в плане доступа к жилью, что обуславливает непропорционально высокую долю ЛГБТИ среди бездомных.

31. Среди представителей ЛГБТИ наблюдаются более высокие показатели заболеваемости раком груди и шейки матки, инфицирования ВИЧ, а также

наличия проблем в области психического здоровья, таких как тревожное расстройство, депрессия, самоповреждение и склонность к суициду. Криминализация действий сексуального характера, совершаемых по обоюдному согласию однополыми партнерами, в 69 странах и патологизация ЛГБТИ слишком часто приводят к отсутствию, недоступности или неприемлемости медицинских услуг. Лица из числа ЛГБТИ часто сталкиваются с дискриминационным отношением со стороны медицинских работников и неуважением или нарушением врачебной тайны, что лишает их желания обращаться за соответствующими услугами.

32. Вместе с тем за последние десятилетия был достигнут огромный прогресс в деле деконструкции институционально закрепленных дискриминационных систем, мифов и стереотипов и содействия инклюзии ЛГБТИ. За последние 20 лет 29 стран во всех регионах мира приняли меры по декриминализации добровольных однополых отношений между совершеннолетними лицами и более 50 стран приняли всеобъемлющие антидискриминационные законы. Кроме того, многие государства добились значительных успехов в деле признания гендерной идентичности и отмены неправомерных требований. Для обеспечения социальной инклюзии необходимо упразднить законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за определенную сексуальную ориентацию и гендерную идентичность или гендерное самовыражение и отрицающее идентичность людей. Для этого необходимо также принять безотлагательные меры по ликвидации репрессивных систем, в рамках которых насаждается идея о том, что существование лиц с различной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью каким-то образом вредит обществу, что представители ЛГБТИ страдают неким расстройством или что их идентичность является преступлением.

33. Государства должны принять надежные нормативно-правовые рамки, предусматривающие защиту лиц из числа ЛГБТИ от дискриминации во всех секторах и предотвращение дискриминации в области здравоохранения, образования, занятости, жилья, борьбы с нищетой и доступа к правосудию. Они должны также принять всеобъемлющие программы и планы и пересмотреть политику, проводимую во всех секторах, с тем чтобы она должным образом отражала принципы равенства и недискриминации и охватывала лиц, относящихся к числу ЛГБТИ. Помимо этого, необходимо принять меры по повышению осведомленности и подготовке государственных должностных лиц и обслуживающего персонала. Однако ни одна из этих мер не принесет

результата, если лица, виновные в совершении актов насилия и дискриминации, не будут наказаны за свои действия. Доступ к правосудию и предоставление эффективных средств правовой защиты являются неотъемлемой частью процесса, направленного на ликвидацию глубоко укоренившейся дискриминации и исправление исторической несправедливости.

34. В заключение оратор делает три основных вывода: во-первых, лица из числа ЛГБТИ вносят значительный вклад в социальную структуру общества; во-вторых, в их стремлении быть самими собой и обрести счастье выражается осуществление их прав человека; и, в-третьих, соблюдение их прав человека является ключом к раскрытию всего потенциала их вклада в жизнь общества.

35. **Г-жа Оропеса Акоста** (Многонациональное Государство Боливия), выступая от имени Основной группы по ЛГБТИ, говорит, что члены Группы с удовлетворением отмечают рассматриваемый доклад и относятся к содержащимся в нем рекомендациям со всей серьезностью. Противостояние насилию и дискриминации никогда не должно быть предметом споров. Оратор просит поделить рекомендации относительно того, каким образом лучше взаимодействовать с официальными религиозными институтами и религиозными лидерами, которые могли бы играть весомую роль в содействии социальной инклюзии всех представителей общества, включая лиц из числа ЛГБТИ. Учитывая интерсекционный характер дискриминации и социальной изоляции, она спрашивает, каким образом для устранения их коренных причин можно использовать многоаспектный анализ.

36. **Г-н Бастида Пейдро** (Испания) говорит, что Независимый эксперт приводит в своем докладе ряд примеров интерсекциональности, один из которых касается потребностей пожилых людей из числа ЛГБТИ. Они сталкиваются с теми же трудностями, что и другие пожилые люди, в том числе с одиночеством, зависимостью от других, ухудшением физических и умственных способностей и экономической уязвимостью, но в то же время чаще остальных страдают от социального отторжения. Недавно Испания организовала мероприятие, посвященное поддержке пожилых людей из числа ЛГБТИ. Было бы полезно узнать о примерах национальных стратегий или перекрестных методов, непосредственно затрагивающих эту группу людей.

37. **Г-жа Макдауэлл** (Новая Зеландия) говорит, что дискриминационные законы и социокультурные нормы по-прежнему служат причиной маргинализации ЛГБТИ и гендерно-вариантных лиц и их

исключения из сферы образования, здравоохранения, обеспечения жильем, занятости и других секторов. Согласно новозеландскому Закону о правах человека, дискриминация в этих или других секторах по признаку пола или сексуальной ориентации является незаконной, и правительство страны планирует добавить гендерную идентичность в число запрещенных оснований для дискриминации. В то же время, несмотря на эти положения о защите, дискриминация по-прежнему имеет место. Ряд организаций в Новой Зеландии, включая Комиссию по правам человека, Совет профсоюзов и группы гражданского общества, активно добивается предотвращения дискриминации, проводя, в частности, информационно-просветительские кампании на национальном уровне. Было бы полезно узнать больше о действенных мерах, которые могут быть приняты государствами для борьбы с заблуждениями и предрассудками, подпитывающими насилие и дискриминацию.

38. **Г-н Тирни** (Ирландия) говорит, что представляемая им страна сохраняет твердую приверженность поощрению прав ЛГБТИ и борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности как на национальном, так и на международном уровнях. Дискуссии на национальном уровне позволили пролить свет на неоправданные страдания лиц из числа ЛГБТИ, а также указать на то, каким образом создание более инклюзивного общества может способствовать благополучию общества в целом. Правительство страны, представляемой оратором, разрабатывает национальную стратегию инклюзии ЛГБТИ, направленную на обеспечение полного участия лиц из числа ЛГБТИ в социальной, экономической, культурной и политической жизни. Жизненно важную роль в обеспечении успешной социальной инклюзии лиц из числа ЛГБТИ играют партнерские связи с гражданским обществом. Оратор спрашивает, что государства-члены и международное сообщество в целом могут сделать для содействия участию гражданского общества.

39. **Г-жа Каламинус** (Германия) говорит, что никто не должен страдать от насилия или дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Обеспечение прав человека для всех является одним из приоритетов правительства представляемой ею страны, которое осознает, что ни одна страна пока не добилась полного равенства для представителей ЛГБТИ. Участились случаи использования языка ненависти и различные проявления интерсекционной дискриминации в отношении ЛГБТИ, примером чего может служить дискриминация, с которой сталкиваются мигранты из числа ЛГБТИ. Оратор просит Независимого эксперта

поделиться примерами передового опыта в части предотвращения подобных выступлений и предоставления более эффективной защиты лицам из числа ЛГБТИ.

40. **Г-н Сигурдссон** (Исландия) говорит, что представляемая им страна, будучи членом Совета по правам человека, проголосовала за продление срока действия мандата Независимого эксперта. С учетом того, что однополые отношения остаются незаконными почти в 70 странах мира, многое еще предстоит сделать. Исландия твердо убеждена в том, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, и гордится тем, что ценит многообразие и различия. Согласно исследованию, проведенному в 2017 году Организацией экономического сотрудничества и развития, в Исландии отмечаются наиболее высокие показатели общественного одобрения ЛГБТИ. Исландский парламент принял прогрессивный закон о гендерной автономии и признании гендерной идентичности. Несмотря на это, для обеспечения равных прав необходимо приложить больше усилий. Оратор спрашивает, каким образом Исландия и другие государства могли бы наилучшим образом поддержать усилия по декриминализации однополых отношений на мировом уровне.

41. **Г-н Гарсия Моритан** (Аргентина) спрашивает, каким подходом следует руководствоваться государствам-членам и учреждениям Организации Объединенных Наций для учета препятствий, с которыми сталкиваются представители ЛГБТИ, в контексте достижения целей в области устойчивого развития.

42. **Г-жа Коэн** (Австралия) говорит, что представляемая ею делегация высоко оценивает внимание, уделенное в рассматриваемом докладе продолжающему воздействию дискриминационных норм, законов и практики на положение лиц из числа ЛГБТИ. Это служит своевременным напоминанием о том, что все государства должны прилагать больше усилий в целях достижения полного межсекторального равенства для ЛГБТИ и что работа Независимого эксперта имеет решающее значение для обеспечения того, чтобы интересы этой группы общества не были забыты.

43. Австралия с удовлетворением отмечает, что в рассматриваемом докладе подробно анализируется роль концепции интерсекциональности. Мировое сообщество не выполнит задачи, поставленные в рамках целей устойчивого развития, если не признает, что лица, относящиеся к ЛГБТИ, страдают от дискриминации и насилия в большей степени, чем население в целом. Маргинализация и социальная

изоляция, которым подвергаются инвалиды, пожилые люди, женщины и дети, а также представители расовых, этнических и культурных меньшинств, могут носить кумулятивный и обостренный характер. Австралия добилась значительных успехов в деле защиты и поощрения равных прав человека для лиц из числа ЛГБТИ и, в частности, приняла меры по повышению инклюзивности и обеспечению равенства.

44. **Г-н Мэк** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, присоединяясь к заявлению Основной группы по ЛГБТИ, Соединенные Штаты отмечают ее твердую убежденность в необходимости уважения достоинства лиц из числа ЛГБТИ и предоставления им равной защиты в рамках внутреннего законодательства каждой страны. Представляемая оратором делегация признает, что употребление в заявлении термина «дискриминация» без определения порождает целый ряд различных толкований, и потому она будет приветствовать дальнейшее обсуждение этой темы. Соединенные Штаты будут также приветствовать согласованные и последовательные усилия по устранению системных факторов, ограничивающих доступ ЛГБТИ к основным товарам и услугам.

45. Представители ЛГБТИ во всем мире становятся жертвами насилия и преступлений, совершаемых на почве предубеждений. Правительства должны стремиться обеспечить равную защиту основных свобод каждого человека. Глубокую озабоченность вызывает занижение числа сообщений о случаях насилия и серьезной дискриминации. Необходимо обеспечить всеобъемлющий и тщательный сбор данных для формирования политики и привлечения чиновников и других лиц к ответственности за поведение, которое является неподобающим в контексте равных прав и статуса ЛГБТИ. Оратор задает вопрос о том, какие стратегии могли бы осуществлять государства для усовершенствования сбора данных об актах насилия, направленных против членов сообщества ЛГБТИ.

46. **Г-жа Энестрём** (Швеция), выступая от имени стран Северной Европы и Балтии, говорит, что эта группа по-прежнему глубоко обеспокоена тем, что во всем мире продолжают существовать насилие и дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Такие нарушения прав человека не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах. В целях борьбы с дискриминацией в отношении лиц из числа ЛГБТИ Независимый эксперт рекомендует государственным субъектам сотрудничать с негосударственными субъектами. Государства Северной Европы и Балтии поддерживают широкий спектр организаций и субъектов гражданского общества как в пределах своих

границ, так и на международном уровне, сотрудничают с ними и отстаивают их интересы. Без негосударственных субъектов международное сообщество не сможет выполнить международные обязательства в области прав человека. Оратор интересуется, каким образом государственные субъекты могли бы укрепить взаимосвязь между международным правом прав человека и целями в области устойчивого развития.

47. **Г-н Лауэр** (Люксембург) говорит, что Независимый эксперт руководствуется принципом диалога. С учетом активизации ультраконсервативных и ультранационалистических групп, выступающих за возврат к «подлинной идентичности» в ущерб сексуальным и гендерным меньшинствам, было бы полезно узнать, что может сделать международное сообщество для того, чтобы каналы коммуникации оставались открытыми и чтобы достигнутые успехи не были сведены на нет.

48. **Г-н Арбайтер** (Канада) говорит, что, несмотря на достигнутый прогресс, стигматизация и дискриминация в отношении лиц из числа ЛГБТИ по-прежнему существуют и могут привести к отсутствию доступа к основным услугам во всем мире. Все государства обязаны поощрять уважение и предотвращать насилие. В этой связи оратор благодарит Независимого эксперта за то, что в своем докладе он сосредоточил внимание на факторах, способствующих социальной инклюзии, и отметил огромный прогресс, достигнутый в этой области за последние годы. Оратор просит привести конкретные примеры государственной политики, которая позволила значительно расширить доступ лиц из числа ЛГБТИ к здравоохранению, образованию и жилью.

49. **Г-жа Кипиани** (Грузия) говорит, что представляемая ею страна осуждает все формы насилия и дискриминации в отношении ЛГБТИ. Делегация этой страны разделяет озабоченность, выраженную в связи с дискриминационными законами и социокультурными нормами, предусматривающими для ЛГБТИ запрет на получение образования и медицинского обслуживания, обеспечение жильем и трудоустройство. В последние годы Грузия провела значительные институциональные и правовые реформы в области борьбы с гендерным насилием и дискриминацией и, в частности, внесла поправки в нормативные акты, с тем чтобы привести внутреннее законодательство в соответствие с ратифицированной Конвенцией Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием; приняла план действий в области прав человека на 2018–2020 годы; а также реализовала программу по предотвращению насилия в школах.

50. **Г-жа Кошир** (Словения) говорит, что, несмотря на усилия по совершенствованию законодательной базы, лица из числа ЛГБТИ по-прежнему сталкиваются с предрассудками, стигматизацией, дискриминацией, языком ненависти, насилием и криминализацией, что, в свою очередь, влечет за собой социальную и экономическую изоляцию и негативно сказывается на эмоциональном состоянии этих лиц. В большинстве стран по-прежнему вызывают обеспокоенность социальная стигматизация и травля молодежи из числа ЛГБТИ. Пожилые лица из числа ЛГБТИ часто остаются без внимания и сталкиваются с интерсекционной дискриминацией, одиночеством и большей изоляцией от общества. Государства должны взять на себя совместное обязательство поощрять права человека и равенство для всех и прилагать усилия к тому, чтобы никого не забыть. Памятуя о том, что в некоторых странах уже приняты антидискриминационные меры, было бы полезно узнать, каким образом государства могут добиться социальной инклюзии наиболее обделенных вниманием групп ЛГБТИ.

51. **Г-жа Пришкрилова** (Чехия) говорит, что права и свободы, закрепленные в международном праве прав человека, в равной степени применимы ко всем лицам, включая ЛГБТИ, без какого бы то ни было различия. Необходимо принять меры, чтобы положить конец безнаказанности за насильственные нападения на собрания ЛГБТИ, правозащитников и других групп общества, а также обеспечить доступ к правосудию для таких лиц. Необходимо принять адекватные и своевременные меры реагирования на нарушения и злоупотребления в области прав человека, в том числе в отношении ЛГБТИ и гендерно-вариантных лиц. Оратор спрашивает, что можно сделать для поддержки использования во всем мире таких инструментов, как Джокьякартские принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

52. **Г-жа Вакер** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что в соответствии с принятыми Европейским союзом руководящими принципами для поощрения и защиты всех прав человека ЛГБТИ и выводами Совета Европейского союза, касающимися равенства ЛГБТИ, Европейский союз по-прежнему решительно выступает за равенство, недискриминацию и право всех лиц, независимо от сексуальной ориентации или гендерной идентичности, на полное осуществление прав человека. Отмечая, что Независимый эксперт еще не опубликовал никаких руководящих принципов в отношении ЛГБТИ по вопросам жилья и бездомности, оратор спрашивает, какие

шаги могут быть предприняты государствами для предотвращения и ликвидации дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности со стороны таких заинтересованных субъектов, как государственные и частные собственники жилья и агенты по операциям с недвижимостью.

53. **Г-н Барор** (Израиль) говорит, что сексуальная ориентация и гендерная идентичность, к сожалению, являются одним из наиболее сложных вопросов, обсуждаемых на всех форумах Организации Объединенных Наций, что стало очевидным в июне 2019 года в ходе продления срока действия мандата Независимого эксперта в Женеве. Представляемая оратором делегация искренне надеется на то, что в будущем этот процесс будет протекать более гладко, поскольку в необходимости этого мандата не должно быть никаких сомнений.

54. В Израиле существует мощная система молодежных движений, в деятельности которых на регулярной основе участвует более 30 процентов израильской молодежи. Среди них имеется весьма активное движение молодежи из числа ЛГБТИ, филиалы которого есть почти во всех крупных и малых городах, в том числе и в религиозных общинах. Оратор задает вопрос о том, какие меры могут быть приняты властями для оказания помощи молодежи из числа ЛГБТИ в процессе раскрытия их идентичности и обеспечения того, чтобы этот процесс не привел к социальной изоляции.

55. **Г-жа Мануэл** (Ангола) говорит, что делегации, которую она представляет, было бы интересно узнать, как Независимый эксперт занимается вопросом о положении ЛГБТИ в странах, которые пока не располагают официальными базами данных в этой области. Оратор задает вопрос о том, насколько надежны содержащиеся в докладе данные, в частности в том, что касается перекрестной проверки и сравнения данных о трансгендерных женщинах в Анголе. Кроме того, она спрашивает, какие меры следует принять для того, чтобы страны лучше учитывали различные вопросы, в отношении которых Независимый эксперт выразил обеспокоенность.

56. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что представляемая ею страна выступает против всех форм дискриминации и насилия, включая насилие по признаку сексуальной ориентации. Международное сообщество должно уважать исторические традиции и культуру стран и на основе равенства и взаимного уважения укреплять диалог и сотрудничество в целях ликвидации всех видов дискриминации и насилия для обеспечения соблюдения прав человека и

поощрения инклюзивности. Представляемой оратором делегации было бы интересно узнать о передовой практике в этой области.

57. **Г-жа Реймбеке** (Бельгия) говорит, что ее делегация выражает признательность Независимому эксперту за жизненно важный вклад в обсуждение политических вопросов, сделанный им в последние годы. Своим подходом, основанным на принципах интерсекциональности и диалога, он показывает, как лидеры в социальной, культурной, политической и других областях могут играть важную роль в борьбе с дискриминацией. В ходе выработки идей и решений в области социальной интеграции государства должны тщательно выбирать свои системы классификации и принимать меры для того, чтобы компенсировать их недостатки. Оратору было бы интересно узнать об успешных примерах разрешений ситуаций, в которых люди отказывались признать себя частью той или иной группы или считать соответствующую систему классификации правомочной. Она спрашивает, каким образом лидеры общественного мнения могут помочь открыть обсуждение соответствующих вопросов, не вызвав социальной поляризации.

58. **Г-жа де Ман** (Нидерланды) говорит, что делегации, которую она представляет, было бы интересно узнать, каким образом Независимый эксперт сотрудничает с другими специальными докладчиками и независимыми экспертами в интересах повышения осведомленности о взаимосвязи между его и их деятельностью. В качестве сопредседателя Основной группы по ЛГБТИ и активного члена Коалиции за равные права Нидерланды будут продолжать борьбу с дискриминацией и насилием в отношении лиц из числа ЛГБТИ, сотрудничая для достижения этой цели с различными партнерами. В частности, Нидерланды поддерживают проводимую Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) кампанию «Свободные и равные», направленную на укрепление равенства и борьбу с дискриминацией путем привлечения всей системы Организации Объединенных Наций к информационно-пропагандистской деятельности в поддержку равенства для ЛГБТИ.

59. **Г-н Роско** (Соединенное Королевство) говорит, что представляемая им делегация с удовлетворением отмечает рекомендацию относительно того, чтобы государства рассмотрели вопрос о формализации процедуры сообщения о случаях насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и принятия соответствующих мер. Крайне важно оказывать влияние на

общественное мнение, выступая за соблюдение принципа недискриминации, чтобы положить конец насилию и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Кроме того, все государства, в соответствии с международными положениями о правах человека, должны принять антидискриминационное законодательство как основной инструмент, способствующий социальной инклюзии. Правительство страны, представляемой оратором, гордится своими собственными антидискриминационными законами и сотрудничает с группами гражданского общества во всем мире в целях оказания поддержки другим странам, стремящимся реформировать дискриминационное законодательство, путем предоставления юридических консультаций, наращивания технического потенциала и обмена передовым опытом. Соединенное Королевство в своем качестве сопредседателя Коалиции за равные права надеется на сотрудничество с Независимым экспертом.

60. **Г-жа Васкес-Муньос** (Мексика) говорит, что представляемая ею страна преисполнена решимости создать всем людям, независимо от их сексуальной ориентации, гендерной идентичности или самовыражения и половых признаков, такие условия, которые позволят им в полной мере реализовать свой потенциал. Конституция этой страны предусматривает запрет всех форм дискриминации по признаку сексуальных предпочтений и любых других видов дискриминации, которые представляют собой посягательство на человеческое достоинство и направлены на уничтожение или подрыв прав и свобод человека. Было бы полезно ознакомиться с передовым опытом применения комплексного подхода к выявлению и реформированию дискриминационных правовых положений.

61. **Г-н Мадригал-Борлоз** (Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности) говорит, что он намерен строить свою работу на основе динамичного, открытого диалога. В этой связи он вновь благодарит Мозамбик, Грузию и Украину за прием, оказанный ему в ходе страновых визитов, а также Исландию и другие страны, принявшие его в рамках информационно-пропагандистских поездок. Диалог наиболее эффективен, когда он содержателен и базируется на фактических данных. Исходя из этого, данные играют в работе оратора решающую роль. Он получил более 50 материалов для подготовки своего доклада от государств-членов, организаций гражданского общества, национальных правозащитных учреждений, научного сообщества и одного учреждения

Организации Объединенных Наций. Кроме того, он изучил все материалы, представленные в период действия мандата. Вместе с тем существуют ситуации, в которых данные не дезагрегируются или в которых их дезагрегация не помогает рассмотреть проблемы, связанные с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, через призму интерсекциональности. В подобных случаях задачу по сбору данных зачастую берет на себя именно гражданское общество, что отражено в представленном Совету по правам человека докладе оратора, посвященном сбору и обработке данных как средству повышения осведомленности о насилии и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности ([A/HRC/41/45](#)). Для того чтобы предоставляемые данные могли быть учтены оратором, для них установлен определенный пороговый уровень целостности, а наиболее качественными являются данные, сбор которых осуществляется в национальных масштабах в соответствии со стандартами, предусматривающими, в частности, необходимость информированного согласия и учет различных деликатных для представителей ЛГБТИ аспектов.

62. В своем докладе оратор использует интерсекционный подход, более наглядно представляя информацию, полученную им о некоторых сообществах, группах населения и народах, и посвящая отдельные разделы лесбиянкам, бисексуальным и трансгендерным женщинам; молодежи, пожилым людям; просителям убежища, беженцам, мигрантам и внутренне перемещенным лицам; а также жертвам гуманитарных и стихийных бедствий. Он сотрудничает со специальными докладчиками в других областях, в том числе со Специальным докладчиком по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте, с которым он опубликовал совместное заявление. Передовой опыт, которым можно руководствоваться в целях недопущения дискриминации в жилищной сфере, включает защиту людей от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, предоставляемую в рамках жилищного законодательства; запрет на дискриминацию лиц на основании их жилищных условий; и привлечение к ответственности субъектов, нарушающих право на достаточное жилище посредством дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

63. К сожалению, соответствующие данные доступны лишь в небольшом числе регионов мира. В тех местах, где такие данные доступны, они свидетельствуют об ужасном положении пожилых людей.

Так, обстоятельства, существенно повышающие риск нарушения когнитивных функций и развития болезни Альцгеймера, включают подверженность воздействию стрессогенных факторов в молодом, подростковом и детском возрасте, отсутствие тесного контакта с биологическими родственниками, объединение в «семью по выбору» с людьми того же возраста, которые, соответственно, в той же степени уязвимы, а также распространенность ВИЧ/СПИДа — и все эти факторы в большом количестве можно наблюдать в сообществе ЛГБТИ в целом. В основе каждой хорошей стратегии, направленной на решение перечисленных выше проблем, лежат данные. Хорошим примером является Рамочная программа учета многообразия при уходе за престарелыми в Австралии, которая включает государственную политику учета многообразия при разработке и предоставлении услуг пожилым людям из числа ЛГБТИ, а также сопутствующий ей план действий, содержащий контрольные показатели достижения прогресса.

64. Во время своего визита в Грузию оратор узнал о готовности учреждений собирать дезаггегированные данные и о значительных усилиях, предпринятых за последнее десятилетие в связи с Конвенцией Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Оратор выражает признательность странам, которые уже предприняли необходимые шаги для внедрения гендерных подходов к насилию и дискриминации.

65. Он прилагает весьма целенаправленные усилия к тому, чтобы систематически подчеркивать взаимосвязь между реалиями жизни ЛГБТИ, с одной стороны, и прогрессом в достижении целей в области устойчивого развития и повышением их значимости с другой стороны. Ликвидация насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и содействие достижению целей в области устойчивого развития неразрывно связаны между собой. Уголовная ответственность за принадлежность к ЛГБТИ является одним из основных препятствий на пути к достижению указанных целей, поскольку она не только делает невозможным соблюдение целостности при сборе данных, но и не позволяет увидеть социальные проблемы целого сегмента населения. В связи с этим оратор призывает к 2030 году построить мир, свободный от такого рода криминализации, поскольку он является необходимым и неотъемлемым дополнением дальнейшего прогресса в достижении указанных целей. Вместе с тем для обеспечения социальной интеграции зачастую необходимо не только ликвидировать системы, в которых соответствующие явления считаются

противозаконными, но и утвердить рамочные основы, способствующие повышению инклюзивности, в особенности для тех групп населения, которые не получают необходимых услуг и поэтому обречены быть забытыми, если не будут приняты эффективные меры. Оратор особенно обеспокоен текущей жизненной ситуацией трансгендеров — группы общества, для которой еще многое необходимо сделать. Примером комплексных усилий в этой связи является государственная политика Аргентины, призванная содействовать инклюзии трансгендеров по всему спектру социальных услуг и сфер.

66. Чтобы быть эффективными, политические меры должны носить комплексный и межсекторальный характер и охватывать сообщества, группы населения и народы, затронутые соответствующими негативными явлениями. В жизни конкретных групп, являющихся частью сообществ ЛГБТИ и населения в целом, есть много такого, что пока не доступно пониманию официальных структур. Что касается самоидентификации в контексте государственной политики, то крайне важно, чтобы чаяния сообществ и народов оставляли возможность для индивидуального участия.

67. Во время своего визита в Исландию оратор, обсудив с епископом Церкви Исландии 20-летний опыт этой страны в области межконфессионального диалога, многое понял о его роли в обеспечении сплоченности и обмена мнениями. Когда религиозные лидеры действуют с позиции инклюзивности и уважения, они играют весьма конструктивную роль и их мнение является принципиально важным в контексте диалога.

68. **Г-жа Калламар** (Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях) говорит, что, проведя расследование убийства саудовского журналиста Джамала Хашукджи, итоги которого были представлены Совету по правам человека в июне 2019 года ([A/HRC/41/CRP.1](#)), она установила, что г-н Хашукджи стал жертвой спланированной, организованной, хорошо профинансированной и преднамеренной внесудебной казни, ответственность за которую должна быть возложена на Саудовскую Аравию. На сегодняшний день не признано и не выполнено обязательство по предоставлению гарантий неповторения. Ни Саудовская Аравия, ни директивные органы Организации Объединенных Наций не предприняли шагов, необходимых для проведения уголовного расследования в отношении иерархической структуры субъектов, стоящих за широкомасштабной операцией, итогом которой стала казнь журналиста.

69. Казнь г-на Хашукджи служит показательным примером распространенной в мире практики целенаправленных убийств журналистов, правозащитников и политических активистов и насилия в отношении этих лиц. Работа, проделанная оратором, дает представление о нормативно-правовых и политических последствиях целенаправленных убийств для международного сообщества. Оратор подчеркивает, что долг государств — предупреждать людей о реально существующих угрозах для их жизни. В ближайшие месяцы оратор будет разрабатывать протокол расследования таких угроз и реагирования на них. Совместно с другими специальными докладчиками она работает над созданием целевой группы специальных процедур по оперативному принятию совместных мер. Оратор приступила к более детальной проработке своей рекомендации, в рамках которой Организации Объединенных Наций предлагается создать отдельный международный механизм для расследования целенаправленных убийств, взяв за основу модель независимых механизмов подотчетности, созданных для Мьянмы и Сирийской Арабской Республики.

70. Представляя свой последний доклад (A/74/318), оратор говорит, что основное внимание в нем уделяется применению смертной казни в отношении иностранных граждан и оказанию консульской помощи государством происхождения. Проблема смертной казни входит в сферу охвата ее мандата, поскольку эта мера наказания, будучи применена в нарушение каких-либо положений Международного пакта о гражданских и политических правах, представляет собой вид произвольной казни. Она затронула эту тему ввиду насчитываемого во всем мире большого числа иностранных граждан, приговоренных к смертной казни, а также из-за имеющихся в нормативных актах пробелов в том что касается обязанностей государства происхождения.

71. Лица, которым предъявляются обвинения за пределами их страны, сталкиваются с более широким кругом проблем вследствие незнания правовой системы или языка, которым она оперирует. Невыгодные условия, в которых они оказываются, можно улучшить при наличии доступа к консульской помощи. Право на консульский доступ является универсальным правом человека, которое включает в себя право каждого быть уведомленным о возможности обратиться за консульской помощью и право на получение такой помощи. Соответственно, как государство, осуществляющее судебное преследование, так и государство происхождения соответствующего лица имеют различные, но взаимодополняющие обязательства: государства, осуществляющие судебное

преследование, должны при любых обстоятельствах предоставлять иностранным гражданам доступ к консульствам их стран; а государства происхождения должны оказывать надлежащую и эффективную консульскую помощь, в том числе при получении ими уведомления о том, что одному из их граждан грозит смертная казнь. Непредоставление консульской помощи равнозначно нарушению возложенной на каждое государство происхождения обязанности защищать право на жизнь независимо от того, сохраняется в этом государстве смертная казнь или нет. Учитывая универсальный характер прав человека и обязательство применять эти права без какой-либо дискриминации, государства происхождения обязаны предоставлять консульскую помощь своим гражданам за рубежом независимо от того, за какое преступление они были задержаны. Отказываясь предоставить консульскую помощь ввиду предположительно совершенного преступления, государство нарушает как свое обязательство по защите права на жизнь, так и запрет на дискриминацию.

72. В докладе оратора содержатся рекомендации по оказанию адекватной и эффективной консульской помощи. Она признает, что государства не всегда и не при любых обстоятельствах могут оказать консульскую помощь своим гражданам, и консульские работники при выполнении этого обязательства не должны подвергать себя опасности. Некоторые государства, главным образом страны со средним уровнем дохода, включая Мексику и Нигерию, уже приняли разумные меры, в том числе по обеспечению надлежащей подготовки консульских работников. Цель упомянутых выше рекомендаций заключается в оказании технической поддержки всем государствам, с тем чтобы они могли оказывать консульскую помощь всем своим гражданам, содержащимся под стражей за рубежом и приговоренным к смертной казни. Если эти рекомендации будут выполняться, то позволят защитить заключенных от произвольного лишения жизни и обеспечить соблюдение всеми государствами своих обязательств в области прав человека.

73. Г-н Ройен (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что Европейский союз вновь заявляет о своем решительном неприятии смертной казни в любое время и при любых обстоятельствах. Государствам следует принять меры для постепенной отмены смертной казни. Европейский союз твердо намерен предотвращать и пресекать внесудебные, суммарные и произвольные казни и обеспечить привлечение к ответственности тех, кто подобным образом нарушает международное право, а именно право на жизнь. Оратор задает вопрос о том, какие меры

могут быть приняты государствами в отношении своих граждан, которым грозит смертная казнь. Было бы также интересно узнать о приоритетах Специального докладчика в том что касается запланированной им работы и посещений стран.

74. **Г-н Элисондо Бельден** (Мексика) говорит, что представляемая им страна неоднократно заявляла на различных многосторонних форумах о необходимости содействовать введению моратория на приведение смертных приговоров в исполнение и, в конечном счете, отмене смертной казни. Сеть консульских представительств Мексики прилагает усилия для защиты прав всех мексиканцев за рубежом, независимо от их юридического или миграционного статуса. В рамках Мексиканской программы правовой помощи по вопросам смертной казни преследуется цель добиться приостановления исполнения смертных приговоров, вынесенных мексиканцам в Соединенных Штатах, или в соответствующих случаях отмены приговоров и возобновления судебных разбирательств, и в 88 процентах случаев смертные приговоры удалось отменить. Правительство страны, представляемой оратором, хотело бы узнать, какие дополнительные шаги оно может предпринять для повышения эффективности таких программ.

75. **Г-н Шпарбер** (Лихтенштейн) говорит, что представляемая им делегация с удовлетворением отмечает доклад Специального докладчика Совету по правам человека об убийстве г-на Хашукджи ([A/HRC/41/CRP.1](#)). Отмечая, что ни одна из рекомендаций Специального докладчика, содержащихся в этом докладе, до сих пор не выполнена, оратор спрашивает, какие из мер носят наиболее неотложный характер. С учетом того, что Специальный докладчик охарактеризовала это убийство как международное преступление, оратору было бы интересно узнать о возможностях применения в этой связи принципа универсальной юрисдикции. Лихтенштейн внимательно следит за работой Специального докладчика по изучению проблемы вооруженных групп и негосударственных субъектов, и хотел бы больше узнать о взаимосвязи между повесткой дня в области борьбы с терроризмом и повесткой дня в области прав человека.

76. **Г-н Воробьев** (Российская Федерация) говорит, что равноправный и конструктивный диалог по вопросу о смертной казни способен внести ощутимый вклад в формирование более высокого международного стандарта в области обеспечения права на жизнь. В целях укрепления международного сотрудничества по данному вопросу крайне важно учитывать позиции всех заинтересованных стран, включая те, чье законодательство по тем или иным причинам

допускает применение этой исключительной меры наказания. Без учета исторических, культурных, религиозных и прочих особенностей государств, сохраняющих смертную казнь, обсуждение этого вопроса было бы непродуктивным, а предлагаемые решения — нежизнеспособными.

77. Только государства обладают суверенным правом определять меру наказания за совершение на своей территории противоправных действий. В этой связи Российская Федерация обеспокоена тем, что в ведущихся в последнее время дискуссиях о проблематике смертной казни наметился крен исключительно в сторону ее повсеместной отмены или даже запрета, а также тем, насколько активно продвигается концепция приравнивания смертной казни к незаконному лишению жизни. Дальнейшее движение в этом направлении чревато лишь нарастанием конфронтации между государствами. Необходимо четкое разграничивать решения о назначении смертной казни за совершение наиболее тяжких и общественно опасных преступлений, являющиеся прерогативой соответствующего государства, и методы приведения смертных приговоров в исполнение. Использование низкопробных смертельных инъекций или иных способов, превращающих последние часы жизни приговоренного в невыносимые физические муки, достойно осуждения и требует пересмотра. Правительство страны, представляемой оратором, сохраняет приверженность соблюдению моратория на смертную казнь, который действует в Российской Федерации с 1999 года.

78. **Г-жа Немрофф** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство государства, которое она представляет, организует подготовку нескольких тысяч сотрудников местных правоохранительных органов по всей стране в связи с обязательствами Соединенных Штатов по уведомлению консульских учреждений. Кроме того, оно привержено обеспечению справедливого и гуманного обращения с гражданами Соединенных Штатов, находящимися в заключении за рубежом, и оказанию помощи гражданам, находящимся в заключении, и членам их семей в рамках международного и применимого внутреннего законодательства.

79. В Бурунди силы безопасности и члены молодежного крыла правящей партии, по имеющимся данным, продолжают совершать незаконные убийства предполагаемых членов оппозиции, и в преддверии выборов, запланированных в этой стране на 2020 год, ситуация, по-видимому, ухудшается. На Филиппинах силы безопасности, лица, творящие самосуд, и другие представители населения, согласно вызывающим доверие сообщениям, совершают

внесудебные казни в рамках объявленной правительством «войны с наркотиками». В Боливарианской Республике Венесуэла, по сообщениям Организации Объединенных Наций, с 2018 года силами режима Мадуро было совершено почти 7000 внесудебных казней. Что касается убийства г-на Хашукджи, то правительство Саудовской Аравии должно обеспечить проведение справедливого и транспарентного судебного процесса и привлечь виновных к ответственности. В Сирийской Арабской Республике режим Асада несет ответственность за бесчисленные злодеяния, некоторые из которых могут быть приравнены к военным преступлениям и преступлениям против человечности. На северо-востоке страны поддерживаемые Турцией оппозиционные силы, как сообщается, умышленно совершают нападения на мирных граждан. Правительство Турции должно незамедлительно расследовать эти инциденты и приложить усилия к тому, чтобы его силы и любые другие силы, находящиеся под его командованием и контролем, действовали в соответствии с правом вооруженных конфликтов. Вызывают тревогу и заслуживающие доверия сообщения о внесудебных казнях в Бангладеш, Ливии и Никарагуа. Правительствам следует провести тщательное и транспарентное расследование всех сообщений о внесудебных казнях.

80. Она спрашивает, каким образом международное сообщество могло бы содействовать защите субъектов гражданского общества, таких как активисты, работники средств массовой информации и оппозиционеры, от внесудебных казней.

81. **Г-жа Стэсинауски** (Австралия) говорит, что, в соответствии со своей стратегией отмены смертной казни, правительство страны, которую она представляет, выступает против смертной казни при любых обстоятельствах для всех людей. Австралийцы, которым грозит или может грозить смертная казнь, в первоочередном порядке получают адресную консульскую помощь. Государствам следует выполнять свои обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях в том что касается сношений с гражданами посылающих государств и доступа к ним. Австралия не депортирует и не возвращает лиц в тех случаях, когда им грозит реальная опасность применения смертной казни, если только соответствующая страна не берет на себя обязательство не выносить смертный приговор. Государствам не следует умышленно или непреднамеренно раскрывать информацию, которая может повлечь за собой вынесение смертного приговора. В ситуациях, когда какому-либо лицу может грозить смертная казнь, Австралийская федеральная полиция

препятствует распространению информации, принимаемая соответствующие меры, гарантирующие ее неразглашение. Оратор спрашивает, каким образом можно было бы оказать поддержку другим государствам в проведении реформ, которые позволят избежать прямого или косвенного содействия вынесению смертных приговоров за рубежом.

82. **Г-н Вердьер** (Аргентина) говорит, что представляемая им страна ратифицировала все международные и региональные документы, касающиеся отмены смертной казни, и содействует осуществлению различных инициатив, направленных на достижение этой цели. Аргентина твердо намерена прилагать усилия для придания универсального характера Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. В соответствии с международным правом все государства обязаны предоставлять своим гражданам, которым грозит смертная казнь, консульскую помощь в достаточном объеме, для чего может потребоваться наращивание потенциала и подготовка консульских работников. Оратор спрашивает, какие меры являются наиболее эффективными для обеспечения того, чтобы государства выполняли свои обязательства в том что касается сношений с гражданами посылающего государства, закрепленные в статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях.

83. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что вопрос смертной казни лежит в законодательной и судебной плоскости и потому относится к внутренней компетенции страны. В международном сообществе нет консенсуса по вопросу о необходимости существования или отмены смертной казни или о том, какие деяния следует относить к наиболее тяжким преступлениям, требующим применения смертной казни. При рассмотрении вопроса о том, должны ли существовать и применяться какие-либо меры наказания, включая смертную казнь, следует принимать во внимание такие факторы, как судебные системы, уровень экономического и социального развития, исторические и культурные предпосылки и общественное мнение в соответствующих странах.

84. Правительство страны, представляемой оратором, проводит политику сохранения смертной казни, но осуществляет строгий контроль за ее применением. Эта политика является результатом взвешенного выбора, основанного на положениях международных конвенций по правам человека и ситуации в Китае. Китайское уголовное законодательство предусматривает, что смертная казнь применяется только к лицам, совершившим особо тяжкие преступления. В 2015 и 2016 годах в Уголовный кодекс были внесены поправки, предусматривающие

отмену смертной казни за 22 вида уголовных преступлений. В 2017 году Верховный суд вынес юридические заключения для обеспечения надлежащего применения смертной казни и недопущения дискриминации при ее применении.

85. **Г-н Сигурдссон** (Исландия) говорит, что правительство страны, которую он представляет, выступает против применения смертной казни при любых обстоятельствах и поддерживает усилия, направленные на введение моратория на смертную казнь и, в конечном счете, на ее отмену. К сожалению, государственные власти продолжают совершать преднамеренные убийства правозащитников, журналистов и диссидентов. Незаконное убийство саудовского журналиста г-на Хашукджи необходимо осудить самым решительным образом. В своем докладе о проведенном ею расследовании Специальный докладчик подчеркивает, что внесудебная казнь г-на Хашукджи представляет собой нарушение одного из основных принципов Организации Объединенных Наций, а именно принципа защиты свободы выражения мнений. Оратор задает вопрос о том, каким образом этот ужасный инцидент может помочь обеспечить более надежную защиту свободы выражения мнений в будущем.

86. **Г-н Сильвестер** (Соединенное Королевство) говорит, что правительство страны, которую он представляет, продолжит сотрудничать с другими субъектами, с тем чтобы положить конец отвратительной практике внесудебных, суммарных и произвольных казней, и присоединяется к призыву уважать право на жизнь. Что касается убийства г-на Хашукджи, то каждый, кто будет признан виновным в его совершении по итогам заслуживающего доверия судебного процесса, должен быть привлечен к ответственности, а правительство Саудовской Аравии должно приложить усилия к тому, чтобы такое ужасное событие больше никогда не повторилось.

87. Соединенное Королевство в соответствии со своей многолетней политикой принципиально выступает против смертной казни при любых обстоятельствах. Ее применение ущемляет человеческое достоинство; нет никаких убедительных доказательств того, что смертная казнь является фактором сдерживания; а любая судебная ошибка, повлекшая за собой назначение этой меры наказания, является необратимой и непоправимой. Оратор спрашивает, какие вопросы, касающиеся внесудебных, суммарных и произвольных казней, недостаточно изучены и заслуживают дальнейшего внимания со стороны государств.

88. **Г-жа Матар** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что правительство страны, которую она представляет, подтверждает приверженность выполнению своих обязательств в области прав человека в соответствии с международным правом. В свете этой приверженности смертная казнь в Объединенных Арабских Эмиратах применяется только в случае особо тяжких преступлений и только после соблюдения надлежащей правовой процедуры, которая предусматривает справедливое судебное разбирательство в судебном органе с привлечением адвоката для защиты обвиняемого и с правом на апелляцию. В этой связи делегация, представляемая оратором, обеспокоена тем, что Специальный докладчик выходит за рамки своего мандата, заявляя в докладе о предполагаемом несоразмерном применении смертной казни в отношении иностранных граждан в нескольких странах, и в частности упоминая в пункте 12 о смертной казни в Объединенных Арабских Эмиратах. Законы, постановления и политика Объединенных Арабских Эмиратов, применяемые в отношении всех лиц, находящихся под их юрисдикцией, на равной основе и без какого-либо предпочтения, гарантируют уважение международно признанных прав тех, кому грозит смертная казнь. В частности, уведомление консульских учреждений и консульская помощь являются минимальной гарантией справедливого судебного разбирательства по делам о преступлениях, наказуемых смертной казнью, в Объединенных Арабских Эмиратах, и имеют своей целью предотвратить причинение несоразмерного ущерба негражданам. Пользуясь возможностью, представляемая оратором делегация хотела бы отметить регулярное и позитивное взаимодействие между УВКПЧ и Объединенными Арабскими Эмиратами.

89. **Г-н Аль-Манзлави** (Саудовская Аравия) говорит, что представляемая им страна приняла меры в связи с убийством г-на Хашукджи, с тем чтобы привлечь виновных к ответственности. В общей сложности по соответствующим обвинениям были арестованы 11 человек, в том числе 5 человек, в отношении которых обвинение потребовало применения самого сурового наказания. Было проведено пять заседаний, и проведение заседаний судебных органов в соответствии с законодательством Саудовской Аравии о судопроизводстве продолжается. На судебных заседаниях смогли присутствовать представители Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Турции и Франции. Специальный докладчик использует данные, полученные из средств массовой информации, в которых отражена негативная позиция в отношении

Саудовской Аравии и выдвигаются абсолютно бездоказательные обвинения против этой страны.

90. **Г-жа Калламар** (Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях) говорит, что международное право следует рассматривать по меньшей мере как поступательно движущееся к отмене смертной казни в том смысле, что оно требует от государств отхода от этой практики. Тот факт, что государства, сохраняющие смертную казнь, могут отказываться применять в полном объеме статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, не следует истолковывать в том духе, что приведение смертного приговора в исполнение является законным в строгом смысле этого слова. Имеется множество доказательств, включая судебные решения, указывающих на то, что смертная казнь почти во всех случаях является нарушением статьи 7 Пакта, запрещающей пытки.

91. К сожалению, для осуществления смертной казни продолжают использоваться способы, которые можно охарактеризовать только как мучительные и применение которых должно быть немедленно отменено. В 2019 году оратор изучила два случая, в которых смертный приговор был вынесен смертельно больным людям. Для убийства одного из них потребовалось от четырех до пяти часов многократных попыток.

92. В соответствии с международным правом и Венской конвенцией о консульских сношениях государства, осуществляющие судебное преследование безусловно обязаны уведомлять задержанных об их праве на получение консульской помощи. Однако Конвенция не налагает конкретных обязательств на государства происхождения задержанных лиц. В результате был отмечен ряд случаев, в которых иностранные граждане уведомлялись задержавшим их государством об имеющемся у них праве на консульскую помощь, но не получали помощи от государства своего происхождения. Исходя из этого, оратор посчитала необходимым подготовить свой доклад, поскольку, как представляется, многие граждане не получают консульской помощи, гарантированной им в соответствии с международным правом. Нет никаких сомнений в том, что иностранные граждане находятся в невыгодном положении, когда их задерживают и обвиняют. Оратор сожалеет, что некоторые государства могут не согласиться с ее анализом проблемы, однако он основан на фактах и данных: количество иностранных граждан, подвергаемых смертной казни, просто несоразмерно велико.

93. Оратор готова провести вместе с государствами-членами подробный разбор рекомендаций, изложенных в ее докладе, чтобы определить приоритетные задачи. Одним из шагов могло бы стать закрепление всеми странами, в частности странами, выступающими за отмену смертной казни, в своих конституциях или законодательстве права своих граждан на консульскую помощь в случае их задержания за границей. В настоящее время такое право признается лишь в нескольких конституциях. В законодательстве должно быть предусмотрено, что ни одно лицо не может быть передано в страну, в которой ему может грозить смертная казнь, не получив твердых гарантий того, что смертная казнь не будет применяться. Слишком часто имеют место случаи передачи лиц из страны, выступающей за отмену смертной казни, в страну, применяющую смертную казнь, без истребования таких гарантий и, кроме того, без предоставления эффективной консульской помощи. Страны, выступающие за отмену смертной казни, должны обеспечить выполнение своих обязательств без какой бы то ни было дискриминации, в том числе в отношении лиц, совершивших так называемые особо тяжкие преступления. Оратор выражает признательность Мексике, Нигерии, Соединенному Королевству и другим странам, которые привели много хороших примеров того, как может предоставляться консульская помощь.

94. В контексте подготовленного оратором доклада о расследовании убийства г-на Хашукджи главная рекомендация касается необходимости привлечения виновных к ответственности. Хотя в Саудовской Аравии и были приняты соответствующие меры, они не отвечают требованиям международного права, в том числе требованию о соблюдении принципа транспарентности. Оратор неоднократно подчеркивала необходимость установления иерархии соучастников преступлений, поскольку во многих случаях личности заказчиков убийств журналистов так и не были установлены и виновные не были привлечены к ответственности. Генеральный секретарь должен учесть результаты расследования, проведенного оратором, и инициировать проведение расследования этого преступления с уделением основного внимания иерархии соучастников и установлению личности заказчика. Оратор выражает признательность правительствам, открыто высказавшим свою позицию, и призывает их продолжать требовать привлечения виновных к ответственности. Преступление, о котором идет речь в данном конкретном случае, может расцениваться как международное преступление, поскольку его состав включает многочисленные нарушения международного права, в том числе нарушение права на жизнь, права не

подвергаться пыткам, а также положений Венской конвенции о консульских сношениях и Устава Организации Объединенных Наций. Оратор не утверждает, что все целенаправленные убийства являются международными преступлениями, однако этот конкретный случай столь серьезен, что может потребовать применения принципа универсальной юрисдикции. На данный момент никаких шагов в этом направлении не предпринято, однако правительствам следует подумать над тем, как лучше обеспечить выполнение их обязательства по применению универсальной юрисдикции в случае таких преступлений, как целенаправленные убийства. Для защиты гражданского общества, журналистов и отдельных лиц от целенаправленных убийств государства должны предупреждать лиц, находящихся на их территории или за ее пределами, об угрозах их жизни. Расследование угроз, которым слишком часто пренебрегают, должно стать обычной практикой.

95. Что касается предстоящих поездок, то в настоящее время оратор ведет переговоры с правительствами Мозамбика и Соединенных Штатов о визитах в эти страны. Она надеется, что в ближайшем будущем у нее будет возможность обсудить вопрос о визите в Кению — одну из стран, которые она планирует посетить в первоочередном порядке.

Заседание закрывается в 12 ч 50 мин.