



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
21 January 2020  
Russian  
Original: English

---

## Третий комитет

### Краткий отчет о 23-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 17 октября 2019 года, в 10 ч 00 мин

*Председатель:* г-н Яременко (заместитель Председателя) . . . . . (Украина)

## Содержание

Пункт 70 повестки дня: поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- a) осуществление документов по правам человека (*продолжение*)
- b) вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- d) всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

19-18039 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



*В отсутствие г-на Брауна (Люксембург) место Председателя занимает его заместитель г-н Яременко (Украина).*

*Заседание открывается в 10 ч 05 мин.*

**Пункт 70 повестки дня: поощрение и защита прав человека (продолжение)**

- а) Осуществление документов по правам человека (продолжение) (A/74/40, A/74/44, A/74/48, A/74/55, A/74/56, A/74/146, A/74/148, A/74/179, A/74/233, A/74/254 и A/74/256)**
- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/74/147, A/74/159, A/74/160, A/74/161, A/74/163, A/74/164, A/74/165, A/74/167, A/74/174, A/74/176, A/74/178, A/74/181, A/74/183, A/74/185, A/74/186, A/74/189, A/74/190, A/74/191, A/74/197, A/74/198, A/74/212, A/74/213, A/74/215, A/74/226, A/74/227, A/74/229, A/74/243, A/74/245, A/74/255, A/74/261, A/74/262, A/74/270, A/74/271, A/74/277, A/74/285, A/74/314, A/74/318, A/74/335, A/74/349, A/74/351, A/74/358 и A/74/460)**
- в) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/74/166, A/74/188, A/74/196, A/74/268, A/74/273, A/74/275, A/74/276, A/74/278, A/74/303, A/74/311 и A/74/342)**
- д) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Венской декларации и Программы действий (продолжение) (A/74/36)**

1. Г-н Аят (Председатель Комитета по насильственным исчезновениям), представляя доклад Комитета по насильственным исчезновениям (A/74/56), отмечает, что государства-члены обоснованно ожидают простого, предсказуемого и транспарентного функционирования системы договорных органов по правам человека. Комитет по насильственным исчезновениям был создан позднее всех остальных договорных органов, а его процедуры были разработаны с учетом принципа гибкости. Вместо того чтобы требовать представления периодических докладов, Комитет просит конкретные государства-участники представлять доклады по мере необходимости. Кроме того, он может воспользо-

ваться процедурой незамедлительных действий, которая позволила ему спасти жизнь многим жертвам насильственных исчезновений. Комитет полностью поддерживает проведение в 2020 году обзора деятельности договорных органов и общее видение председателей договорных органов в этом отношении.

2. На своей шестнадцатой сессии Комитет по насильственным исчезновениям принял свод руководящих принципов поиска пропавших без вести лиц, которые основаны на передовой практике проведения расследований и розыска. Эти принципы не предусматривают никаких новых обязательств; они направлены лишь на содействие розыску жертв.

3. Оратор выражает надежду на то, что государства-члены смогут решить проблему нехватки ресурсов, с которой в настоящее время сталкиваются договорные органы. Успешное проведение обзора в 2020 году будет зависеть от наличия достаточных финансовых и людских ресурсов. Комитет не сможет справиться с возросшим объемом работы, если объем имеющихся в их распоряжении ресурсов сократится. Оратор настоятельно призывает государства-члены выступать за всеобщую ратификацию Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, в частности в рамках региональных групп, в духе солидарности с жертвами во всем мире. Кроме того, государствам следует способствовать деятельности гражданского общества, направленной на содействие осуществлению Конвенции. В заключение оратор с удовлетворением отмечает существенный прогресс, достигнутый рядом государств-участников в деятельности по укреплению верховенства права, в частности с помощью мер в области правосудия переходного периода.

4. Г-н Леваль (Франция) отмечает, что Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений играет важную роль в усилиях по предотвращению насильственных исчезновений и борьбе с безнаказанностью. Франция, которая активно содействовала разработке Конвенции, приветствует ее недавнюю ратификацию еще тремя государствами-участниками и настоятельно призывает все государства, которые еще этого не сделали, ратифицировать ее. Вместе с Аргентиной Франция продолжит работу над обеспечением всеобщей ратификации. Франция с удовлетворением отмечает ценный вклад Комитета по насильственным исчезновениям в борьбу с неприемлемыми нарушениями прав человека и призывает все государства-члены признать компетенцию Комитета.

5. **Г-н Ройен** (наблюдатель от Европейского союза) указывает на то, что случаи насильственного исчезновения происходят слишком часто, причем иногда — в рамках политики запугивания в конфликтных ситуациях. Делегация Европейского союза высоко оценивает усилия Комитета по насильственным исчезновениям, направленные на борьбу с неприемлемыми нарушениями прав человека. Государствам-членам, которые еще не являются участниками Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, являющейся одним из важнейших средств предотвращения насильственных исчезновений и борьбы с безнаказанностью, следует рассмотреть вопрос о подписании и ратификации этой конвенции и признании компетенции Комитета. Делегация Европейского союза приветствует принятие руководящих принципов поиска пропавших без вести лиц. Оратор спрашивает, каковы новые тенденции в плане насильственных исчезновений и какие меры принимает Комитет в связи с ними. Он также интересуется, как Комитет взаимодействует с другими договорными органами и региональными механизмами по правам человека в контексте предстоящего обзора деятельности договорных органов, и спрашивает, существует ли какая-либо передовая практика, которую следует распространять в этой связи.

6. **Г-жа Бучихи** (Марокко) отмечает, что цель проекта резолюции по Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, одним из основных авторов которого является делегация ее страны, заключается в содействии всеобщей ратификации Конвенции и поддержке мандата Комитета по насильственным исчезновениям. Она спрашивает, каким образом Комитет планирует рассматривать жалобы государств-участников о том, что от них систематически требуется представлять договорным органам одну и ту же информацию. Кроме того, она интересуется, почему и каким образом рассматриваются ситуации государств, которые не участвуют в обзорах.

7. **Г-н Дрючин** (Российская Федерация) отмечает, что украинское руководство не обеспечивает своевременного реагирования на существующую в стране проблему насильственных исчезновений. Неоднократно имели место случаи похищений и незаконных задержаний граждан украинскими правоохранительными органами, которые нередко сопровождались нарушениями процессуальных прав задержанных, жестоким обращением с ними и пытками, а также их последующими исчезновениями. Ситуация усугубляется атмосферой безнаказанно-

сти и отсутствием политической воли для привлечения виновных к ответственности. Положение на Украине было доведено до сведения международных мониторинговых механизмов, таких как миссия по наблюдению за правами человека на Украине, и соответствующих неправительственных организаций.

8. **Г-н Заки** (Мальдивские Острова) отмечает, что делегация его страны высоко оценивает предпринимаемые Комитетом по насильственным исчезновениям усилия по установлению прямых контактов с теми, кто обращается с просьбами о принятии незамедлительных мер, и властями соответствующего государства. Недавняя разработка процедуры последующих действий для рассмотрения дополнительной информации, представляемой государствами-участниками, будет способствовать дальнейшей оптимизации работы Комитета. Правительство Мальдивских Островов учредило независимую комиссию по расследованию убийств и насильственных исчезновений, чтобы избежать тяжелых последствий, которые могут возникнуть в связи с невозможностью своевременно представлять доклады Комитету, а также укрепить и подтвердить приверженность страны ее международным обязательствам.

9. **Г-н Фурумото** (Япония), с удовлетворением отмечая увеличение числа государств — участников Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, обращает внимание на то, что ее всеобщая ратификация имеет решающее значение для предотвращения насильственных исчезновений, которые являются нарушением прав человека. Правительство Японии будет и дальше помогать Комитету по насильственным исчезновениям выполнять его обязательство по проведению тщательных и взвешенных оценок. Оратор призывает Председателя Комитета по насильственным исчезновениям продемонстрировать его лидерские качества при руководстве работой Комитета.

10. **Г-н Аят** (Председатель Комитета по насильственным исчезновениям) сообщает, что Комитет по насильственным исчезновениям делает все возможное, чтобы государства не получали напрасно несколько просьб о предоставлении одной и той же информации, что обременяет Комитет и государства, путем координации действий с другими договорными органами. Однако иногда это обусловлено стремлением обратить внимание на особенно важные вопросы. Ситуации в государствах-участниках рассматриваются без их участия только в порядке исключения, если сроки представления докладов сильно нарушены. Как и в случае государств, представивших доклады, эта процедура предусматривает

утверждение перечня вопросов для соответствующего государства. Следовательно, цель заключается не в том, чтобы оценить ситуацию в государстве без его участия, а в том, чтобы начать диалог.

11. Что касается сотрудничества, то Комитет поддерживает регулярные контакты с другими соответствующими органами и особенно тесно взаимодействует с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям и Комитетом против пыток. Кроме того, ежегодно в Нью-Йорке проводится совещание с участием председателей всех договорных органов. Что касается новых форм насильственных исчезновений, то они в значительной степени связаны с миграцией и торговлей людьми.

12. **Г-н Хазан** (Председатель Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям) отмечает, что Рабочая группа приветствует поступление добровольных взносов от ряда государств. Рабочая группа была создана почти 40 лет назад, когда государства-члены испытывали постоянно усиливавшуюся обеспокоенность в связи с насильственными исчезновениями, происходившими при авторитарных режимах. К сожалению, несмотря на распространение демократии по всему миру, насильственное исчезновение остается серьезной проблемой. В отчетный период Рабочая группа была вынуждена осудить ряд стран за обращение к другим государствам за содействием в аресте — зачастую в рамках тайных операций — представителей этнических меньшинств или предполагаемых членов оппозиционных групп, проживавших за пределами стран происхождения, в том числе как беженцы и просители убежища. Полученные Рабочей группой данные свидетельствуют о том, что нередко эти лица во время этих операций или по прибытии в страну назначения исчезают.

13. Еще одной тревожной тенденцией является принятие некоторыми государствами мер и законов, которые оказывают негативное воздействие на осуществление права жертв насильственных исчезновений на установление истины и справедливость. Государственные структуры, отвечающие за надзор за процессами отправления правосудия в переходный период и расследование случаев насильственного исчезновения, все чаще не получают от правительств поддержки, финансирования и людских ресурсов в достаточном объеме. Некоторые государства пытаются оправдывать использование насильственных исчезновений своей антитеррористической деятельностью, в том числе путем принятия законодательных положений, способствующих насильственным исчезновениям и содержанию под стражей без связи

с внешним миром. Отсутствие реакции со стороны международного сообщества может быть истолковано как приравнивание такой практики к норме, тогда как она явно идет вразрез с международным правом прав человека. Вызывают обеспокоенность также репрессии в отношении родственников жертв и организаций гражданского общества, а также все более открытый и бесстыдный характер таких действий. Особую тревогу вызывает то, что государственные власти оказывают давление на семьи жертв, с тем чтобы они не сообщали о своих ситуациях Рабочей группе или другим представителям и механизмам Организации Объединенных Наций. Рабочая группа также серьезно обеспокоена исчезновением мигрантов. За отчетный период Рабочая группа препроводила 40 государствам информацию о 768 новых случаях насильственного исчезновения. Информация о 177 из этих случаев была препровождена в рамках процедуры незамедлительных действий. Следует иметь в виду, что случаи, доведенные до сведения Рабочей группы, составляют лишь часть всех насильственных исчезновений.

14. Организация поездок в страны, в частности поездки на Украину, состоявшейся в 2018 году, предоставляет Рабочей группе бесценную возможность оценить положение на местах, непосредственно поговорить с жертвами и их родственниками и оказать необходимую техническую помощь в интересах содействия осуществлению государствами Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений. В связи с этим вызывает сожаление тот факт, что Комитет по насильственным исчезновениям получает все меньше положительных ответов на свои просьбы о посещении. Государствам, получившим такие просьбы, предлагается как можно скорее направить приглашение Рабочей группе. Сто семнадцатая сессия Рабочей группы была проведена в Сараево в соответствии с практикой проведения одной из ее трех ежегодных сессий за пределами Женевы в целях облегчения взаимодействия с семьями исчезнувших лиц и повышения осведомленности о ее мандате и деятельности на местном и региональном уровнях. В этой связи оратор просит государства рассмотреть вопрос о проведении у себя сессии Рабочей группы.

15. Рабочая группа хотела бы выразить солидарность с жертвами насильственных исчезновений, в том числе с семьями исчезнувших лиц. Их страдания являются доказательством того, что насильственное исчезновение остается нарушением прав человека до тех пор, пока не будут установлены судьба и местонахождение исчезнувшего лица. Оратор настоятельно призывает все государства-члены как можно

скорее ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений в качестве одного из первых, но крайне важных шагов на пути к искоренению проблемы насильственных исчезновений.

16. **Г-н Гарсиа Моритан** (Аргентина) отмечает, что делегация его страны рада быть в числе основных авторов проекта резолюции по Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, который направлен на повышение осведомленности о Конвенции и содействие ее всеобщей ратификации. Он спрашивает, что можно сделать для того, чтобы государства, подписавшие Конвенцию, приступили к ее ратификации. Кроме того, он интересуется, как государства-члены и система Организации Объединенных Наций могли бы вместе содействовать более широкой ратификации Конвенции и добиться того, чтобы ее ратификация обеспечила конкретные результаты.

17. **Г-н Дрючин** (Российская Федерация) отмечает, что существование тюрьмы Гуантанамо является ярким примером двойных стандартов Соединенных Штатов Америки в сфере прав человека. Там находится порядка 40 человек, которые удерживаются американскими властями на протяжении около 17 лет без справедливого судебного разбирательства. При этом официальные лица, ответственные за пытки и насильственные исчезновения, которые происходили в ходе задержаний и перебросок, так и не были привлечены к ответственности. Кроме того, Соединенные Штаты основали на территории государств — членов Европейского союза секретные тюрьмы Центрального разведывательного управления, в которых практикуются пытки и другие виды бесчеловечного обращения. В 2017 году Комитет по насильственным исчезновениям призвал провести расследование фактов существования тайных тюрем, привлечь виновных к ответственности и предоставить жертвам надлежащие средства правовой защиты. В 2018 году Европейский суд по правам человека вынес решения по делам «Абу Зубайда против Литвы» и «Аль Нашири против Румынии», в которых признал, что оба истца были перевезены в Гуантанамо в рамках секретной программы выдачи и задержания и были подвергнуты там жестокому обращению. Однако соответствующие государства не выполнили решения Суда по этим делам, в том числе из-за действий Соединенных Штатов.

18. **Г-н Ройен** (наблюдатель от Европейского союза) выражает обеспокоенность по поводу увеличения числа случаев насильственного исчезновения. Государствам-членам следует положительно отве-

чать на просьбы Рабочей группы о незамедлительных действиях и посещениях. Европейский союз осуждает любые репрессии в отношении тех, кто сообщает о преступлениях и нарушениях прав человека. Оратор спрашивает, что можно сделать для борьбы с экстерриториальными похищениями.

19. **Г-н Леваль** (Франция) выражает обеспокоенность в связи с тенденциями, изложенными в докладе [A/74/56](#). Всем государствам следует сотрудничать с Рабочей группой, в том числе удовлетворяя просьбы о посещении. Решающее значение для предотвращения насильственных исчезновений имеет ведение диалога между Рабочей группой и государствами. Все государства-члены, которые еще не сделали этого, должны ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

20. **Г-н Мэк** (Соединенные Штаты Америки) отмечает, что насильственные исчезновения не только влекут за собой катастрофические последствия для жертв и их семей, но и могут привести к тому, что в обществе будет некому отстаивать права человека. Всем государствам-членам следует сотрудничать с Рабочей группой, в том числе путем содействия организации поездок в страны в ответ на просьбы о посещении. Правительство Соединенных Штатов особенно сильно обеспокоено сообщениями о насильственном исчезновении лидеров трудовых организаций, организаций гражданского общества и политических оппозиционных организаций в Зимбабве и призывает правительство этой страны принять оперативные меры для установления их местонахождения. Непроведение арестов в связи с этими случаями равносильно отказу в правосудии семьям жертв и формированию культуры безнаказанности за нарушения прав человека.

21. Правительство Соединенных Штатов призывает Китай положить конец незаконным задержаниям уйгуров, этнических кыргызов, этнических казахов и представителей других мусульманских меньшинств в Синьцзяне. С апреля 2017 года более 1 миллиона таких лиц содержатся в лагерях, где им не разрешается видеться с родственниками и встречаться с адвокатами. Правительство Соединенных Штатов также обеспокоено тем, как режим Мадуро использует насильственные исчезновения, внесудебные казни и произвольные задержания, чтобы заглушить голоса оппозиционеров в Венесуэле. Оратор спрашивает, что можно сделать для привлечения к ответственности правительств, виновных в насильственных исчезновениях.

22. **Г-н Хадзама** (Япония) обращает внимание на серьезную проблему экстерриториальных похищений японских граждан Корейской Народно-Демократической Республикой, которая подорвала суверенитет Японии и безопасность ее граждан. Спустя десятилетия после этих похищений стареющие родственники исчезнувших лиц все еще ждут информации о них. Правительство Японии призывает к немедленному возвращению всех похищенных лиц и настоятельно призывает международное сообщество оказать Японии поддержку в этой связи.

23. **Г-н Гэн** (Китай) указывает на то, что Китай постоянно оказывает поддержку в международных усилиях по искоренению насильственных исчезновений. Делегация Китая решительно осуждает то, что Соединенные Штаты обвиняют отдельные государства, игнорируя факты. Утверждение о том, что представители этнических меньшинств в Китае удерживаются против их воли, является необоснованным. В центрах, расположенных в Синьцзяне, в рамках стратегии контртеррористической деятельности страны проводятся программы профессиональной подготовки и дерадикализации. Дипломаты, журналисты и ученые были приглашены в эти центры и убеждены в том, что они являются эффективным средством дерадикализации. Такие программы помогают защищать права всех этнических меньшинств. Соединенные Штаты должны уважать факты, прекратить оказывать давление на Китай и участвовать в конструктивном диалоге и сотрудничестве со всеми государствами, а не использовать предполагаемые проблемы в области прав человека в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела других государств.

24. **Г-н Кён** (Корейская Народно-Демократическая Республика) заявляет, что делегация его страны полностью отвергает провокационные замечания представителя Японии. Корейская Народно-Демократическая Республика выполнила свои обязательства по Пхеньянской декларации Японии и КНДР 2002 года; все те, кто остался в живых, были возвращены в Японию, а родственникам погибших была предоставлена информация о них, в том числе о причинах их смерти. Япония манипулирует этим вопросом в политических целях. Японии следует официально принести извинения и возместить ущерб, нанесенный в результате чудовищных преступлений против человечности, которые были совершены ею в прошлом в отношении корейского народа и других лиц, включая жестокое убийство 1 миллиона человек и насильственное обращение 200 000 корейских женщин в сексуальное рабство для ублажения военнослужащих японской армии. Делегация Корейской

Народно-Демократической Республики также отвергает обвинения в адрес Китая и Венесуэлы.

25. **Г-н Хазан** (Председатель Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям), призывая все государства, которые еще не ратифицировали Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, сделать это, отмечает, что государствам следует вести работу на двустороннем и региональном уровнях в интересах увеличения числа ратификаций. Кроме того, в 2020 году, по случаю сороковой годовщины своего создания, Рабочая группа проведет мероприятия для повышения осведомленности о Конвенции и проблеме насильственных исчезновений.

26. Рабочая группа уже рассматривала вопрос о Гуантанаме, в том числе издав в 2016 году совместное открытое письмо с другими мандатариями специальных процедур. Данная ситуация связана с экстерриториальными исчезновениями, с которыми Рабочая группа активно борется. Эта практика должна стать достоянием гласности, чтобы международное сообщество могло изучить факты и совместными усилиями положить ей конец. Потребуется коллективные действия для предотвращения межгосударственного сотрудничества при совершении таких преступлений и для привлечения виновных к ответственности. Для содействия предотвращению таких ситуаций существует ряд устоявшихся принципов международного права, таких как принцип невысылки. Рабочая группа приветствует выраженную Китаем готовность пригласить ученых и дипломатов в центры, расположенные в Синьцзяне, и с радостью примет предложение посетить их и напрямую пообщаться с проживающими в них лицами.

27. Оратор приветствует принятие руководящих принципов поиска пропавших без вести лиц, которые принесут Рабочей группе большую пользу в ее усилиях по установлению местонахождения исчезнувших лиц. Подчеркивая гуманитарный характер мандата Рабочей группы, оратор призывает государства и международное сообщество в целом активизировать усилия по розыску жертв насильственных исчезновений и предоставлять поддержку и необходимые ресурсы жертвам и их семьям.

28. **Г-жа Марэн** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси), представляя свой доклад (A/74/196), отмечает, что он посвящен вопросу о выборах ввиду того, что в Беларуси в ноябре 2019 года будут проведены парламентские выборы, а в 2020 году — президентские. Ранее выборы служили катализатором нарушений прав человека в стране, и Беларусь подвергалась

критике за несоблюдение международных стандартов в отношении подлинных и свободных выборов. Неоднократно звучали призывы к изменению порядка регистрации избирателей, формирования состава избирательных комиссий и проведения досрочного голосования. Однако за три года, прошедших после предыдущих парламентских выборов, никаких поправок в Избирательный кодекс внесено не было. Не были рассмотрены даже такие простые меры, как демонстрация наблюдателям каждого бюллетеня.

29. Соблюдение основных свобод крайне необходимо для того, чтобы кандидаты могли свободно вести дебаты, а избиратели — искать информацию, но в Беларуси эти свободы подрываются отсутствием надлежащей правовой базы. Журналисты и блогеры сталкиваются с препятствиями, которые мешают им работать, получают штрафы за сотрудничество с неаккредитованными иностранными средствами массовой информации и даже подвергаются уголовному преследованию. В 2018 году в отношении ряда редакторов и журналистов было возбуждено уголовное дело за то, что они якобы распространяли пароли для входа на портал, доступ к которому открыт только по платной подписке, и в минском офисе польского телеканала был проведен обыск в рамках предварительного расследования по делу о клевете. Такие несоизмеримые действия приводят к самоцензуре среди журналистов и — в более широком смысле — порождают страхи по поводу возобновления репрессий в отношении несогласных, будь то в средствах массовой информации, на улицах или онлайн. В этой связи отсутствие четкого юридического определения понятия «экстремист» в законодательстве страны влечет за собой его избирательное толкование, что на практике приводит к преследованию лиц, мнения которых расходятся с позицией правительства. В 2018 году были внесены поправки в и без того весьма ограничительный закон о средствах массовой информации, чтобы помешать средствам массовой информации, журналистам и блогерам, не прошедшим должной регистрации, публиковать что-либо в Интернете и чтобы обеспечить возможность для привлечения владельцев зарегистрированных должным образом веб-сайтов к уголовной ответственности за контент, размещенный на их веб-сайтах другими лицами. Критическое мышление и инакомыслие являются важнейшими аспектами права на свободу мнений и их свободное выражение и должны пользоваться особой защитой в ходе избирательных кампаний.

30. Беларусь предположительно предприняла позитивные шаги в отношении свободы ассоциации и

свободы собраний, отменив уголовную ответственность за членство в незарегистрированных организациях. Однако в настоящее время такие организации подвергаются административной ответственности и большим штрафам, и на практике остается чрезвычайно сложно зарегистрировать организацию или политическую партию, пропагандирующую идеи, которые не согласуются с позицией правительства. Кроме того, поправки, которые были внесены в закон о массовых мероприятиях, предположительно ослабили ограничения, но места, где могут проводиться массовые мероприятия без специального разрешения, выдаваемого выборочно, по имеющимся данным, расположены далеко от центров городов, и организаторам приходится тратить значительные суммы на покрытие расходов на общественные услуги, связанные с проведением массовых мероприятий, в частности на услуги полиции и уборку улиц. Таким образом, внесенные в законодательство поправки не обеспечили реальных изменений на практике.

31. Среда в Беларуси остается враждебной к политическому плюрализму, а гражданские и политические права неоправданно ограничены. Изменения, которые были внесены в избирательное законодательство, носят чисто косметический характер. По-прежнему отсутствуют положения, гарантирующие равное право голоса, плюрализм в рамках избирательных комиссий, транспарентность при подсчете голосов и осуществление гарантий обеспечения тайны голосования. Оратор выражает сожаление по поводу того, что с момента ее назначения на должность Специального докладчика ей так и не было разрешено приехать в Беларусь. Несмотря на постоянные отказы правительства Беларуси оказывать ей содействие в выполнении ее мандата, она по-прежнему готова к конструктивному сотрудничеству с ним в интересах поощрения и защиты прав человека в стране.

32. **Г-жа Василевская** (Беларусь) заявляет, что для правительства ее страны сотрудничество со Специальным докладчиком не представляет никакого интереса. Ее мандат и резолюции Совета по правам человека о положении в области прав человека в Беларуси представляют собой пример политически мотивированного злоупотребления процедурами Совета по правам человека и не служат цели поощрения и защиты прав человека.

33. Беларусь является открытой страной с высоким уровнем человеческого развития; граждане более 80 государств могут въезжать в нее без виз. Беларусь взаимодействует со всеми универсальными механизмами по правам человека и проводит регулярные

двусторонние диалоги по правам человека с Европейским союзом и другими партнерами. Поэтому для нее существование мандата Специального докладчика является бессмысленным. Обслуживание этого мандата, включая поездки Специального докладчика и подготовку и издание докладов, которые, по сути, близки к фантастической литературе, кажется дорогим удовольствием в условиях патовой финансовой ситуации в Организации Объединенных Наций.

34. Специальный докладчик рисует мрачную картину будущих событий, пытаясь тем самым выставить Беларусь в плохом свете. Она не имеет никакого права подвергать сомнению избирательный процесс в стране, который является внутренним делом любого суверенного государства. Кроме того, на самом деле выборы в Беларуси проходят в строгом соответствии с национальным законодательством, и для контроля за их проведением приглашается широкий круг международных наблюдателей, в том числе из Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Беларусь готова к взаимодействию со своими партнерами по вопросам, касающимся избирательного процесса, но не видит смысла в диалогах со Специальным докладчиком и приветствует тот факт, что друзья Беларуси также не тратят на это свое время.

35. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, отмечает, что на министерском совещании Координационного бюро Движения, состоявшемся в 2019 году в Каракасе, министры подтвердили приверженность делу поощрения и защиты общепризнанных прав человека и безоговорочно осудили систематические вопиющие нарушения прав человека и основных свобод. Они выразили глубокую обеспокоенность в связи с тем, что в Третьем комитете и Совете по правам человека продолжает применяться и распространяется практика избирательного принятия резолюций по конкретным странам, которая служит средством использования прав человека в политических целях и, по сути, идет вразрез с принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Они также выразили обеспокоенность по поводу усиления политизации прав человека и применения двойных стандартов в соответствующих органах.

36. Универсальный периодический обзор является основным межправительственным механизмом для рассмотрения на национальном уровне положения в области прав человека во всех без исключения странах и проводится при всестороннем участии соот-

ветствующей страны и с должным учетом ее потребностей в наращивании потенциала. Этот обзор, который представляет собой ориентированный на практические действия механизм сотрудничества и предполагает использование объективной и надежной информации и ведение интерактивного диалога, должен проводиться на беспристрастной, транспарентной, неизбирательной, конструктивной, неконфронтационной и неполитизированной основе.

37. **Г-н Ройен** (наблюдатель от Европейского союза) от имени Европейского союза высоко оценивает работу Специального докладчика в последние семь лет, несмотря на отказ соответствующей страны от сотрудничества. Делегация Европейского союза призывает Беларусь к сотрудничеству со Специальным докладчиком; уважению прав человека и основных свобод до, во время и после предстоящих выборов; и созданию благоприятных условий для участия граждан в ведении государственных дел. Усилия правительства Беларуси по обеспечению уважения основных свобод, принципа верховенства права и прав человека будут иметь решающее значение при определении дальнейшей политики Европейского союза в отношении Беларуси. Оратор спрашивает, какие меры могла бы принять Беларусь прямо сейчас, чтобы создать благоприятные условия для проведения свободных и справедливых выборов, и что могли бы сделать государства-члены для более эффективного содействия выполнению мандата Специального докладчика.

38. **Г-н Лобо** (Норвегия) сообщает, что делегация Норвегии поддерживает рекомендации, изложенные в докладе [A/74/196](#). Она приветствует предпринятые Беларусью позитивные шаги, в том числе ее недавнее взаимодействие с Советом по правам человека впервые за 20 лет. Норвегия настоятельно призывает Беларусь отменить смертную казнь, независимо от общественного мнения, и добиться дальнейшего прогресса в работе над законопроектом о домашнем насилии. Правительство Норвегии обеспокоено положением меньшинства рома и лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров в стране, а также вынесением несовершеннолетним суровых приговоров за преступления, связанные с наркотиками. Хотя имеются некоторые позитивные моменты в плане защиты пространства для деятельности гражданского общества, важно следить за тем, чтобы любые изменения на практике были закреплены в законодательстве. Законодательные реформы должны проводиться в соответствии с рекомендациями Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. Независимые средства массовой информации, правозащитники и оппозиционные органы не



должны подвергаться репрессиям, насилию или неоправданным ограничениям. Делегации Норвегии было бы интересно услышать прогнозы Специального докладчика в отношении развития избирательного процесса.

39. **Г-жа Арндт** (Соединенные Штаты Америки) выражает сожаление в связи с тем, что Беларусь не сотрудничает со Специальным докладчиком и продолжает ограничивать права человека и основные свободы. Беларуси следует прекратить препятствовать работе независимых журналистов, обеспечив доступ к информации и свободный обмен идеями в преддверии выборов. Кроме того, правительство Беларуси должно упростить обременительный процесс регистрации организаций гражданского общества, включая правозащитные организации и политические партии. Соединенные Штаты настоятельно призывают Беларусь использовать имеющиеся возможности для демонстрации прогресса в области прав человека и выражают надежду на дальнейшее улучшение двусторонних отношений с этой страной. Оратор спрашивает, что важнее всего сделать Беларуси для обеспечения полноценного участия в демократических процессах.

40. **Г-жа Дуда-Плонка** (Польша) выражает сожаление по поводу того, что Беларусь не позволила Специальному докладчику посетить страну. Польша призывает Беларусь воздерживаться от задержания и преследования журналистов, правозащитников и мирных демонстрантов; пересмотреть свое законодательство о массовых мероприятиях; выполнить рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития по устранению недостатков, выявленных в ходе предыдущих выборов; и активизировать усилия по обеспечению инвалидам возможности голосовать. Оратор спрашивает, что могли бы сделать государства-члены, чтобы оказать Беларуси поддержку и консультационную помощь при проведении избирательной реформы.

41. **Г-н Луган** (Чехия) от имени делегации своей страны выражает обеспокоенность по поводу ограничений свободы выражения, собраний и ассоциации в Беларуси. Он также интересуется текущим состоянием законопроекта об усилении борьбы с пропагандой нацизма и экстремизма.

42. **Г-н Рид** (Соединенное Королевство) отмечает, что Беларусь должна всесторонне сотрудничать со Специальным докладчиком и обеспечить проведение выборов при полном уважении основных свобод и в соответствии с международными обязательствами государства. Международным и националь-

ным наблюдателям должен быть предоставлен свободный и неограниченный доступ для наблюдения за избирательным процессом. Соединенное Королевство, которое совместно с партнерами в Беларуси борется за свободу и независимость средств массовой информации, призывает Беларусь уважать свободу выражения. Кроме того, оратор призывает ввести мораторий на смертную казнь в качестве одного из первых шагов на пути к ее отмене. Он спрашивает, какого прогресса добилась Беларусь в связи с Конвенцией о правах инвалидов.

43. **Г-н Роланд** (Германия) отмечает, что Беларусь должна сотрудничать со Специальным докладчиком, содействовать созданию благоприятных условий для осуществления гражданами их основных прав и свобод в ходе избирательного процесса, отменить сборы, взимаемые с организаторов массовых мероприятий, и разрешить проведение таких мероприятий в центрах городов. Делегация Германии приветствует обсуждение вопроса о возможном внесении поправок в закон о политических партиях в целях упрощения процедур регистрации. Отрадно, что в этот процесс были включены представители оппозиции и гражданского общества. Власти должны следить за тем, чтобы после внесения изменений законодательство соответствовало международным стандартам. Германия настоятельно призывает Беларусь предоставлять национальным и международным наблюдателям неограниченный доступ на всех этапах избирательного процесса, включая подсчет голосов.

44. Делегация Германии приветствует сокращение сроков тюремного заключения за преступления, связанные с наркотиками, но призывает власти еще больше сократить сроки тюремного заключения для несовершеннолетних и применять в отношении них альтернативные меры наказания. Кроме того, она призывает Беларусь обеспечить безопасность задержанных и расследовать любые случаи жестокого обращения с ними. Оратор интересуется, какие возможности имеются у международного сообщества для конструктивного взаимодействия с властями Беларуси в целях улучшения положения в области прав человека в стране, особенно в краткосрочной перспективе.

45. **Г-жа Якстене** (Литва), отмечая, что за последние 25 лет положение в области прав человека в Беларуси ухудшилось, настоятельно призывает правительство страны вступить в конструктивный диалог со Специальным докладчиком и разрешить ей посетить Беларусь без предварительных условий. Она спрашивает, что могло бы сделать международное сообщество, чтобы побудить Беларусь к этому и как-

либо еще помочь Специальному докладчику выполнить ее мандат.

46. **Г-жа Марэн** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси) отмечает, что ее доклад основан на проверенной информации и составлен в соответствии с принципами независимости, объективности и беспристрастности, закрепленными в Кодексе поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека. Создание благоприятных условий для организации подлинных и свободных выборов требует комплексных реформ, которые не могут быть проведены всего за несколько недель до выборов. Для начала правительство могло бы воздерживаться от задержания журналистов, правозащитников и мирных демонстрантов. Однако этого недостаточно для выполнения позитивного обязательства Беларуси осуществлять на практике и закрепить в законодательстве права, предусмотренные во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах. В целях содействия соблюдению этих стандартов в Беларуси государства-члены могли бы помочь компенсировать отказ правительства сотрудничать со Специальным докладчиком путем предоставления ей любой имеющейся у них информации из первых рук, которая могла бы послужить основой для ее оценки ситуации. Государства-члены могли бы также оказывать поддержку организациям и отдельным лицам, проводящим исследования по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси.

47. Скорее всего, в ходе избирательного процесса правительство Беларуси попытается дестимулировать оппозицию, не прибегая при этом к откровенным репрессиям. Если бы граждане боялись отстаивать свои права и свободы, они бы не нарушали закон. Следовательно, чтобы обеспечить возможность для осуществления основных свобод, необходимо изменить излишне ограничительные законы. В этой связи ключевое значение будут иметь конструктивное взаимодействие и диалог между Беларусью и другими государствами-членами. В частности, заинтересованные государства-члены могли бы предложить Беларуси помочь ей привести ее законодательство в соответствие с международными стандартами в области прав человека.

*Заседание закрывается в 11 ч 40 мин.*