



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
9 January 2020  
Russian  
Original: English

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 19-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 18 октября 2019 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Млинар ..... (Словакия)

## Содержание

Пункт 82 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

Пункт 166 повестки дня: предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 167 повестки дня: предоставление Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 168 повестки дня: предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 169 повестки дня: предоставление секретариату Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 170 повестки дня: предоставление Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 171 повестки дня: предоставление Группе «Семь плюс» статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 172 повестки дня: предоставление Международной организации предпринимателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

---

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



*Заседание открывается в 15 ч 05 мин.*

**Пункт 82 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (продолжение) (A/74/33, A/74/152 и A/74/194)**

1. **Г-н Абд аль-Азиз** (Египет) говорит, что изучение путей и средств, которыми располагает Организация, и представление предложений в целях укрепления ее роли является необходимым и крайне важным делом, которое должно быть продолжено.

2. Египет приветствует ежегодные тематические прения Специального комитета по вопросу о средствах мирного урегулирования споров и, в частности, выбор подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества» в качестве основного предмета для обсуждения в 2019 году. Для обеспечения верховенства права на международном уровне необходимо, чтобы государства подчинялись авторитету международного права и применяли различные предусмотренные международным правом механизмы урегулирования споров. Мирное разрешение международных споров таким образом, чтобы не создавать угрозы миру, безопасности и справедливости, является одним из ключевых принципов международного права, изложенных в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Египет приветствует рекомендацию Специального комитета о проведении на его следующей сессии тематического обсуждения подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами примирения».

3. **Г-н Пудьял** (Непал) говорит, что Специальный комитет на протяжении многих лет играет важнейшую роль в обеспечении соблюдения Устава, в том числе в поддержании международного мира и безопасности и в создании эффективной международно-правовой системы на основе строгого следования принципу верховенства права и справедливости.

4. Непал глубоко привержен принципам и целям Организации Объединенных Наций и твердо убежден в центральной роли Организации Объединенных Наций в деле содействия многосторонности. Когда на карту поставлены ценности и нормы многосторонности, Генеральная Ассамблея как главный совещательный, директивный и представительный орган Организации Объединенных Наций служит маяком надежды в деле укрепления многосторонности. Непал также твердо верит в принцип мирного

урегулирования конфликтов и споров путем переговоров и диалога, которые должны быть основным инструментом разрешения споров.

5. Часто поднимался вопрос о посягательстве Совета Безопасности на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Непал считает, что Специальный комитет на основании своего мандата является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этого вопроса. Специальный комитет должен также в полной мере участвовать в обсуждении вопросов, относящихся к его мандату, и принимать конструктивное участие в работе по темам, представляющим интерес для более широкого круга государств-членов.

6. Касаясь создания Специальной рабочей группы по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи, оратор говорит, что, в то время как Специальной рабочей группе выделяются ресурсы на круглогодичную деятельность, Специальный комитет, который был создан с той же целью, остается практически без работы. Эту ситуацию необходимо исправить. Реформа Организации Объединенных Наций должна быть направлена на то, чтобы придать Организации более демократический и транспарентный характер и повысить степень ее подотчетности, что, в свою очередь, укрепит цели и принципы, закрепленные в ее Уставе.

7. Наконец, его делегация хотела бы выразить свою признательность Секретариату за работу над «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочником по практике Совета Безопасности», которые представляют собой важные источники информации и служат в качестве исследовательских материалов для студентов и преподавателей в области международного права.

8. **Г-н Шарифи** (Исламская Республика Иран) говорит, что Специальный комитет является единственным постоянным механизмом системы Организации Объединенных Наций, уполномоченным обсуждать вопросы, касающиеся Устава и усиления роли Организации. Незаконно прибегая к угрозе применения силы или непосредственно ее применению, несколько государств-членов действовали вопреки императивным нормам международного права и, нарушив Устав, поставили под сомнение авторитет Организации Объединенных Наций. В этих условиях разъяснение и подтверждение положений Устава, касающихся применения силы, могли бы способствовать укреплению Организации. В этой связи вызывает сожаление тот факт, что несколько государств-членов выступают против предложения Беларуси и Российской Федерации о том, чтобы

Генеральная Ассамблея запросила у Международного Суда консультативное заключение о правовых последствиях применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону.

9. Международное сообщество является свидетелем оскорбления системы Организации Объединенных Наций со стороны Соединенных Штатов в нарушение Устава, в частности его статей 100 и 105. Введя беспрецедентные ограничения в отношении иранских дипломатов в Нью-Йорке, Соединенные Штаты использовали Центральные учреждения Организации Объединенных Наций в качестве своего орудия и смешали свою ответственность в качестве страны пребывания с соображениями, связанными с ее двусторонними отношениями, полностью игнорируя свои международные обязательства, а также неоднократные заявления Генеральной Ассамблеи о том, что «обеспечение надлежащих условий для нормальной работы делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, и уважение их привилегий и иммунитетов, на которые не могут распространяться никакие ограничения, обусловленные двусторонними отношениями страны пребывания, отвечают интересам Организации Объединенных Наций и всех государств-членов». В результате этого незаконного деяния было поставлено под сомнение доверие к Организации, а ее нормальное функционирование было нарушено настолько, что работа двух главных комитетов Генеральной Ассамблеи была приостановлена на несколько дней. Это свидетельствует о серьезном кризисе в Организации. Страна пребывания в нарушение Устава систематически пытается заставить замолчать неудобные ей делегации и воспрепятствовать их нормальному функционированию. Эта тенденция ослабляет Организацию Объединенных Наций и многосторонность и противоречит самой цели Специального комитета, которая заключается в укреплении роли Организации.

10. К счастью, основатели Организации Объединенных Наций предвидели такую возможность и не дали стране пребывания карт-бланш. В соответствии со статьей 105 Устава представители государств-членов «пользуются привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации». Страна пребывания поставила под серьезную угрозу независимое осуществление таких функций представительством Ирана.

11. Страна пребывания также нарушила статью 100 Устава, согласно которой государства-члены

должны уважать международный характер Организации Объединенных Наций, а должностные лица Организации Объединенных Наций несут ответственность только перед Организацией и не подчиняются никаким указаниям из страны их происхождения. Поэтому страны пребывания должны воздерживаться от иного отношения к должностным лицам Организации Объединенных Наций и от дискриминации по признаку гражданства или в случае ухудшения их двусторонних отношений со страной происхождения должностного лица. В частности, они должны воздерживаться от введения избирательных ограничений на поездки должностных лиц Организации Объединенных Наций в качестве средства возмездия в отношении страны их происхождения.

12. Ввиду этих вопиющих нарушений Специальному комитету необходимо срочно вновь провести рассмотрение статей 105 и 100 Устава и сформулировать конкретные рекомендации, направленные на укрепление Организации.

13. Помимо этого, вызывает сожаление тот факт, что один из постоянных членов Совета Безопасности не только нарушает резолюцию 2231 (2015) Совета, касающуюся Совместного всеобъемлющего плана действий, но и беспрецедентным образом наказывает другие государства за ее выполнение. Эта страна склонна к применению санкций, которые, как представляется, она считает инструментом реализации своих национальных интересов. Такие аморальные и неоправданные с этической точки зрения односторонние меры не только противоречат принципу верховенства права на международном уровне, но и ущемляют право на развитие, что ведет к нарушению основных прав человека.

14. Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека заявил, что такие санкции являются несправедливыми и вредными и разрушают экономику и денежно-валютную систему Ирана, ввергая миллионы людей в нищету и делая импортные товары недоступными. В своем последнем докладе (A/74/165) Специальный докладчик сделал вывод о том, что односторонние санкции «убивают» и «могут представлять собой войну, только под иным названием». Однако, в отличие от традиционных войн, такие меры направлены исключительно против гражданских лиц и неизбирательным образом приводят к их гибели в большом количестве. Проще говоря, эти преступные деяния представляют собой экономический терроризм.

15. Делегация оратора призывает все государства тщательно рассмотреть ценные предложения,

представленные рядом делегаций, и принять участие в конструктивном диалоге в целях повышения эффективности работы Специального комитета. Для достижения прогресса в рассмотрении вопросов, давно находящихся на повестке дня Специального комитета, необходима подлинная политическая воля.

16. **Г-н Марани** (Аргентина) говорит, что его делегация по-прежнему поддерживает решение Генеральной Ассамблеи о проведении ежегодных тематических прений по пункту повестки дня, касающемуся мирного урегулирования споров, для обсуждения средств урегулирования споров в соответствии с главой VI Устава и Манильской декларацией о мирном разрешении международных споров. Она по-прежнему привержена мирному урегулированию споров в соответствии с целями и принципами Устава. Все методы мирного урегулирования споров в равной степени применимы и представляют собой единственный вариант достижения справедливых и долгосрочных решений. Все государства-члены обязаны разрешать споры мирным путем, и Генеральному секретарю в этом отношении принадлежит особая роль в плане посредничества и оказания добрых услуг. Органы Организации Объединенных Наций должны действовать добросовестно, обращаясь к участвующим в споре сторонам с настоятельным призывом вести переговоры, и не допускать сведения на нет обязанности обеих сторон по урегулированию спора мирными средствами.

17. Аргентина считает, что государствам-членам необходима платформа для обсуждения вопроса о применении статьи 51 Устава и что такой подходящей платформой мог бы стать Специальный комитет.

18. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности» внесли значительный вклад в развитие международного права и международной системы. Делегация оратора хотела бы поблагодарить Секретариат за обновление этих документов и за его усилия по размещению их на веб-сайте Организации Объединенных Наций.

19. **Г-н аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что всем без исключения делегациям необходимо оказывать более широкую и четкую поддержку работе Специального комитета. В то же время делегациям необходимо заняться конструктивной самокритикой и провести подлинный обзор своих методов работы. Организация Объединенных Наций и международное сообщество в целом сталкиваются с растущей политической и финансовой поляризацией. Работа Организации становится все

менее транспарентной и вызывает все меньше доверия. В такой сложной ситуации Организация Объединенных Наций не в состоянии ни поддерживать международный мир и безопасность, ни оказывать помощь в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, ни поощрять многостороннюю дипломатию для предотвращения конфликтов, бедствий, терроризма, нищеты и голода.

20. Делегация оратора по-прежнему поддерживает предложение о том, чтобы запросить у Международного Суда консультативное заключение о правовых последствиях применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону. Как и многие другие, его делегация обеспокоена растущим числом случаев, когда государства ссылаются на статью 51 Устава Организации Объединенных Наций под предлогом самообороны или борьбы с терроризмом. Безопасность одной страны не может быть обеспечена путем нарушения суверенитета другой страны. В таких случаях Совет Безопасности должен принимать на себя ответственность за поддержание международного мира и безопасности и побуждать агрессора к выводу его сил. В частности, любое военное присутствие на территории Сирии, которое не было одобрено сирийским правительством или Советом Безопасности, может быть охарактеризовано только как агрессия и оккупация. Любое предполагаемое соглашение между турецкой и американской сторонами о создании так называемой безопасной зоны на территории Сирийской Арабской Республики является незаконным, нарушает национальный суверенитет, не может иметь никакого действия и лишено будущего. Такие вызовы международному праву порождают серьезные вопросы о том, действительно ли определенные государства привержены резолюциям Совета Безопасности, касающимся ситуации в Сирии.

21. Крайне важно внедрить механизмы для оценки воздействия и эффективности санкций Организации Объединенных Наций. Такие санкции зачастую оказываются не в состоянии побудить государства изменить свое поведение, а расплачиваются за них в конечном итоге гражданские лица. Специальный комитет должен также обратить внимание на вопрос об односторонних принудительных экономических мерах, которые являются незаконными и противоречат Уставу и были отвергнуты в значительном числе резолюций Генеральной Ассамблеи. Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека выразил глубокую обеспокоенность в

связи с экономическими и гуманитарными последствиями этих мер для сирийского народа и заявил, что трудно согласиться с утверждениями о том, что их задачей является защита сирийцев или ускорение перехода к демократии. Поэтому государства-члены должны положить конец этим мерам и помочь сирийскому народу в его усилиях по осуществлению восстановления и примирения, реализации целей устойчивого развития к 2030 году и успешному завершению сирийского политического процесса.

22. Цели Специального комитета ясны, а средства, необходимые для их достижения, четко определены, однако может потребоваться их разработка или выделение финансовых ресурсов. Чего не хватает, так это коллективной решимости; государствам-членам следует признать свои разногласия и избегать политической предвзятости и преследования узкокорыстных интересов.

23. **Г-н Варрайч** (Пакистан) говорит, что, хотя некоторым людям может показаться, что работа Специального комитета в некоторых случаях представляет собой лишь повторение из года в год одних и тех же клише и порождает бесконечный цикл докладов и заседаний, Пакистан считает это серьезной несправедливостью по отношению к мандату Специального комитета и его потенциалу в плане повышения способности Организации Объединенных Наций достигать своих целей и более эффективно выполнять свои функции. Пакистан считает полезным проведение ежегодной тематической дискуссии по мирному урегулированию споров и принимает ко вниманию предлагаемую подтему следующей сессии: «Обмен информацией о практике использования государствами примирения». Такие обсуждения не следует рассматривать как умозрительную абстракцию; напротив, они должны способствовать усилиям, направленным на мирное урегулирование споров в соответствии с целями и принципами Устава, являющегося краеугольным камнем архитектуры мира и безопасности Организации Объединенных Наций. Эта работа будет включать в себя устранение угроз международному миру и безопасности, обусловленных, в том числе, действующими межгосударственными конфликтами, а также иностранной оккупацией и отказом в праве на самоопределение.

24. Не менее актуально и обсуждение вопроса о санкциях. Поскольку санкции являются средством достижения более широкой цели, важно поддерживать их авторитет и не допускать их использования в качестве предвестника применения силы. Пакистан неизменно считает, что санкции должны вводиться с максимальной осторожностью и только тогда, когда другие мирные варианты исчерпаны. Угроза

применения санкций может быть более эффективной, чем их фактическое введение; поэтому по мере возможности следует рассматривать вопрос об условных или отложенных санкциях. Совет Безопасности стремится уделять повышенное внимание адресным санкциям, однако для предотвращения злоупотреблений ими необходимо добиться большей упорядоченности и повышения уровня транспарентности, объективности и предсказуемости.

25. С нетерпением ожидая дальнейшего обсуждения предложения о том, чтобы Специальный комитет провел юридический анализ статьи 51 Устава с материально-правовой и процессуальной точек зрения, делегация оратора выражает глубокую обеспокоенность в связи с предпринимаемыми некоторыми сторонами попытками по-новому истолковать основополагающие положения Устава, в том числе те из них, которые касаются упреждающего, превентивного или защитного применения силы. Этой корыстной махинации нет места ни в международном праве, ни в Уставе.

*Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ*

26. **Г-н Матида** (Япония) говорит, что замечания, сделанные на 18-м заседании Комитета представителем Корейской Народно-Демократической Республики в отношении Японии, беспочвенны и основаны на фактических ошибках. На протяжении более 70 лет после окончания Второй мировой войны Япония относится к фактам истории в духе смирения, демонстрирует неизменную приверженность принципам демократии и прав человека и вносит свой вклад в дело мира и процветания Азиатско-Тихоокеанского региона и международного сообщества в целом. Япония и Корейская Народно-Демократическая Республика должны обеспечить подлинный мир в Северо-Восточной Азии путем преодоления взаимного недоверия и углубления сотрудничества друг с другом.

27. **Г-н Ким Ин Чхоль** (Корейская Народно-Демократическая Республика), отвечая на замечания представителей некоторых делегаций, касающиеся «Командования Организации Объединенных Наций в Корее», говорит, что Специальный комитет как орган, отвечающий за рассмотрение правовых вопросов, связанных с выполнением обязательств в соответствии с Уставом, и уделяющий особое внимание обеспечению международного мира и безопасности, является надлежащим форумом для рассмотрения вопроса о «Командовании Организации Объединенных Наций в Корее». Присутствие незаконного фантомного «Командования Организации Объеди-

ненных Наций» представляет собой вопиющее нарушение целей и принципов Устава, поскольку оно серьезно угрожает миру и безопасности в силу стремления к расширению своего военного влияния на Корейский полуостров и на весь остальной регион.

28. Соединенные Штаты стремятся привлечь Японию к участию в «Командовании Организации Объединенных Наций» в рамках своих усилий по превращению Командования в многонациональное формирование. В качестве примера можно привести статью в выпуске журнала «Стратиджик дайджест» за 2019 год, опубликованном в июле силами Соединенных Штатов в Южной Корее, которая содержит формулировку о том, что Командование будет в случаях необходимости продолжать сотрудничество в плане оказания поддержки и военных услуг. Делегация оратора подтверждает свою позицию, согласно которой Командование должно быть незамедлительно распущено согласно соответствующим резолюциям, принятым на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

29. **Г-н Князян** (Армения), отвечая на заявление, сделанное представителем Азербайджана на 18-м заседании, говорит, что его делегация хотела бы поблагодарить Азербайджан за признание того, что именно его делегация ввела в заблуждение Специальный комитет, выдвинув беспочвенные аргументы. Ссылка на известный конфликт, содержащаяся в докладе Специального комитета (A/74/33), является фактической ошибкой, отражающей излагаемую Азербайджаном версию конфликта и искажающей официальную формулировку, используемую Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, которая упоминается в докладе. В официальных документах этой организации и в предусмотренном международным мандатом процессе посредничества сопредседателей Минской группы, включая совместные заявления, к которым присоединился и Азербайджан, говорится о «нагорно-карабахском конфликте».

30. **Г-жа Озгул Билман** (Турция) говорит, что ее делегация отвергает обвинения, содержащиеся в заявлении представителя сирийского режима, и выражает сожаление в связи с попыткой политизировать работу Комитета. Как Турция объясняла на многочисленных форумах и на самом высоком уровне, данная операция имеет ограниченную цель и масштабы, поскольку она основывается на законных опасениях в отношении безопасности, связанных с угрозами терроризма и террористическими актами, направленными против ее южной границы. Турция также подтверждает свою приверженность территориальной целостности, суверенитету и единству

Сирии. Она не будет делать никаких дополнительных замечаний по этому вопросу.

31. **Г-н Мусаев** (Азербайджан) говорит, что в попытке исказить причины, порядок ведения и последствия войны против Азербайджана, представитель Армении выборочно сослался на некоторые формулировки, намеренно опуская при этом другие. Он хотел бы заполнить пробелы.

32. В решениях, принятых на его седьмом заседании, состоявшемся в Праге в 1992 году, Комитет старших должностных лиц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе указал, что Нагорно-Карабахский регион является частью Азербайджана. Им также было достигнуто согласие в отношении ряда необходимых принципов, включая «уважение неприкосновенности всех границ, будь то внутренних или внешних, которые могут быть изменены только мирными средствами и по общему согласию».

33. Другим примером является заявление стран Минской группы, опубликованное в связи с захватом и оккупацией территорий Азербайджана и содержащееся в добавлении 1 к документу S/26718, в котором они указали, что «никакое приобретение территории силой не может признаваться, а оккупация территории не может использоваться для обеспечения международного признания или навязывания каких-либо изменений правового статуса». Формулировка, использованная в докладе Специального комитета, согласуется с соответствующими резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

34. **Г-н аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что представитель Турции назвал Сирийскую Арабскую Республику «сирийским режимом». Он интересуется, имеет ли представитель Турции или любой другой делегат право ссылаться на то или иное государство каким-либо иным образом, кроме его официального названия.

35. **Председатель** заявляет, что Секретариат дополнительно изучит этот вопрос и, при необходимости, обратится за разъяснениями в Управление по правовым вопросам.

36. **Г-н аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что он высоко ценит ответ Председателя и с нетерпением ждет возможности узнать мнение Секретариата.

37. Ссылаясь на заявление, сделанное представителем Турции, он говорит, что реакция Турции обращена не только против Сирийской Арабской Республики, но и против всех тех, кто поднимал вопрос о нарушении некоторыми правительствами статьи 51

Устава. Его делегация никогда не политизировала этот вопрос; напротив, это сделала Турция, разместив свои силы на сирийской территории, напав на сирийский народ, изгнав за одну ночь из Рас-эль-Айна 160 000 сирийских гражданских лиц, а затем повернувшись к ним, чтобы сказать: «Друзья, которых я убиваю, я подтверждаю приверженность вашей территориальной целостности и суверенитету. Я здесь только для того, чтобы убивать и уничтожать, а потом я уйду». Это смешно, потому что одновременно с разговорами о государственном суверенитете Турция заключает с Соединенными Штатами соглашение о создании в Сирии безопасных зон. Турция утверждает, что ее целью является изгнание террористов; тем не менее за последние восемь лет она открыла свои границы и аэропорты для 70 000 иностранных боевиков-террористов. Боевики прибыли в Сирию и Ирак не на парашютах, не на космических кораблях и не из космоса; они прибыли из Турции.

38. Кроме того, Турция использует находящихся на ее территории сирийских беженцев для того, чтобы заставить Европейский союз идти на уступки как в политическом, так и в экономическом плане. Если финансирование со стороны Европейского союза прекратится или если Турция будет несогласна с политикой или каким-либо заявлением Европейского союза, она прибегнет к высылке из страны сирийских беженцев, которые будут вынуждены отправиться в Европейский союз или остаться умирать в открытом море. Сначала Турция защищает в Идлибе Организацию освобождения Леванта и Фронт «Ан-Нусра», которые были включены Организацией Объединенных Наций в список террористических организаций, а затем заявляет, что она выдвигает силы от Евфрата для защиты своей территории.

39. Помимо этого, в качестве предлога для ввода войск в Сирию Турция ссылалась на необходимость борьбы с сепаратистскими группами к востоку от Евфрата. Эти группы являются незаконными и не признаются сирийским правительством, и однажды они будут распущены; однако Турция поддерживает терроризм и сепаратизм, способствуя тому, чтобы эти группы брали в руки оружие. Настоящий терроризм находится в Идлибе. Все государства-члены интересуются намеками или прямо спрашивают, почему Организация Объединенных Наций не поднимает вопрос о злоупотреблении Турцией статьей 51. Делегация оратора надеется, что Турция добросовестно и ответственно выполнит свою роль гаранта Астанинского процесса, а не будет с одной стороны участвовать в переговорах в Астане, а с другой — разворачивать войска в Сирии.

40. **Г-н Князян** (Армения) говорит, что его делегация хотела бы поблагодарить делегацию Азербайджана за подтверждение того, что в докладе Специального комитета не содержится ни одного документа Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, который бы поддерживал излагаемую Азербайджаном версию конфликта. Попытки представителя Азербайджана исказить факты вынуждают его привести прямые цитаты из официальных документов этой организации, с тем чтобы помочь Комитету увидеть разницу между фактическими доказательствами и пропагандой.

41. В совместном заявлении глав делегаций стран-сопредседателей Минской группы и министров иностранных дел Армении и Азербайджана, принятом в Афинах 1 декабря 2009 года, содержатся ссылки на «нагорно-карабахский конфликт», как и в совместном заявлении по нагорно-карабахскому конфликту, сделанном на саммите в Аквиле в июле 2009 года. В другом совместном заявлении министров, принятом 6 декабря 2018 года в Милане, страны-сопредседатели Минской группы и министры иностранных дел Армении и Азербайджана «договорились продолжать работу в целях обеспечения справедливого и долгосрочного мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта».

42. Армения оставляет на усмотрение делегации Азербайджана рассмотрение этого несоответствия в рамках согласованного на международном уровне посреднического процесса. Действия Азербайджана представляют собой классический случай пошлого торга, направленного на сокрытие отсутствия политической воли к конструктивному и добросовестному участию в переговорах, а также на использование международных организаций и платформ для пропаганды своих односторонних толкований событий.

43. **Г-н Мусаев** (Азербайджан) говорит, что Нагорно-Карабахский регион всегда был и будет неотъемлемой частью Азербайджана. В дополнение к многочисленным международным документам, подтверждающим это утверждение, его делегация приветствует определение, вынесенное Специальным комитетом в его докладе за 2019 год (A/74/33), который был принят консенсусом.

44. Армения — это страна, прибегавшая к силе, насилию и террористическим действиям в попытке реализовать свои необоснованные и незаконные территориальные претензии. Армения продолжает оккупацию Нагорно-Карабахского региона и прилегающих к нему семи районов Азербайджана, что является грубым нарушением норм международного

права и соответствующих резолюций Совета Безопасности. Армения и ее пособники на оккупированных территориях Азербайджана несут ответственность за международно-противоправные деяния, некоторые из которых представляют собой серьезные нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права.

45. Наконец, вопреки утверждениям Армении, главная цель текущего мирного процесса заключается в обеспечении немедленного, полного и безоговорочного вывода оккупационных сил со всех оккупированных территорий Азербайджана, восстановления уважения суверенитета и территориальной целостности Азербайджана в пределах его международно признанных границ и возвращения вынужденных переселенцев в свои дома и к своим владениям. Достижение этой цели является не компромиссом, а обязательным условием; оно также неизбежно и неотложно, поскольку незаконное применение силы и последовавшие за ним военная оккупация территорий Азербайджана и этническая чистка на этих территориях не являются решением и никогда не приведут к миру, примирению и стабильности.

**Пункт 166 повестки дня: предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/66/141)**

46. Г-жа Гуардия Гонсалес (Куба), выступая с заявлением общего характера в связи с просьбами о предоставлении статуса наблюдателя, говорит, что при предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее необходимо строго следовать критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Такой статус должен предоставляться только межправительственным организациям, деятельность которых охватывает вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи. Поэтому необходимо следовать процедуре в отношении анализа каждого ходатайства о предоставлении статуса наблюдателя. В Комитете был достигнут консенсус в отношении того, что для надлежащего рассмотрения каждой просьбы организации необходимо предоставить копию учредительных документов и информацию о ее целях и членском составе. Делегация оратора выражает Секретариату признательность за его усилия по содействию более последовательному рассмотрению просьб о предоставлении статуса наблюдателя.

47. Председатель напоминает, что на своих шестьдесят шестой — семьдесят третьей сессиях Генеральная Ассамблея постановляла отложить до последующей сессии принятие решения в отношении

просьбы о предоставлении Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения Генеральной Ассамблеи 66/527, 67/525, 68/528, 69/527, 70/523, 71/524, 72/523 и 73/534). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят пятой сессии.

48. *Решение принимается.*

**Пункт 167 повестки дня: предоставление Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/141)**

49. Председатель напоминает, что на своих семидесятой — семьдесят третьей сессиях Генеральная Ассамблея постановляла отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения Генеральной Ассамблеи 70/524, 71/525, 72/524 и 73/535). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят пятой сессии.

50. *Решение принимается.*

**Пункт 168 повестки дня: предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/142)**

51. Председатель напоминает, что на своих семидесятой — семьдесят третьей сессиях Генеральная Ассамблея постановляла отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения Генеральной Ассамблеи 70/525, 71/526, 72/525 и 73/536). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят пятой сессии.

52. *Решение принимается.*

**Пункт 169 повестки дня: предоставление секретариату Рамсарской конвенции о водноболотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/72/194)**

53. Председатель напоминает, что на своих семьдесят второй и семьдесят третьей сессиях Генеральная Ассамблея постановила отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении секретариату Рамсарской



конвенции о водно-болотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения 72/526 и 73/537 Генеральной Ассамблеи). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят пятой сессии.

54. *Решение принимается.*

**Пункт 170 повестки дня: предоставление Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/72/195)**

55. Председатель напоминает, что на своих семьдесят второй и семьдесят третьей сессиях Генеральная Ассамблея постановила отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения 72/527 и 73/538 Генеральной Ассамблеи). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят пятой сессии.

56. *Решение принимается.*

**Пункт 171 повестки дня: предоставление Группе «Семь плюс» статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/74/214; A/C.6/74/L.2)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.2: предоставление Группе «Семь плюс» статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

57. **Г-н Кабба** (Сьерра-Леоне), представляя проект резолюции, говорит, что к числу его авторов присоединились Бразилия, Гвинея-Бисау, Йемен, Куба, Либерия, Республика Корея, Румыния, Сомали, Чад и Швеция.

58. В соответствии с решением 49/426 Генеральной Ассамблеи статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее может предоставляться только государствам и межправительственным организациям, деятельность которых охватывает вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи. Группа «Семь плюс» является обладающей правосубъектностью межправительственной организацией, чья деятельность регулируется договором. Ее представления о развитии основываются на предпосылке о том, что развитие невозможно без мира и безопасности; что мир не может быть устойчивым без развития; и что сотрудничество в целях развития должно согласовываться с существующими внутри государств условиями и

основываться на национальных повестках дня в области развития.

59. Члены Группы представляют различные регионы, но их объединяет дух солидарности и общее видение мира и стабильности. В основном, это затронутые конфликтами или нестабильные страны, которые стремятся перейти на следующий этап развития. Группа представляет собой платформу для коллективного содействия установлению мира под руководством стран и на основе национального мирного процесса путем диалога и примирения, а также для обмена опытом. Группа выступает за создание учитывающих конкретные условия механизмов планирования, реализуемых самими странами. Широко отмечаются процессы обмена опытом и сотрудничества между государствами-членами в области миростроительства и государственного строительства.

60. Деятельность Группы, несомненно, представляет интерес для Генеральной Ассамблеи и соответствует главной цели Организации Объединенных Наций, закрепленной в ее Уставе, которая заключается в обеспечении международного мира и безопасности и содействии мирному урегулированию споров.

61. Одним из ключевых элементов глобальных устремлений в области развития является содействие построению справедливых, миролюбивых и свободных от социальных барьеров обществ. Цель достижения мира, обеспечения справедливости и создания сильных институтов была включена в Повестку дня на период до 2030 года в качестве цели 16 в области устойчивого развития благодаря информационно-пропагандистской деятельности стран Группы «Семь плюс». Государства — члены Группы проявляют большую активность в мобилизации поддержки и налаживании партнерских отношений в интересах достижения целей в области устойчивого развития, особенно цели 16.

62. В случае предоставления статуса наблюдателя Группа сможет дополнять усилия по достижению целей Организации Объединенных Наций через свой главный совещательный орган. Для Организации Объединенных Наций чрезвычайно важно, чтобы государства — члены Группы в полной мере восстановились после конфликтов, укрепили мир и стремились к развитию. Нестабильность создает предпосылки для возобновления конфликтов и экстремистских манипуляций. Успех и стабильность Группы и ее государств-членов будут иметь важнейшее значение для достижения преследуемых Организацией Объединенных Наций целей поддержания

международного мира и безопасности и содействия устойчивому развитию.

63. Группа выражает коллективную надежду на то, что Комитет положительно рассмотрит ее просьбу, что лишь повысит ценность и эффективность работы Генеральной Ассамблеи. Члены Группы рассчитывают на широкую поддержку проекта резолюции со стороны государств-членов.

64. **Г-н Джайтех** (Гамбия), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что 15 из 20 членов Группы «Семь плюс» также являются членами Группы африканских государств, однако поддержка проекта резолюции с их стороны выходит за рамки связи членства в обеих организациях.

65. Группа африканских государств с удовлетворением отмечает, что Группа «Семь плюс» является обладающей правосубъектностью межправительственной организацией, чья деятельность регулируется договором, что подтверждается ее уставом, принятым в 2014 году в Ломе. Ее деятельность сосредоточена на поддержании мира и государственном строительстве. Членами Группы «Семь плюс» являются страны, которые пережили периоды нестабильности и конфликтов и в настоящее время выступают за мирное урегулирование конфликтов на основе диалога и примирения под руководством стран и поощрение принципов эффективного взаимодействия, сотрудничества и обмена опытом. Эта деятельность представляет интерес для Генеральной Ассамблеи. Таким образом, организация отвечает критериям предоставления статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи.

66. Статус наблюдателя даст Группе «Семь плюс» возможность решать поставленные перед ней задачи и вносить коллективный вклад в повестку дня и работу Организации Объединенных Наций, особенно в области поддержания международного мира и безопасности и осуществления Повестки дня до 2030 года. Общим для всех государств — членов организации фактором является то, что все они являются постконфликтными или затронутыми конфликтами государствами, сталкивающимися с проблемами нестабильности. Задача Организации Объединенных Наций заключается в обеспечении того, чтобы подобные государства, в том числе государства — члены Группы, в полной мере восстановились после конфликтов, укрепили мир и стремились к развитию. Предоставление Группе статуса наблюдателя обеспечит ей платформу для достижения ее целей и обогатит процесс обсуждения вопросов в

Генеральной Ассамблее, что будет содействовать Генеральной Ассамблее в выполнении ее мандата.

67. В заключение Группа африканских государств присоединяется к призыву о широкой поддержке этого проекта резолюции всеми государствами-членами.

68. **Г-жа Лопиш ди Жезуш Пиреш** (Тимор-Лешти) говорит, что Тимор-Лешти относится к числу основателей Группы «Семь плюс», которая была создана в Дили в 2010 году и в настоящее время включает 20 стран, затронутых конфликтом или вышедших из состояния конфликта.

69. Государства — члены Группы объединили свои усилия и совместно выступают за переход к устойчивому миру и стабильности, осуществляемый с участием и под руководством стран, рассматривая его как необходимое условие устойчивого развития. Новая программа действий в нестабильных государствах является важной основой, которая была одобрена более чем 40 странами и организациями и в которой излагаются принципы эффективного сотрудничества в целях развития.

70. Члены Группы связаны принципом солидарности. Они сотрудничают в целях обмена опытом и извлеченными уроками, укрепляя устойчивость на основе верховенства права, сильных государственных институтов, благого управления, всеобщего участия, диалога и примирения в целях упрочения мира и предотвращения повторения конфликтов в своих соответствующих странах. Недавно Группа также приняла платформу по управлению природными ресурсами в целях предотвращения конфликтов, в которой уделяется внимание важности обеспечения того, чтобы все граждане пользовались доходами, получаемыми от природных ресурсов ее государств-членов. Такое сотрудничество и обмен опытом принесли членам Группы огромную пользу в областях миростроительства и государственного строительства.

71. Государства — члены Группы продолжают активно взаимодействовать с другими государствами — членами Организации Объединенных Наций и участвуют в различных форумах и обсуждениях Организации Объединенных Наций по вопросам правосудия и верховенства права, политических переходных периодов, мира и устойчивого развития и вносят свой вклад в их работу. Они также принимают активное участие в усилиях по достижению цели 16 в области устойчивого развития через средство Движения по созданию мирных, справедливых и инклюзивных обществ и Форума «Шестнадцать плюс». Многие члены Группы принимали у себя специальные политические и миротворческие

миссии Организации Объединенных Наций, и с учетом этого опыта Тимор-Лешти и некоторые другие члены Группы представили Генеральному секретарю материалы по реформе архитектуры мира и безопасности.

72. Тимор-Лешти считает, что Группа «Семь плюс» отвечает критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Она является обладающей правосубъектностью межправительственной организацией, чья деятельность регулируется договором, а ее усилия сосредоточены на стремлении к миру и устойчивому развитию и имеют самое непосредственное отношение к Генеральной Ассамблее. Делегация страны оратора выражает надежду на то, что Комитет положительно рассмотрит просьбу о предоставлении Группе статуса наблюдателя.

73. **Г-н Финтакпа Ламега** (Того) говорит, что Того, будучи членом Группы «Семь плюс», полностью поддерживает просьбу Группы о предоставлении ей статуса наблюдателя. Цели Группы, устав которой был принят в 2014 году в Ломе, непосредственно связаны с работой Организации Объединенных Наций и ее задачами по поддержанию международного мира и безопасности и содействию устойчивому развитию.

74. Члены Группы активно работают над налаживанием партнерских отношений, направленных на достижение целей в области устойчивого развития, в частности цели 16, для содействия миру и социальной включенности при одновременном ускорении прогресса на местном и международном уровнях.

75. Предоставление статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее будет способствовать диверсификации международной сети Группы и предоставит ей дополнительные возможности для достижения ее основных целей. Статус наблюдателя также позволит членам Группы улучшить взаимодействие и координацию с органами Организации Объединенных Наций, действующими в их странах.

76. По всем вышеперечисленным причинам делегация оратора присоединилась к числу авторов данного проекта резолюции и предлагает другим государствам-членам поддержать просьбу о предоставлении Группе статуса наблюдателя.

77. **Г-н Лутфи** (Афганистан) говорит, что Афганистан, будучи страной, которая стремится оправиться от разрушительных последствий конфликта, придает большое значение деятельности Группы «Семь плюс». Группа обеспечивает важную платформу для обмена опытом, координации усилий и представления коллективного мнения о своих приоритетах по

мере продвижения ее членов по пути устойчивого развития.

78. Афганистан всегда решительно выступал за повышение авторитета Группы. Он стал первой страной, ратифицировавшей устав Группы, и с тех пор взаимодействует с ней по разным направлениям. Афганистан также поднимал соответствующие вопросы в различных органах и форумах Организации Объединенных Наций, в том числе в ходе обсуждений, касающихся Новой программы действий в нестабильных государствах.

79. Основные цели Группы, включая пропаганду мирного урегулирования конфликтов на основе диалога и примирения под руководством стран и поощрение принципов эффективного взаимодействия, тесно связаны с мандатом Организации Объединенных Наций. Поэтому Афганистан считает, что Группа располагает надлежащими основаниями для получения статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

80. **Г-жа Кпонго** (Центральноафриканская Республика) говорит, что Группа «Семь плюс» отвечает требованиям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи о предоставлении статуса наблюдателя, поскольку она является обладающей правосубъектностью межправительственной организацией, чья деятельность регулируется договором.

81. Являясь странами, пережившими периоды нестабильности и конфликта, члены Группы связаны друг с другом принципом солидарности, который они также распространяют на все государства — члены Организации Объединенных Наций. Основные виды деятельности Группы включают в себя пропаганду мирного урегулирования конфликтов на основе диалога и примирения под руководством стран и поощрение принципов эффективного взаимодействия. Члены Группы поощряют сотрудничество и обмен опытом в областях миростроительства и государственного строительства и получают взаимную пользу от этих процессов. Эти цели полностью соответствуют общему мандату Организации Объединенных Наций, что делает Группу важным союзником Организации в ее работе по поддержанию международного мира и безопасности. Члены Группы принимают участие в диалоге с различными органами Организации Объединенных Наций и делятся своим коллективным видением с точки зрения стран, затронутых конфликтом, и нестабильных стран.

82. С момента начала кризиса в Центральноафриканской Республике в 2012 году Группа играет ключевую роль в мобилизации поддержки этой страны

со стороны своих партнеров. В рамках заседаний Группы, предусмотренных уставом, прошло множество совещаний с партнерами, посвященных этой ситуации. Поэтому делегация оратора настоятельно призывает все государства поддержать этот проект резолюции и присоединиться к числу его авторов, а также обращается ко всем партнерам с просьбой поддержать инициативу «Сотрудничество между нестабильными странами», в рамках которой подчеркивается важность национальной ответственности за процесс развития.

83. **Г-н Лю Ян** (Китай) говорит, что работа Группы «Семь плюс» охватывает вопросы, представляющие интерес для Генеральной Ассамблеи, соответствует целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и будет способствовать поддержанию международного мира и безопасности и достижению целей в области устойчивого развития. Поэтому Китай поддерживает предоставление этой организации статуса наблюдателя.

84. **Г-н Эльсадиг Али Сайед Ахмед** (Судан) говорит, что его делегация считает, что Группа «Семь плюс» отвечает критериям для предоставления статуса наблюдателя и что ей следует предоставить этот статус по причинам, которые изложены в пояснительной записке, содержащейся в приложении I к документу [A/74/214](#).

85. **Г-н Абдалла** (Коморские Острова) заявляет, что его делегация желает присоединиться к числу авторов данного проекта резолюции. Группа «Семь плюс» отвечает критериям предоставления статуса наблюдателя, установленным Генеральной Ассамблеей в ее решении 49/426, поскольку она является обладающей правосубъектностью межправительственной организацией, чья деятельность регулируется договором. Ее членами являются страны, затронутые конфликтами, которые объединились в стремлении к миру и стабильности. Поскольку ее цели тесно увязаны с целями Организации Объединенных Наций, Группа «Семь плюс» является важным союзником Организации Объединенных Наций в ее усилиях по достижению международного мира и безопасности. Ее члены взаимодействуют с различными органами Организации Объединенных Наций и делятся своим коллективным видением с точки зрения стран, затронутых конфликтом и нестабильностью.

86. **Председатель** сообщает, что о заседании, на котором Комитет примет решение по проекту резолюции, будет объявлено в *Журнале Организации Объединенных Наций*. Насколько он понимает, Комитет желает действовать именно таким образом.

87. *Решение принимается.*

**Пункт 172 повестки дня: предоставление Международной организации работодателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/74/291 и A/C.6/74/L.3)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.3: предоставление Международной организации работодателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

88. **Г-жа Хойген** (Германия), представляя проект резолюции также от имени Франции и Турции, говорит, что просьба о предоставлении Международной организации работодателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее была представлена вместе с параллельной просьбой о предоставлении статуса наблюдателя Международной конфедерации профсоюзов ([A/74/292](#)). К числу авторов присоединились Бельгия, Ирландия, Исландия, Колумбия, Мексика, Норвегия, Польша, Румыния, Финляндия, Хорватия и Шри-Ланка.

89. На протяжении почти 100 лет Международная организация работодателей в сотрудничестве со своими членами играет ключевую роль в работе над созданием устойчивой экономической среды, способствующей развитию свободного предпринимательства, справедливой и благоприятной как для бизнеса, так и для общества. Она способствовала развитию сотрудничества между частным сектором и правительством на национальном и международном уровнях и внесет значительный вклад в работу Генеральной Ассамблеи в этой области.

90. Международная организация работодателей уже принимает активное участие в поддержке целей Организации Объединенных Наций. В качестве наблюдателя она сможет обеспечить учет мнений работодателей и частного сектора при обсуждении Повестки дня на период до 2030 года, устойчивого развития и экономического роста, изменения климата, гендерных вопросов на рабочем месте и роли молодежи. Организация Объединенных Наций также стремится к расширению своих партнерских отношений и углублению диалога с гражданским обществом, важной частью которого являются работодатели. Международная организация работодателей является одной из крупнейших сетей частного сектора в мире, представляющей 50 миллионов предприятий в 150 странах. На протяжении почти 100 лет она представляет деловые круги в дискуссиях по вопросам социальной политики и политики в области занятости на национальном и международном уровнях, а также в Группе двадцати и на других вновь созданных форумах.

91. Что касается соответствия критериям предоставления статуса наблюдателя, содержащимся в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, то Международная организация работодателей, хотя и не является межправительственной организацией, занимается деятельностью, которая, несомненно, представляет интерес для Генеральной Ассамблеи. Однако с 1994 года Генеральная Ассамблея уже допускала отклонения от этих критериев, когда это было оправдано в связи с важностью и историей соответствующей организации. Авторы проекта резолюции считают, что Международная организация работодателей, безусловно, имеет основания рассчитывать на подобное исключение из правил, учитывая тот ценный вклад, который она может принести в качестве наблюдателя в обсуждениях, проводимые Генеральной Ассамблеей.

92. Международная организация работодателей является одним из трех участников Международной организации труда (МОТ), одного из старейших специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, которая объединяет представителей правительств, работодателей и трудящихся в целях установления трудовых стандартов, разработки политик и программ, направленных на обеспечение полной и производительной занятости и достойной работы для всех, а также достижения цели 8 в области устойчивого развития. Настало время отразить статус Международной организации работодателей в глобальной системе управления Организации Объединенных Наций.

93. На своей 335-й сессии в марте 2019 года Административный совет МОТ поддержал просьбу о предоставлении Международной организации работодателей статуса наблюдателя. Кроме того, в своей резолюции 73/342 Генеральная Ассамблея призвала к «активному диалогу и сотрудничеству между различными органами, фондами, программами и специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая представителей организаций работодателей и трудящихся [...]», в целях повышения согласованности политики».

94. Предоставив статус наблюдателя Международной организации работодателей, Генеральная Ассамблея обеспечит институциональные средства для проведения этого взаимовыгодного диалога.

95. **Г-н Гарсия Лопес** (Испания) говорит, что после тщательного изучения причин просьбы о предоставлении статуса наблюдателя Международной организации работодателей и Международной конфедерации профсоюзов его делегация пришла к выводу о том, что ряд условий и особенностей делают обе

организации особенно подходящими для того, чтобы участвовать в качестве наблюдателей в работе Генеральной Ассамблеи и вносить ценный вклад в ее работу.

96. В рамках работы и деятельности МОТ Международная организация работодателей представляет 50 миллионов предприятий в более чем 150 странах мира. Она выполняет функции секретариата группы работодателей в трехсторонней структуре управления МОТ и является составной частью МОТ.

97. На протяжении почти 100 лет своей деятельности, вносящей вклад в работу МОТ, Международная организация работодателей приобрела опыт понимания особенностей работы предприятий; создания ценных механизмов для диалога по вопросам, связанным с работой, и с организациями трудящихся; разработки стандартов, помогающих предприятиям бороться с нарушениями основных трудовых прав; решения новых технологических проблем, связанных с работой; и оказания помощи в создании условий для обеспечения самостоятельности и расширения прав и возможностей женщин на основе занятости. Кроме того, она была голосом бизнеса в дискуссиях по вопросам политики в таких областях, как развитие, миграция, изменение климата и интеграция молодежи в рынок труда.

98. Благодаря этому опыту Международная организация работодателей имеет особенно ценные возможности для внесения вклада в работу Генеральной Ассамблеи в связи с Повесткой дня на период до 2030 года, в частности в отношении ряда целей в области устойчивого развития, которые трудно достичь без поддержки со стороны работодателей и предпринимательского сектора и их приверженности модели рационального производства.

99. Испании известно, что для получения статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее организация должна быть межправительственной по своему характеру и что Международная организация работодателей не может быть строго определена в качестве таковой. Однако она имеет особый статус в качестве секретариата группы работодателей в трехсторонней структуре управления МОТ, что ставит ее в уникальное положение с точки зрения ее задачи по взаимодействию с системой Организации Объединенных Наций и, определенно, представляет собой более веское основание, чем у других организаций, которые в настоящее время имеют статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

100. В силу вышеизложенных причин Испания считает, что уникальность тесных отношений частного и целого между Международной организацией

работодателей и МОТ должна быть одним из факторов, способствующих предоставлению Международной организации работодателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

101. **Г-жа Озгул Билман** (Турция) говорит, что ее делегация решительно поддерживает проект резолюции, который проложит путь к плодотворному и взаимовыгодному сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией работодателей. Являясь неотъемлемой частью трехсторонней структуры МОТ, Международная организация работодателей уже продемонстрировала тот уникальный и значительный вклад, который она может внести в усилия Организации Объединенных Наций, особенно в области решения некоторых из наиболее важных и неотложных проблем, стоящих перед международным сообществом.

102. Турция выражает надежду на то, что организации будет предоставлен статус наблюдателя не только потому, что она его заслуживает, но и потому, что это позволит Организации Объединенных Наций извлекать непосредственную пользу из ее опыта и глобальной сети.

103. **Г-жа Пирс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что не вызывает никаких сомнений тот факт, что Международная организация работодателей играет важную роль в качестве секретариата группы работодателей в уникальной трехсторонней структуре МОТ. Однако Международная организация работодателей не имеет права на получение статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, поскольку она не является межправительственной организацией. В ее состав входят не государства, а организации предприятий и работодателей.

104. Принимая резолюцию [71/156](#), Генеральная Ассамблея не намеревалась создавать новую и потенциально неограниченную категорию исключительно «уникальных» организаций. Напротив, Генеральная Ассамблея подчеркнула, что квалификационные критерии, указанные в решении 49/426, остаются неизменными. Действительно, в ходе нынешней сессии в рамках своего первого доклада ([A/74/250](#)) Генеральный комитет принял к сведению решение 49/426. Соединенные Штаты обеспокоены тем, что дополнительные исключения в конечном счете обесценят решение Генеральной Ассамблеи и по сути приведут к изменению правила без обсуждения существа отказа от критериев.

105. Голос частного сектора должен быть услышан и учтен в ходе обсуждений в Организации Объединенных Наций, и в этой связи делегация оратора надеется, что Международная организация

работодателей будет и впредь играть активную роль в поддержке работодателей как в МОТ, так и в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, опираясь на свой статус неправительственной организации, имеющей консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которым она по праву обладает с 1947 года и который позволяет ей участвовать в заседаниях Совета и всех его вспомогательных органов, а также в заседаниях некоторых других органов Организации Объединенных Наций.

106. **Г-жа Понсе** (Филиппины) говорит, что ее делегация поддерживает предоставление Международной организации работодателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

107. **Г-жа Меликбекян** (Российская Федерация) говорит, что ее делегация никоим образом не хотела бы ставить под сомнение деятельность Международной организации работодателей, в том числе ее работу в МОТ, которая заслуживает самого высокого уважения. Однако решение 49/426 Генеральной Ассамблеи должно выполняться неукоснительно. Содержащиеся в нем критерии взаимосвязаны; невозможно сосредоточиться на одном критерии и полностью игнорировать другие. Делегации, представившие просьбу о предоставлении Международной организации работодателей статуса наблюдателя, подтвердили, что она не является межправительственной организацией. В пояснительной записке, содержащейся в приложении I к документу [A/74/291](#), четко указывается, что в состав организации входят предприятия в качестве работодателей и что правительство не принимает в них участия. Поэтому Российская Федерация считает, что нецелесообразно делать исключение из требований Генеральной Ассамблеи. Тем не менее Международная организация работодателей может продолжать активно участвовать в работе Организации Объединенных Наций, поскольку она с 1947 года имеет консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете.

108. **Г-н Алам** (Бангладеш) говорит, что его делегация хотела бы присоединиться к числу авторов проекта резолюции, поскольку предоставление Международной организации работодателей статуса наблюдателя позволит наладить плодотворное сотрудничество между этой организацией и Генеральной Ассамблеей.

*Заседание закрывается в 17 ч 10 мин.*