



PROVISIONAL
A/37/PV.52
9 November 1982
ARABIC



الأمم المتحدة
الجمعية العامة

الدورة السابعة والثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الثانية والخمسين

المعقودة بالمقر ، في نيويورك
يوم الأربعاء ، ٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٢ ، الساعة ٣٠ / ١٠

الرئيس : السيد هولاي (هنغاريا)

- مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) : [١٣٥] (تابع)

- (أ) تقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة
(ب) تقرير اللجنة الرابعة
(ج) مشروع قرار

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى ، وستلعب النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . وينبغي إرسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال اسبوع الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات ، Department of Conference Services, room A-3550, 866 United Nations Plaza على نسخة واحدة من المحضر .

82-63307/A

افتتحت الجلسة الساعة ١١/١٠البند ١٣٥ من جدول الأعمال (تابع)مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس)(أ) تقرير اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة

(Add.1 و A/AC.109/712 و A/37/23 (Part 5))

(ب) تقرير اللجنة الرابعة (A/37/592)(ج) مشروع قرار (A/37/L.3/Rev.1)الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أولا أن ألفت انتباه أعضاء الجمعيةالعامّة الى تقرير اللجنة الرابعة الوارد في الوثيقة A/37/592 . اذا لم يكن هناك اعتراض ، فسوف
أعتبر أن الجمعية العامة تحيط علما بهذا التقرير .وقد تقرر ذلك .الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : قبل أن أعطي الكلمة للمتكمّل الأول ، أود أنأذكر الممثلين أنه وفقا للمقرر الذي اتخذته الجمعية العامة في جلستها العامة بالأمس ، ستقتل قائمة
المتكلمين في مناقشة هذا البند الساعة ١٢/٠٠ ظهرا .السيد مونيوزايدو (المكسيك) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : أود أن أعرب لكم،سيادة الرئيس عن تمنياتنا الطيبة بالنجاح في القيام بأعمالكم الهامة . أود كذلك ، أن أكرر الشنأ
الذي وجهه لكم هنا رئيس المكسيك لصفاتكم الدبلوماسية ولبلاذكم ، ولقيمكم الوطنية القوية .

لقد كان لي الشرف أن أقدم هنا ، من فوق منصة الجمعية العامة ، طلب ادراج البند

الخاص بمسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) في جدول أعمال الدورة السابعة والثلاثين ، وهو الطلب

الذي تمت الموافقة عليه بتوافق الآراء . لقد قمت بهذا العمل بتأييد قيم من عشرين وفدا من أمريكا
اللاتينية قررت حكوماتها أن تعمل سويا حتى يمكن حل هذا النزاع القديم والأليم ، حلا عادلا ودائما .

اننا نشعر أن مرور قرن ونصف على هذا الخلاف ، وحوالي عقدين من المفاوضات الشائبة ، والمناقشات في هذه المنظمة فضلا عن النزاع المسلح الأخير الذي أدى الى خسائر بشرية وأضرار مادية ، ومواجهات بين بلدان ومناطق ، كل هذا يفرض على المجتمع الدولي أن يقدم اطارا مناسباً ويعطي دفعة فعالة للتسوية السلمية لهذا النزاع .

وفي هذا الطلب أكدنا على :

" ان استمرار هذه الحالة الاستعمارية في أمريكا والنزاع بين جمهوريه الأرجنتين والمملكة المتحدة . . . فيما يتعلق بالسيادة على هذه الجزر . . . قد أديا الى وقوع نزاع مسلح في جنوب الأطلسي ويشكلان حالة تؤثر على منطقة أمريكا اللاتينية بوجه خاص".

(A/37/193 ، ص ١)

وطلبنا الى الجمعية العامة أن :

" تحت أطراف النزاع على أن تستأنف ، تحت رعاية الأمم المتحدة ، وفي أقرب موعد

ممكن ، المفاوضات بغية التوصل الى تسوية سلمية " . (المرجع نفسه ، ص ٢)

ان البلدان الموقعه على هذه الوثيقة التي تقدمت الآن بمشروع القرار A/37/L.3/Rev.1 - وهي من بين الأعضاء المؤسسين لهذه المنظمة - دعمت دوما العملية السياسية الطويلة الشاقة لتصفية الاستعمار . وخذنا أيضا معارك كثيرة لتصفية الاستعمار الاقتصادي . وساعدنا في حصول ما يقرب من ثلثي الدول الأعضاء في الأمم المتحدة على الاستقلال مساهمين في اضافة الطابع الديمقراطي على المجتمع الدولي .

جننا اليوم لكي نؤكد من جديد التزاما قديما : أن نعلن تضامنا مع البلدان والشعوب التي

تكافح من أجل الممارسة الكاملة لسيادتها والقضاء على بقايا السيطرة الاستعمارية .

ان الأطراف في هذه العملية معروفون جيدا : في أحد الجانبين تقف الدول التي عانت من

الاخضاع ، وفي الجانب الآخر الاستعمار بصفته فلسفة وواقعا عنيدا ما يزالان يسيطران على بعض الدول ذات الرغبة الاستعمارية .

يجب أن يمثل هذا التحديد الهيكلي في أذهان شعوب أمريكا اللاتينية وآسيا وأفريقيا

ومنطقة المحيط أيا كانت الامبراطورية التي كانت هذه الشعوب جزءا منها في الماضي وأيا كانت لغتهم أو ثقافتهم أو موقعهم الجغرافي أو علاقاتهم فيما بعد المرحلة الاستعمارية .

لقد وضع القرار ١٥١٤ (د - ١٥) المبادئ التي تجمع الطموحات الأساسية للعالم النامي

التي تتناقض تماما مع النظريات والممارسات التي قام عليها النظام الاستعماري . ويحدد هذا القرار

أن اخضاع الشعوب يمثل انكارا لحقوق الانسان الأساسية . ويعطي كذلك المغزى الحقيقي لتقرير

المصير ، ويشبث أيضا أن :

"كل محاولة تستهدف التفويض الجزئي أو الكلي للوحدة القومية والسلامة الإقليمية لأى بلد ، تكون متنافية ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه ."

قامت اللجنة الخاصة لتصفية الاستعمار ، بعد النظر لأول مرة في عام ١٩٦٤ في الحالـه في جزر مالدينا ، بدعوه حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة الى الشروع في مفاوضات من أجل ايجاد حل سلمي للمشكلة . وكررت الجمعية العامة نفس الأمر في القرار ٢٠٦٥ (د - ٢٠) ، الصادر في ١٩٦٥ بهدف "ازالة الاستعمار من كل مكان وبجميع صوره" بصوره عاجله وبدون شروط . وقد اعتمد بالتعاقب في ١٩٦٦ و ١٩٦٧ و ١٩٦٩ و ١٩٧١ نص توافق للاراء يحث الطرفين على مواصلة هذه المفاوضات .

ودعنا ، في القرارين ٣١٦٠ (د - ٢٨) و ٤٩/٣١ لسنة ١٩٧٦ ، القرار بالمضي قدما في عملية انهاء الاستعمار في الجزر وطلبنا أن يتم الاسراع في المفاوضات في هذا الصدد . وعلاوه على ذلك يسلم القرار الأخير بالجهود المستمرة التي تبذلها الأرجنتين لتسهيل تلك العملية ولتعزيز رفاهية سكان الجزيرة .

ومنذ شهر قليله رأينا بعميق الأسف نزاعا مؤلما اختبرت فيه قدره هذه المنظمة بعنف ، على حل المنازعات بين الدول بطريقه سلميه . وقد حدث هذا بعد فتره طويله جدا لم يحرز خلالها أى تقدم ملموس في المفاوضات ، كما لم تظهر فيها الدوله المحتله الرغبه في التوصل الى تسويه عادله . وناشد المجتمع الدولي آنئذ بالاجماع ، أن يقوم الطرفان بالوقف الفوري لأعماله العدوانيه وان يشرعا في البحث عن تسويه دبلوماسيه للنزاع . هذا هو الهدف النهائي لقرارى مجلس الأمن ٥٠٢ (١٩٨٢) و ٥٠٥ (١٩٨٢) .

وطلب مجلس الأمن الى الأمين العام أن يستأنف بعثه الساعي الحميده التي كان قد بدأها من قبل وفقا للاختصاصات التي يسندها اليه الميثاق . وتبني المجلس ، اعترافا بالجهود الدؤوبه للمسؤول الأعلى في منظمنا ، نهجا وضعه الأمين العام في كلمته في ٢١ ايار/مايو ١٩٨٢ ، ودعاه الى مواصلة عمله .

ذكرت أهم العوامل التي ترتبط بهذا النزاع في هذه المنظمه لكي أبرز بجلاء مختلف جوانب مشروع القرار الذى نتقدم به اليوم واتساقه مع القرارات التي اعتمدها سابقا الأجهزه الرئيسيـه لهذه المنظمه .

غير أنه يوجد عنصر جديد لا يمكن اغفاله يمكن أن يعطي مفهوما متميزا لمبادرتنا بالمقارنه مع ما اتخذ سابقا في هذا المحفل ، وأقصد ، المبادرة المشتركة لـ ٢٠ بلدا من بلدان أمريكا اللاتينية التي تأثرت شعوبها تأثرا كبيرا للنتائج المؤلمة بشكل كبير التي نجمت عن هذا النزاع ، وللمسالك الجلي جدا لدول ثالثة لم تلتزم الحياد في هذا النزاع .

ولم نضطلع بهذه المبادرة المشتركة بسبب ملائمة الفرصه وانما لأن التيارات العميقه للهويه التاريخيه والتضامن الشعبي تهزنا جميعا . نحن ملزمون بالدفاع عن هذه القضيه العادله . ورغم أننا نواجهه صلف القوه وتحدي الدوله المعتله ، نقترح سلوك سبيل المفاوضات الفوريه . ونحن على ثقة بأن التعقل والحق سينتصران هنا ، وبذا يتجدد ولاؤنا للأمم المتحده .

ان مشروع القرار الذي تقدمه الآن بناه وتوازن تماما ؛ وهو لا يقدم أحكاما مسبقه بشأن نتائج المفاوضات ولا يؤكد خصيصا على الحقوق الشرعيه والسوابق والاعلانات التي تعزز شرعية مطالبه الأرجنتين بهذه الجزر . ولا يشير حتى الى الوثائق الصادرة عن حركة عدم الانحياز ، ولا الى نظام ما بين بلدان أمريكا اللاتينية الذي يشير الى احتلال الاقليم باعتباره "موقفا غير شرعي" ويؤيد حقوق جمهورية الأرجنتين في استعادته جزر مالفيناس .

ان المشروع يؤكد من جديد ببساطه أن استمرار الأوضاع الاستعماريه يتعارض مع أهداف الأمم المتحدة ويذكر بالقرارات الصادرة عن الجمعية العامة ومجلس الأمن التي أشرت اليها من قبل . ومع مراعاة الاقتراحات التي قدمتها وفود مختلفة ، فان مشروع القرار المنقح يشير في ديباجته الى وقف الأعمال العدائية في جنوب الأطلسي ، وإلى النية التي أبدتها الطرفين بعدم استئناف تلك الأعمال العدائية وهو يؤكد من جديد المبادئ الواردة في الميثاق ، بشأن عدم استخدام القوة أو التهديد باستخدامها في العلاقات الدولييه ، والتسوية السلميه للمنازعات الدولييه . وأخيرا يؤكد من جديد الحاجه الى ضرورة أن تأخذ الأطراف في الحسبان مصالح سكان الجزر .

ويطلب مشروع القرار الى حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة استئناف المفاوضات للتوصل الى حل سلمي للنزاع المتعلق بالسيادة على الجزر ، في أقرب وقت مستطاع . ويطلب الى الأمين العام القيام بمهمه جديده للساعي الحميده ، بقصد مساعده الطرفين ، واتخاذ التدابير الملائمه لهذا الغرض . ويطلب اليه أيضا أن يقدم تقريرا الى الجمعية العامة في دورتها المقبله ، ويقترح المشروع ادراج البند في جدول الأعمال المؤقت لتلك الدوره .

ان مشروع القرار الذي تقدمه واضح ومتين الأساس وحسن القصد . ونحن لا نرمي الى أن نفاجوا أحدا . اننا نفتح الطريق للحوار مع الطرف الآخر . وقد يكون من الصعب أن نفهم أن البلدان التي صوتت لصالح القرارات السابقة المتعلقة بهذه المسأله ، سوف تمتنع الآن عن تأييدها . وقد يشكر ذلك تحولا غير مفهوم للموقف . اننا لا نجد أي تبرير لأيه دوله ترفع لواء الميثاق لعراوغتها في تأييد هذه المبادره التي قامت على أساس حسن النية ، والتي تهدف الى تحاشي نزاع مسلح جديد ، وتمكن من حل هذا النزاع الذي طال أمده بالوسائل السلميه .

لقد ثار جدل بشأن ما اذا كان يتعين على مشروع القرار أن يشير الى نزاع دون أن يذكر كلمة "السيادة". ومثل هذا الافتراض غير منطقي ولا هو مقبول. ومن الواضح تماما أن الخلاف بين جمهورية الأرجنتين والمملكة المتحدة متعلق بالسيادة على جزر مالفيناس. وقد اعترفت بذلك الأمم المتحدة في جميع - وأكرر جميع - المقررات والتوصيات ذات الصلة منذ ١٩٦٤ حتى اليوم.

ان اغفال مفهوم السيادة يعني أن نرفع الخلاف من مضمونه وأن نقبل دفع المفاوضات الى مسائل ثانوية، بل وغير مجدوية. وسوف يشكل ذلك أمرا غير مقبول في نظر المجتمع الدولي الذي حدد مرارا وتكرارا، وعلى نحو لا لبس فيه، طبيعة المسألة المعروضة علينا ومضمونها.

وقد تسلسل بالأمر من عصر مشير للباس بين مفهوم السيادة والسلطة. ان السلطة العامة هي من مهام الحكومات التي تمارسها وفقا للقوانين، بينما السيادة مسألة تمارسها بالأمم. ان الأمر موضع النزاع ليس ممارسة للسلطة. ولكنه على العكس من ذلك يتعلق بالحق القانوني لأي من الدولتين الوطنيتين على الجزر.

وقد اقترح أيضا وجوب الإشارة في مشروع القرار الى مبدأ تقرير المصير للشعوب. ان مثل هذه المبادرة ترمي الى التستر على السيطرة الاستعمارية على أساس من الحجج الأخلاقية المزعومة، وتشير اللبس في التزام البلدان النامية بهذا المفهوم. وهنا يستحسن الايضاح.

ان القرارات التي أشير اليها تعبر بوضوح عن مصالح سكان الجزر ورفاهيتهم، وهي أمور قد تكون غير ضرورية بل وحتى سطحية لو أن مبدأ حق تقرير المصير كان قابلا للتطبيق في هذه الحالة لقد أكدت الجمعية مرارا وعلى نحو ثابت موقفها، وهو عدم تطبيق حق تقرير المصير على هذه الحالة آخذة في الاعتبار الفرق بين مستعمرات حقيقية وبين أقاليم محاطة بأرض أجنبية.

ووفقا لنص القرار ١٥١٤ (د - ١٥)، فان الحالات الاستعمارية هي تلك التي خضعت فيها شعوب لا استعباد الأجنبي وسيطرته واستغلاله، وهي ظروف تجعل من حق الشعوب أن تحرر أنفسها عن طريق ممارسة حق تقرير المصير، وبلوغ الاستقلال. وليست هذه هي الحالة فيما يتعلق بالأقاليم المحاطة بأرض أجنبية، مثل مالفيناس، حيث أن عملية تصفية الاستعمار تشتمل على إعادة الاقليم الى الدولة التي لها حقوق لا تقبل الجدل في السيادة عليها.

ان مبدأ تقرير المصير أمر أساسي ، ولا يمكننا أن نسمح بتشويبه لتبرير استمرار وضع استعماري .
 ان تطوير هذا المبدأ من الناحية النظرية والممارسة هو نتيجة لكفاح الشعوب . ومن ناحية
 أخرى ، فلقد أنكر هذا الحق أو قيد أولئك الذين يستشهدون به اليوم ، على مدى بعض القرون - بل
 وحتى اليوم - في مناطق مختلفة من العالم . ودعونا نذكر بأن تقرير المصير يعني بالنسبة لنا ، ليس
 فقط حق كل شعب في التخلص من نير الاستعمار وتحقيق استقلاله السياسي ، بل أيضا الممارسة
 الكاملة لخصائص السيادة ، مثل أن يكون له نظام سياسي ينسجم مع مصالحه ويجعله حرا في استخدام
 موارده الطبيعية وعلياته الاقتصادية .
 من ذا الذي يمكن أن يزعم أن سكان الأقاليم الاستراتيجية والعسكرية للدول الكبرى ، الذين
 يعتبرون من مواطنيها ، يمكنهم أن يتمتعوا بحق تقرير المصير في اقليم دولة أخرى .

من يمكن له أن يوافق على أنه ينبغي للافريقيين الجنوبيين من خليج والفيش والجزر المجاورة ممارسة حق تقرير المصير وفصل هذه المنطقة عن اقليم ناميبيا أو أنه يمكن للسكان البريطانيين في جبل طارق أن يشكلوا صورة كاريكاتورية لدولة جديدة على الأراضي الإسبانية .

ونحن لا نعترض على تطبيق مبدأ تقرير المصير على جزر مالديفيا بسبب حجم السكان في الجزر كما قيل هنا ، إنما يقوم اعتراضنا على عدم وجود حق مشروع في توطين السكان هناك . اننا هنا نتناول رعايا دولة محتلة استوطنوا في أراضٍ أجنبية . ان الادعاء أن بوسعهم الحصول على حقوق في مثل هذا الاقليم عن طريق تقادم الزمن وازفاء طابع الشرعية على مثل هذه الحقوق بقرار اتخذوه هو بمثابة اذفاء الشرعية على الغزو المسلح وسياسات الضم والتوسع التي ، لسوء الحظ ، تحدث دائما .

والادعاء ، من جهة أخرى ، بأن استيطان سكان ما في اقليم ما يقرر في حد ذاته حق تقرير المصير لهؤلاء السكان من شأنه أن يضع سابقة خطيرة ، لا سيما في حقبة من الزمن تتسم بتدفقات الهجرة المتزايدة عبر الحدود ، تلك الهجرة التي بسببها يعيش ملايين من الناس خارج بلدانهم الأصلية وفي بعض الحالات يشكلون مجتمعات محلية كبيرة جدا . ان الحقوق الاجتماعية والثقافية والعملية لشمل هذه المجتمعات لا بد أن تحترم ، ولكن بدون انتهاك السيادة والسلامة الإقليمية للدول التي تعيش فيها .

ان محاولة جعل الجمعية تغير العناصر الأساسية لقرارات سابقة تعتبر بمثابة اقتراح بالرجوع خطوة الى الوراء وهو أمر غير مقبول واقتراح بتأييد المجتمع الدولي للحجج التي قدمها أحد الفريقين أثناء الصراع المسلح . ان هذا يعني ، بالمقام الأول ، انتهاك لأحد المبادئ الأساسية للقانون الدولي أي بعبارة أخرى ان الاستيلاء على الأراضي لا يمنح أي حقوق .

وللسبب نفسه هناك بعض المحاولات للاستفادة من عامل الوقت والاقتراح بتأجيل التصويت على مشروع القرار هذا . ويدعى بأن الدم الذي أريق لم يجف بعد ليتسنى البدء بالمفاوضات . ان هذا البيان عار عن صحة ، لأنه كلما كانت الأعمال العدوانية أكثر حداثة أصبحت الحاجة أشد إلحاحا الى التوصل الى حل سلمي لها .

ان الوسائل التي نص عليها الميثاق لصون السلم والأمن الدوليين ينبغي استخدامها حتى في خضم الصراع المسلح . وان احترام ضحايا المأساة الذي نحث عليه هنا ينبغي أن يتجلى في حل المسألة التي تسببت في المأساة وليس في اطالة النزاع والمخاطرة بصراع جديد .

ان مشروع قرارنا واقعي ويرتكز على القانون . انه يقترح وضع اطار للمفاوضات على أسس محايدة ويترك للأمين العام المسؤولية عن اتخاذ التدابير التي يراها ضرورية من أجل هذه الغاية ، ما يتضمن منطقيا المشاورات مع الأطراف التي ستشترك في عملية التفاوض .

وأخيرا ، اقترح علينا أن نتصرف بوحى من واقع الوقت الراهن وأن ننتهج ما يسمى بالمنهج الواقعي للامتثال للقانون الدولي . وينبغي لنا أن نتذكر هنا أنه اذا ما عصفت رياح المفارقة التاريخية من خلال هذه القاعة فلن يكون سببها سلوك بلداننا . ان المواقف التي أعربت عنها دول أخرى تجاه مسائل هامة تحمطنا على الاعتقاد بأن محاولات تجرى هنا لاعادة هيمنة القوة كملاد نهائي للتعايش الدولي ، وهو وضع سيعيدنا الى عصور كنا نعتقد منذ زمن بعيد انها ولت الى غير رجعة .

واننا ان نواجه هذا الاتجاه ، نحن ، غالبية الدول ندعو ، بنظرة صادقة للمستقبل التي تطوير المجتمع الدولي ومبادئه وحقوقه ومؤسسته التي تعتبر أفضل تراث حضارى . ان النزاع على مالفيناس له جذور عميقة متددة في الماضي ، وله أيضا مفزاه بالنسبة للمستقبل .

وهكذا يتعين علينا أن نعمل بأكبر قدر ممكن من المسؤولية السياسية ، واضعين جانباً المظاهر الخارجية للنصر والتحدى . وأود أن أحث هنا أعضاء الجمعية على أن يعتمدوا ، دون ابطاء مشروع القرار الذي اعتزم تقديمه الآن وهو مشروع لا يمكن لأى ضمير عادل وصادق أن يعترض عليه . في الأيام الأولى من شهر كانون الثاني /يناير القادم ، وعقب اختتام دورة الجمعية العامة هذه ، سيكون قد انقضى مائة وخمسون عاماً على احتلال جزر مالفيناس بالقوة . ودعونا نأمل أن تكون هذه الذكرى بداية لمفاوضات حقة تؤدي الى استعادة السلم وتجدد الانسجام .

السيد روا كورى (كوبا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : ان السيادة الأرجنتينية

على جزر مالفيناس وساندويتش وجورجيا الجنوبية يدعمها التاريخ والواقع الجغرافي والقانون الدولي . ماكان أن يشكل جزءاً من اقليم الأرجنتين تحت السيطرة الاستعمارية الاسبانية ينبغي أن يظل كذلك بعد الاستقلال . ان قيام الاستعمار البريطاني في عام ١٨٣٣ بطرد السلطات الأرجنتينية والسكان الأرجنتينيين من الجزر عن طريق استخدام القوة لا يلغي المطالبات العادلة لذلك البلد من أمريكا اللاتينية ، الذي لم يتخل على الاطلاق عن حقه في السيادة على هذا الجزء من أراضيه .

وماراً وتكراراً تمسكت الأمم الأرجنتينيه بعبر بقضيتها ودعت الى ايجاد حل عن طريق
المفاوضات الثنائيه مع المملكة المتحدة .

لقد نص قرار الجمعية العامه ١٥١٤ (د - ١٥) في عام ١٩٦٠ على ما يلي :
" كل محاولة تستهدف التقيؤض الجزئي أو الكلي للوحدة القومية والسلامة الاقليمية
لأى بلد ، تكون متنافية ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه " .

ومن ناحية أخرى ، فإن القرار ٢٠٦٥ (د - ٢٠) حول قضية جزر مالديف الذي اعتمد عام ١٩٦٥ دون أن صوت سلبي ، دعا المملكة المتحدة وجمهورية الأرجنتين لحسم هذا الخلاف المتعلق بالسيادة من خلال المفاوضات المباشرة . وبعد عام بدأت هذه المفاوضات .

ويبدو أن الأمر يعود إلى عام ١٩٦٨ حيث كان هناك نص معد للاتفاق وكانت حكومة المملكة المتحدة سوف تعترف بسيادة الأرجنتين خلال فترة لا تزيد على عشر سنوات على أساس أن الأرجنتين سوف تأخذ في الاعتبار مصالح سكان الجزر ، إلا أن تغيير الحكومة في المملكة المتحدة عام ١٩٧٠ قد غير أيضا من مسار المفاوضات . وفي نيسان / أبريل ١٩٧٣ قطعت المملكة المتحدة هذه المفاوضات .

وفي نفس العام اعتمدت الجمعية العامة القرار ٢١٦٠ (د - ٢٨) الذي أعرب عن القلق البالغ لمرور ثمانية أعوام دون إحراز أي تقدم حقيقي في المفاوضات . كما حث على متابعة ذلك بغية وضع حد للموقف الاستعماري ، وأعرب أيضا عن التقدير للجهود المستمرة التي قامت بها حكومة الأرجنتين وفقا للمقررات ذات الصلة للجمعية العامة بهدف تيسير عطية تصفية الاستعمار وتعزيز رفاهية سكان الجزيرة . ومنذ عام ١٩٧١ فإن الأرجنتين كانت توفر خدمات متعددة وامكانيات مادية وثقافية مختلفة لتحقيق هذا الغرض . وكما هو معروف تماما فهناك ١٥٠٠ من سكان الجزيرة موظفون بشركة جزر فوكلاند أو بالحكومة البريطانية التي ليس لها وجود دائم في الجزر .

ومن ثم ، فإن الحجج التي تسوقها المملكة المتحدة الآن دعما لحق مدعي به لرعاياها في تقرير المصير في جزر مالديف وأما غربيا . ومن المدهش كذلك هذا المنطق الذي يتسم بالانفصاف الذي اعتنقه مثلها وهو الاستناد إلى مبدأ انتهكته الامبراطورية البريطانية بشكل منهجي في الماضي والحاضر ، وبطبيعته الحال فاننا لا ننسى فترة الاحدى عشره سنة التي رفضت خلالها المملكة أن تعترف بالحق الثابت لشعب زمبابوي في تقرير المصير والاستقلال ، وعلينا ألا ننسى ذلك الأمر الحاسم لحقيقته أنها اعتبرت الأقلية البيضاء العنصرية كشعب يرتبط معها بصله الدم أو كما وصفت ذلك جريده التايمز بلندن بأنها اعتبرت هذه الأقلية كأهلها وذويها وعلينا ألا ننسى أن مثل جلاتتها يتحدث عن معايير مزدوجه . فمأنا حدث للسكان الأصليين بجزر ديفو غارسيا في المحيط الهندي بعد طردهم من أراضيهم ربما لكونهم هنودا وسودا ليسوا من أغاربها وذويها ان سلمت الجزر إلى حلفائها بأمريكا الشماليه الذين أقاموا قاعدة عسكريه هائله ضد الرغبه الصريحه لسكان المنطقه .

ولا يمكن حتى في سرحيه هزليه من هذا النوع الذي تقوم بمرضه فرقه الأولد فيك أن يذكر أن الادعاء المزعوم للبريطانيين بدعم تقرير المصير للشعوب أمر صادق ، وكذلك عندما يذكر أن هذا الحق قد استند اليه بالأصالة عن الرعايا البريطانيين في جيب بالجزر تم احتلاله بشكل غير مشروع لمدته قرن . ان في هذا تشويها لنص القرار ١٥١٤ (د-١٥) للجمعية العامة . ويكفي أننا قد استمعنا بالأسف في اللجنة الرابعة الى بعض مقدمي الالتماسات من المالفيناس الذين جلبتهم الحكومة البريطانية - وافترض أن ذلك لا ضفاء طابع مشير لمهزله تقرير المصير التي تقدمها - لكي نقتنع اليوم أن الغالبية المشروعة للسكان بجزر المالفيناس هم الأغنام " والكلبس " . ولكن بيدولي أنه حتى أليس في بلاد العجائب لن تصدق ذلك .

ولتجنب التفسيرات العشوائية والادعاءات الزائفة بشأن حق تقرير المصير فان مؤتمر وزراء بلدان عدم الانحياز انذى عقد عام ١٩٧٥ أعلن :

" ان بلدان عدم الانحياز دون الساس بالتصديق على صحه مبدأ تقرير المصير كبدأ عام للأقاليم الأخرى ، تؤيد بقوة في حاله الخاصه لجزر المالفيناس المطلب العادل لجمهوريه الأرجنتين ، وتحث الملكة المتحده أن تستمر على نحو فعال في المفاوضات التي أوصت بها الأمم المتحدة بهدف استعادة الاقليم المذكور للسياده الأرجنتينية . وذلك يمكن انهاء الاحتلال غير المشروع الذي ما زال مستمرا في الجزر الجنوبي من القاره الأمريكية " .
(A/10217 ، المرفق ، فقره ٨٧)

ان هذا الموقف قد تم التصديق عليه في الاعلان الختامي للمؤتمر الخامس لرؤساء دول وحكومات بلدان عدم الانحياز الذي عقد في كولومبو سري لانكا في آب/أغسطس ١٩٧٦ ، وفي مؤتمر القمه السادس الذي عقد في هافانا في أيلول /سبتمبر ١٩٧٩ . ورغم المطالب المستمره من جانب الأمم المتحده وحركه عدم الانحياز ، فان رفض الملكة المتحده لانهاء هذا الوضع الاستعماري من خلال المفاوضات ، قد أدى الى الاحداث الأخيره حيث أرسلت دوله استعماريه كبرى جل قوتها العسكريه والبحريه والجويه بما في ذلك الغواصات النوويه للاحتفال بسيطرتها على ذلك الجزر الثابت من أراضي الأرجنتين الذي يبعد عنها ثمانيه الاف ميل على شكل حرب باليه ليس لها ما يبررها . وشهدت أمريكا عند ما ظهرت الحقيقه كيف قدمت الولايات المتحده

دعمها الكامل لحلفائها بمنظمة حلف شمال الأطلسي ، أقرتها وندوبها بالمعنى العكسي في هذه الحالة ، وقوضت دعائم ما يسمى بالنظام بين الدول الأمريكية الذي أنشأته بنفسها بد^٣ بمفهوم مونرو القائم على التدخل ، وهكذا كشفت عن أهدافها الرامية إلى السيطرة وليس للدفاع عن الأمم الأمريكية جنوب ريو برافو .

واليوم مثل الأمم نجد أن كلمات خوسيه مارتى عندما حذر بلدان أمريكا ضد الجار الخبيث تعد ذات صلة بهذه القضية :

" ينبغي غرس الأشجار لمنع العمالة السبعة من التقدم وقد حان الوقت للادراك

وتوحيد الجبهة وعلينا أن نوحّد صفوفنا مثل الغض في أعماق الانديز " .

وليس من قبيل المصادفة أن طلب ادراج هذا البند على جدول أعمال الدورة الحالية للجمعية

العامه قد تم التوقيع عليه من عشرين وزير خارجيه من أمريكا اللاتينية .

ان المطلب الجماعي لاستئناف المفاوضات بين المملكة المتحدة وجمهورية الأرجنتين كما تم

اقترح ذلك في مشروع القرار المعروض أمام الجمعية لا يعكس موقف الموقعين والمائة دولة الأعضاء فسي

حركه عدم الانحياز فحسب ، بل يعكس أيضا مشاعر المجتمع الدولي كما تم الاعراب عنها في قرارات وافقت

عليها الجمعية العامه في الماضي .

ويحدونا الأمل مرة أخرى أن تكرر الدول الأعضاء دعوتها للأطراف المعنية لكي تتفاوض ، وترجو من الدولة القائمة بالادارة أن تمثل لهذا الطلب . وفي الواقع فان هذا هو أقل ما يطالب به المجتمع الدولي طرفي النزاع اعمالا لميثاق الأمم المتحدة ، والتأكيد لا ينبغي علينا أن نسمح بمرور الوقت دون القيام بهذا العمل الحذر الذي دعمته الجمعية العامة . ولهذا فاننا نعتبر أنه من غير المفهوم بصفة خاصة ذلك الادعاء القائل بأن المفاوضات على أثر الحرب ستكون أمرا سابقا لأوانه . والعكس هو الصحيح . فان ضحايا هذا النزاع الذي لا داعي له من كل من البريطانيين والأرجنتينيين ، يستحقون بذل الجهود الفورية من أجل التوصل للسلم والتفاهم والحل المنبثق عن التفاوض . ينبغي أن يكون هدف المجتمع الدولي : التسوية السلمية لهذا النزاع تحت رعاية الأمين العام للأمم المتحدة واستعادة الحقوق السيادية لجمهورية الأرجنتين .

لن تتوانى أمريكا اللاتينية في محاولاتها التي تربي الى تحرير قارتنا من الوجود الاستعماري ولن تتوانى عن الوفاء بالتزاماتها التاريخية نحو شعب الأرجنتين . ان كسب معركة لا يعني بطبيعة الحال النصر . وفي الحقيقة ان تحقيق السلم والصداقة بين الشعوب له أهمية أعظم كسألة تتعلق بالعدل .

السيد زومبادو (كوستاريكا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : تأتي كوستاريكا الى هذه الدورة وهي تدرك خطورة المشكلة التي تشغلنا هنا الآن . لا يسعنا فقط الاعراب عن مشاعر التضامن غير القابلة للتشكيك فيما بين دول أمريكا اللاتينية ، ولكن يدفعنا أيضا طق مشروع لمصالح الدول المتورطة في النزاع ، ومصالح المجتمع الدولي ككل .

ان تاريخنا واضح بالنسبة للأولوية التي أعطيناها دائما للمشكلات المتعلقة بتصفية الاستعمار ولقد أوضحنا أيضا اهتمامنا فيما يتعلق بحفظ السلم والأمن الدوليين ، وأكثر من هذا عندما تهدد الحرب وعدم الأمن أمما وحدها التاريخ والتقاليد والتطلعات المشتركة .

وفيما يتعلق بهذه الجمعية فان مسألة جزر مالفيناس ليست بالأمر الجديد . فمنذ سبعة عشر عاما اعتمادنا في هذه القاعة ، أول تعبير لارادة المجتمع الدولي لصالح التوصل الى حل سلمي للنزاع . ويتعين علينا اليوم أن نشعر بالأسف للأحداث التي أضعفت من الأواصر التي تربط بين دولتين صديقتين .

يجب علينا أن نذكر اليوم شعور القلق الذي عبر عنه المجتمع الدولي فيما يتعلق بنزاع جزر ماليفيناس . ان الخلفية التي تنطبق مباشرة على هذه الحالة هي طق المجتمع الدولي لاستمرار الاستعمار، ورغبته في وضع حد له كما عبر عن ذلك في قراره التاريخي ١٥١٤ (د-١٥) لعام ١٩٦٠. ان هذا القلق وهذه الارادة قد وضحا جليا في حالة جزر ماليفيناس بالتحديد في القرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) لعام ١٩٦٥ الذي اعتمده الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها العشرين. وفي تلك المناسبة فلقد أخذت الجمعية العامة في اعتبارها الفصول المتضمنة في التقارير الصادرة عن اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ، فيما يتعلق بجزر الماليفيناس ، ودعت حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة للشروع في المفاوضات دونما تأخير بحثا عن حل سلمي للمشكلة ، وطلبت الجمعية في نفس الوقت أن يؤخذ في الاعتبار أهداف ميثاق الأمم المتحدة وأحكام القرار ١٥١٤ (د-١٥) فضلا عن مصالح سكان الجزر .

بعد سبعة عشر عاما نجد أنفسنا في نفس الموقف . وبأسف وفد بلاوى لأنه قد مضى وقت طويل وأهدر دم غزير وجرحت مشاعر شعبي انكلترا والأرجنتين دون أن تؤدى جهود أو رغبات المجتمع الدولي الى النتيجة المرجوة .

وفي ١٩٧٣ اعتمدت الجمعية العامة القرار ٣١٦٠ (د-٢٨) الذي أعربت فيه عن قلقها لعدم احراز أى تقدم في المفاوضات التي جرت خلال الثماني سنوات التي مرت منذ اعتماد القرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) الذي أشرت اليه توا . وفي تلك المناسبة فلقد اعترفت الجمعية العامة بجهود حكومة الأرجنتين وفقا لقرارات الجمعية العامة ذات الصلة ، من أجل تسهيل أمر تصفية الاستعمار وزيادة رفاهية سكان الجزر . ولقد طلبت الجمعية العامة من كل من حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة أن يشرعا دون تأخير في المفاوضات للتوصل الى حل سلمي للنزاع لوضع نهاية لهذا الموقف الاستعماري .

ولم يحدث في ذلك الوقت ان كان في هذه القاعة أى اعتراض على روح التصالح والرغبة في انهاء وضع استعماري معروف .

ويجدر بنا أن نذكر أنه فيما بين الثماني سنوات التي فصلت بين هذين القرارين فلقد اعتمدت الجمعية العامة بتوافق الآراء أربعة قرارات حول المشكلة التي ننظرها الآن . يتعين على

الجمعية العامة أن تأخذ في الاعتبار التحول الذي حدث في موقف المملكة المتحدة . ففي آب / أغسطس ١٩٦٨ كانت انكلترا على استعداد للاعتراف بسيادة الأرجنتين على الجزر في فترة لا تقل عن أربع سنوات ولا تزيد عن عشر سنوات . ويبدو أن ما يمكن أن يوجد من موارد استراتيجية وما قد يكون لتلك الجزر من أهمية بالنسبة للمملكة المتحدة في السيطرة على جنوب الأطلسي ، جعل بريطانيا تستخدم من جديد مواردها للدفاع عما سماه أدميرال جورج غراي :

(ثم تكلم بالانكليزية)

" اضافة وعرة وغير رحيبة ومكلفة لممتلكات التاج " .

(ثم واصل الكلام بالاسبانية)

ان ما يجمعنا اليوم هو التزامنا جميعا بالسلم ، وهو نفس الالتزام الذي يفرض علينا ألا نبحث عن الرضا الفوري لما يبدو لنا أنه طموحات عادلة ، بل يجب أن نختار الطريق الطويل والصعب الذي يؤدي الى تسوية ترضي طرفي النزاع .

تود كوستاريكا أن تقدم دليلا امام الدول الممثلة في هذه القاعة على أن موقف حكومة الأرجنتين مشروع من وجهة نظرنا . وهو انعكاس لموافقة عريضة للقطاعات الوطنية هناك . وليس من عدم الواقعية أن نتوقع أن المطلب الذي ظل معلقا طيلة قرن ونصف سوف يزداد ضعفا ، وليس مشروعا أن نحاول عرقلة عملية تصفية الاستعمار التي يجب أن تتم في المالفيناس . اننا لعلنا اقتناع ثابت بأنه من الضروري أن نزيل هذه العقبة التي تعرض للخطر علاقات المملكة المتحدة مع بلدان امريكا اللاتينية ونحن نعتبر أن هذا أمر حيوي بالنسبة لمصالحنا ، ونحن على ثقة من أن هذا الأمر حيوي أيضا بالنسبة لمصالح المملكة المتحدة .

كم كانت تتمنى كوستاريكا أن تشارك اليوم في قرار يعترف دون ابطاء بوحدة أراضي دولة شقيقة من امريكا اللاتينية . كم كانت تتمنى كوستاريكا اليوم أن تتبنى قرارا يسجل خطوة أخرى على طريق الاقتلاع النهائي للاستعمار . على الرغم من هذا ، وادراكا منا ، لخطورة هذه المرحلة فاننا نطلب التأييد لقرار طموحه المتواضع يكمن في الحوار الذي يعتبر مطلبا لاغنى عنه للسلم .

ان الجمعية العامة لديها خيار واضح فيما يتعلق بمشكلة جزر مالفيناس. فمن جانب يمكنها أن تعيد تأكيد الجادى التي تستلهمها الأمم المتحدة ، ووفقا لنفس هدف هذه المنظمة ، فاننا نناشد الأطراف أن تسعى الى حل سلمي دائم لخلافاتها . ومن ناحية أخرى يمكننا أن نترك حل النزاع لقوة الأطراف ، وبهدف تعزيزهم الانصاف والاحترام بمصالح الطرف الأكثر ضعفا ، ونساهم في اضعاف المنظمة .

ان مشروع القرار A/37/L.3/Rev.2 المطروح اليوم على الجمعية ، يعكس موقف امريكا اللاتينية . اننا في امريكا اللاتينية نفخر بتقليد ايلاء الثقة للالكليات الدولية القانونية ، ونؤكد في مشروع قرارنا مبدأ السلم الدولي . اننا نعتقد انه من المشجع توقف الأعمال العدائية في جنوب الاطلسي ، وبسرنا استعداد الطرفين لعدم استئنافها . ونؤكد أيضا على الحاجة لأن تؤخذ في الاعتبار مصالح سكان الجزر ، ونطلب الى الأطراف ، بموافقة جانب امريكا اللاتينية ، استئناف المفاوضات من أجل التوصل الى حل سلمي للنزاع . ويحدونا الأمل أن يقدم المجتمع الدولي تأييده لمشروع القرار ، الذي لا يعطي حكما مسبقا على الوضع ، والذي هدفه الوحيد هو العودة الى الطريق الذي رسمناه منذ ١٧ عاما . ان ترك هذا الطريق هو الذي يفرض علينا اليوم أن نأسف للحرب ، والدمار وسفك الدم . وفي أيد المجتمع الدولي أن ينفذ بالكامل ديباجة الميثاق ويؤكد بذلك التصميم على حماية الأجيال المقبلة من نير الحرب .

اننا نفهم مدى أهمية هذه المسألة في تلك اللحظة . ونفهم أن جروح النزاع قد تزيد من صعوبة المفاوضات . ولكننا على ثقة ثابتة من أنه فقط عندما تتعلم الشعوب أن تعيش في سلم وأن تحترم حقوق الغير ، سيمكننا أن نقول ان الدم لم يهدر هباء .

السيد شامورو مورا (نيكاراغوا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : مرة أخرى ، فان منظمنا أمامها اليوم مشكلة جزر مالفيناس ، التي لازالت هذه الجمعية تتخذ قرارات بشأنها منذ عام ١٩٦٥ ، والتي أوضحت بشكل غير قابل للبس ، الطبيعة الاستعمارية لهذا النزاع الناجم عن وجود خلاف حول السيادة بين الأرجنتين والمملكة المتحدة .

ومنذ ١٧ عاما فان هذه الجمعية العامة تحت الطرفين على أن يشرعا دون تباطؤ في مفاوضات بغية بلوغ حلول سلمية تضع نهاية ، بمقتضى القرار ١٥١٤ (د-١٥) ، للوضع الاستعماري الذي استمر منذ عام ١٨٣٣ في ذلك الجزء من أمريكا اللاتينية .

ان أمريكا اللاتينية التي ننتمي اليها مازالت تدمي من جروح ناتجة عن بقايا الاستعمار في قارتنا . ومرة أخرى يتعين علينا أن نواجه دعاوى القوى الاستعمارية التي ظن البعض أنها قد اختفت أو أنها لم تكن الا كابوسا من الماضي . ان روح الوحدة الاسبانية التي كانت اساسا لأفكار ومبادئ بوليفار ، ومارتي ، وميتانس ، وسان مارتين ، وساندينيو ، مازالت تجري من جديد في قارتنا من المكسيك حتى ماليفيناس . ان كل امريكا اللاتينية تطالب بالعدل والاعتراف بحقوقها ، التي تعتبر في هذه الحالة ، الحقوق غير القابلة للتصرف لشعب الأرجنتين الشقيق .

اننا نعتقد انه لا حاجة للافاضة في الحقائق التاريخية التي وفقا للقانون الدولي والنظرية الأمريكية " لبدأ حق الطكية " ، تؤيد تماما مطلب الأرجنتين الشقيقة . ولكننا اليوم ونحن في القرن العشرين ، نجد أن هناك من يتجاهلون ، عندما يناسبهم ، قواعد القانون الدولي والتعايش السلمي فيما بين الشعوب ، باصرارهم على انكار الحقائق والتمسك بعهد مضي لم يعد هناك مبرر لبقائه . هؤلاء الذين يسلكون هذا المسلك لا يمكنهم أن يتوقعوا سوى سخط الشعوب ، لانهم يودون الابقاء على أوضاع استعمارية فضلا عن أنها تتناقض مع روح ميثاق الأمم المتحدة ، تساهم في زيادة التوترات وتهدد بالخطر السلم والأمن الدوليين .

ولا يمكننا سوى أن نشير الى أن المملكة المتحدة قد اعترفت بولاية ملكة اسبانيا ولم تشكل في حقوق اسبانيا على الجزر . بل أكثر من هذا ، في عام ١٧٧٤ ، قررت بريطانيا بنفسها أن تترك وتعيد لاسبانيا ماسي في عام ١٧٦٦ بورت ايجمونت . ووقعت أيضا اتفاقات دولية مثل تلك المبرمة في معاهدة فرساي في عام ١٧٨٣ ، التي كانت تحرم على البريطانيين ان يبحروا في جنوب الأطلسي . واتفاقية سان لورنسو في عام ١٧٩٠ التي حظرت عليهم النزول في الشواطئ والجزر التي تحتلها اسبانيا في امريكا الجنوبية . والمثل وفي نفس تلك الفترة الواقعة بين استعادة بورت ايجمونت واستقلال محافظة لابلاتا ، وبالتحديد في الفترة من ١٧٧٦ و ١٨١٠ ، كان هناك أكثر من ٣٠ حاكما اسبانيا . وبعد أن حققت الأرجنتين الاستقلال ورثت السيادة على هذه الأراضي وضمتها لسيادتها عملا بحق خلافة الدول . ولا بد أن نشير أنه في عام ١٨٢٥ ، فان المملكة المتحدة عندما وقعت اتفاقية السلم والتجارة ، اعترفت باستقلال اقاليم لابلاتا دون أي مطالبة أو تحفظ .

ولكن بعد الاعتراف بهذه الحقوق فان المملكة المتحدة في عام ١٨٣٣ قد غزت جزر ماليفيناس وعملت على نزوح السكان بالقوة ، وأسرت السلطات الشرعية الأرجنتينية ، وطردت السكان الأصليين من هذه الأقاليم .

ان التاريخ يقول أيضا ، انه بعد غزو بريطانيا العظمى واحتلالها لارض ماليفيناس من قبل المملكة المتحدة في عام ١٨٣٣ ، فان جمهورية الأرجنتين قد احتجت على هذا الاغتصاب ورفضت عبر السنين الغزو والاحتلال غير المشروع للجزر . ومنذ ذلك التاريخ وهي تحاول أن تستعيد على أساس القانون الدولي السيادة الكاملة على هذا الاقليم ، حيث أنها مثل غالبية الدول الأعضاء في الأمم المتحدة ، لا تقبل اكتساب الأراضي من خلال القوة . وفي هذا الصدد ، فان منظماتنا قد أعربت بوضوح عن ادانتها لمثل هذه السياسة في أي منطقة من العالم .

ولا بد من أن نعتز باستعداد الأرجنتين للتوصل ، من خلال المفاوضات ، الى حل للنزاع مع المملكة المتحدة . هكذا نرى انه في عام ١٩٦٥ اعتمدت الجمعية العامة بدون أي معارضة القرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) ، الذي يعترف بوجود نزاع متعلق بالسيادة ، ويدعو الطرفين للدخول في مفاوضات سلمية ، آخذا في الاعتبار أحكام وأهداف الميثاق والقرار ١٥١٤ (د-١٥) ، وأيضا مصالح السكان في الجزر باعتبار ان ذلك هو الاسلوب الوحيد لوضع نهاية لهذا الوضع الاستعماري .

معد ثمانى سنوات من المفاوضات المخيبة للآمال - ليس نتيجة لتشدد الأرجنتين - اعتمدت الجمعية العامة في ١٩٧٣ ، مرة أخرى ومن غير أى صوت معارض القرار ٣١٦٠ (٥-٢٨) الذى أعادت فيه تأكيد وجود نزاع على السيادة ، وناشدت بضرورة الإسراع بالمفاوضات من أجل الوصول الى حل سلمي للنزاع على السيادة على جزر مالفيناس بين البلدين .

ومرة أخرى في ١٩٧٦ ، بحثت هذه الجمعية مسألة جزر مالفيناس واعتمدت القرار ٤٩/٣١ بمعارضة المملكة المتحدة في هذه المرة ، وهو قرار اعترفت فيه بالجهود المستمرة التي تبذلها الأرجنتين لتسهيل عطية انهاء الاستعمار وتعزيز رفاهية سكان هذه الجزر ، وطالبت فيه مرة أخرى بالإسراع بالمفاوضات المتعلقة بالنزاع على السيادة .

ان حركة عدم الانحياز، الوفية لمبادئها والتي أكدت تأييدها لجميع الشعوب التي تعاني من نير الاستعمار، لم تتردد من جانبها في التعبير عن تضامنها مع جمهورية الأرجنتين الشقيقة . وفي عام ١٩٧٥ ، في الاجتماع الوزاري في ليما ببيرو كانت حركتنا واضحة ودقيقة عندما أكدت ، في حالة جزر مالفيناس على وجه التحديد ، تأييدها الثابت للمطلب العادل للأرجنتين ، وناشدت المملكة المتحدة مواصلة المفاوضات بغية إعادة هذا الاقليم الى سيادة الأرجنتين . ومنذ ذلك الوقت فان حركتنا تؤكد هذا الموقف في مختلف البيانات والاجتماعات وفي اجتماعات القمة لرؤساء الدول . وفي الاجتماع الوزاري الأخير الذي عقد في نيويورك في تشرين الاول / اكتوبر من هذا العام قامت حركة عدم الانحياز فضلا عن تأكيد تأييدها للأرجنتين ، بمطالبة الأطراف المعنية باستئناف المفاوضات في ضوء مبادئ الحركة، وقرارات الجمعية العامة ١٥١٤ (٥-١٥) ، و ٢٠٦٥ (٥-٢٠) ، و ٢٦٢١ (٥-٢٥) ، و ٣١٦٠ (٥-٢٨) ، و ٤٩/٣١ .

ان الأحداث المؤسفة التي وقعت منذ شهور قليلة في جنوب الأطلسي والتي أسفرت عن نتائج معروفة لنا ، لا تعزز قضية السلم . اننا نعتقد انها نتاج الاصرار على ابقاء الوضع الاستعماري في امريكا اللاتينية ، والسياسات المتشددة التي ترفض دائما المفاوضات الحقيقية ولا تساهم فسي التسوية السلمية للمنازعات . اننا ندافع عن مبدأ عدم استخدام القوة في تسوية هذه المنازعات ، ونفهم الاحباط الذي نجم عن مرور ١٥٠ عاما ننتظر فيها عملا يعكس حسن نية المملكة المتحدة ، و١٧ عاما من المفاوضات العقيمة في الأمم المتحدة . وحيال هذه الحالة ، فان جمهورية الأرجنتين

الشفقة التي لم يكن أمامها بديل لحماية أرضها الوطنية ، اضطرت الى استخدام نفس الوسائل التي أساءت الى الأمة الأرجنتينية في ١٨٣٣ من أجل استعادة أراضيها المغتصبة .

ان نيكاراغوا ، البلد المحب للسلام الذي أعرب دائماً عن استعداد له للحوار والحل السلمي للمنازعات ، يعلن رغبته في الاسهام في حل نهائي للنزاع وفقاً للبادئ الواردة في ميثاق الأمم المتحدة ومبادئ حركة عدم الانحياز . ولهذا فاننا مع عشرين بلداً من أمريكا اللاتينية قد شاركنا في تقديم مشروع القرار A/37/L.3/Rev.3 . ان الطلب الوحيد في مشروع القرار هو أن تقوم حكومتا الأرجنتين والمملكة المتحدة ، دون أي أساس بجوهر الموضوع ، باستئناف المفاوضات بغية التوصل ، في أقرب وقت ممكن ، الى حل سلمي للنزاع على السيادة على جزر مالفيناس . اننا على ثقة من أنه عن طريق الساعي الحميدة للأمين العام ، يمكن للأطراف المعنية أن تتوصل الى سلام عادل ودائم وان تضع نهاية للوضع الاستعماري القائم في جنوب المحيط الأطلسي في أمريكا اللاتينية اننا على ثقة من أن هذا هو أفضل حل لكلا الشعبين لأن استمرار هذا النزاع سيؤدي فقط الى مزيد من المعاناة للشعبين البريطاني والأرجنتيني وبالتالي للمجتمع الدولي .

ان بلدي الذي تربطه علاقات ودية بالمملكة المتحدة يسمح لنفسه أن يناشدها التمعن في سياستها فيما يتعلق بمالفيناس والجزر المجاورة ، وأن تستمع الى صوت شعوب أمريكا اللاتينية الذي يطالب باعادة السيادة على هذا الاقليم الى جمهورية الأرجنتين الشرقية .

وفي هذا الصدد ، فاننا نؤكد أن البدء الفوري للمفاوضات سيكون أفضل وأحكم سياسة يمكن اتباعها . ان أية محاولة أو مناورة لتعطيل أو منع عملية المفاوضات ، أو الحياد بها الى طرق جانبية ستكون ضد رغبات وأمانى الأمم المحبة للسلام وستعارض كذلك مع الجادى الواردة في ميثاق الأمم المتحدة ، ومع قرارات ومقررات الجمعية العامة .

ان نيكاراغوا تثق أن كلا الطرفين سيعملان بالنصح والحكمة المظلومين في هذه الحالة وطبقاً لبادئ القانون الدولي الخاصة بالعلاقات بين الدول . وسوف يجدان في المفاوضات الطريق المناسب لحل النزاع ، ويجب أن يكون مفهوماً أن وجود بقايا الاستعمار سيؤدي فقط الى زيادة التوترات ولن يخدم قضية السلام والعلاقات الطيبة بين الدول .

ان نيكاراغوا التي أيدت حكومة وشعب الأرجنتين منذ البداية ستبقى دائما الى جانب أشقائها في الأرجنتين . ونود أن نعرب عن شعورنا بالتعاطف وعن تأييدنا غير المشروط لشعب وحكومة نيكاراغوا في أى وقت يطلبان فيه هذا التأييد للقضية العادلة التي لاتزال تواجه الأرجنتين وأمريكا اللاتينية كلها .

السيد البيرونوز (اكوادور) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : ان اكوادور ضمن

عشرين بلدا من امريكا اللاتينية اقترحت ادراج البند الخاص بمسألة جزر مالفيناس في جسدول أعمال الدورة السابعة والثلاثين ، وذلك في الوثيقة A/37/193 المؤرخة في ١٧ آب/أغسطس ١٩٨٢ والتي وقع عليها ٢٠ من وزراء الخارجية في منطقتنا ، باعتبارها عملا تاريخيا يرمز الى مرحلة من الوحدة النامية هذه البلدان الـ ٢٠ التي كانت جميعها من الأعضاء المؤسسين للأمم المتحدة ، وبالتالي من المدافعين عن مقاصد ومبادئ هذه المنظمة وميثاقها الذي عملوا على صياغته والذي نلتزم أبدا بالدفاع عن مصداقيته وهيبته .

ان اكوادور أيضا أحد المشاركين في تقديم مشروع القرار الذي عم بشأن هذا الموضوع والذي قدم هذا الصباح في الوثيقة A/37/L.3/Rev.1 كتعبير أدنى عن الاجراء اللازم لدفع عجلة المفاوضات بين دولتين عضوين ، طبقا لأحكام الميثاق التي استخدمناها في صياغة مشروع القرار .

ان موقف اكوادور حيال هذا الموضوع الذي يتعلق بالكرامة والجذور الشرعية والتاريخية الواضحة لمنطقتنا ، ليس موقفا جديدا . انه لم يأت فقط نتيجة الأحداث المؤسفة في جنوب المحيط الأطلسي خلال هذا العام ، ولكن اكوادور و قبل وأثناء وبعد هذه الأحداث وقف موقف التأييد ، في جميع المحافل الدولية التي تشارك فيها لضرورة تصفية الاستعمار في العالم ، وصفة خاصة في امريكا .

وهكذا تمسكنا في الأمم المتحدة وفي منظمة الدول الأمريكية بشرعية مبدأ عدم استعمال القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية ، فضلا عن مبدأ الحل السلمي للمنازعات بين الدول .

وللسبب نفسه ، أكدنا مجددا مبدأ حق الملكية لسنة ١٨١٠ ، الذي نجمت عنه إعادة تأكيد السلامة الإقليمية للبلدان الأمريكية عندما أحرزت استقلالها ، محتفظة بنفس الحدود الإقليمية التي كانت قائمة وقت نيلها الاستقلال من الدولة المتروبولية . لهذا السبب قال الرئيس أسفالدو هورتادو ، رئيس اكوادور :

" اكوادور وكل دول القارة لا تعترف باكتساب الأراضي عن طريق استعمال القوة ، سواء في شكل محاولات انتهاك الحق الأصلي في تمك الأرض أو في استعمال القوة . وليس بمستطاع هذا الاحتلال أن يغير القانون مهما طال مدة الاحتلال ، لأنه لا يعد وكونه عملا من أعمال الاغتصاب " .

ان ميثاق السلوك المصادق عليه في ريويا (A/C.3/35/4) يرفض الأعمال العدوانية والضغط الاقتصادية الطابع مثل تلك التي يمارسها لسوء الحظ في هذا الحدث ليس فقط البلد المتحارب وانما آخرون يرتبطون بمنطقنا بروابط قانونية وتاريخية وروابط الصداقة .

ان التأكيد من جديد على مبدأ التسوية السلمية للمنازعات الدولية يمثل جوهر الميثاق ، خاصة فيما يتعلق بالعديد من الحالات التي تواجهها قارتنا . لذلك من المنطقي ، اذا بذلت محاولة لتقوية الوسائل المتوفرة لدينا لتحقيق الحل السلمي ، ان يتم السعي الى اجراء المفاوضات بين الطرفين بدعم من الأمين العام في قيامه باستئناف مهمة الساعي الحميدة .

وفي هذا المجال فان الأمر الذي يتسم ببالغ الأهمية في مراعاة المصالح في التكافؤ هو وجوب أن تأخذ الأطراف المعنية في الحسبان مصالح سكان الجزر الذين جلبتهم اليها الدولة المحتلة . وهنا تتفهم اكوادور ، التي دعمت وأيدت اعتماد الجمعية العامة لاعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة (القرار ١٥١٤ (د-١٥) في ١٤ كانون الاول / ديسمبر ١٩٦٠) ، ان في هذه القضية ، ومع الاحاطة بالعلم بظروف وأوضاع هذه العنصرية ، لا بد من أن يؤخذ في الاعتبار فوق كل شيء ما هو وارد في الفقرة ٦ من القرار ١٥١٤ (د-١٥) ، وبالتحديد ، أن :

* كل محاولة تستهدف التقويض الجزئي أو الكلي للوحدة القومية والسلامة الاقليمية لأى بلد ، تكون متنافية ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه * .
 * مناهة على هذا الرأى ومن أجل الدفاع عن مبدأ وحدة الأراضي ، دعمت اكوادور حق ناميبيا في امتلاك خليج والفيس كجزء من اقليمها عندما تحقق الاستقلال الذى نريده لها جميعا .
 بالإضافة الى ذلك فان الدعوة الموجهة الى الطرفين لحل الخلاف حول مالفيناس عن طريق المفاوضات المباشرة سبق أن وجهتها اليهما الجمعية العامة في ١٩٦٥ في القرار ٢٠٦٥ (د-٢٠) عندما أشارت الى مبدأ "السلامة الاقليمية" والحاجة الى الأخذ في الاعتبار مصالح سكان الجزر . وقد تمت الموافقة على هذا القرار بأغلبية ٩٤ صوتا مقابل لاشي* وامتناع ١٤ عن التصويت حين كان في الأمم المتحدة ١١٥ عضوا . وعلى هذا الأساس تم التوصل في عام ١٩٦٨ الى اتفاقات تعترف بسيادة الأرجنتين في غضون ٤ الى ١٠ سنوات حال اعطاء الضمانات لمصالح سكان الجزر .

لا بد من الاشارة هنا الى أن الأعمال العدوانية قد توقفت نتيجة الأمر الواقع في المنطقة كما أوضح ذلك بجلاء السيد أغويرى لانارى ، وزير خارجية الأرجنتين ، في المناقشة العامة في هذه الجمعية . وكل ما نحتاجه الآن هو وضع نهاية لاستمرار هذا الوضع الذى ينعكس في تواجد السفن الحربية ، والحاميات الكبيرة نسبيا ، والاحتلال التعسفي للأقاليم البحرية في جرفنا القارى ، التي تعتبر غير مقبولة لأولئك الذين يؤمنون بالتعايش السلمي والأهمية القصوى لنظام المفاوضات المباشرة بين الأطراف صوب تحقيق تسوية سلمية لأى نزاع بشأن الأراضي .

ومن جهة أخرى ، لا يمكن الاستناد الى حق تقرير المصير لمناطق تعاني من نزاع على الأراضي . هذا الشكل الجديد من الاستعمار الجديد يهدد بالتمزق التدريجي لأية دولة على أساس ادخال المستوطنين المزعومين وقوات الاحتلال وعوائل القائمين بالادارة وما يبدو في الظاهر أنها بعثات التقنيين والمستكشفين ولكنها في الواقع تهدف الى تحقيق التواجد الدائم في مناطق ما وراء البحار ، سيئة بذلك مفهوم حق تقرير المصير .

ان بلدان امريكا اللاتينية التي تؤيد مشروع القرار الذي قدم مؤخرا ، تشاورت بشأن كل واحد من المفاهيم الواردة في المشروع ، كما تشاورت مع مختلف المجموعات الجغرافية والسياسية المشاركة في الجمعية العامة ، وأدخلنا ، استجابة لوجهات نظرها ، التغييرات التي اقترحت في تلك المشاورات من أجل أن يصبح من السهل الحصول على تأييد أكبر عدد ممكن من البلدان الصديقة ، التي نتفق معها في احترام نفس المثل العليا ، لأننا جميعا نحاول ببساطة أن نحقق توصية تستهدف المشروع في المفاوضات في إطار الأمم المتحدة . ويمكن هذا في المشروع في المفاوضات في وقت يراه الأمين العام ملائما عن طريق المشاورات التي أجراها وعندما يحدث هذا سيتحقق تأكيد مجدول لقيم وفائدة منظمنا العالمية ، وسينشأ جو من التفاهم والتعاون الأكبر بين الدول الأطراف .

السيد جاكوبس (انتيفوا وريودا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يلزم ميثاق هذه

المنظمة الدول الأعضاء بأن تتذرع بالوسائل السلمية لحل المنازعات الدولية " وأن " يمتنع أعضاء الهيئة جميعا في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستعمال القوة أو استخدامها " . ولادى الصغيرة تلتزم بهذه الالتزامات لأنه ليس في حوزتنا قوة اقتصادية أو عسكرية ، لذلك نحن أكثر عرضة لمخاطر مغامرات الدول الأكبر والأقوى . ودفاعنا الوحيد ضد مثل هذه المغامرات هو الالتزام العالمي بالواجبات التي يفرضها الميثاق ، والأمم المتحدة نفسها .

منذ اندلاع الأعمال العدوانية في جنوب الأطلسي دعنا بقوة الجهود الرامية الى تجنب

النزاع ، وقمنا بحث كلا الطرفين على السعي الى حل سلمي ، ان لم يكن بوسعنا تصور أية فائدة يمكن أن يجنيها من المجابهة أى من الطرفين .

لمضى علينا الحزن العميق عندما لجأ طرف الى استخدام القوة وذلك فانه لم يتجاهل فقط القرارات الملزمة لمجلس الأمن بل انه عجل بحدوث النزاع أيضا .

وتضاعف حزننا نظرا لارتباطنا الوثيق بكل من طرفي الخلاف في جنوب الأطلسي . فأحدهما بلد شقيق في مجموعتنا لأمريكا اللاتينية في الأمم المتحدة وشاركه كثيرا من المشاكل وأوجه الاهتمام والقلق ؛ أما البلد الآخر فدولة شقيقة في اطار علاقة الكومنولث تربطنا بها وشائج التاريخ والتقاليد . وكما كنا مقتنعين في بداية هذا العام بأن الأعمال العدائية بين البلدين لن تسفر عن منفعة لأى من الطرفين ، فاننا مقتنعون بأن القرار المعروض علينا غير مشرعى نحو مائل ؛ فهو ينطوى على امكانية اعادة الجراح التي لم تندمل بعد حيث نجد أنه سوف يشجع التشدد عند ما يتطلب الامر حساسية ومصعد المشاعر عندما يتطلب الأمر فترة من التأمل الهادئ .

كنا نفضل على نحو مثالي مناقشة الأمر بدلا من التصويت عليه في قرار ، طالما أن مثل هذا القرار من شأنه زيادة حدة التوتر وتأخير فرصة اجراء مناقشات ذات مغزى في جو يسوده العقل .

استمعنا بالأسس الى أن حكومة المملكة المتحدة قد بذلت جهودا من أجل أن يقتصر الأمر على المناقشة بدلا من التصويت على قرار . ونحن نرى أن البلدين سوف يخدمان قضية السلم اذا ما وافقت الأرجنتين والمملكة المتحدة على تجنب أى تصويت على أى قرار في هذه المرحلة .

ان القرار يطلب الى الأمين العام أن يضطلع بمهمة جديدة للمساعي الحميدة " قصد مساعدة الطرفين على استئناف المفاوضات " . ونحن نتفق تماما مع المفهوم القائل بأن الطرفين ينبغي عليهما أن يسعيا الى تسوية سلمية لخلافهما . ويتحسنى ذلك مع الموقف الذى عبرنا عنه قبل نشوب الأعمال العدائية ، وهو الموقف الذى لم يتغير .

ولكن يتعين علينا أن نكون عطيين . لن تكون المناقشات ذات معنى اذا ما أجريت في جو من التوتر . ونذكر جميعا أن السيد الأمين العام قد حذر في بداية هذه السنة من أنه لا يمكن أن نتوقع منه أن يحقق نتائج في مثل هذا الجو . ورغم جهوده ، لم تكلل المفاوضات بالنجاح في ذلك الوقت . ومن غير المنصف ومن غير الواقعي أن نتوقع من الأمين العام أن يستأنف مهمة جديسة للمساعي الحميدة في جو من التوتر يمكن أن يؤدي اليه هذا القرار . وفي هذا السياق ، فاننا لا نستشف أى هدف عملي يمكن تحقيقه اذا ما رجونا الأمين العام أن يقوم بهذه المهمة المستحيلة .

وفي رأينا ان قضية السلم في جنوب الأطلسي ورفاهية شعب فوكلاند مالفيانس سوف تتعززان على نحو أفضل عن طريق الجهود الهادئة للأمين العام لتضييق مجالات الاختلاف خلال فترة من الهدوء وضبط النفس . وينبغي لمثل هذه الجهود أن تتجنب الأضواء العلنية بل وحتى المناقشة في الجمعية العامة ولجانها .

وعلاوة على ذلك ، هناك مسألة ملحة تسبب قلقا كبيرا لأنتيغوا وبرودا .

اننا أحدث دولة عضو في الأمم المتحدة ، ومنذ ثلاثة أيام فقط في الأول من تشرين الثاني/نوفمبر احتفلنا بمرور عام كامل كدولة مستقلة ذات سيادة . اننا مدينون في ذلك الى التزام هذه الجمعية بحق تقرير المصير . وفي هذا الصدد ، لسنا حالة فريدة لأن الغالبية العظمى من الأمم المجتمعة في هذه القاعة يجمعها معا احترام مبدأ تقرير المصير .

ونظرا الى أن جهود انتيغوا وبرودا من أجل الاستقلال لا تزال عالقة بذهنها فانها ترى أن حق تقرير المصير ينطوي على أهمية كبرى في أية محاولة للتوصل الى حل عادل دائم لسألكة فوكلاند مالفيانس .

وعلينا أن ندرك أن القرار المعروض علينا لا يعترف برغبات شعب فوكلاند على أساس أنها تمثل اعتبارات فائقة الأهمية ذات أولوية كبرى . وفي رأينا أن أي قرار لا يعطي الفرصة دون أية قيود لشعب جزر فوكلاند لتحديد مستقبله وفقا لمبادئ تقرير المصير لا يلبي الحاجة الى حل شامل ودائم . ولكل هذه الأسباب ، لا نستطيع أنتيغوا وبرودا أن تؤيد القرار . ولكن ينبغي ألا يفهم ذلك على أنه ضد الأرجنتين أو مناصر لموقف البريطانيين انه موقف مبدئي يناصر الحق ، والتزام بالواجبات الواردة في الميثاق ومناشدة من أجل توفير الوقت بغية سيادة التعقل .

ونحن لا نعتقد أن ذلك الموقف يجاوز القدرة الخلاقة للأرجنتين وبريطانيا على تسوية الخلافات في اطار ميثاق هذه المنظمة . ونعتقد بأنه لا بد من تهيئة الفرصة لهما لتسوية هذه الخلافات من أجل مصلحتها المشتركة ومصحة السلم والأمن الدوليين أيضا . ولا نعتقد أن هذا القرار في هذه المرحلة سوف يساعد على ايجاد هذه الفرصة .

السيد سيواجنغ (سورينام) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : ان مقرر الجمعية العامة بادراج مسألة جزر ماليناس تحت البند ١٣٥ من جدول الأعمال ودراسة هذا الموضوع مباشرة في الجمعية العامة أمر يعكس الأهمية التي استحققتها هذه المسألة على الدوام . وترحب سورينام بادراج هذه المسألة في جدول أعمال الدولة الحالية للجمعية العامة لأن حكومتي على يقين من أنه يتعين على الأمم المتحدة أن تنهض بدورها في مساعدة الأطراف المعنية على التوصل الى تسوية سلمية عادلة .

لقد استرعت التطورات الأخيرة المتعلقة بجزر ماليناس انتباه المجتمع الدولي بشدة السى استمرار وجود أوضاع استعمارية في امريكا اللاتينية وفي بقاع أخرى في العالم . وتبين هذه التطورات بوضوح أن عملية تصفية الاستعمار لم تنته بعد ، وأن آخر آثار الاستعمار - اذا ما أقيمت عليها القوى الاستعمارية - قد تعرض الأمن والسلم الدوليين للخطر . ان مسألة جزر ماليناس ذات ثلاثة جوانب هامة ، أولاً ، انها الحكم الاستعماري لجزر ماليناس الذي بدأ بالاستيلاء العسكري عليها في ١٨٢٣ . ثانياً ، استعادة الأرجنتين لحقها السيادي على جزر ماليناس بما في ذلك جورجيا الجنوبية وجزر ساندوتش الجنوبية . ثالثاً - صالح شعب جزر ماليناس .

ليس هناك شك ، كما تؤكد الحقائق ، في أن الأرجنتين قد حاولت منذ البداية استعادة حقها السيادي على هذه الجزر ولكن دون تحقيق أية نتيجة حتى الآن . ان عملية تصفية الاستعمار التي بلغت ذروتها في بداية الستينات أتاحت فرصاً جديدة للأرجنتين وللمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية للتوصل الى تسوية سلمية للنزاع بشأن السيادة على هذه الجزر .

دعت الجمعية العامة للأمم المتحدة في القرار ٢٠٦٥ (د - ٢٠) المؤرخ في ١٦ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٥ الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية الى الشروع دون ابطاء في المفاوضات بغية التوصل الى حل سلمي للمشكلة ، مع الأخذ بالاعتبار احكام وغايات ميثاق الأمم المتحدة وقرار الجمعية العامة ١٥١٤ (د - ١٥) ومصالح سكان جزر ماليفيناس .

ان المفاوضات المباشرة التي بدأت في سنة ١٩٦٦ اتاحت مجالا للتفاوض في المراحل الاولى ، الا أن هذا التفاوض سرعان ما تبدد بسبب موقف بريطانيا المتشدد ان انها قد اوقفت في النهاية المفاوضات التي دعا اليها قرار الجمعية العامة ٢٠٦٥ (د - ٢٠) .

لقد دعت الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها ٣١٦٠ (د - ٢٨) المؤرخ في ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣ الى استئناف المفاوضات . ولم تسفر هذه المفاوضات عن تقريب الأطراف من التسوية العلمية لنزاعهما حول السيادة على جزر ماليفيناس . وعلى عكس ما أريد لها ، فان هذه المفاوضات قد أبعدت الأطراف عن الطريق المؤدى الى ايجاد حل عادل .

ويجب الملاحظة في هذا الصدد ان المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية كانت الدولة الوحيدة التي صوتت ضد قرار الجمعية العامة (٣١ / ٤٩) المؤرخ في ١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٦ ، الذي أعربت فيه الجمعية عن شكرها للجهود المتواصلة التي تبذلها حكومة الأرجنتين لتيسير عملية انهاء الاستعمار وللنهوض برفاه سكان الجزر . وطلبت الجمعية العامة من حكومتي الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية الاسراع في المفاوضات حول السيادة وطلبت الطرفين بالامتناع عن اتخاذ قرارات تتضمن ادخال تعديلات من جانب واحد على الحالة .

ان أحد العقبات الاساسية التي تجعل من الصعب على الاطراف التوصل الى تسوية سلمية ، هي في رأينا دعوى البريطانيين بحق سكان الجزر في ممارسة حق تقرير المصير . ومن الواضح ان هذه الدعوى تهدف الى ادامة المفاوضات وتعطيل اية تسوية أخرى عدا الاستمرار في السيطرة الاستعمارية .

لقد كانت الجمعية العامة للأمم المتحدة على صواب في عدم اعترافها بحق تقرير المصير لسكان الجزر كما جاء في قراراتها ٢٠٦٥ (د - ٢٠) و ٣١٦٠ (د - ٢٨) و ٤٩ / ٣١ . ان صياغة الفقرة الاولى من منطوق القرار ٢٠٦٥ (د - ٢٠) لا تترك مجالا للشك فيما كانت تعنيه الجمعية

العامّة عند ما اشارت الى القرار ١٥١٤ (د - ١٥) والى مصالح سكان الجزر . وتعطي الفقرة ٦ من منطوق القرار ١٥١٤ (د - ١٥) شرحا اضافيا .

وعلاوة على ذلك ، ان المفاوضات التي دعت اليها قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة تشير الى تسوية النزاع على السيادة ، أي اعادة سيادة الارجننتين على جزر مالفيناس . كما أن مقدمي القرار ١٥١٤ (د - ١٥) لم يعنوا أو يقصدوا أيضا على الاطلاق ان يمارس شعب الدولة المستعمرة حق تقرير المصير . ومما لا شك فيه انه بسبب سياسة الهجرة المقيدة والانتقائية فان ١٠٠ في المائة تقريبا من سكان جزر مالفيناس هم من أصل بريطاني مباشر .

وأود في هذا الصدد ، أن أشدد على أن بلدان عدم الانحياز قد اتخذت موقفا مشـتركاً في جميع مؤتمرات القمة والمؤتمرات الوزارية منذ عام ١٩٧٥ ، يتمثل في الاعتراف بدعوى الارجننتين في السيادة على جزر مالفيناس وأيدت استعادة الارجننتين لهذا الحق .

ان النزاع حول السيادة على جزر مالفيناس الذي مضى عليه حتى الآن ١٥٠ عاما ، والذي أسفر عن احباط وخيبة أمل عميقين ، ليس في الارجننتين فحسب انما أيضا في الأمم المتحدة ، قد بلغ ذروته في عام ١٩٨٢ باندلاع الأعمال العدوانية والحرب الشاملة التي تلت ذلك في جنوب الاطلسي . ان الاجراءات التصعيدية التي اتخذتها المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية منذ بداية الأعمال العدوانية قد اثارت الحنق العميق والامتعاض في امريكا اللاتينية . انه ليصعب علينا ان نتصور في عام ١٩٨٢ القيام بحملة عسكرية ذات طابع استعماري لاعادة فرض السيطرة الاستعمارية . وعلاوة على ذلك ، فان اسراع بعض البلدان المصنعة في اوربا الغربية وفي نصف القارة الذي نعيش فيه بتأييد بريطانيا في أعمالها العسكرية ضد الارجننتين أمر يتطلب اهتماما محـددا . لقد قدمت هذه الدول ، بدرجات متفاوتة ، الدعم العسكري والسياسي والاقتصادي الذي ساعد بريطانيا وحفزها على السعي الى حل عسكري . ان العمل المتضافر الذي اتخذ تأييدا للمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ما كان ليفضي الى التسوية السلمية بل على العكس من ذلك أدى الى فرض حل من طرف واحد .

وشمة سؤال يبرز هنا ، لماذا لم تلتق نفس هذه البلدان بشقلها الكامل ولم تسخر نفوذها لحض الطرفين على العودة الى مائدة المفاوضات والسعي الى ايجاد حل سلمي يركز على مبادئ الميثاق والقانون الدولي .

وهناك سؤال آخر يبرز وهو ، أيمن لمجلس الأمن أن يضطلع بواجباته بفعالية اذا كان أحد أطراف النزاع من الاعضاء الدائمين فيه ولديه كافة الخيارات بحيث بوسعها أن يعطز كل ما لا يروقه من القرارات أو التوافق في الآراء .

لقد بذل الأمين العام للأمم المتحدة قصارى جهوده للوساطة بين الطرفين لتجنب تصاعد الحالة ، وذلك لاحضار الطرفين الى مائدة المفاوضات لحل نزاعهما بالوسائل السلمية . ان الجهود العظيمة التي بذلها الأمين العام لم تسفر في النهاية عن نتيجة بسبب أن أحد الطرفين بقي متشددًا في موقفه وأثر العمل العسكري .

اننا نأسف بشدة لاستخدام القوة لحل النزاعات بين الدول . ان سورينام تتمسك بمبدأ عدم جواز استخدام القوة أو التهديد باستخدامها في العلاقات الدولية ، وتتمسك أيضا بمبدأ التسوية السلمية للنزاعات على أساس مبادئ ميثاق الأمم المتحدة المتجسدة في الميثاق ، وعلى أساس احترام السلامة الإقليمية وسيادة الدول . ان حكومة بلادي على اقتناع بأن التسوية الدائمة لمسألة جزر مالفيناس يمكن تحقيقها فقط عندما يتم السعي الى تسوية على أساس المفاوضات البناءة تهدف الى ايجاد حل عادل . وان أية تسوية أخرى قائمة على فرض السيطرة العسكرية أو الهيمنة لن تكون مقبولة للطرف الآخر . وسوف تحمل دائما بذور الشقاق وقد تؤدي في النهاية الى اعمال شتى لتقويم الوضع .

لذا فان سورينام تنضم الى أغلبية البلدان في مطالبة الأرجنتين والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية باستئناف المفاوضات بسرعة لايجاد حل دائم وعادل للنزاع حول السيادة على جزر مالفيناس . وتنضم سورينام في الطلب الى الأمين العام القيام من جديد بمساعي حميدة لمساعدة الطرفين في مساعهما من أجل الحل السلمي .

السيد غاوسي (مالطة) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : منذ أربع سنوات ونصف ، وفي

١٤ شباط / فبراير ١٩٧٧ ظهر مقال ذا مغزى في مجلة اوشين اويل ويكلي ريبورت ، فيما يلي نصه :

"الأرجنتين : سيقوم ممثل لوزارة الخارجية في المملكة المتحدة بزيارة جزر فوكـلانـد

والأرجنتين في هذا الشهر وذلك للبدء في المحادثات بشأن التنمية التعاونية للجزر . ومن

الجدير بالذكر ان جزر فوكلاند الواقعة بالقرب من الطرف الجنوبي للارجنتين ، قد
ذلت منذ فترة طويلة تعتبر منطقة نفط محتملة ، لاسيما في المياه الساحلية . ورغم أن
هذه الجزر تحت الحكم البريطاني ، فانها كانت موضع خلاف على الولاية بين انكلترا
والارجنتين . وقد أشارت وزارة الخارجية البريطانية التي أعلنت المحادثات ، بأن
المملكة المتحدة لا تفكر في التخلي عن ولايتها على الجزر . ويبلغ عدد سكان الجزر
١٩٠٠ نسمة فقط والاقتصاد فيها يستسم بالركود * .

ويبدو أن هذا النهج لا يرمز إلى الصعوبات والأمل فحسب وإنما للاتجاه الإيجابي بالنسبة إلى مستقبل سكان الجزيرة وتحسين العلاقات بين المملكة المتحدة وجمهورية الأرجنتين ، علاوة على الهدف الشامل وهو السلم والأمن في المنطقة . وكان ينبغي الحفاظ على هذا الاتجاه وتعزيزه ، ولكن هذا الأمل الضعيف قد تبدد منذ ذلك الوقت نتيجة لسحابة كثيفة قاتمة ، وللنزاع الذي وقع مؤخراً حول فوكلاند . فالقي بظله الرهيب على احتمالات التقدم في المستقبل . إن وفد بلادى بيدى أسفله لفقدان الحياة والمعدات التي كانت سمة هذا النزاع الوحشي .

ورغم أن النزاع قد انتهى فأننا في مالطة نجد أنفسنا في موقف صعب إزاء هذه المسألة . وكدولة جزرية صغيرة ليست محصنة ضد الضغوط الخارجية ولكنها تقاومها بشدة ، فإن اهتمامنا الغريزي موجه على نحو طبيعي لتحقيق رغبات أهل الجزيرة ، والحاجة إلى حل سلمي .

إننا نأمل في تحسين علاقاتنا مع كلا الطرفين ونحس بالمشاعر القوية لبلدان جنوب أمريكا تجاه هذه المسألة ، وليس في وسعنا سوى الإعجاب الدعم الكبير الذي قدمته القارة لمشروع القرار .

وإننا نرى أن المشاركة في تقديم مشروع القرار تعد التزاماً بتنفيذ أحكامه بأمانة ، ولكننا نقدر المشاكل المتأصلة والمشاعر المتأججة حالياً التي تقف في طريق حل مبكر منصف . إن الوثائق المفصلة والبيانات الافتتاحية التي قدمت من كلا الطرفين توضح بشكل كاف تعقيد هذه المسألة .

ومع ذلك ، ففي عالم مثالي نجد أن قضية جزر فوكلاند يمكن أن تكون نموذجاً لمواقف مماثلة قد تحدث . فالأميرالوريات الاستعمارية القديمة التي وصفها حتى مؤسسوها في لحظات صراحتهم بأنها نتيجة مشكوك فيها حدثت في غفلة من الزمن وتركت أثرها على الخرائط التاريخية للعالم . إلا أن هذا ينتمي إلى عصر مختلف ولا يمكن توقع أن يظل ذلك بلا تغيير على الدوام .

وفي عصره وصف صمويل جونسون جزر الفوكلاند " كإضافة أراضٍ ظروفها صعبة وغير مريحة ومكلفة لممتلكات التاج " .

إن بريطانيا تفخر بإسهامها الحقيقي في عملية تصفية الاستعمار والكثير منا لن يتحدثوا الآن إن لم تتوفر لهذه المسألة الدفعة الكافية في سني ما بعد الحرب . وهي الآن في مرحلتها الأخيرة ولا بد من الاحتفاظ بهذه الدفعة الإيجابية بدلاً من عكس مسارها أو إيقافها كلية .

وفي ظل هذه الخلفية فان هذا النزاع الأخير كان أمرا يؤسف له بشكل كبير ، ان أن ننتجته تحتاج الى وقت للتثام الجروح ولاستعادة الحكمة للتوصل الى حل سلمي ودائم من خلال المفاوضات دون شروط مسبقة يحترم احتياجات اليوم والمستقبل وفي بتطلعات الشعب المعني بشكل مباشر مع اعتراف بالظروف الخاصة للموقف .

وسيحتاج الأمر الى بعض الوقت لهذه العملية . ونأمل في هذه المرحلة المتأخرة وفي هذه المناسبة أن الوقت الذى انفق من أجل المفاوضات لن يطول بشكل مصطنع فالجهود المتعجلة قد تكون غير مثمرة ، كما هو الأمر بالنسبة الى استخدام القوة بشكل غير مقبول أو مشروع د وليا لحل هذه القضية . ولكننا نوضح أن أى تأخير من جانب قد يراه الجانب الآخر بمثابة تسويق متعمد مما يبعث على الاستفزاز . ان القرارات التي اعتمدت من جانب منظمنا ينبغي أن ترشدنا ، والمفاوضات الثنائية بسين الطرفين تعد مستودعا للجهود التي تم بذلها ، والمساعي الحميدة المتواصلة للأمين لعام لا بد من استمرارها بحيث يمكن استعادة الدفعة الايجابية والاحتفاظ بها .

واعتقد أن المرء يمكن أن يؤكد بانتناع أن التوصيات الواردة في الفقرتين ٤ ، ٥ من ورقة عمل الأمانة في الوثيقة A/AC.109/712/Add.1 ما كانت لتتسم بالشمول والتطويع للوفاء بمعالجة أوجه قلق جميع المعنيين اذا لم تعالج الأمور بشكل مبكر وعلى اساس الأولوية وتبذل في سبيلها المساعي الحميدة . ان عدم الاستجابة بشكل ايجابي في هذا الوقت الى هذه الاقتراحات يمكن ارجاعه الى التهاب العواطف حينذاك بسبب حدة النزاع وفقدان الحياة . ان الجراح ستحتاج الى وقت لكي تلتئم ولكن هذا ينبغي ألا يظل جرحا مفتوحا في العلاقات الدولية ومن ثم تظهر الحاجة الى أن يقدم الطرف الثالث الوساطة والناجع عن طريق الوساطة .

هذه هي الاعتبارات الاساسية التي سوف يسترشد بها وفد بلادى في اتجاهه نحو مناقشة القضية . وبالنسبة الى احكام مشروع القرار فاننا نراها احكاما وعناصر ايجابية ولكنها في حاجة الى استكمال . والنصر المنقح الأخير يعتبر تحسينا فعليا على النص الأصلي . ويحدونا الأمل في استكمال العناصر التي لم ترد فيه بحيث يمكن اعتماده بتوافق الآراء وهو هدفنا في هذه الدورة . وانا لم نتكمن من ذلك فلا بد أن نستمر في محاولة تحقيقه ، وأن ندفع بالتطورات الى الاتجاه الايجابي لصالح كمال الاطراف المعنية . وفي الوقت ذاته فاننا نرى من الضروري دعم كل الجهود الايجابية لاستئناف المفاوضات

السلمية ، ومن ثم وكخطوة أولى في الطريق الصحيح ، فاننا سوف ندعم القرار الوارد في الوثيقة A/37/L.3/Rev.1 رغم أنه قد يفتقر الى بعض التحديد والعناصر الهامة الضرورية من أجل حل سلمي طامح دائم لقضية فوكلاندا .

السيد أوت (الجمهورية الديمقراطية الألمانية) (ترجمة شفوية عن الإنكليزية) : ان وفد جمهورية ألمانيا الديمقراطية يأخذ الكلمة في مناقشة هذا البند لأن النزاع حول جزر فوكلاندا (مالفيناس) لا يؤثر على مصالح الشعوب والدول في جنوب الأطلسي فحسب ، ولكنه يرتبط بالحفاظ على السلم والأمن في العالم ، ويتصفية آثار الاستعمار المتبقية ، كما أنه يتعلق بتحقيق مقاصد ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، وتنفيذ الاعلان الهام ١٥١٤ (د - ١٥) وقرارات ذات صلة عديدة صدرت عن الأمم المتحدة .

ان النزاع نشب في جنوب الأطلسي لانه بعد مرور ١٥٠ عاما من الاحتلال والاستعمار لمجموعة من الجزر لم يكن من الممكن ايجاد تسوية للمشكلة تتماشى مع قرارات الأمم المتحدة المتعلقة بتصفية الاستعمار . ان آثار هذا النزاع تتمثل في الالوف من الموتى والجرحى والأرض المحروقة وتد مير الممتلكات والتوتر السياسي الشديد وتزايد المخاطر المحيط بالسلم الدولي . لذلك فان الاستفادة الضرورية من هذا الدرس أمر يفرضه المنطق السليم والواقعية وبعد النظر الذي يميز رجل الدولة .

ان سعي شعوب آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية الى التصفية النهائية للمشاكل الموروثة عن الماضي الاستعماري ، وسعيها للمضي في طريق التنمية المستقلة رغبة يمكن فهمها ، بل هي عملية لازمة من الناحية الموضوعية . يمكن للشعوب في نضالها هذا أن تعتمد دائما على تضامن وتأييد الجمهوريات الديمقراطية الألمانية . تعارض الشعوب بقوة محاولات الدول الامبريالية لاستمرار فرض السياسات الاستعمارية الماضية ، من خلال المؤامرات السياسية والدبلوماسية وممارسة الضغوط والابتزاز واستخدام القوة ، وأن تستمر السياسات الاستعمارية للماضي في عصرنا .

ان سياسة " السفن الحربية " المشينة التي تمارسها الامبريالية والرجعية ترجع الى القرن الماضي . وقد تم احباط هذه السياسة بواسطة كفاح الشعوب من أجل الحرية والاستقلال . لقد كان اعلان الأمم المتحدة بمنح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة ، تعميها آخر عن فشل هذه السياسة . غير أن احداث جنوب الاطلسي ، وتلك التي جرت في مناطق أخرى من العالم ، تهدف الى احياء روح وممارسات الاستعمار والامبريالية . ومن الواضح أن الهدف هو تطين " الشعوب درسا " وخاصة في البلدان النامية . ويعتبر وفد بلادي ان مسألة جزر فوكلاند (مالفيناس) جزء لا يتجزأ من عملية تصفية الاستعمار في الاقاليم التي أخضعتها الدول الاستعمارية في مختلف مناطق العالم . ولقد تم التأكيد مرارا وتكرارا في مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة على أن هذه الجزر تعتبر أحد الاقاليم التي يجب ازالة الحكم الاستعماري منها دون شرط ، وبما يتماشى مع ميثاق الأمم المتحدة ، وعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة .

ان وفد الجمهورية الديمقراطية الألمانية يضم صوته الى ممثلي العديد من الدول الذين طالبوا بتسوية النزاع في جنوب الاطلسي على وجه السرعة ، وعلى اساس عادل ، لمنع المزيد من التدهور في الأوضاع الدولية الحالية التي تتميز بالتوتر . لذلك فان من المتوقع من طرفي نزاع جنوب الاطلسي أن يبديا الاستعداد اللازم لتسوية المشاكل القائمة عن طريق الاستخدام الكامل للوسائل السلمية المتاحة . ان الطريقة العملية لتحقيق ذلك تكمن دوما شك في المفاوضات فيما بين الأطراف المعنية مع الأمين العام للأمم المتحدة كوسيط .

لقد اتضح خلال النزاع حول جزر فوكلاند (مالفيناس) ان هذا النزاع يرتبط بالمصالح العالمية

والاستراتيجية وبالنظام الامبريالي ككل . ان اول دولة امبريالية ، ألا وهي الولايات المتحدة ، قد سارعت بالعدول عن حيادها المزعوم ، باتخاذها جانب أحد الطرفين في المجال السياسي والدبلوماسي والعسكري ، متجاهلة بذلك معاهداتها مع دول امريكا اللاتينية والتزاماتها التحالفية . وهذا الموقف بدوره هو نتيجة منطقية لحظر سياسي ظهر بصورة متزايدة خلال السنوات العشر الأخيرة باعتبار منطقة جنوب الأطلسي منطقة أخرى ذات أهمية خاصة بالنسبة للولايات المتحدة . من الواضح أن هذه المنطقة بسبب موقعها الاستراتيجي ، فانها تقع على مفترق طرق معرات مائة هامة ، ومن ثم فهي تعتبر نقطة انطلاق نحو القطب الجنوبي وقاعدة عمليات يمكن استخدامها ضد استقلال وتقدم الشعوب في هذه المنطقة . ومن المقدر لمجموعة الجزر هذه ان تلعب نفس دور دياغو غارسيا في المحيط الهندي والقواعد العسكرية الامبريالية الأخرى .

وبمجرد أن بدأ هذا النزاع في تعريف المصالح السياسية والاقتصادية والاستراتيجية الامبريالية للخطر ، فقد تم تجنيد التضامن الداخلي لقوى الامبريالية . وقد اشتركت منظمة حلف شمال الأطلسي في النزاع كحليف عسكري . وطبقت العقوبات الجماعية واجراءات المقاطعة بما يتعارض مع القانون الدولي . وثبت بوضوح النية في توسيع نطاق عمليات واختصاصات منظمة حلف شمال الأطلسي ، بحيث تشمل أيضا جنوب الأطلسي . ومن هنا فلقد جاء اقتراح الدول الاطراف في حلف وارسو في وقته ، والذي قدمته لجنة وزراء خارجية الحلف ، عندما اجتمعوا مؤخرا في موسكو ، ويدعو هذا الاقتراح الحلفين العسكريين السياسيين أي منظمة حلف شمال الأطلسي ومنظمة حلف وارسو بالامتناع عن توسيع نطاق عملياتهما إلى آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية .

ولا تخفى على أحد حقيقة أن النزاع في جنوب الأطلسي قد استخدم لاختبار وسائل الاتصال والامداد وكذلك فعالية منظومات اسلحة منظمة حلف شمال الأطلسي المتقدمة ، وأداء قوات الانتشار السريع والحرب في المحيط . وكما كان الحال في الشرق الاوسط والكاربيبي ومناطق أخرى فان الولايات المتحدة ومنظمة حلف شمال الأطلسي ، قد حولت جنوب الأطلسي الى منطقة أخرى للتدريبات العسكرية ، وذلك على حساب شعوب آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية ، حيث تستعد أكثر قوى الامبريالية عدوانا وهي في المقام الأول الولايات المتحدة ، ليوم قادم تبدأ فيه الحرب الحقيقية .

وهناك ملاحظة حقيقية أخرى يتعين الإشارة إليها هنا . فنحن سنوات حتى الآن يجرى التلويح بشبح التهديد السوفياتي المزعوم وما سمي بالخطر القادم من الشرق ، الذي تحاول به البلدان الغربية تبرير برامجها الحالية للاستعداد العسكري ، بما في ذلك بناء القوة البحرية . ان هذا الخطر المزعوم " خطر التهديد القادم من الشرق " الذي طالما لوّحوا به اختفى ما بين يوم وليلة خلال الشهر التي كان يجرى فيها نزاع جزر فوكلاند (مالفيناس) . ان اسطولا بحريا ضخما اتجه فجأة من الغرب الى منطقة تقع على بعد ٨٠٠٠ ميل من سواحل اوروبا الغربية للقضاء على خطر كما يدعون ، يهدد المصالح الوطنية في هذه المنطقة . ولكن الآن ، بعد مرور نصف عام ، فان المسؤولين الغربيين ووسائل الاعلام عادت الى اسطورة هذا التهديد بابعادها السياسية والجغرافية . ان البيانات المناهضة للشيوعية والداعية الى الحرب الباردة التي صدرت في واشنطن ولندن ومؤخرا في برلين الغربية تؤكد هي الأخرى ان الامبريالية قد شرعت في حملة شرسة ضد الاشتراكية ، و ضد سعي الشعوب الى تحقيق تقدمهم الاجتماعي ، والقضاء على الاستعمار في كافة صورته واشكاله .

وهكذا تقوم علاقة مباشرة بين الاحداث الأخيرة التي وقعت في جزر فوكلاند (مالفيناس) وحولها وبين السياسة الامبريالية القائمة على سباق التسلح والمواجهة والحرب ، سواء في أوروبا أو في جنوب الأطلسي أو في الشرق الأوسط أو في جنوب شرقي آسيا أو في الجنوب الافريقي أو في الكاريبي ، ان اسباب وآثار هذه السياسة تظهر حينما يتجسد النزاع والتوتر . لذلك يؤكد وفد بلادنا الحاجة الى مقاومة سياسة الامبريالية القائمة على المواجهة والاستفزاز بكل قوة من أجل السلم والأمن في العالم والاستقرار والتعاون السلمي في جميع مناطق العالم .

ان الجمهورية الديمقراطية الألمانية تؤكد من جديد من فوق هذه المنصة التزامها السياسي الاساسي بازالة بؤر التوتر والنزاع القائمة حاليا ، و يمنع ظهور الجديد منها . كما تعلن تمسكها بتسوية كافة المنازعات الدولية بالوسائل السلمية أي عن طريق مائدة المفاوضات .

السيد لنج كنغ (الصين) (ترجمة شفوية عن الصينية) : منذ عهد ليس ببعيد اندلعت في منطقة جنوب الأطلسي ، التي سادها هدوء نسبي حتى ذلك الوقت ، حرب على نطاق واسع واستمرت لمدة شهرين ونصف ، مما أدى إلى المزيد من زعزعة الموقف في أمريكا اللاتينية والعالم ، كما أدى إلى قلق عظيم بين كل شعوب العالم . ورغم أن الحرب قد انتهت بإعادة احتلال جزر فوكلاند (مالفيناس) من جانب القوات البريطانية ، فإن الخلاف بين الأرجنتين والمملكة المتحدة حول السيادة على هذه الجزر قد ظل بلا حسم . وفي ظل هذه الظروف ، فإن الدورة الحالية قد استجابت للطلب الوارد في الخطاب المؤرخ في ١٦ آب/أغسطس هذا العام ، المقدم من جانب وزراء خارجية عشرين بلداً من أمريكا اللاتينية إلى الأمين العام ، وقررت إدراج هذه المسألة في جدول الأعمال لكي تتناولها الجمعية بالبحث . ووفد الصين يعتبر هذا المقرر ضرورياً تماماً وفي حينه .

الخلاف حول جزر مالفيناس يذكر الشعوب بأنه رغم أن قضية التحرر الوطني قد أحرزت انتصارات عظيمة في أرجاء العالم في فترة ما بعد الحرب ، فإن عملية تصفية الاستعمار لم تتم بعد . وإن مطالبات الأرجنتين بالسيادة على جزر مالفيناس قد عبرت عن مطامح الأرجنتين الوطنية لفترة أكثر من مائة عام منذ استقلالها ، كما كسبت التعاطف والدعم المطرد من جانب بلدان العالم الثالث ، وخصوصاً بلدان عدم الانحياز وأمريكا اللاتينية . وإن مؤتمرات حركة عدم الانحياز ومنظمة الدول الأمريكية قد اعتمدت عدة قرارات دعماً لمطالب الأرجنتين بالسيادة على الجزر .

إن الجمعية العامة للأمم المتحدة قد اعتمدت أيضاً عدة قرارات حول هذه المسألة ، تؤكد جميعها بأن هذه تعد مسألة تصفية استعمار ، وتحت في الوقت ذاته الطرفين على التعجيل بعملية المفاوضات . وقد عقدت الأرجنتين والمملكة المتحدة مفاوضات مطولة بدون التوصل إلى نتائج حاسمة ، واندلع النزاع العسكري في نهاية الأمر . وبعد اندلاع الحرب عقد مجلس الأمن اجتماعات واعتمد قرارات تدعو إلى إيقاف الأعمال العدائية ، وانسحاب القوات ، وتسوية الخلاف عن طريق المفاوضات . وبولايته من مجلس الأمن فإن الأمين العام قام بفعالية بمهمة الوساطة . وإن جهود السيد بيريز دي كويبيار قد حظيت بدعم كبير وتقدير من جانب المجتمع الدولي . وهذا يدل كلية على الرغبة القوية لدى المجتمع الدولي في أن يرى هذا الخلاف حول جزر مالفيناس يسوى بشكل سلمي ومنصف .

الا أنه لسوء الحظ ان كل الجهود الرامية الى تسوية سلمية لهذا الخلاف قد انتهت بالاخفاق وتم تصعيد النزاع العسكري بشكل مطرد مما الحق خسائر جسيمة بكلا الجانبين . ورغم ان النزاع قد انتهى بنجاح مؤقت للطرف الاقوى عسكريا فانه لم يؤد على الاطلاق الى تسوية الخلاف حول الجزر . بل على العكس من ذلك فانه قد مس المشاعر الوطنية للارجنتين والبلدان الاخرى في امريكا اللاتينية ، وهذا كان محملا بنتائج خطيرة للطرف الذى كسب .

ان حكومة الصين وشعبها قد دعما على الدوام بلدان العالم الثالث وشعوبها في كفاحها العادل لصيانة سيادة وسلامة اراضيها . ونحن نرى ان مطلب الارجنتين بالسيادة على جزر مالفيناس لا بد من احترام المجتمع الدولي له ، وان القرارات ذات الصلة لحركة عدم الانحياز ومنظمة الدول الامريكية ينبغي تنفيذها . نجد الآن أن عشرين دولة بأمرىكا اللاتينية قد شاركت في تقديم مشروع قرار ، هو A/37/L.3/Rev.1 ، الذى يدعو الى استئناف المحادثات بين الارجنتين والمملكة المتحدة بغية التعجيل بتسوية سلمية للخلاف حول السيادة على مالفيناس ، ويدعو مرة أخرى الأمين العام الى بذل مساعيه الحميدة في هذا الشأن . ويمثل هذا جهدا جديدا من جانب بلدان امريكا اللاتينية للنهوض بتسوية سلمية وعادلة ومنصفة لهذه المسألة . ووفد الصين يقدر ويدعم هذه الجهود من جانب بلدان امريكا اللاتينية . ونحن نعتقد أن توصياتها تهيئ السبيل الصحيح لتسوية هذا النزاع ، لانها ليست لصالح شعبي الارجنتين والمملكة المتحدة فقط بل ستساعد أيضا في توطيد السلم بجنوب الاطلسي والعالم قاطبة .

رفعت الجلسة الساعة ١٣ / ١٥