



## Consejo Económico y Social

Distr. general  
15 de enero de 2020  
Español  
Original: inglés

### Comisión de Población y Desarrollo

53<sup>er</sup> período de sesiones

30 de marzo a 3 de abril de 2020

Tema 3 a) del programa provisional\*

**Debate general: medidas para seguir ejecutando  
el Programa de Acción de la Conferencia  
Internacional sobre la Población y el Desarrollo  
en los planos mundial, regional y nacional**

### **Corriente de recursos financieros destinados a contribuir a la ejecución ulterior del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo**

#### **Informe del Secretario General**

#### *Resumen*

De conformidad con las recomendaciones que figuran en el informe titulado “Corriente de recursos financieros destinados a contribuir a la ejecución ulterior del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo”, preparado para el 52º período de sesiones de la Comisión de Población y Desarrollo ([E/CN.9/2019/4](#)), el presente informe se centra en las últimas tendencias de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD). El Programa de Acción acordado en la Conferencia Internacional de la Población y el Desarrollo incluía componentes presupuestados. El análisis sobre la AOD que se presenta a continuación se centra en el componente de salud sexual y reproductiva, que comprende la salud reproductiva, la planificación familiar y las enfermedades de transmisión sexual, como el VIH, y el componente de datos sobre población y análisis de políticas, y va acompañado de un análisis de la AOD relativa al tema de cada período de sesiones de la Comisión. Los vínculos entre la población, la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo sostenible constituyen el enfoque temático de la Comisión para el año 2020.

Entre 2017 y 2018, se redujeron los desembolsos brutos de AOD. La disminución tuvo un efecto particularmente negativo en los países menos adelantados del mundo, como señaló la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). En este contexto, el presente informe destaca los cambios en el nivel y la distribución de la ayuda entre 2016 y 2017, año más reciente respecto del que se disponía de datos

\* [E/CN.9/2020/1](#).



desglosados por sectores en el momento de la redacción de este documento. En el desglose se observa que, entre 2016 y 2017, se incrementó la ayuda para cuestiones demográficas. La ayuda de los donantes oficiales y del sector privado para salud sexual y reproductiva aumentó de 10.110 millones de dólares a 11.201 millones de dólares (o de 6,35 dólares a 6,98 dólares por mujer en edad de procrear en los países en desarrollo), mientras que la ayuda de la misma categoría de donantes para datos sobre población y análisis de políticas subió de 243 millones de dólares a 339 millones de dólares en total. Si bien los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo son los mayores donantes en el ámbito de salud sexual y reproductiva, las instituciones multilaterales lo son en la esfera de datos sobre población y análisis de políticas. Además, un número creciente de donantes del sector privado está informando de la asistencia que destinan a cuestiones demográficas o aumentando su ayuda. En lo que respecta a la AOD para seguridad alimentaria y nutrición, la mayor parte se gasta en políticas y gobernanza, y se dedica relativamente poca AOD para apoyar la producción agrícola. En líneas generales, la ayuda de las economías avanzadas a la agricultura de los países en desarrollo sigue siendo baja, en particular si se compara con las estimaciones del monto total del apoyo que los países desarrollados proporcionan a su agricultura nacional.

## I. Introducción

1. De conformidad con las recomendaciones que figuran en el informe titulado “Corriente de recursos financieros destinados a contribuir a la ejecución ulterior del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo”, preparado para el 52º período de sesiones de la Comisión de Población y Desarrollo (E/CN.9/2019/4), el presente informe se centra en las últimas tendencias de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD). El Programa de Acción acordado en la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo incluía componentes presupuestados. El análisis de la AOD que se presenta a continuación se centra en el componente de salud sexual y reproductiva, que comprende la salud reproductiva, la planificación familiar y las enfermedades de transmisión sexual, como el VIH, y el componente de datos sobre población y análisis de políticas, y va acompañado de un análisis de la AOD relativa al tema de cada período de sesiones de la Comisión. De conformidad con el enfoque temático de 2020, en el presente informe se analizarán las corrientes de AOD para seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible.

2. En la sección II del presente informe, se ofrece una descripción a grandes rasgos de las tendencias generales de la AOD. En la sección III, se examina la AOD para los componentes presupuestados del Programa de Acción. En la sección IV, se trata la AOD para seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible. La sección V presenta un resumen y conclusiones. Mientras que el informe del año anterior contenía un examen de las corrientes de AOD del período comprendido entre 1994 y 2019, para conmemorar el 25º aniversario del Programa de Acción de la Conferencia Internacional, el presente informe se centra en el período que comienza en 2010. En la revisión de las corrientes agregadas de AOD, el año más reciente considerado en el análisis es 2018, mientras que en el examen de las corrientes de AOD por sector, el año más reciente incluido es 2017. Gracias a la atención prestada a un período más corto, en el presente informe se puede utilizar la serie de desembolsos brutos de AOD en lugar de la serie de compromisos de AOD utilizada en el análisis del año anterior. El análisis de los datos sectoriales de AOD, que es fundamental para el presente informe, se fundamenta en el Sistema de Notificación de los Países Acreedores de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). En todos los casos, las corrientes de AOD se expresan en dólares de los Estados Unidos a valores constantes.

3. El problema de garantizar de manera sostenible la seguridad alimentaria de una población mundial enorme y creciente es cada vez mayor. La degradación ambiental no solo socava los esfuerzos por impulsar la producción agrícola, sino que las pautas actuales de producción agrícola también contribuyen a esa degradación. La sostenibilidad en la producción y el consumo de alimentos es un imperativo para las personas y el planeta. Como complemento de los informes mundiales y programáticos sobre población, seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible presentados a la Comisión de Población y Desarrollo<sup>1</sup>, en este informe se examina la ayuda para el desarrollo en esas esferas.

## II. Tendencias generales de la asistencia oficial para el desarrollo

4. Como se señaló en el informe del año anterior, la AOD se estabilizó entre 2016 y 2017. Según muestra la figura I, los desembolsos brutos de AOD experimentaron una caída entre 2017 y 2018. Esta disminución se refleja en los desembolsos de AOD

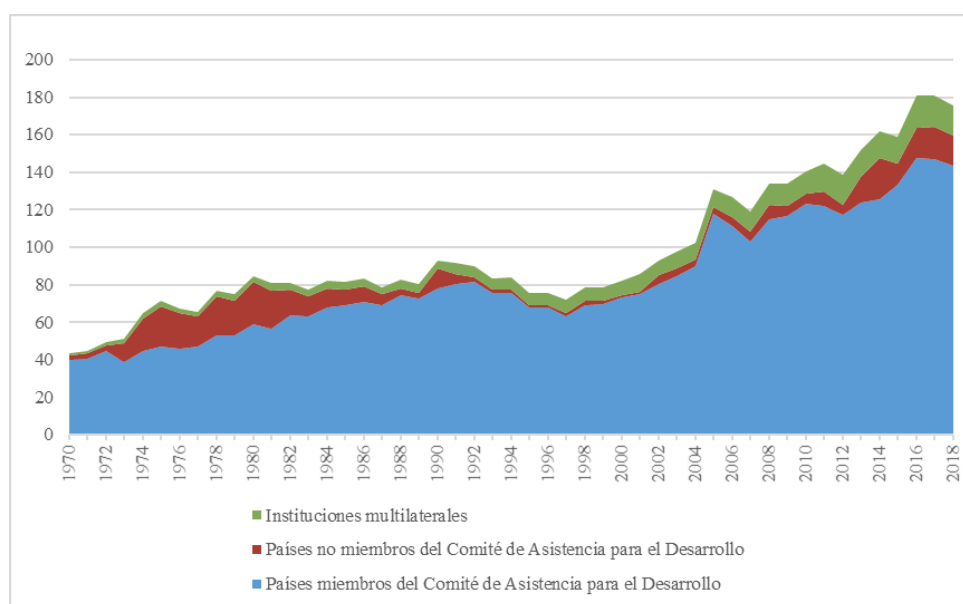
<sup>1</sup> Informe del Secretario General sobre población, seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible (E/CN.9/2020/2) e informe del Secretario General sobre programas e intervenciones para ejecutar el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo en el contexto de la población, la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo sostenible (E/CN.9/2020/3).

de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, los países no miembros del Comité y las instituciones multilaterales en diversos grados. En total, el gasto en AOD en 2018 fue de 5.500 millones de dólares menos que en 2017. La disminución puede atribuirse a una reducción de los desembolsos de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo del 2,7 % (3.900 millones de dólares), de los países no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo del 7,1 % (1.200 millones de dólares) y de las instituciones multilaterales del 1,9 % (300 millones de dólares), con respecto al año anterior.

Figura I

**Asistencia oficial para el desarrollo de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, los países no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo y las instituciones multilaterales, 1970-2018**

(En miles de millones de dólares de los Estados Unidos, a valores constantes)



*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional.

Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

*Nota:* numerosos donantes bilaterales canalizan la ayuda a través de instituciones multilaterales.

Si la ayuda la desembolsan instituciones multilaterales, se contabiliza como desembolsos multilaterales, en lugar de bilaterales.

5. La OCDE constató que los países más pobres, es decir, los países menos adelantados del mundo se vieron especialmente afectados por la disminución de la AOD. Observó que la caída se debió en gran parte a la reducción del gasto en la acogida de refugiados, ya que el ritmo de llegadas se desaceleró y las normas sobre los fondos de los presupuestos de ayuda oficial que se podían destinar a los refugiados se hicieron más estrictas<sup>2</sup>.

6. La disminución de la AOD proporcionada a los países menos adelantados es particularmente pronunciada cuando se aplica el nuevo método de la donación equivalente utilizado por la OCDE para estimar las corrientes de AOD (véase el recuadro 1). Sin embargo, en el presente informe se sigue empleando el método de

<sup>2</sup> OCDE, “Development aid drops in 2018, especially to neediest countries”, comunicado de prensa, 10 de abril de 2019.

flujos de efectivo porque el nuevo método solo está disponible a partir de 2018, y el desglose sectorial de la ayuda, que es fundamental para el análisis que aquí se recoge, se apoya en gran medida en series cronológicas de datos que llegan hasta 2017. No obstante, una vez que el nuevo método se aplique también a los datos sectoriales de AOD que se utilizan para el presente informe, se inaugurará efectivamente una nueva serie de AOD, lo que dificultará las comparaciones con los niveles o tendencias de la AOD en el pasado.

7. La aplicación del método del flujo de efectivo para comparar 2018 y 2017 permite observar que la AOD bilateral a los países menos adelantados se redujo en un 2,7 % en términos reales después de 2017. En 2018, las corrientes de salida de AOD aumentaron en 17 países donantes y los mayores incrementos se registraron en Hungría, Islandia y Nueva Zelandia, mientras que disminuyeron en 12 países y los descensos más marcados se documentaron en Austria, Finlandia, Grecia, Italia, el Japón y Portugal. Estas disminuciones se explican en parte por el hecho de que los donantes consideran los recursos destinados a los refugiados como gastos de AOD y también por el menor número de llegadas de refugiados.

#### Recuadro 1

##### **Nuevo método de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos para estimar las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo**

La publicación de los datos de AOD en 2018 inaugura la adopción del método de la donación equivalente, acordado por el Comité de Asistencia para el Desarrollo en 2014. El método ofrece una comparación más realista entre las donaciones, que constituyeron el 83 % de la AOD bilateral en 2018, y los préstamos, que representaron el 17 % restante. Mientras que en el pasado se computaba el valor nominal total de un préstamo como AOD y se deducían progresivamente los reembolsos de ese préstamo, con el método de la donación equivalente solo se contabiliza como AOD la parte de la donación, es decir, la suma a la que renuncia el proveedor de la ayuda al prestar por debajo de los tipos de mercado. Los parámetros de los préstamos se establecen de manera que, en adelante, los donantes solo puedan conceder préstamos a los países pobres en condiciones muy generosas. Debido a que la nueva cifra de la donación equivalente no es comparable con los datos históricos de la AOD, las cifras de 2018 inauguran una nueva serie de datos de AOD calculados sobre la base de la donación equivalente.

La AOD de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo ascendió a un total de 153.000 millones de dólares en 2018, calculada según el método de la donación equivalente. Aplicando el método de la base de flujo de efectivo utilizado en el pasado, la AOD de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo en 2018 fue de 149.300 millones de dólares, es decir, un 2,7 % inferior en términos reales a la de 2017. Si se excluye la ayuda relacionada con la gestión y la acogida de refugiados, la AOD se mantuvo estable con respecto a 2017 y 2018.

El método de la donación equivalente afecta principalmente a los datos de AOD de los países con un elevado coeficiente préstamo-donación en su AOD de 2018, como el Japón (cuya AOD calculada sobre la base de la donación equivalente es un 41 % superior a la obtenida según el método del flujo de efectivo), Portugal (un 14 % superior), España (un 11 % superior), Alemania (un 3,5 % inferior) y Bélgica, Francia y la República de Corea (un 3 % inferior en los tres casos). El nuevo método apenas

repercute en los datos de AOD de los países que proporcionan el grueso de su ayuda en forma de donaciones. Según el método de la donación equivalente, el grupo de países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinó el 0,31 % de su ingreso nacional bruto a ayuda para el desarrollo, porcentaje que está muy por debajo de la meta del 0,7 % de ese ingreso que se fijó hace mucho tiempo<sup>a</sup>.

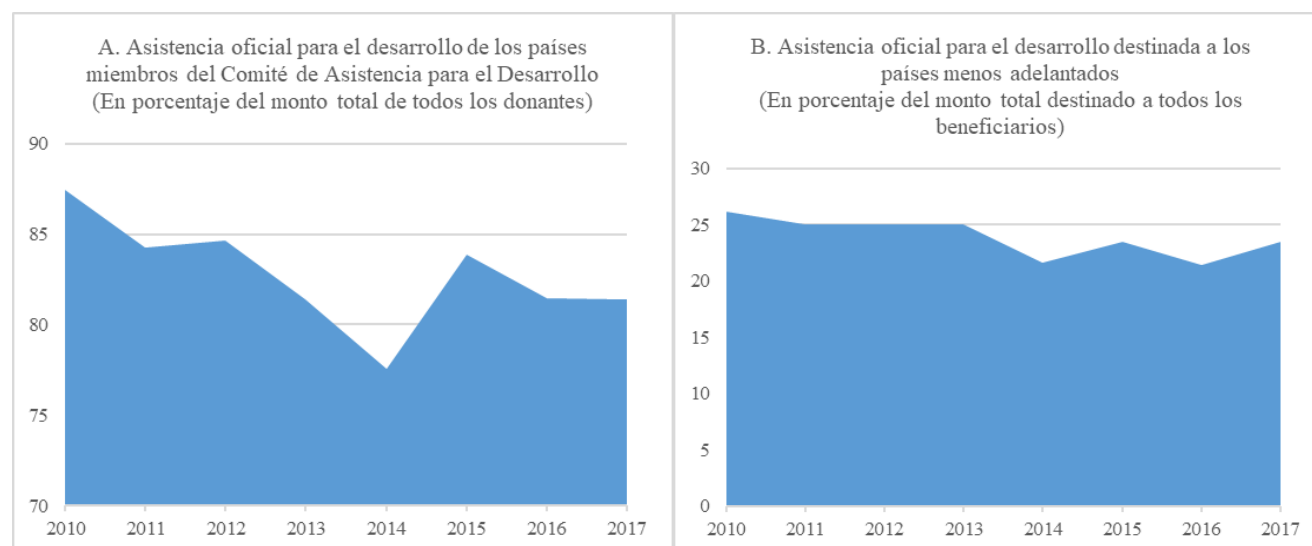
*Fuente:* OCDE, “Development aid drops in 2018, especially to neediest countries”.

<sup>a</sup> La meta de destinar al menos el 0,7 % del ingreso nacional bruto de los países donantes a ayuda para el desarrollo tiene una larga historia. Dicha meta se aceptó por primera vez en 1970 y ha sido reiteradamente respaldada al más alto nivel en las conferencias internacionales sobre ayuda y desarrollo. En 2005, los 15 países que eran miembros de la Unión Europea en 2004 acordaron alcanzar la meta para 2015. La meta del 0,7 % sirvió de referencia para los compromisos políticos de aumentar la AOD adoptados en 2005 por la Unión Europea y la cumbre del Grupo de los Ocho, celebrada en Gleneagles (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte) en julio de 2005. Para más información sobre los antecedentes de la meta, véase [www.oecd.org/dac/stats/the07odagnitarget-ahistory.htm](http://www.oecd.org/dac/stats/the07odagnitarget-ahistory.htm).

8. Aunque la proporción de los donantes que no son miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo en el total de la AOD ha aumentado, sigue siendo relativamente pequeña. Los lentos progresos en la diversificación de la base de donantes han ido acompañados de una falta de avance en la concentración de la ayuda en los países más pobres. En la figura II, se muestra que los donantes miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo siguieron representando el 81 % de los desembolsos brutos de AOD en 2017 y que los países menos adelantados del mundo recibieron el 24 % de los desembolsos brutos de AOD en 2017. Esto supone una disminución de la proporción de AOD asignada a los países menos adelantados desde 2010 e indica que no se está cumpliendo el compromiso de aumentar la AOD destinada a esos países.

9. Además de la meta de aportar el 0,7 % de su ingreso nacional bruto en forma de ayuda a todos los países en desarrollo, la mayoría de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo se han comprometido a destinar entre el 0,15 % y el 0,20 % de su ingreso nacional bruto a los países menos adelantados. El compromiso se remonta a la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, celebrada en Bruselas en 2001. Posteriormente, se incluyó en los Objetivos de Desarrollo del Milenio y es también una meta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En los anexos del presente informe se muestra la situación de los países donantes con respecto a las dos metas de ayuda. Un reducido número de donantes miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (Dinamarca, Luxemburgo, Noruega, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Suecia) y dos donantes no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (Emiratos Árabes Unidos y Turquía) han superado la meta.

Figura II

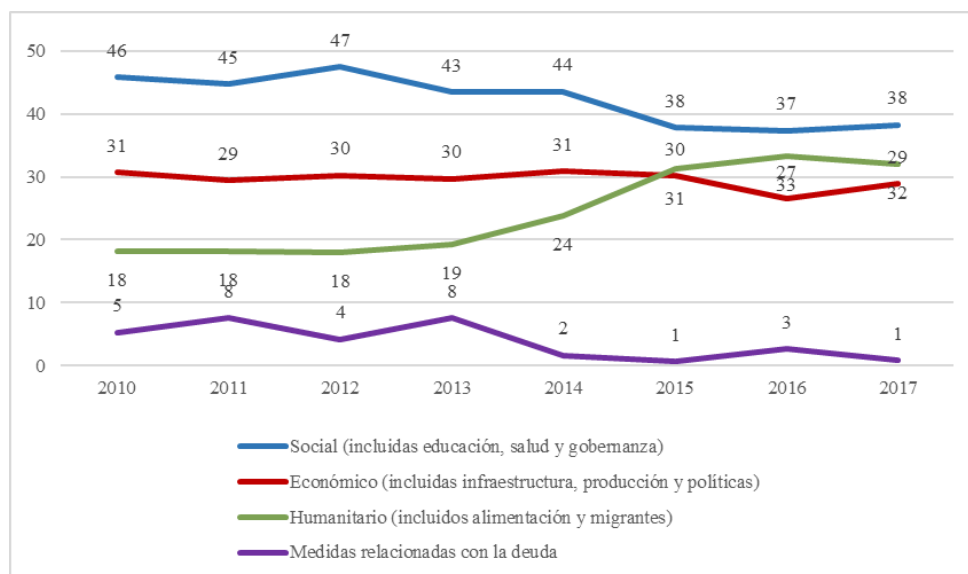
**Desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo por fuente y destino, 2010-2017**

*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional. Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

10. La distribución de la AOD por sector reafirma la conclusión de informes anteriores de que la AOD se asigna cada vez más a fines humanitarios. En la figura III, se muestra que la parte de AOD destinada al sector social y al alivio de la deuda es cada vez menor, mientras que la asignada a fines humanitarios experimenta un marcado incremento. La AOD para fines humanitarios aumentó del 18 % en 2010 al 32 % en 2017. El aumento indica que se está asignando una mayor proporción de recursos a la respuesta a las crisis y una menor proporción a desarrollo, algo que contribuye a reducir el riesgo de crisis en el futuro. Los desembolsos brutos de AOD para el sector económico, incluidas la infraestructura y la producción, se han mantenido relativamente estables durante el período y son aproximadamente 10 puntos porcentuales inferiores a los desembolsos brutos de AOD para el sector social. La comparación sistemática entre los compromisos de AOD y los desembolsos brutos de AOD pone de manifiesto un déficit relativamente elevado en el caso del sector económico. Entre 2010 y 2017, los desembolsos brutos para el sector económico fueron, en promedio, 6.400 millones de dólares inferiores a los compromisos contraídos en cada uno de los años correspondientes. En términos comparativos, se registró un déficit de 500 millones de dólares en el caso del sector social y de 300 millones de dólares en el caso de la AOD dedicada a fines humanitarios. Las medidas relacionadas con la deuda excedieron los compromisos al respecto en un promedio anual de 900 millones de dólares durante todo el período.

**Figura III**  
**Desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo por sector principal, 2010-2017**

(En porcentaje del total)



*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional.

Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

11. El aumento del monto de la AOD para fines humanitarios se refleja igualmente en el análisis de la AOD asignada a alimentación, nutrición y desarrollo sostenible presentada en el cuadro 4. Según los datos que figuran en él, la parte de la ayuda utilizada para alimentación y nutrición que no se destina a emergencias alimentarias, en esencia, se ha estancado, mientras que se ha producido un aumento significativo de la ayuda para seguridad alimentaria en las emergencias. Además, en términos comparativos, se destina poca ayuda para el desarrollo de la agricultura, la silvicultura y la pesca.

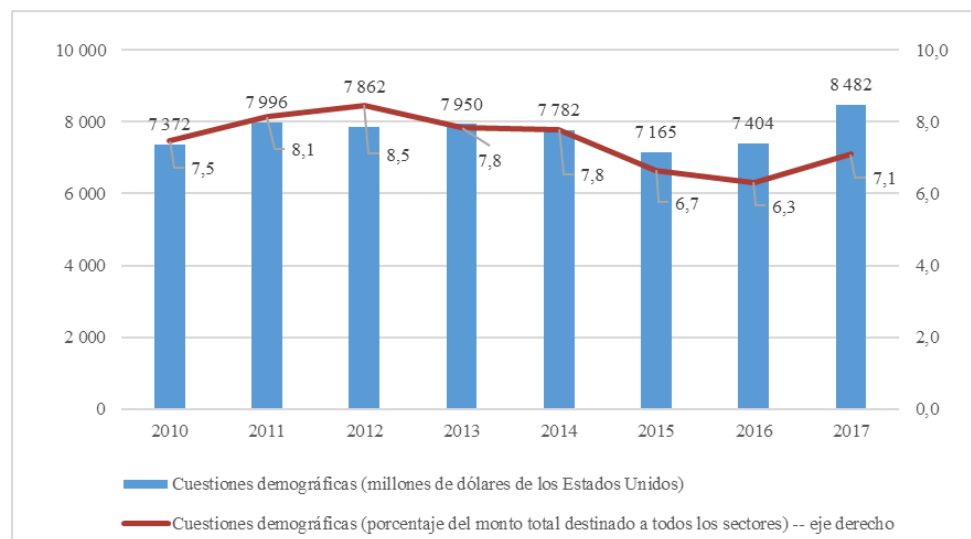
### III. Asistencia oficial para el desarrollo destinada a los componentes presupuestados del Programa de Acción

12. A pesar de que los desembolsos brutos de AOD se estabilizaron entre 2016 y 2017, los desembolsos brutos de AOD para cuestiones demográficas aumentaron durante el período (véase la figura IV). En términos absolutos, los desembolsos brutos de AOD han ido en aumento desde 2015 y, en 2017, alcanzaron su nivel más alto desde 2010. Hoy en día, los desembolsos de AOD para cuestiones demográficas representan unos 8.500 millones de dólares, es decir, el 7,1 % de la AOD destinada a todos los sectores.

Figura IV

**Desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados a cuestiones demográficas, 2010-2017**

(En millones de dólares de los Estados Unidos)

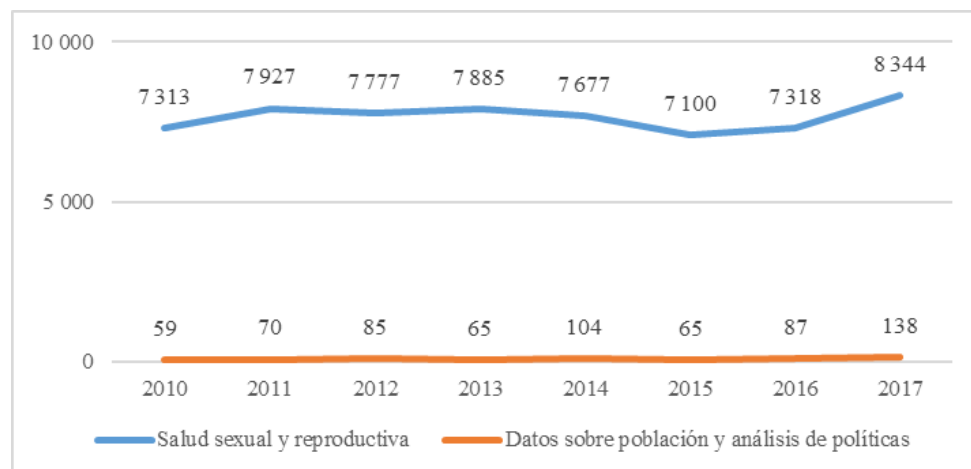


*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional.

Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

13. El desglose de los desembolsos brutos de AOD para cuestiones demográficas por esferas principales (salud sexual y reproductiva, por un lado, y datos sobre población y análisis de políticas, por el otro) pone de manifiesto que los desembolsos han aumentado (véase la figura V). Los desembolsos de AOD para ambas esferas han sido superiores desde 2015, pero, desde 2010, solo se han producido pequeñas variaciones en la distribución general de los desembolsos de AOD para estos sectores. La AOD destinada a salud sexual y reproductiva representó el 99 % de la AOD para cuestiones demográficas entre 2010 y 2016, y disminuyó hasta llegar al 98 % en 2017. Entre 2015 y 2016, la AOD para datos sobre población y análisis de políticas aumentó 0,3 puntos porcentuales, es decir, del 0,9 al 1,2 % del total, y, entre 2016 y 2017, la AOD para datos sobre población y análisis de políticas subió otros 0,4 puntos porcentuales, es decir, del 1,2 al 1,7 % del total. Aún está por ver si las variaciones reflejan una mayor atención a datos sobre población y análisis de políticas, que son aspectos esenciales para formular políticas con base empírica.

**Figura V**  
**Desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados a salud sexual y reproductiva y datos sobre población y análisis de políticas, 2010-2017**  
 (En millones de dólares de los Estados Unidos)



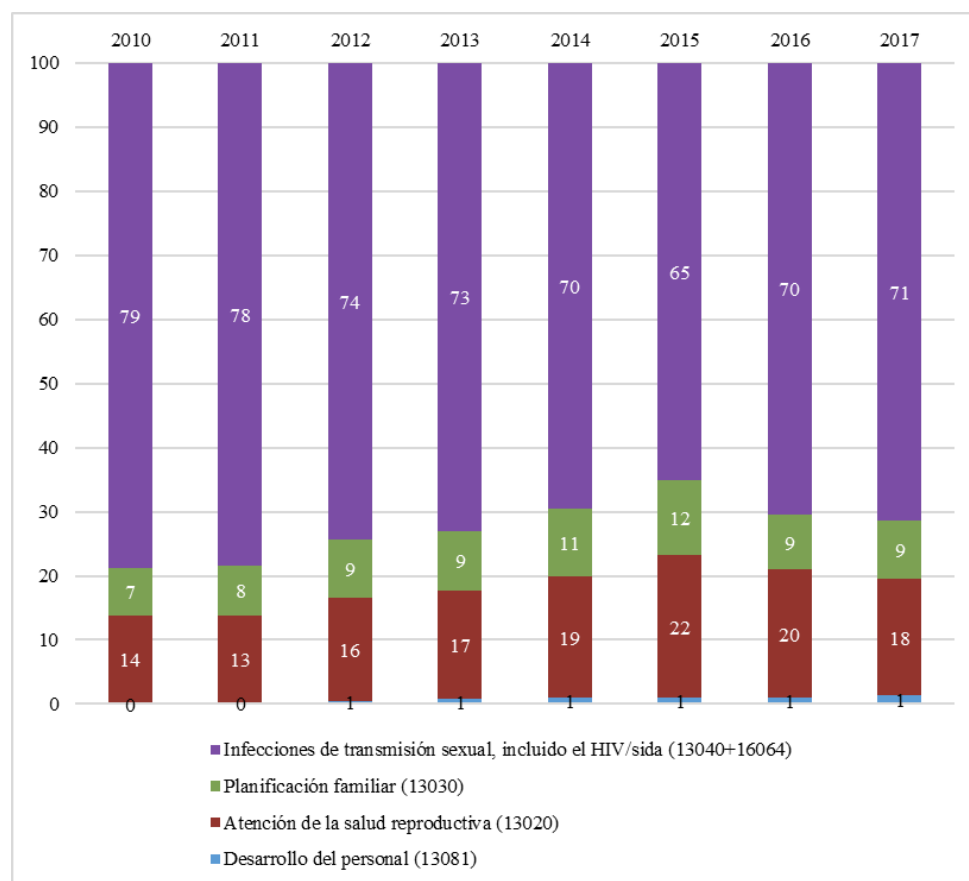
*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional. Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

14. El desglose de los desembolsos brutos de AOD por parte de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo en relación con las subcategorías de salud sexual y reproductiva muestra que la mayor parte de la AOD sigue destinándose a las actividades para combatir las infecciones de transmisión sexual, en particular el VIH/sida (véase la figura VI). La parte asignada a esta subcategoría disminuyó de aproximadamente el 79 % en 2010 al 65 % en 2015, para luego aumentar al 70 % en 2016. Entre 2016 y 2017, subió otro punto porcentual, es decir, del 70 al 71 %. Entre 2016 y 2017, la AOD para planificación familiar aumentó ligeramente (del 8,7 al 9,1 %), mientras que la AOD para atención de la salud reproductiva bajó (del 19,9 al 18,1 %). La AOD para desarrollo del personal en el ámbito de población y salud reproductiva también se incrementó, del 1,1 al 1,4 %, aunque a partir de niveles bajos. Sin embargo, los cambios deben interpretarse con cautela, debido a las dificultades para delimitar la ayuda destinada a estas categorías. Para examinar estas y otras cuestiones metodológicas que han dado lugar al nuevo formato del presente informe en materia de corrientes de recursos, véase el informe del Secretario General sobre la corriente de recursos financieros destinados a contribuir a la ejecución ulterior del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (E/CN.9/2018/4).

Figura VI

**Distribución de los desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados a las subcategorías de salud sexual y reproductiva, 2010-2017**

(En porcentaje)



Fuente: estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional.

Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

15. Dada la importancia, así como las limitaciones, de la ayuda oficial de los asociados para el desarrollo tradicionales, en particular los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, en el debate sobre la financiación para el desarrollo, se ha hecho cada vez más hincapié en la aportación de recursos de otros asociados para el desarrollo. En este contexto, en el cuadro 1 se destaca la asistencia para el desarrollo de otros donantes oficiales, así como de donantes del sector privado, destinada a salud sexual y reproductiva y a datos sobre población y análisis de políticas. El cuadro muestra que, si bien los donantes miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo siguen representando la mayor parte de la AOD para salud sexual y reproductiva, las instituciones multilaterales son donantes más importantes que los países miembros del Comité en lo que respecta a la AOD para datos sobre población y análisis de políticas. En 2017, las instituciones multilaterales destinaron 194 millones de dólares para datos sobre población y análisis de políticas, en comparación con los 138 millones de dólares aportados por los donantes miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo.

**Cuadro 1**  
**Desembolsos brutos de ayuda de todos los donantes oficiales y del sector privado**  
**para salud sexual y reproductiva y para datos sobre población y análisis**  
**de políticas, 2010, 2016 y 2017**

|                                                                             | <i>Miles de millones de dólares de los EE. UU., a valores constantes</i> |               |               | <i>Parte en porcentaje</i> |              |              |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|----------------------------|--------------|--------------|
|                                                                             | 2010                                                                     | 2016          | 2017          | 2010                       | 2016         | 2017         |
| <i>Ayuda para salud sexual y reproductiva (salud sexual y reproductiva)</i> |                                                                          |               |               |                            |              |              |
| Países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo                 | 7 313                                                                    | 7 318         | 8 344         | 73,4                       | 72,4         | 74,5         |
| Países no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo              | 0                                                                        | 25            | 2             | 0,0                        | 0,2          | 0,0          |
| Instituciones multilaterales                                                | 2 234                                                                    | 2 158         | 2 074         | 22,4                       | 21,3         | 18,5         |
| <b>Total de donantes oficiales</b>                                          | <b>9 547</b>                                                             | <b>9 500</b>  | <b>10 420</b> | <b>95,9</b>                | <b>94,0</b>  | <b>93,0</b>  |
| Fundación Bill y Melinda Gates                                              | 410                                                                      | 597           | 591           | 4,1                        | 5,9          | 5,3          |
| Otros donantes del sector privado                                           | 0                                                                        | 13            | 189           | 0,0                        | 0,1          | 1,7          |
| <b>Total de donantes del sector privado</b>                                 | <b>410</b>                                                               | <b>610</b>    | <b>781</b>    | <b>4,1</b>                 | <b>6,0</b>   | <b>7,0</b>   |
| <b>Total de donantes oficiales y del sector privado</b>                     | <b>9 957</b>                                                             | <b>10 110</b> | <b>11 201</b> | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |
| <i>Ayuda para datos sobre población y análisis de políticas</i>             |                                                                          |               |               |                            |              |              |
| Países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo                 | 59                                                                       | 87            | 138           | 22,1                       | 35,6         | 40,7         |
| Países no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo              | 0                                                                        | 0             | 0             | 0,0                        | 0,0          | 0,0          |
| Instituciones multilaterales                                                | 200                                                                      | 154           | 194           | 75,3                       | 63,4         | 57,1         |
| <b>Total de donantes oficiales</b>                                          | <b>259</b>                                                               | <b>241</b>    | <b>332</b>    | <b>97,4</b>                | <b>99,0</b>  | <b>97,8</b>  |
| Fundación Bill y Melinda Gates                                              | 7                                                                        | 2             | 3             | 2,6                        | 1,0          | 1,0          |
| Otros donantes del sector privado                                           | 0                                                                        | 0             | 4             | 0,0                        | 0,0          | 1,2          |
| <b>Total de donantes del sector privado</b>                                 | <b>7</b>                                                                 | <b>2</b>      | <b>7</b>      | <b>2,6</b>                 | <b>1,0</b>   | <b>2,2</b>   |
| <b>Total de donantes oficiales y del sector privado</b>                     | <b>266</b>                                                               | <b>243</b>    | <b>339</b>    | <b>100,0</b>               | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |

*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional. Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

16. Como complemento del cuadro 1, cuya parte superior muestra la ayuda de los donantes oficiales y del sector privado para salud sexual y reproductiva en valores absolutos, el cuadro 2 indica la ayuda de los donantes oficiales y del sector privado para salud sexual y reproductiva por mujer en edad de procrear (15 a 49 años) en los países en desarrollo. En el período 2010-2017, los desembolsos brutos de AOD para salud sexual y reproductiva por mujer en edad de procrear aumentaron solo ligeramente debido al continuo crecimiento de esta cohorte de población. En 2017, los desembolsos brutos de AOD de los donantes oficiales y del sector privado ascendieron a 6,98 dólares por mujer en edad de procrear, lo que representa un aumento con respecto al nivel de 2016, año en que los desembolsos brutos de AOD tanto de los donantes oficiales como de los donantes del sector privado se situaron en 6,35 dólares.

Cuadro 2

**Desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo destinados a salud sexual y reproductiva por mujer en edad de procrear (15 a 49 años) en los países en desarrollo, 2010, 2016 y 2017**

|                                                                | Dólares de los EE. UU.,<br>a valores constantes |             |             | Parte en porcentaje |              |              |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------|-------------|---------------------|--------------|--------------|
|                                                                | 2010                                            | 2016        | 2017        | 2010                | 2016         | 2017         |
| Países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo    | 4,88                                            | 4,60        | 5,20        | 73,4                | 72,4         | 74,5         |
| Países no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo | 0,00                                            | 0,02        | 0,00        | 0,0                 | 0,2          | 0,0          |
| Instituciones multilaterales                                   | 1,49                                            | 1,36        | 1,29        | 22,4                | 21,3         | 18,5         |
| <b>Total de donantes oficiales</b>                             | <b>6,37</b>                                     | <b>5,97</b> | <b>6,49</b> | <b>95,9</b>         | <b>94,0</b>  | <b>93,0</b>  |
| Fundación Bill y Melinda Gates                                 | 0,27                                            | 0,37        | 0,37        | 4,1                 | 5,9          | 5,3          |
| Otros donantes del sector privado                              | 0,00                                            | 0,01        | 0,12        | 0,0                 | 0,1          | 1,7          |
| <b>Total de donantes del sector privado</b>                    | <b>0,27</b>                                     | <b>0,38</b> | <b>0,49</b> | <b>4,1</b>          | <b>6,0</b>   | <b>7,0</b>   |
| <b>Total de donantes oficiales y del sector privado</b>        | <b>6,64</b>                                     | <b>6,35</b> | <b>6,98</b> | <b>100,0</b>        | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |

*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional; y Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, *World Population Prospects 2019: Highlights* (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta: E.19.XIII.4).

17. Entre los donantes del sector privado, la ayuda de la Fundación Bill y Melinda Gates fue menor tanto para salud sexual y reproductiva como para datos sobre población y análisis de políticas, pero, en general, la Fundación Gates sigue siendo el principal donante del sector privado para cuestiones demográficas. En 2017, la Fundación representó alrededor del 76 % de todas las donaciones privadas en esta esfera, lo que supone una disminución con respecto al 98 % de 2016. De manera similar, si bien su parte en las donaciones del sector privado para datos sobre población y análisis de políticas fue del 100 % hasta 2016, se redujo al 45 % en 2017. Entre los principales donantes del sector privado de 2017 en lo que respecta a salud sexual y reproductiva se encuentran la Children's Investment Fund Foundation, la David and Lucile Packard Foundation, la John D. and Catherine T. MacArthur Foundation, el Wellcome Trust y la William and Flora Hewlett Foundation, que donaron más de 10 millones de dólares cada uno ese año para esa esfera. En cuanto a las donaciones privadas para datos sobre población y análisis de políticas, la

Fundación Gates donó 3,4 millones de dólares en 2017, y el otro gran donante, la Hewlett Foundation, 3,5 millones de dólares. Es probable que el significativo aumento de las donaciones privadas para cuestiones demográficas, en particular para salud sexual y reproductiva, se deba en parte a los cambios en la presentación de los datos. Muchos de los donantes del sector privado han comenzado hace poco a informar de sus donaciones para que se incorporen a la base de datos de la OCDE, a pesar de llevar tiempo siendo actores clave en este ámbito.

18. Si bien la ayuda de los donantes oficiales y del sector privado para cuestiones demográficas tiene una importancia crítica, es insuficiente para poner fin a las necesidades de planificación familiar insatisfechas y a las muertes maternas evitables, así como a la violencia por razón de género. Según las investigaciones recientes, para lograr estos fines a nivel mundial se necesitarán 263.400 millones de dólares en el período 2020-2030 (véase el recuadro 2).

#### Recuadro 2

#### **Costo estimado para poner fin a las necesidades de planificación familiar insatisfechas y a las muertes maternas evitables, así como a la violencia por razón de género y a todas las prácticas nocivas**

Para conmemorar el 25º aniversario del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, y coincidiendo con el 50º aniversario del Fondo de Población de las Naciones Unidas, la comunidad mundial se reunió del 12 al 14 de noviembre de 2019 en la Cumbre de Nairobi. Los participantes en esta conferencia de alto nivel movilizaron la voluntad política y trataron de aumentar los compromisos financieros hasta los niveles necesarios para aplicar plenamente el Programa de Acción. En el marco de la Cumbre, se presentaron investigaciones que se referían a los costos previstos y los déficits de financiación asociados al logro de tres resultados transformadores y centrados en las personas: a) poner fin a las muertes maternas evitables; b) poner fin a las necesidades de planificación familiar insatisfechas; y c) poner fin a la violencia por razón de género y a todas las prácticas nocivas, como la mutilación genital femenina y el matrimonio infantil, precoz y forzado. En el cuadro que figura a continuación se indica el monto total necesario para lograr esos objetivos en los países prioritarios, así como la asistencia para el desarrollo prevista y el déficit de financiación o las necesidades de inversión adicionales. La inversión adicional para responder a estos desafíos tendrá que provenir de una variedad de fuentes externas e internas, públicas y privadas, incluidos los particulares.

#### **Estimaciones de gastos, 2020-2030**

(En miles de millones de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Objetivo</i>                                                                                                                                                                                                | <i>Monto total necesario</i> | <i>Asistencia para el desarrollo prevista</i> | <i>Necesidades de inversión adicionales</i> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Poner fin a las necesidades de planificación familiar insatisfechas: en 120 países en desarrollo, 232 millones de mujeres tienen la necesidad insatisfecha de poder acceder a métodos anticonceptivos modernos | 68,5                         | 8,6                                           | 59,9                                        |
| Poner fin a las muertes maternas evitables: en 120 países, casi 300.000 mujeres mueren cada año como resultado del parto, generalmente por causas que se pueden evitar                                         | 115,5                        | 11,9                                          | 103,6                                       |
| Poner fin a la violencia por razón de género: altas tasas de violencia por razón de género. Elaboración de modelos centrada en 132 países prioritarios                                                         | 42,0                         | 9,5                                           | 32,5                                        |

| Objetivo                                                                                                                                                         | Monto total necesario | Asistencia para el desarrollo prevista | Necesidades de inversión adicionales |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------|--------------------------------------|
| Poner fin al matrimonio infantil: altas tasas de matrimonio infantil en un subconjunto de países. Elaboración de modelos centrada en 68 países                   | 35,0                  | 10,9                                   | 24,1                                 |
| Poner fin a la mutilación genital femenina: altas tasas de mutilación genital femenina en un subconjunto de países. Elaboración de modelos centrada en 31 países | 2,4                   | 0,3                                    | 2,1                                  |

*Fuentes:* Para más información sobre las necesidades insatisfechas de métodos modernos, véase Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, “Estimates and Projections of Family Planning Indicators 2019”, que se puede consultar en [www.un.org/en/development/desa/population/theme/family-planning/cp\\_model.asp](http://www.un.org/en/development/desa/population/theme/family-planning/cp_model.asp). Para más información sobre las estimaciones de gastos, véase Victoria Chou y otros, “Building financing momentum: the investment case for ICPD PoA – costs and gaps”, vídeo, 12 de noviembre de 2019, que se puede consultar en [www.youtube.com/watch?v=V\\_n4JbMlxaM&list=PL-dwiYFZULmVB1pHIBJBFKEZYjyi0ssNr](https://www.youtube.com/watch?v=V_n4JbMlxaM&list=PL-dwiYFZULmVB1pHIBJBFKEZYjyi0ssNr).

#### IV. Asistencia oficial para el desarrollo destinada a seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible

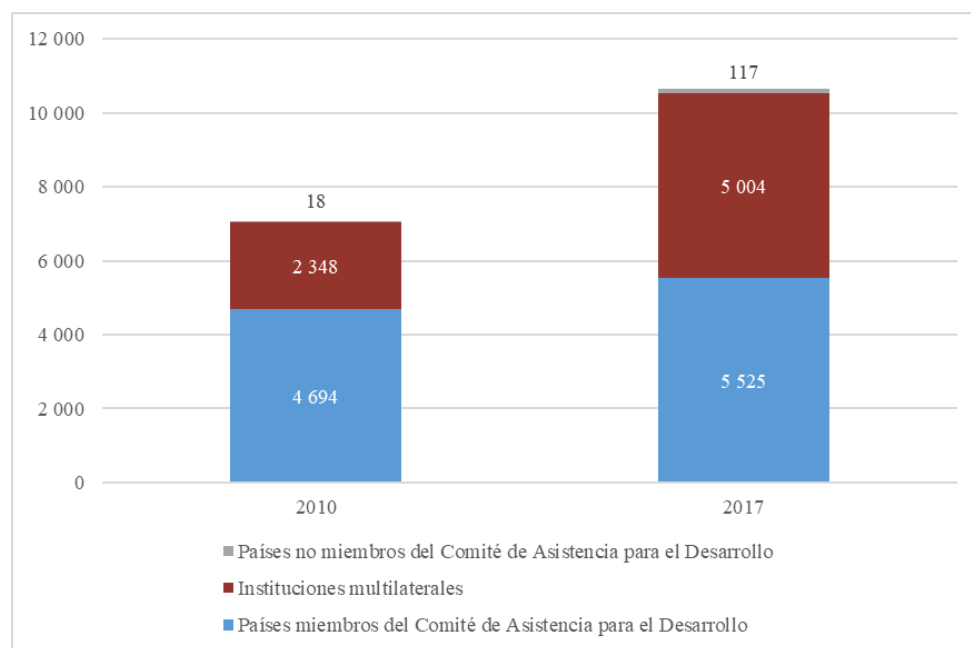
19. El progreso en la consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2, a saber, poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible, se evalúa en función de ocho metas y numerosos indicadores. Uno de esos indicadores, el 2.A.2, mide el total de corrientes oficiales de recursos —la AOD más otras corrientes oficiales— destinadas al desarrollo agrícola en los países en desarrollo<sup>3</sup>. Según los datos de la OCDE, la AOD representó el 71 % del total de las corrientes oficiales en 2010 y el 67 % en 2017. En 2017, el 52 % de la AOD destinada a la agricultura procedió de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, el 1 % de los países no miembros del Comité y el 47 % de las instituciones multilaterales. Ese mismo año, no menos del 98 % de las demás corrientes oficiales provinieron de las instituciones multilaterales. En la figura VII, se muestran las corrientes de AOD destinadas a la agricultura por los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, los países no miembros del Comité y las instituciones multilaterales<sup>4</sup>. Cabe destacar que la ayuda a este sector ha aumentado considerablemente, en particular la de las instituciones multilaterales. Sin embargo, sigue siendo baja en comparación con el apoyo de los países desarrollados a sus propios sectores agrícolas. Para poner de relieve la diferencia, en la figura VIII se compara una estimación del apoyo agrícola total de los países de la OCDE a sus propios sectores agrícolas con la AOD proporcionada por los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE a la agricultura de todos los países en desarrollo.

<sup>3</sup> Otras corrientes oficiales excluyen los créditos a la exportación con apoyo público y se definen como transacciones del sector público que no cumplen las condiciones para ser consideradas AOD, ya sea porque no están destinadas principalmente al desarrollo o porque no tienen un carácter suficientemente concesional. Véase [www.oecd.org/dac/stats/documentupload/DCDDAC\(2016\)3FINAL.pdf](http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/DCDDAC(2016)3FINAL.pdf), párr. 24. El sector agrícola es definido por el Comité de Asistencia para el Desarrollo y comprende todos los códigos sectoriales del Sistema de Notificación de los Países Acreedores de la serie 311. Véase [www.oecd.org/dac/stats/purposecodessectorclassification.htm](http://www.oecd.org/dac/stats/purposecodessectorclassification.htm).

<sup>4</sup> De conformidad con el Sistema de Notificación de los Países Acreedores de la OCDE, a la agricultura se le asigna el código sectorial 311.

**Figura VII**  
**Asistencia oficial para el desarrollo de los donantes miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, de los donantes no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo y de las instituciones multilaterales destinada a agricultura, 2010 y 2017**

(En millones de dólares de los Estados Unidos)

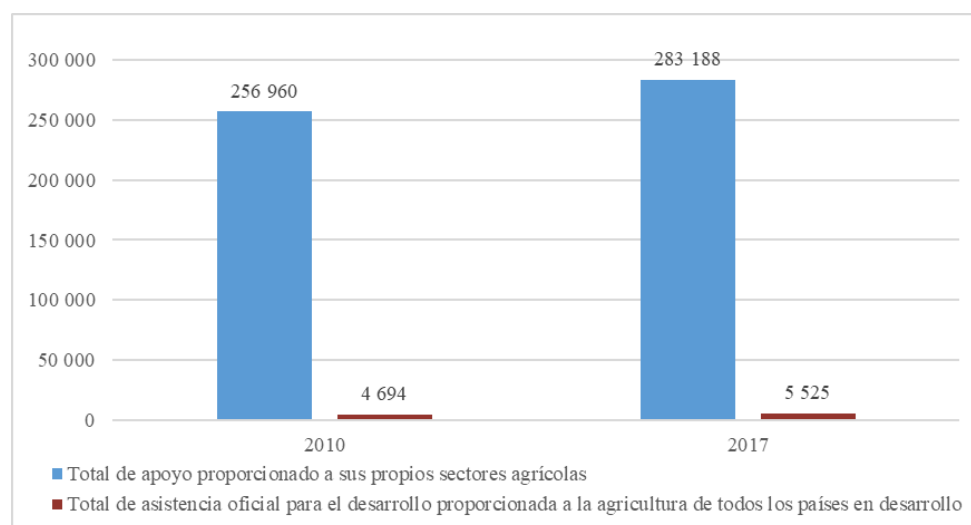


*Fuente* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional, cuadro 5. Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

Figura VIII

**Apoyo agrícola total de los países miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos a sus propios sectores agrícolas en comparación con la asistencia oficial para el desarrollo de esos países proporcionada a todos los países en desarrollo, 2010 y 2017**

(En millones de dólares de los Estados Unidos)



*Fuente:* estimaciones basadas en los datos de la OCDE sobre el apoyo agrícola, publicadas en <https://data.oecd.org/agrpolicy/agricultural-support.htm>, y las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional, cuadro 5, publicadas en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

*Nota:* el apoyo agrícola se define como el valor monetario anual de las transferencias brutas a la agricultura por parte de los consumidores y los contribuyentes como consecuencia de las políticas gubernamentales de apoyo a la agricultura, con independencia de sus objetivos y repercusiones económicas. Este indicador incluye la estimación de la ayuda total, medida como porcentaje del producto interno bruto; la estimación de la ayuda al productor, medida como porcentaje de los ingresos agrícolas brutos; la estimación de la ayuda al consumidor, medida como porcentaje del consumo agrícola; y la estimación de la ayuda a los servicios generales, medida como porcentaje del apoyo total. El apoyo agrícola también se expresa en valores monetarios (en dólares de los Estados Unidos o en euros). Para obtener más detalles, véase <https://data.oecd.org/agrpolicy/agricultural-support.htm>.

20. Sin embargo, las tendencias generales de las corrientes oficiales destinadas a la agricultura ocultan importantes diferencias entre las ayudas concedidas a determinadas esferas. El análisis que sigue ofrece un desglose de la ayuda y de las corrientes de AOD sobre la base del Sistema de Notificación de los Países Acreedores de la OCDE. Además, muestra las ayudas a esferas que no pertenecen al sector agrícola, tal y como se define por medio de los códigos de la OCDE relativos al propósito de las actividades, pero que, no obstante, tienen una importante influencia en el desarrollo agrícola sostenible. Esto incluye, por ejemplo, las asignaciones de ayuda para combatir la inseguridad alimentaria, así como para preservar y gestionar los recursos naturales. Además, cabe señalar que la seguridad alimentaria se ve afectada por otros factores que no se tratan aquí, sobre todo por los ingresos medios de los hogares. Los hogares más pobres gastan la mayor parte de sus ingresos en alimentos, y cualquier déficit en los ingresos de un hogar lo expone a una inseguridad alimentaria aguda. Así pues, la lucha contra la pobreza, mediante el trabajo decente y mecanismos adecuados de protección social, está estrechamente ligada a la seguridad alimentaria.

21. En el cuadro 3, se contrastan las ayudas para seguridad alimentaria en situaciones de emergencia y no emergencia con las destinadas al desarrollo del sector primario, incluidas la agricultura, la pesca y la silvicultura. En valores absolutos, la ayuda a todas esas esferas se incrementó a partir de 2010 y 2017, pero subió sobre todo para las crisis alimentarias y el desarrollo de la agricultura. Mientras que la ayuda asignada a seguridad alimentaria en situaciones de no emergencia aumentó aproximadamente un 2 % durante este período, la ayuda asignada a seguridad alimentaria durante las emergencias creció un 68 %. Esto concuerda con el análisis presentado en la figura VI, que muestra un salto considerable en la ayuda para fines humanitarios<sup>5</sup>.

Cuadro 3

**Desembolsos brutos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado para seguridad alimentaria y nutrición, así como para el desarrollo del sector primario, por sector, 2010 y 2017**

| Sector                                      | Valor                                                      |         | Proporción                         |      | Variación             |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------|------|-----------------------|
|                                             | (millones de dólares de los EE. UU., a valores constantes) |         | (porcentaje de todos los sectores) |      | (puntos porcentuales) |
|                                             | 2010                                                       | 2017    | 2010                               | 2017 | 2010 a 2017           |
| <b>Todos los sectores (1000)</b>            | 141 250                                                    | 198 925 | 100                                | 100  | 0,0                   |
| <b>Seguridad alimentaria y nutrición</b>    | 3 811                                                      | 5 595   | 2,7                                | 2,8  | 0,1                   |
| No emergencias (12240+520)                  | 1 222                                                      | 1 246   | 0,9                                | 0,6  | -0,2                  |
| Emergencias (5304+72040)                    | 2 588                                                      | 4 348   | 1,8                                | 2,2  | 0,4                   |
| <b>Desarrollo del sector primario (310)</b> | 7 577                                                      | 9 899   | 5,4                                | 5,0  | -0,4                  |
| Agricultura (311)                           | 6 612                                                      | 8 428   | 4,7                                | 4,2  | -0,4                  |
| Silvicultura (312)                          | 689                                                        | 836     | 0,5                                | 0,4  | -0,1                  |
| Pesca (313)                                 | 276                                                        | 635     | 0,2                                | 0,3  | 0,1                   |

*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional. Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

22. Si bien la ayuda a la agricultura, la silvicultura y la pesca aumentó en valor entre 2010 y 2017, disminuyó o se mantuvo constante en porcentaje del total de la ayuda. Además, la ayuda a estos sectores sigue siendo baja. En 2017, la ayuda para desarrollo agrícola representó tan solo el 4,2 %, la ayuda para silvicultura el 0,4 % y la ayuda para pesca apenas el 0,3 % de las aportaciones totales de los donantes oficiales y del sector privado.

23. Según los datos de la OCDE, los donantes del sector privado no participan en el ámbito de la seguridad alimentaria en relación con las medidas generales de no emergencia para impulsar la seguridad alimentaria y la nutrición ni en relación con las medidas de emergencia para garantizar la seguridad alimentaria durante una crisis. Sin embargo, los donantes del sector privado tienen un interés notable en el sector primario, en particular en la agricultura y la pesca, y en menor medida, en la silvicultura, y han aumentado sus donaciones a esas esferas en los últimos años. En 2017, el sector privado representó el 2 % del total de la asistencia para el desarrollo,

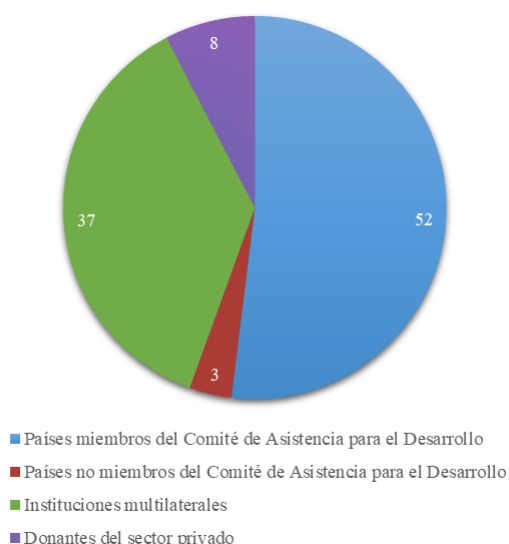
<sup>5</sup> Si bien la base de datos de la OCDE permite teóricamente un desglose más específico de la ayuda destinada a seguridad alimentaria, por ejemplo, incluyendo un código concreto para la alimentación escolar, en el momento de redactarse el presente informe esa base no mostraba los valores necesarios para un mayor nivel de detalle en el desglose.

pero el 8 % del total de la ayuda al sector primario. A título de comparación, en el mismo año, los países no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo supusieron apenas el 3 % del total de la ayuda al sector primario (véase la figura IX).

Figura IX

**Proporción de donantes oficiales y del sector privado en los desembolsos brutos de ayuda a los sectores de la agricultura, la silvicultura y la pesca, 2017**

(En porcentaje)



*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional.

Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

24. En el cuadro 4 se muestran los desembolsos brutos de AOD de los donantes miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo en esferas que guardan relación directa con la seguridad alimentaria y la producción agrícola a lo largo de los años 2010 y 2017. La proporción de AOD que se destina a producción y procesamiento, servicios de apoyo a las empresas e insumos, así como a investigación, extensión y capacitación, ha variado poco durante este período; la parte de AOD asignada a elaboración de políticas y gobernanza ha disminuido ligeramente, debido a que se ha gastado menos AOD en políticas ambientales y gobernanza; y la proporción de AOD destinada a preservación y gestión de recursos naturales ha aumentado. Así pues, se ha invertido más en factores que apoyan el desarrollo sostenible de manera más amplia y que tienen efectos importantes pero menos directos en la producción agrícola. La AOD del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinada a servicios de apoyo a las empresas e insumos representó solo el 2 % del total en 2017, mientras que la AOD del Comité de Asistencia para el Desarrollo dedicada a extensión, investigación y capacitación supuso otro 2 %. A pesar de estas variaciones, la mayor parte de las asignaciones de ayuda (el 26,7 % de toda la AOD sectorial en 2010, y el 23,9 % de la AOD sectorial en 2017) se dirigió a la esfera de políticas y gobernanza. Si bien esa ayuda es importante para la gestión de una amplia gama de riesgos sistémicos que afectan a la seguridad alimentaria (véase el recuadro 3), no es suficiente por sí sola para impulsar de manera sostenible la producción agrícola. El aumento de las asignaciones de ayuda para producción y procesamiento, apoyo a las empresas e insumos, así como para investigación, extensión y capacitación, pero también para gestión y preservación de recursos naturales, son fundamentales para la seguridad alimentaria.

Cuadro 4

**Desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados al desarrollo del sector primario, por sector, 2010-2017**

| Sector                                                                          | Valor                                                      |        | Proporción                         |      | Variación             |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------|------|-----------------------|
|                                                                                 | (millones de dólares de los EE. UU., a valores constantes) |        | (porcentaje de todos los sectores) |      | (puntos porcentuales) |
|                                                                                 | 2010                                                       | 2017   | 2010                               | 2017 | 2010 a 2017           |
| <b>Todos los sectores</b>                                                       | 27 959                                                     | 28 092 | 100                                | 100  | 0,0                   |
| <b>Producción y procesamiento</b>                                               | 2 314                                                      | 2 486  | 8,3                                | 8,8  | 0,6                   |
| Agricultura (31120+31161+31162+31163)                                           | 1 449                                                      | 1 894  | 5,2                                | 6,7  | 1,6                   |
| Silvicultura (31220)                                                            | 324                                                        | 130    | 1,2                                | 0,5  | -0,7                  |
| Pesca (31320)                                                                   | 104                                                        | 213    | 0,4                                | 0,8  | 0,4                   |
| Procesamiento y agroindustria (23270+31165+31261+32140+32161+32161+32163+43050) | 437                                                        | 249    | 1,6                                | 0,9  | -0,7                  |
| <b>Apoyo a las empresas e insumos</b>                                           | 428                                                        | 425    | 1,5                                | 1,5  | 0,0                   |
| Agricultura (31191+31195)                                                       | 104                                                        | 108    | 0,4                                | 0,4  | 0,0                   |
| Silvicultura (31291)                                                            | 6                                                          | 0      | 0,0                                | 0,0  | 0,0                   |
| Pesca (31391)                                                                   | 39                                                         | 8      | 0,1                                | 0,0  | -0,1                  |
| Cooperativas y finanzas (31193+31194)                                           | 176                                                        | 217    | 0,6                                | 0,8  | 0,1                   |
| Fertilizantes y pesticidas (31150+31192+32165+32267)                            | 102                                                        | 93     | 0,4                                | 0,3  | 0,0                   |
| <b>Investigación, extensión y capacitación</b>                                  | 1 006                                                      | 1 139  | 3,6                                | 4,1  | 0,5                   |
| Agricultura (31166+31181+31182)                                                 | 693                                                        | 576    | 2,5                                | 2,0  | -0,4                  |
| Silvicultura (31281+31282)                                                      | 17                                                         | 8      | 0,1                                | 0,0  | 0,0                   |
| Pesca (31381+31382)                                                             | 30                                                         | 12     | 0,1                                | 0,0  | -0,1                  |
| Agua (14081)                                                                    | 42                                                         | 54     | 0,1                                | 0,2  | 0,0                   |
| Energía (23181+23182)                                                           | 30                                                         | 46     | 0,1                                | 0,2  | 0,1                   |
| Medio ambiente (41081+41082)                                                    | 168                                                        | 383    | 0,6                                | 1,4  | 0,8                   |
| Transporte y almacenamiento (21081)                                             | 9                                                          | 43     | 0,0                                | 0,2  | 0,1                   |
| Comercio (33181)                                                                | 18                                                         | 16     | 0,1                                | 0,1  | 0,0                   |
| <b>Preservación y gestión de recursos naturales</b>                             | 2 936                                                      | 4 597  | 10,5                               | 16,4 | 5,9                   |
| Tierra (31130+41030+41040+43040)                                                | 1 430                                                      | 2 008  | 5,1                                | 7,1  | 2,0                   |
| Agua (31140+14015+14021+14040)                                                  | 923                                                        | 1 274  | 3,3                                | 4,5  | 1,2                   |
| Conservación de la energía (23183)                                              |                                                            | 181    | 0,0                                | 0,6  | 0,6                   |
| Desperdicios y contaminación (41020+14050+14022+14032)                          | 583                                                        | 1 134  | 2,1                                | 4,0  | 2,0                   |
| <b>Políticas y gobernanza</b>                                                   | 7 479                                                      | 6 696  | 26,7                               | 23,8 | -2,9                  |
| Agricultura (31110+31164)                                                       | 942                                                        | 804    | 3,4                                | 2,9  | -0,5                  |
| Silvicultura (31210)                                                            | 235                                                        | 426    | 0,8                                | 1,5  | 0,7                   |
| Pesca (31310)                                                                   | 44                                                         | 72     | 0,2                                | 0,3  | 0,1                   |
| Agua (14010)                                                                    | 558                                                        | 659    | 2,0                                | 2,3  | 0,3                   |

| Sector                              | Valor                                                      |       | Proporción                         |      | Variación             |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------|------|-----------------------|
|                                     | (millones de dólares de los EE. UU., a valores constantes) |       | (porcentaje de todos los sectores) |      | (puntos porcentuales) |
|                                     | 2010                                                       | 2017  | 2010                               | 2017 | 2010 a 2017           |
| Energía (23110+231)                 | 978                                                        | 1 910 | 3,5                                | 6,8  | 3,3                   |
| Medio ambiente (41010)              | 3 186                                                      | 1 558 | 11,4                               | 5,5  | -5,8                  |
| Transporte y almacenamiento (21010) | 831                                                        | 391   | 3,0                                | 1,4  | -1,6                  |
| Comercio (331)                      | 703                                                        | 875   | 2,5                                | 3,1  | 0,6                   |

Fuente: estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional. Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

### Recuadro 3

#### **Tendencias y dificultades actuales en relación con la sostenibilidad de los sistemas alimentarios y agrícolas: vías alternativas para los sistemas alimentarios y agrícolas de aquí a 2050**

**Tendencias.** Una serie de tendencias globales está afectando a los sistemas agrícolas y alimentarios en el plano mundial y local<sup>a</sup>. Se prevé que la población mundial aumentará hasta alcanzar casi 10.000 millones de personas de aquí a 2050, lo que impulsará la demanda agrícola, mientras que el crecimiento de los ingresos en los países de ingresos bajos y medianos acelerará el consumo de carne, frutas y verduras, circunstancia que exigirá cambios proporcionales en la producción. Satisfacer la demanda creciente utilizando sistemas agrícolas convencionales de gran consumo de insumos y recursos conducirá a una competencia aún más intensa por los recursos naturales, a una mayor pérdida de biodiversidad y al aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero, a una deforestación y degradación de las tierras más importante y a una resistencia superior de las plagas y las enfermedades a los antimicrobianos. Además, el hambre está aumentando de nuevo: más de 820 millones de personas padecen hambre crónica y 2.000 millones sufren malnutrición. Persisten las desigualdades generalizadas, que impiden la erradicación de la pobreza, mientras que partes esenciales de los sistemas alimentarios, desde el aprovisionamiento de insumos hasta la distribución de alimentos, están evolucionando hacia un uso más intensivo de capital, una integración más vertical y una concentración en menos manos. Los pequeños productores y los miembros de hogares sin tierra son los primeros en salir perdiendo y buscan cada vez más oportunidades de empleo fuera de la agricultura, mientras que el aumento de los conflictos, las crisis y los desastres naturales obstaculizan la disponibilidad de alimentos y el acceso a ellos, socavan los sistemas de protección social y sumen a las personas en la pobreza y el hambre, lo que fomenta la migración por supervivencia y aumenta la necesidad de ayuda humanitaria.

**Dificultades.** Estas tendencias plantean una serie de dificultades para lograr sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles:

*Estabilidad y sostenibilidad de la oferta de alimentos.* Dado que la agricultura convencional es insostenible, se necesitan sistemas innovadores que protejan y fortalezcan la base de recursos naturales y, al mismo tiempo, aumenten la productividad. Esto supone una inversión masiva en investigación, formulación y aplicación de enfoques más “holísticos”, como la agroecología, la agrosilvicultura y la agricultura orgánica y de conservación, que se apoyen en una utilización adecuada de la tecnología de la información y se inspiren en los conocimientos indígenas y

tradicionales. Estas mejoras, junto a recortes drásticos en el uso de combustibles fósiles en la agricultura y en la economía en general, también contribuirán a combatir el cambio climático y la intensificación de los peligros naturales, que ya afectan de manera desproporcionada a las regiones con mayor inseguridad alimentaria.

*Sostenibilidad en el acceso a los alimentos y en su utilización.* La erradicación de la pobreza extrema y el hambre pasa por luchar contra las desigualdades relacionadas con los ingresos, las oportunidades y la propiedad de los bienes, incluida la tierra, tanto dentro de los países como entre ellos. Las estrategias de crecimiento en favor de los pobres, combinadas con la protección social, mejorarán el acceso a los alimentos y su utilización, así como los resultados en materia de nutrición, y, al mismo tiempo, aumentarán las oportunidades de inversión en las zonas rurales, para afrontar así las causas fundamentales de la emigración. Sin embargo, el crecimiento en favor de los pobres debe ir más allá de la agricultura y apoyar la creación de empleo en toda la economía y la diversificación de los ingresos.

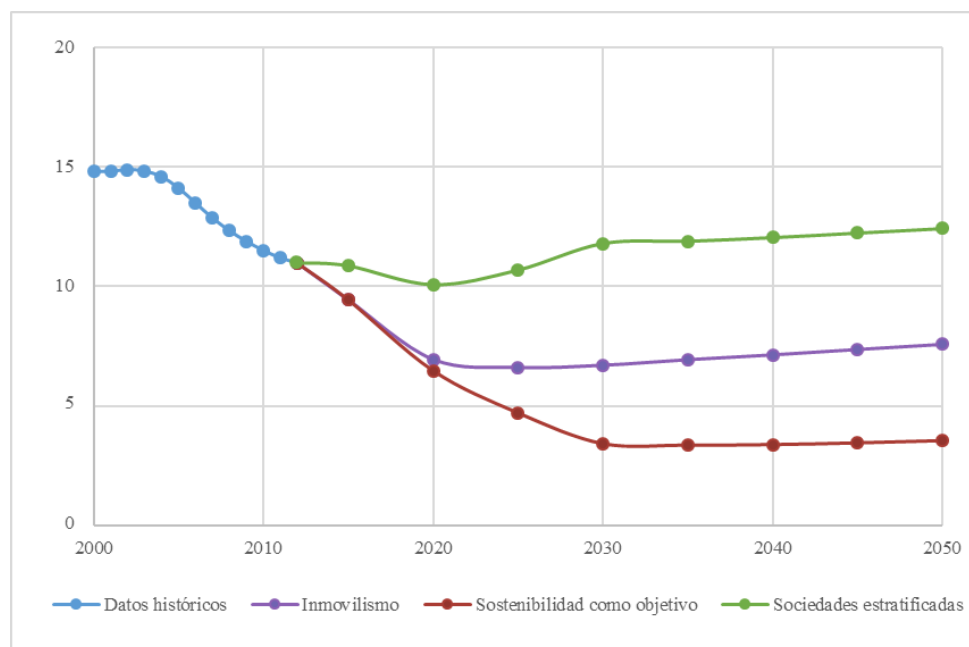
*Gobernanza a todos los niveles (dificultades sistémicas).* Se necesita una mayor colaboración internacional y una mejor gobernanza a todos los niveles para, entre otras cosas, proteger los bienes públicos mundiales como el clima, los océanos y los bosques; prevenir los conflictos y la apropiación de recursos mediante un desarrollo inclusivo y equitativo; evitar la concentración indebida de los mercados alimentarios y agrícolas, los monopolios de la tecnología de la información, así como el control, la gestión y la explotación indebidos de los macrodatos; proteger de la competencia comercial desleal a los países que adoptan normas ambientales y sociales más estrictas; y afrontar las nuevas amenazas transfronterizas para los sistemas agrícolas y alimentarios, como el aumento de la resistencia de las plagas y las enfermedades a los antimicrobianos.

**Vías alternativas de aquí a 2050.** La medida en que las estrategias y políticas a nivel mundial y nacional hagan frente a estas dificultades determinará el futuro de los sistemas alimentarios y agrícolas. Para explorar el posible futuro de esos sistemas, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ha concebido tres escenarios alternativos de aquí a 2050. El primer escenario es el del “inmovilismo”, caracterizado por la inacción, pese a algunos esfuerzos, respecto a varios problemas pendientes, incluido el cambio climático; este escenario ha sido la tendencia imperante en los últimos decenios. El segundo escenario, “la sostenibilidad como objetivo”, es aquel en el que se ponen en marcha políticas proactivas para lograr sistemas alimentarios y agrícolas más sostenibles e iniciativas para mitigar el cambio climático. El tercer escenario, “sociedades estratificadas”, es el escenario donde las desigualdades exacerbadas entre países y dentro de las sociedades conducen a una innovación muy limitada y a la intensificación del cambio climático<sup>b</sup>.

Las conclusiones de la FAO, coherentes con los resultados de otros estudios, destacan que, para satisfacer la demanda adicional debida al crecimiento de la población y de los ingresos, será necesario aumentar la producción agrícola mundial, pero la magnitud de ese aumento depende de las opciones alimentarias de las personas. El incremento necesario de la producción agrícola, así como el uso de los recursos naturales y las emisiones de gases de efecto invernadero que irán de la mano de ese incremento, pueden limitarse considerablemente mediante, entre otras cosas, la reducción del consumo de carne y otros productos de origen animal, en particular en los países de renta alta y en China, y la disminución de las pérdidas y el desperdicio de alimentos en el almacenamiento posterior a la cosecha, el procesamiento, la distribución y el consumo. A nivel mundial, un escenario de “inmovilismo” llevaría a una importante subalimentación y malnutrición de aquí al año 2050. La situación podría incluso empeorar si se siguen agudizando las desigualdades en la distribución de la renta, el acceso a las oportunidades de obtener ingresos, como el empleo, y los derechos a los servicios básicos (véase la figura).

### Prevalencia mundial de la subalimentación: datos históricos y previstos, 2000-2050

(En porcentaje)



Fuente: FAO, *The future of food and agriculture: alternative pathways to 2050* (Roma, 2018).

Al avanzar hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles, es probable que los precios de los alimentos se eleven si se tienen en cuenta todos los costos de producción y consumo, incluida la degradación de los recursos y las emisiones de gases de efecto invernadero. La subida de los precios podría limitar el acceso a los alimentos de las personas pobres; sin embargo, la sostenibilidad ambiental, la seguridad alimentaria y una mejor nutrición pueden lograrse simultáneamente, como demuestran diversos análisis de posibles escenarios, si se procura una distribución más equitativa de los ingresos y los alimentos dentro de los países y entre ellos. De hecho, las políticas para hacer frente a la distribución no equitativa de los ingresos y los alimentos son una parte esencial del conjunto de medidas de política necesarias para que los sistemas alimentarios y agrícolas avancen hacia la sostenibilidad general.

<sup>a</sup> FAO, *The future of food and agriculture: trends and challenges* (Roma, 2017).

<sup>b</sup> FAO, *The future of food and agriculture: alternative pathways to 2050* (Roma, 2018). Todos los escenarios parten de la hipótesis de que la evolución demográfica corresponderá a la variante media de las previsiones de las Naciones Unidas. En los posibles escenarios se tienen en cuenta las distintas necesidades calóricas derivadas de los cambios previstos en las estructuras por edad de la población.

25. Garantizar la seguridad alimentaria de la población mundial es un desafío formidable. Para lograrlo será necesario adoptar un enfoque integral que ayude a los países a impulsar la producción agrícola, reducir el desperdicio de alimentos y fomentar una dieta más adecuada. Además, los países tendrán que preservar y gestionar mejor los recursos naturales y garantizar unos ingresos familiares apropiados. La degradación ambiental y la contaminación tienen importantes repercusiones en la disponibilidad de alimentos, mientras que la reducción de la pobreza y la seguridad de los ingresos son factores determinantes del acceso a los alimentos.

## V. Conclusiones y recomendaciones

26. Como se señaló en el informe de 2019 presentado a la Comisión (E/CN.9/2019/4), los desembolsos brutos de AOD entre 2016 y 2017 se estabilizaron; el análisis de 2020 muestra que los desembolsos brutos de AOD entre 2017 y 2018 disminuyeron. Ese descenso ha tenido efectos particularmente negativos en los países menos adelantados del mundo, como ha señalado la OCDE. Hasta la fecha, solo unos pocos países donantes están alcanzando las metas de AOD del 0,7 % del ingreso nacional bruto para todos los países en desarrollo, y del 0,15 % al 0,20 % para los países menos adelantados, y algunos donantes han seguido disminuyendo su asistencia.

27. El análisis sectorial de las tendencias de la AOD, que se basa en series cronológicas de datos hasta 2017, debe considerarse en el contexto más amplio de la disminución de la AOD. Así pues, aunque la AOD para cuestiones demográficas aumentó entre 2016 y 2017, existe el riesgo de que la AOD para cuestiones demográficas haya disminuido entre 2017 y 2018. Asimismo, la AOD para seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible en 2018 podría ser en realidad inferior a lo que indican los datos sobre la AOD de 2017.

### **Tendencias destacadas de la asistencia oficial para el desarrollo**

28. A pesar de las advertencias señaladas, el análisis que se presenta en este informe muestra algunas tendencias destacadas. La evolución de la asistencia para el desarrollo hacia fines humanitarios continúa y se refleja en la asistencia para el desarrollo destinada a seguridad alimentaria. La ayuda asignada a seguridad alimentaria en situaciones de no emergencia aumentó aproximadamente un 2 % de 2010 a 2017, mientras que la ayuda destinada a seguridad alimentaria durante las emergencias subió un 68 %. Si bien la asistencia humanitaria es de suma importancia, no lo es menos la ayuda para el desarrollo que contribuye a crear capacidades locales.

29. Prosigue la diversificación de la base de donantes y, además de los países donantes no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, existe en la actualidad un número creciente de donantes del sector privado, según indican los datos. Es probable, sin embargo, que los donantes no tradicionales no hayan empezado hasta ahora a informar de sus actividades a la OCDE para que se incluyan en las respectivas bases de datos, aunque lleven mucho tiempo siendo actores clave en el ámbito de la ayuda.

### **Asistencia oficial para el desarrollo destinada a cuestiones demográficas**

30. En 2017, los desembolsos brutos de AOD de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados a salud sexual y reproductiva ascendieron a 5,20 dólares por mujer en edad de procrear en los países en desarrollo, lo que representa un aumento de 0,60 dólares con respecto a 2016. Incluyendo a todos los donantes oficiales y del sector privado, la ayuda para salud sexual y reproductiva en 2017 ascendió a 6,98 dólares por mujer en edad de procrear en los países en desarrollo. En 2017, los desembolsos brutos de AOD de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados a datos sobre población y análisis de políticas ascendieron a 339 millones de dólares, frente a 243 millones de dólares en 2016.

31. Las instituciones multilaterales figuran entre los principales donantes en el ámbito de datos sobre población y análisis de políticas, mientras que los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo siguen siendo los donantes más importantes en materia de salud sexual y reproductiva. Sin embargo, un número cada vez mayor de fundaciones privadas también presta ayuda para cuestiones demográficas. A pesar de estos cambios, la Fundación Bill y Melinda Gates continúa siendo el mayor donante del

sector privado respecto a salud sexual y reproductiva, mientras que la William and Flora Hewlett Foundation está ligeramente por delante de la Fundación Gates en cuanto a la ayuda para datos sobre población y análisis de políticas. En 2017, la Fundación Hewlett aportó 3,5 millones de dólares y la Fundación Gates 3,4 millones de dólares para datos sobre población y análisis de políticas.

### **Asistencia oficial para el desarrollo destinada a seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible**

32. La ayuda para garantizar la seguridad alimentaria en situaciones de emergencia ha experimentado un notable incremento entre 2010 y 2017, y el apoyo al sector agrícola también ha aumentado. Sin embargo, la ayuda para la agricultura en los países en desarrollo sigue siendo relativamente baja en general, sobre todo si se compara con el apoyo agrícola total que prestan los países desarrollados a sus propias actividades agrícolas. En 2017, la ayuda para desarrollo agrícola en los países en desarrollo representó tan solo el 4,2 %, la ayuda para silvicultura el 0,4 % y la ayuda para pesca apenas el 0,3 % del total de las aportaciones sectoriales de los donantes oficiales y del sector privado.

33. Según los datos de la OCDE, los donantes del sector privado no participan en el ámbito de la seguridad alimentaria. No prestan apoyo a medidas generales de no emergencia para impulsar la seguridad alimentaria y la nutrición, ni a medidas de emergencia para garantizar la seguridad alimentaria durante las crisis. Sin embargo, los donantes del sector privado tienen un marcado interés en el sector primario, en particular en la agricultura y la pesca, y en menor medida en la silvicultura, y han aumentado sus donaciones a esa esfera en los últimos años. En 2017, el sector privado representó el 2 % del total de la asistencia para el desarrollo, pero el 8 % del total de la ayuda al sector primario. A título comparativo, también en 2017, los países no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo supusieron apenas el 3 % del total de la ayuda al sector primario.

34. Con respecto a la AOD para seguridad alimentaria y nutrición, los desembolsos brutos de AOD de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados a cuestiones relacionadas con políticas y gobernanza representaron la mayor parte de la AOD sectorial en 2017, con un 23,8 %, en comparación con el 8,8 % para producción y procesamiento, el 1,5 % para servicios de apoyo a las empresas e insumos, y el 4,1 % para investigación, extensión y capacitación.

35. La parte de la AOD sectorial desembolsada para preservación y gestión de los recursos naturales alcanzó el 16,4 % en 2017, lo que supone un aumento de casi 10 puntos porcentuales con respecto al nivel de 2010.

36. Los esfuerzos por asegurar un crecimiento sostenible de la producción agrícola deberán ir acompañados de una reducción del desperdicio de alimentos y un cambio hacia pautas de consumo de alimentos caracterizadas por una mayor sostenibilidad. Una nutrición equilibrada, que implique un menor consumo de proteínas y un mayor consumo de verduras, es importante para la población y el planeta, y es esencial para reducir tanto la desnutrición como la obesidad. Las iniciativas para garantizar la disponibilidad de alimentos sanos y nutritivos deben complementarse con una mayor atención a la cuestión del acceso, que depende de manera decisiva de que los hogares obtengan unos ingresos adecuados.

37. La creciente diversificación de la base de donantes está en consonancia con el ideal de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que pone de relieve la necesidad de una amplia colaboración de los sectores público y privado en el desarrollo. Sin embargo, sería perjudicial que el aumento de la asistencia para el desarrollo de los donantes no tradicionales se produjera a expensas de la ayuda para

el desarrollo de los donantes tradicionales, en particular en el caso de los países más pobres. El Secretario General de la OCDE, Ángel Gurría, señaló en un comunicado de prensa que el panorama de estancamiento de la ayuda pública era particularmente preocupante porque coincidía con datos que mostraban que las corrientes del sector privado para el desarrollo también estaban disminuyendo y que los países donantes no estaban cumpliendo su promesa de 2015 de aumentar la financiación del desarrollo, lo cual era un mal augurio para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible<sup>6</sup>.

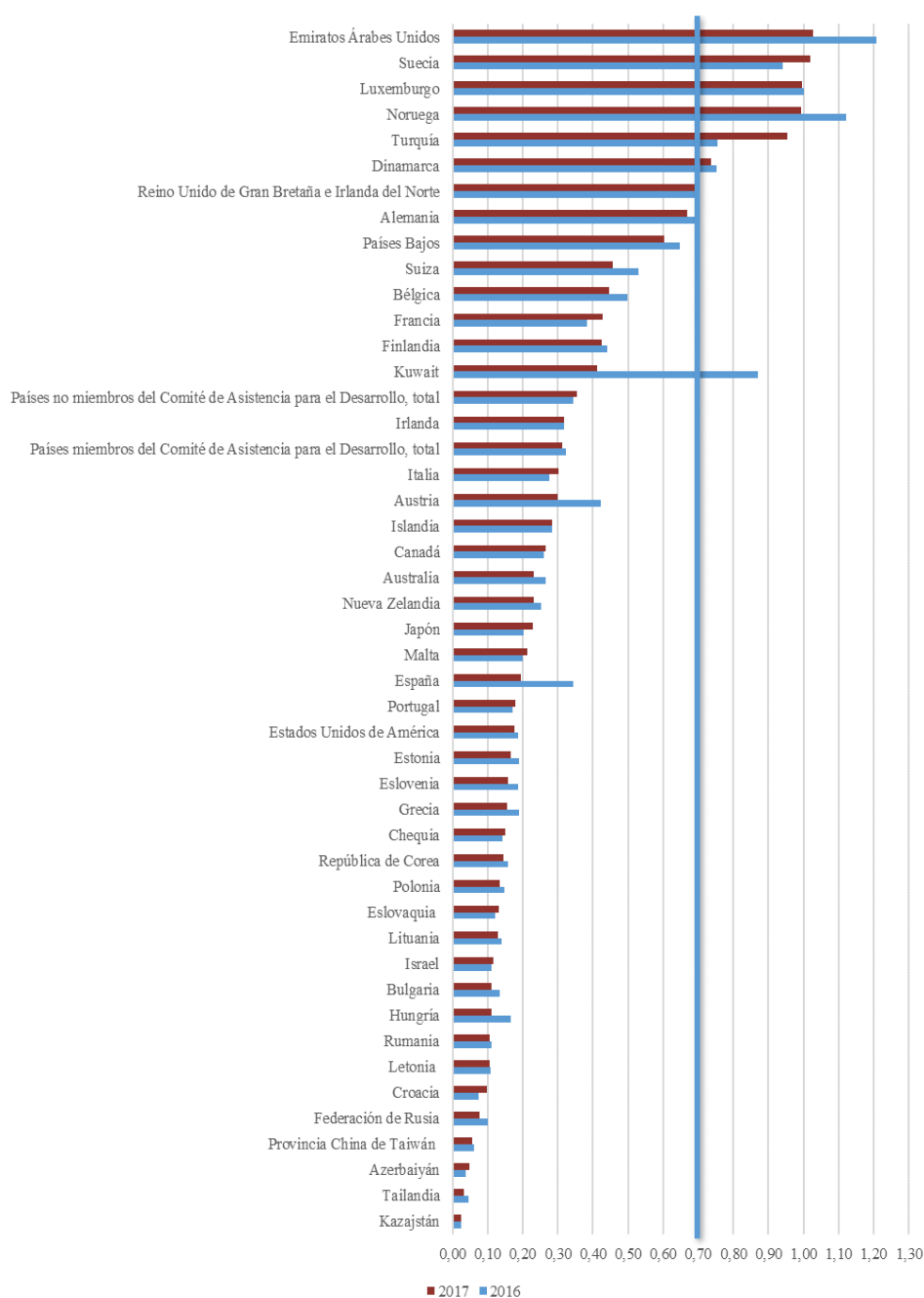
---

<sup>6</sup> Véase OCDE, “Development aid drops in 2018, especially to neediest countries”, comunicado de prensa, 10 de abril de 2019. Se puede consultar en [www.oecd.org/development/development-aid-drops-in-2018-especially-to-neediest-countries.htm](http://www.oecd.org/development/development-aid-drops-in-2018-especially-to-neediest-countries.htm).

## Anexo I

# Desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo de los donantes miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo y de los donantes no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados a todos los beneficiarios, 2016 y 2017

(En porcentaje del ingreso nacional bruto de los donantes)

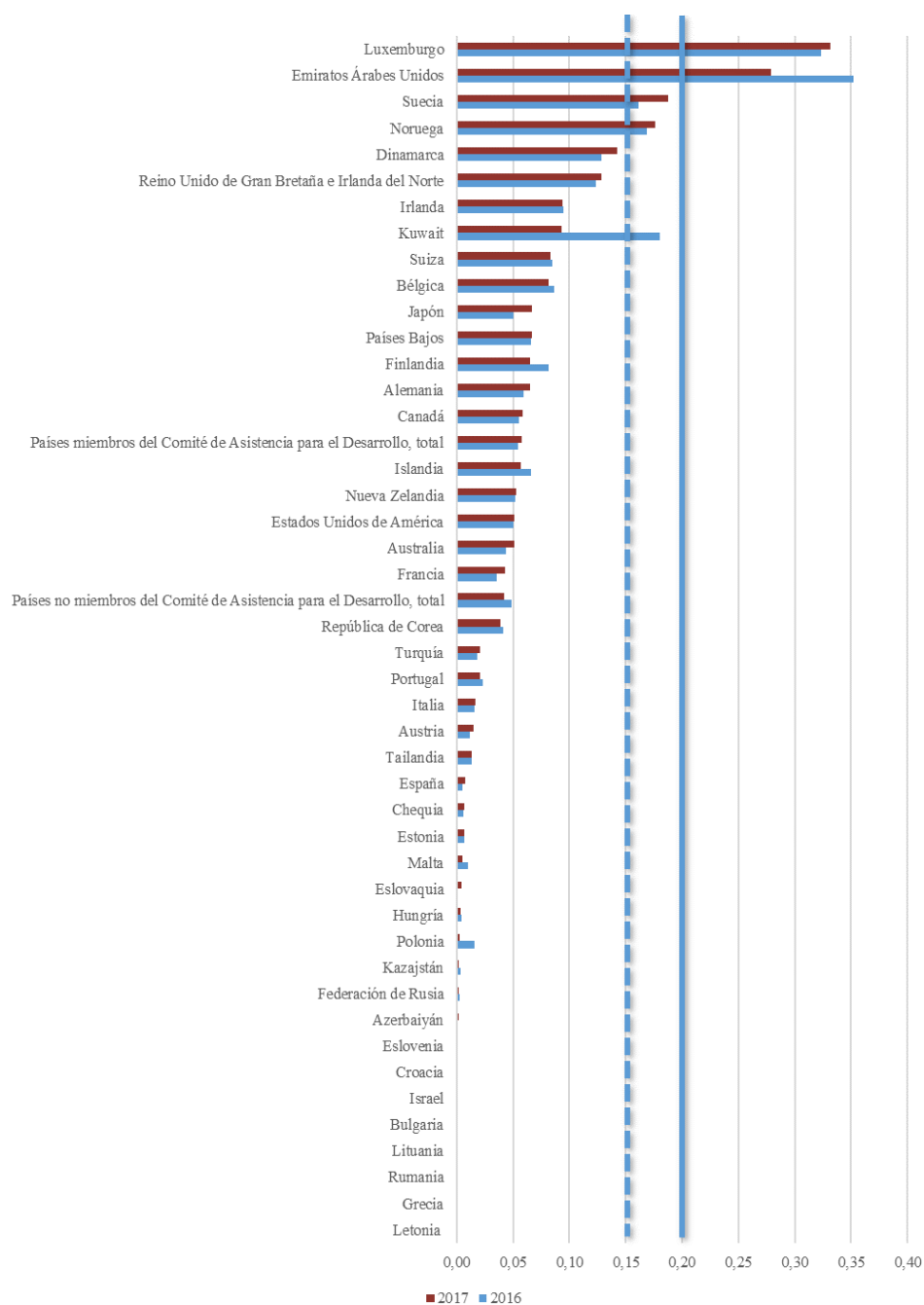


*Fuente:* estimaciones basadas en las estadísticas de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos sobre el desarrollo internacional. Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

## Anexo II

### Desembolsos brutos de asistencia oficial para el desarrollo de los donantes miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo y de los donantes no miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo destinados a los países menos adelantados, 2016 y 2017

(En porcentaje del ingreso nacional bruto de los donantes)



Fuente: estimaciones basadas en las estadísticas de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos sobre el desarrollo internacional. Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).