



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать пятая сессия
20–31 января 2020 года

Резюме материалов по Испании, представленных заинтересованными сторонами**

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, которые представили в рамках универсального периодического обзора 89 заинтересованных сторон¹ и которые излагаются в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Народный защитник высказал обеспокоенность в связи с тем, что не были приняты достаточные меры для выполнения рекомендаций, с которыми согласилась Испания в ходе второго цикла универсального периодического обзора (УПО). Он выразил сожаление по поводу, в частности, незначительного числа обвинительных приговоров, вынесенных должностным лицам за преступления пытки или жестокого обращения, по причине трудностей с расследованием выявленных случаев и доказыванием фактов; положения женщин, лишенных свободы; непроведения расследований и отсутствия эффективных средств правовой защиты для предоставления возмещения жертвам терроризма; весьма ограниченных масштабов распространения информации о Социальном жилищном фонде и Кодексе надлежащей практики; трудностей, с которыми сталкиваются жители малонаселенных районов в

* Переиздано по техническим причинам 13 декабря 2019 года.

** Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



плане доступа к услугам в области здравоохранения и образования; ненадлежащего гуманитарного приема лиц с неурегулированным статусом, репатриация которых невозможна, и организации приема просителей убежища, включая вопиющее отсутствие юридической помощи².

3. Народный защитник вынес следующие рекомендации: использовать арбитраж и посредничество в качестве альтернативных методов урегулирования споров для улучшения функционирования системы правосудия; создать систему статистических данных о торговле людьми и улучшить процедуры выявления жертв; обеспечить соблюдение всеми органами государственной власти принципа идеологической нейтральности, присущего плюралистическому, демократическому и толерантному обществу; предоставлять информацию и консультативную помощь молодым людям, которые могут преждевременно покинуть систему образования, а также группам, наиболее подверженным риску социального отчуждения; увеличить число медицинских работников; адаптировать социальную систему для обеспечения соблюдения прав пожилых людей; продолжать строительство социального жилья; усилить специализированную подготовку персонала, занимающегося комплексной защитой жертв насилия в отношении женщин, и улучшить координацию между соответствующими государственными органами; устранить различия в оплате труда мужчин и женщин и улучшить политическую представленность женщин; активизировать усилия в целях борьбы с дискриминацией и ликвидации стереотипов в отношении цыган и обеспечения им реального равенства; принять органический закон о защите прав инвалидов, унифицировать критерии и ввести руководящие принципы, регулирующие недобровольную институционализацию; искоренить сегрегацию учащихся из числа цыган в школах и обеспечить их интеграцию; и улучшить координацию между различными органами государственной власти в целях выработки миграционной политики с глобальным подходом к этому явлению³.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств⁴ и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами⁵

4. Организация «Джаст Этонмент Инк.» и организация «Каритас» рекомендовали ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁶.

5. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) рекомендовала ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия⁷.

6. Каталонская ассоциация за гражданские права (КАГП) рекомендовала дать согласие на посещение страны мандатариями специальных процедур, которые обратились с соответствующими просьбами, и обеспечить им возможность действовать свободно⁸.

B. Национальные рамки защиты прав человека⁹

7. В совместном представлении 4 (СП4) было рекомендовано предоставить экономическим, социальным и культурным правам наивысший конституционный статус с возможностью ссылки на них в судах и трибуналах соответствующей юрисдикции¹⁰.

8. Организация «Каритас» выразила сожаление по поводу того, что межведомственный механизм осуществления последующей деятельности все еще не создан, а решения договорных органов зачастую не выполняются¹¹.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹²

9. Фонд «Секретариато Хитано» (ФСХ) высоко оценил принятый в 2019 году План действий по борьбе с преступлениями на почве ненависти¹³. Вместе с тем в СП4 отмечается, что иммигранты, беженцы, цыгане, инвалиды, ЛГБТИ и бездомные лица продолжают сталкиваться с дискриминацией при осуществлении своих прав, в частности в сфере занятости, жилья, здравоохранения и образования¹⁴.

10. Организация «Джаст Этонмент Инк.» и авторы совместного представления 24 (СП24) рекомендовали принять меры по пресечению ненавистнических высказываний, ксенофобии и расовой дискриминации¹⁵. ФСХ и авторы СП4 и совместного представления 15 (СП15) рекомендовали принять всеобъемлющий закон о равном обращении и борьбе с дискриминацией¹⁶. Ассоциация «Актуавальес» рекомендовала принять закон о равенстве ЛГБТИ и закон о трансгендерах¹⁷.

11. Организация «СОС Расизм-Каталония» (СОС) и ФСХ выразили сожаление по поводу того, что практика этнического профилирования по-прежнему широко используется органами полиции¹⁸. Организация «СОС» рекомендовала организовать подготовку сотрудников по вопросам расизма и ксенофобии¹⁹ и создать механизмы подачи жалоб населением страны²⁰.

12. Ассамблея за двуязычное школьное образование в Каталонии (АЕБ) выразила обеспокоенность по поводу того, что в каталонской образовательной системе испаноязычным учащимся отказывают в равных языковых правах²¹. Организации «АЕБ» и «Каталуња Сомос Тодос. Тотс Сом Эспанья» («Каталония – это мы все, мы все – это Испания») (КСТ) рекомендовали гарантировать в Каталонии двуязычное образование²².

13. Европейская сеть за равенство языков (ЕЛЕН) отметила, что каталоноязычные жители сталкиваются с дискриминацией, в том числе со стороны властей испаноязычных регионов, лидеров политических партий и средств массовой информации²³.

14. Совет Европы (СЕ) отметил, что в Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств подчеркивается, что языки меньшинств признаются в качестве выражения культурного богатства, и принятие специальных мер в интересах региональных языков или языков меньшинств, направленных на поощрение равенства между носителями этих языков и остальным населением, не рассматривается в качестве акта дискриминации в отношении носителей более широко используемых языков. СЕ высоко оценил приверженность каталонского правительства осуществлению проекта в области многоязычного образования²⁴. В совместном представлении 14 (СП14) рекомендуется проводить информационные кампании по языковым правам²⁵.

15. ЕЛЕН рекомендовала обеспечить, чтобы достаточная доля сотрудников судебных, административных и государственных органов, работающих в автономных сообществах, обладала рабочим знанием соответствующих языков²⁶. В СП14 рекомендовалось обеспечить эффективное применение Закона об общей административной процедуре и гарантировать права групп, относящихся к языковым меньшинствам²⁷.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека²⁸

16. Согласно совместному представлению 6 (СП6), осуществление газового проекта «Кастор» было сопряжено с рядом нарушений²⁹, затрагивающих права населения на образование и здоровье³⁰. В совместном представлении 35 (СП35)

рекомендовано обеспечить, чтобы законодательство, регулирующее осуществление проектов в области окружающей среды, соответствовало международным стандартам, включая принцип недискриминации³¹.

17. В СП4 рекомендовано укрепить нормативную базу для обеспечения юридической ответственности предприятий³². Организация «Глобальные профсоюзы» (МФТ) рекомендовала принять активные меры с целью увеличения количества предприятий, которые принимают планы в области обеспечения равенства³³.

18. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) рекомендовал обеспечить соблюдение экологических прав путем обеспечения надлежащего надзора и восстановления критически важных объектов, включая заброшенные дамбы хвостохранилищ³⁴.

19. В СП6 рекомендовалось провести оценку энергетической политики и содействовать внедрению партисипативной модели, основанной на использовании возобновляемых источников энергии³⁵.

20. Синдик де Греужес де Каталунья (Народный защитник Каталонии) отметил, что особенно сильное воздействие загрязнение по-прежнему оказывает на наиболее густонаселенные районы. Он рекомендовал принять меры для его сокращения и проводить политику с целью обеспечения устойчивости транспорта и мобильности³⁶.

*Права человека и борьба с терроризмом*³⁷

21. Различные заинтересованные стороны напомнили, что, по мнению правозащитных механизмов, чрезмерно широкое определение преступлений, связанных с терроризмом, содержащееся в Основном законе № 4/2015, может создать условия для несоразмерного или дискреционного применения этого закона властями, а Испания не приняла мер к решению этого вопроса³⁸. Они отметили, что широкое применение этого закона привело к криминализации правозащитников, признанию незаконной деятельности различных ассоциаций и политических организаций, запрещению публичных мероприятий, осуждению журналистов, представителей искусства и музыкантов, а также закрытию средств массовой информации за преступления, связанные с терроризмом³⁹.

22. Несколько заинтересованных сторон рекомендовали обеспечить, чтобы законодательство о терроризме было четким, соответствовало международным стандартам и не применялось неправомерным образом для ограничения законной деятельности правозащитников и журналистов⁴⁰.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁴¹

23. В совместном представлении 41 (СП41) была выражена обеспокоенность по поводу того, что в ходе демонстраций органы безопасности из-за отсутствия надлежащего регламента, определяющего порядок действий, постоянно применяют несоразмерную силу, что приводит к жестокому обращению и нарушает право на личную неприкосновенность⁴².

24. В СП41 было рекомендовано обеспечивать проведение независимых и эффективных расследований в случаях неправомерных действий сотрудников полиции и назначать лицам, признанным виновными, меры наказания, соразмерные тяжести совершенного преступления⁴³, создать парламентскую комиссию для изучения мер по предотвращению институционального насилия⁴⁴ и осуществлять подготовку сотрудников органов безопасности и судебной системы по вопросам прав человека⁴⁵.

25. Несколько заинтересованных сторон рекомендовали принять меры с целью ликвидации насилия со стороны полицейских и, в частности, расширить подготовку сотрудников полиции по основным принципам применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка для обеспечения их надлежащего реагирования на гражданские протесты⁴⁶.

26. Несколько организаций выразили сожаление по поводу того, что 1 октября 2017 года, когда в Каталонии был проведен референдум, Национальная полиция и Гражданская гвардия применили чрезмерную и непропорциональную силу против граждан, проводивших мирные собрания в различных населенных пунктах Каталонии⁴⁷. Они указали на то, что во многих случаях сотрудники полиции по борьбе с уличными беспорядками сразу бросались на толпу, даже не рассматривая какой-либо другой альтернативы⁴⁸. Несколько организаций сообщили, что в результате этого почти тысяча человек, получивших телесные повреждения в результате действий сотрудников полиции, были доставлены в больницы, где им была оказана медицинская помощь⁴⁹. Ассоциация «Афектатс» указала на то, что акты насилия со стороны сотрудников полиции также стали причиной многочисленных приступов душевного беспокойства и паники у жертв, а также у членов их семей и их соседей⁵⁰.

27. Несколько организаций указали, что расследование на предмет установления возможной ответственности сотрудников полиции, участвовавших в операции, не проводилось, и виновные не были наказаны⁵¹. Ассоциация юристов в защиту прав человека Маресме (ПЧ) приветствовала уголовный процесс в связи с событиями, имевшими место в октябре 2017 года, однако выразила сожаление по поводу затянутости судопроизводства⁵² и непринятия необходимых мер для установления личности виновных⁵³. Несколько организаций рекомендовали провести независимое и беспристрастное расследование случаев чрезмерного применения силы органами безопасности в октябре 2017 года в Каталонии, привлечь соответствующих лиц к уголовной ответственности и создать комиссию по расследованию⁵⁴. «Афектатс» рекомендовала предоставить гарантии неповторения⁵⁵.

28. Организация «За справедливое судебное разбирательство» (ССР) отметила, что рекомендации в отношении предварительного заключения, принятые Испанией в ходе второго цикла УПО, не были выполнены надлежащим образом⁵⁶. В совместном представлении 5 (СП5) вновь было отмечено, что правозащитные механизмы выразили обеспокоенность по поводу сохранения режима содержания под стражей для списка заключенных, находящихся на особом контроле (СЗОК)⁵⁷. Организация «Права человека без границ» (ПЧБГ) выразила сожаление по поводу неправомерного использования СЗОК, что приводит к несправедливым условиям содержания под стражей и длительным срокам предварительного заключения⁵⁸.

29. Несколько организаций выразили сожаление по поводу того, что общественные деятели Хорди Санчес и Хорди Куиксар находятся в предварительном заключении с 2017 года по уголовным обвинениям в мятеже и подстрекательстве к мятежу, несмотря на то, что ряд мандатариев специальных процедур выразили свою обеспокоенность и потребовали их освобождения⁵⁹.

30. Некоторые организации рекомендовали осуществить меры, предписанные Рабочей группой по произвольным задержаниям и другими механизмами Организации Объединенных Наций, и незамедлительно освободить всех задержанных в связи с проведением каталонского референдума⁶⁰. Организация «ИК» рекомендовала обеспечить, чтобы задержание граждан осуществлялось только за действия, представляющие собой преступления, а не в целях запугивания⁶¹.

31. Несколько заинтересованных сторон рекомендовали установить четкие и исключительные правовые критерии для применения предварительного заключения⁶², предусмотреть дополнительные альтернативные меры и обеспечить их применение на практике⁶³, прекратить использование классификации СЗОК для случаев, не представляющих опасности, отменить принцип тайны следствия⁶⁴ и расследовать все случаи пыток и жестокого обращения в соответствии с международными стандартами⁶⁵. Было также рекомендовано разработать и ввести в действие протоколы для сохранения презумпции невиновности лиц, находящихся в предварительном заключении⁶⁶.

Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права⁶⁷

32. КАГП и авторы совместного представления 18 (СП18) выразили обеспокоенность по поводу функционирования судебной системы. Они

рекомендовали гарантировать независимость, беспристрастность и транспарентность судебной системы и, в частности, провести оценку законодательной базы, регулирующей деятельность Генерального совета судебной власти, и ввести объективные правовые критерии и требования к оценке кандидатур для назначения на высшие судебные должности, а также кодекс поведения⁶⁸.

33. СЕ отметил, что Группа государств против коррупции (ГРЕКО) рекомендовала провести реформы, направленные на борьбу с коррупцией⁶⁹. Организация «Трансперенси интернешнл-Испания» (ТИИ) рекомендовала разработать план по предупреждению и сокращению масштабов коррупции в соответствии с международными стандартами⁷⁰.

34. ТИИ рекомендовала Испании увеличить число судей и прокуроров, включая сотрудников Специальной прокуратуры по борьбе с коррупцией и организованной преступностью⁷¹.

35. ЦМБУ и Фонд «Эгиари Зор» (ФЭЗ) выразили обеспокоенность по поводу того, что власти по-прежнему не оказывают поддержку деятельности по установлению истины в отношении грубых нарушений прав человека, которые имели место во время гражданской войны и диктатуры⁷². В качестве причин безнаказанности ФЭЗ отметил Закон № 46/1977 (Закон об амнистии) и Закон о государственной тайне 1968 года, которые остаются в силе⁷³.

36. ЦМБУ рекомендовал Испании принять всестороннее участие в определении местонахождения всех оставшихся массовых захоронений и могил, связанных с насильственными исчезновениями и убийствами, которые имели место во время гражданской войны и диктатуры, и предоставить родственникам жертв историческую компенсацию, а также содействовать сохранению исторической памяти⁷⁴ и доступу к соответствующей исторической информации, хранящейся в государственных архивах⁷⁵.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁷⁶

37. Несколько заинтересованных сторон напомнили о том, что в ходе второго цикла УПО Испания приняла рекомендации относительно гарантирования свободы выражения мнений и мирных собраний. Однако Закон об общественной безопасности («закон против свободы слова») существенно ограничивает эти права, в частности в рамках мирных протестов⁷⁷. По их мнению, формулировки этого Закона неоднозначны и чреватые риском произвола⁷⁸. Этот Закон также наделил власти широкими дискреционными полномочиями принимать решения о роспуске собраний или мирных демонстраций. Параллельно с этим в пересмотренный Уголовный кодекс было включено расплывчатое определение понятия «массовое собрание» как отягчающего обстоятельства преступления⁷⁹. Его применение повлияло на работу правозащитников по мониторингу нарушений прав человека во время протестов⁸⁰. Кроме того, по данным этих же организаций, предусмотренные меры наказания были ужесточены⁸¹, и с момента принятия закона участились случаи злоупотреблений со стороны сотрудников полиции⁸².

38. Различные заинтересованные стороны также указали, что «закон против свободы слова» использовался против журналистов, обвиняемых в «оказании сопротивления органам власти» или «неповиновении»⁸³ в ответ на освещение ими действий сотрудников полиции в связи с протестами; а также против деятелей искусства⁸⁴ и просителей убежища⁸⁵.

39. С учетом рекомендаций, принятых Испанией в ходе второго цикла УПО, ряд заинтересованных сторон рекомендовали обеспечить полное осуществление прав на свободу выражения мнений и мирных собраний в соответствии с международными стандартами, в том числе путем пересмотра/отмены законодательства, которое несоразмерно/ненадлежащим образом ограничивает осуществление этих прав, в частности Закона об общественной безопасности («закон против свободы слова»), Основного закона № 1/2015, в котором в основном пересматривается режим наказаний и его применение, и Основного закона № 2/2015 о преступлениях терроризма⁸⁶.

40. Кроме того, различные заинтересованные стороны рекомендовали Испании обеспечить расследование актов насилия и злоупотреблений со стороны сотрудников полиции в отношении демонстрантов и судебное преследование виновных лиц⁸⁷, а также гарантировать, чтобы журналисты⁸⁸, деятели искусства и работники культуры могли заниматься своей деятельностью без необоснованного вмешательства⁸⁹.

41. Каталонская ассоциация специалистов (КАС) и авторы СПЗ1 выразили обеспокоенность в связи с необоснованными ограничениями свободы выражения мнений и ассоциации, главным образом в контексте проведения референдума в октябре 2017 года, в том числе по поводу цифровых репрессий, которые привели к закрытию и блокировке сайтов многих газет⁹⁰. КАС рекомендовала внести в Закон об интеллектуальной собственности поправки, требующие наличия судебного приказа о закрытии веб-сайтов⁹¹. В совместном представлении 10 (СП10) рекомендовалось изменить Закон № 19/2013 с целью признания права на доступ к информации в качестве одного из основных прав⁹². Авторы СПЗ1 рекомендовали поддерживать свободу средств массовой информации путем снятия ограничений, налагаемых на средства массовой информации при освещении вопросов, связанных с движением за независимость в Каталонии⁹³.

42. Авторы СП10 рекомендовали декриминализовать преступление диффамации⁹⁴.

43. КСТ рекомендовала каталонскому правительству принять меры к тому, чтобы все граждане Каталонии, независимо от их идеологии, чувствовали себя представленными⁹⁵.

44. Организация «Фронт лайн дефендерс» (ФЛД) выразила обеспокоенность в связи с сообщениями об ограничениях, налагаемых на правозащитников, которые осуществляют мониторинг центров задержания для иностранцев⁹⁶. ФЛД сообщила, что правозащитники сталкиваются с клеветническими кампаниями и диффамацией, а также с преследованиями и угрозами со стороны правоохранительных органов в качестве возмездия за сообщения о нарушениях, предположительно совершенных сотрудниками полиции⁹⁷. ФЛД рекомендовала Испании гарантировать правозащитникам возможность осуществлять свою деятельность без страха возмездия и обеспечить полное соблюдение Декларации Организации Объединенных Наций о правозащитниках⁹⁸.

45. Совет по делам молодежи Испании (СМИ) отметил, что молодые люди сталкиваются с препятствиями в плане доступа к участию в политической жизни⁹⁹. Он рекомендовал принять позитивные меры для обеспечения эффективного осуществления их прав на равное участие¹⁰⁰.

46. Наблюдательный центр по вопросам свободы религии и совести (НЦРС)¹⁰¹ и авторы совместного представления 16 (СП16) рекомендовали Испании обеспечить свободу религии¹⁰² и содействовать созданию атмосферы религиозной гармонии и сотрудничества без какой-либо дискриминации¹⁰³.

*Запрещение всех форм рабства*¹⁰⁴

47. ЮНИСЕФ рекомендовал принять всеобъемлющий закон, охватывающий все формы торговли людьми и рабства¹⁰⁵. «Каритас» рекомендовала разработать всеобъемлющие планы по борьбе с торговлей людьми и принудительным трудом¹⁰⁶. Авторы СП27 рекомендовали учесть в законодательстве особые интересы несовершеннолетних¹⁰⁷.

48. СЕ отметил, что в Конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми (ГРЕТА) содержится рекомендация принять национальный план действий, направленный на борьбу с торговлей людьми в целях трудовой эксплуатации и улучшение выявления жертв торговли людьми и оказания им помощи¹⁰⁸.

*Право на неприкосновенность частной и семейной жизни*¹⁰⁹

49. Организация «Этксерат Элкартеа» (ЭЭ) отметила, что помещение лишенных свободы лиц в пенитенциарные учреждения, расположенные вдали от мест проживания их семей, усугубляет их страдания и ложится тяжелым экономическим

бременем на их родственников в связи с еженедельными поездками для посещения лиц, содержащихся под стражей¹¹⁰. Трудности, с которыми сталкиваются члены семьи, порой являются непреодолимыми, что затрагивает их право на семейную жизнь¹¹¹.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*¹¹²

50. Авторы СП4 отметили, что уровень безработицы по-прежнему вызывает тревогу¹¹³. СМИ выразил сожаление в связи с сокращением государственных ассигнований на борьбу с безработицей¹¹⁴. Фонд «СЕРМИ-женщины» (ФСЖ) рекомендовал разработать стратегии борьбы с нестабильной занятостью¹¹⁵.

51. Национальный совет по делам молодежи Каталонии (НСМК) отметил, что молодые люди сталкиваются с трудностями в получении работы; треть из них находится под угрозой нищеты или социальной изоляции; примерно половина из них работает на основе временных контрактов; и четверть является безработными. СМИ рекомендовал проводить государственную политику, направленную на борьбу с безработицей и нестабильной занятостью среди молодежи¹¹⁶. В СП4 было рекомендовано создать механизмы контроля, расширить подготовку кадров и повысить эффективность функционирования Программы гарантий для молодежи¹¹⁷.

52. В совместном представлении 23 (СП23) было отмечено, что Органический закон № 4/2015 и реформа Уголовного кодекса затруднили осуществление права на забастовку и что многие профсоюзные деятели недавно предстали перед судом или ожидают суда за осуществление этого права. Авторы СП23 рекомендовали отменить эти правовые нормы¹¹⁸.

*Право на достаточный жизненный уровень*¹¹⁹

53. Авторы СП4 выразили обеспокоенность в связи с действующими мерами жесткой экономии, принятыми в контексте экономического и финансового кризисов, которые не гарантируют защиту ряда прав человека¹²⁰.

54. Авторы СП4 выразили сожаление в связи с кризисом в области доступа к жилью, вызванным сокращением семейных доходов и повышением цен на аренду и покупку жилья¹²¹, и отметили существенные территориальные различия¹²². НСМК отметил, что доступ к жилью особенно затруднен для молодежи¹²³.

55. В СП4 было рекомендовано разработать стратегический план обеспечения эффективного доступа к жилью, включая законодательные реформы¹²⁴, и меры по сокращению территориального неравенства¹²⁵. СМИ рекомендовал создавать и поощрять создание государственных жилищных фондов и расширять информационные и консультационные системы¹²⁶.

56. «Каритас» рекомендовала принять регламент, который бы регулировал порядок действий в случаях выселения в целях защиты уязвимых лиц или семей и обеспечивал надлежащую координацию работы судов и местных социальных служб¹²⁷; а также предоставлять пострадавшим компенсацию¹²⁸.

57. ФСХ высоко оценил принятие Национальной стратегии по предупреждению нищеты и социальной изоляции и борьбе с ними на 2019–2023 годы¹²⁹. ЮНИСЕФ, ФСХ и авторы СП15 приветствовали создание должности Верховного комиссара по борьбе с детской нищетой¹³⁰. В СП4 и СП7 было выражено сожаление по поводу высокого уровня детской нищеты¹³¹. В СП4 было рекомендовано повысить размер пособия на ребенка и решить проблему уязвимости семей с одним родителем¹³². ФСХ рекомендовал уделять особое внимание интересам детей из числа цыган при разработке мер по борьбе с детской нищетой¹³³.

*Право на здоровье*¹³⁴

58. Авторы СП15 высоко оценили принятие Королевского декрета-закона № 7/2018 о праве на здоровье и всеобщее медицинское обслуживание¹³⁵.

59. В совместном представлении 33 (СП33) было рекомендовано гарантировать охват медицинским обслуживанием всех женщин, включая женщин-мигрантов, и предоставление услуг, связанных с использованием безопасных контрацептивных средств¹³⁶.

60. Авторы СП33 рекомендовали осуществлять программы профилактики и охраны сексуального и репродуктивного здоровья при надлежащем финансировании во всех автономных сообществах¹³⁷.

61. В СП33 было рекомендовано включить в школьную программу предмет о половом воспитании в аспекте прав человека¹³⁸.

62. В совместном представлении 8 (СП8) была дана высокая оценка законодательным мерам и политике по борьбе с курением. Вместе с тем авторы СП8 выразили обеспокоенность по поводу сохранения высоких показателей смертности, вызванной курением, и его пагубных последствий для здоровья¹³⁹. Авторы СП8 отметили, что сокращение масштабов курения среди женщин и мужчин было непропорциональным¹⁴⁰. Авторы СП8 рекомендовали учитывать гендерную проблематику в мерах по контролю за курением табака, создать фонд для борьбы с курением табака и мобилизовать ресурсы для разработки превентивных кампаний¹⁴¹.

*Право на образование*¹⁴²

63. В СП4 было отмечено, что сокращение государственных расходов на образование и неравномерное сокращение различных статей бюджета отрицательно сказались на всеобщем характере и качестве образования¹⁴³. В совместном представлении 7 (СП7) было рекомендовано провести оценку негативных последствий мер жесткой экономии для образования, особенно для уязвимых групп населения¹⁴⁴.

64. Авторы СП4 выразили сожаление по поводу высоких показателей отсева из школ и отметили, что в системе образования отсутствует подход, основанный на принципе равенства¹⁴⁵. Авторы СП4 отметили, что более трети семей с детьми-иждивенцами испытывают трудности с оплатой расходов на формальное образование¹⁴⁶.

65. Несколько организаций рекомендовали увеличить государственные расходы на образование до среднего уровня Организации экономического сотрудничества и развития и содействовать осуществлению государственной политики в области образования, способствующей обеспечению равенства и инклюзивности¹⁴⁷.

66. Народный защитник Каталонии приветствовал подписание Пакта против сегрегации в области школьного образования¹⁴⁸ и рекомендовал обеспечить, чтобы в школах, принадлежащих к одному району, был схожий социальный состав учащихся¹⁴⁹.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹⁵⁰

67. Авторы СП7 выразили обеспокоенность в связи с тем, что женщины по-прежнему являются жертвами насилия и убийств со стороны своих партнеров или бывших партнеров¹⁵¹. Фонд женщин (СУРТ) выразил сожаление в связи с отсутствием надлежащей координации для рассмотрения существующих мер по защите женщин, ставших жертвами дискриминации или насилия¹⁵².

68. В СП15 было рекомендовано внести поправки в Уголовный кодекс, с тем чтобы он охватывал все виды гендерного насилия в соответствии со Стамбульской конвенцией и рекомендациями КЛДЖ¹⁵³. Организация «Джаст Этонмент Инк.» рекомендовала выделять достаточные ресурсы для судебного преследования виновных в бытовом насилии и расширять подготовку сотрудников правоохранительных и судебных органов¹⁵⁴.

69. В СП7 было отмечено, что отсутствие у женщин возможностей для профессионального развития становится причиной отсутствия у них экономической

безопасности и их неравного участия в политической жизни¹⁵⁵. Авторы СП15 высоко оценили тот факт, что Органический закон № 3/2007 направлен на расширение доступа на рынок труда для женщин, находящихся в условиях социальной изоляции¹⁵⁶. В СП4 была выражена озабоченность в связи с дискриминацией в отношении женщин с точки зрения заработной платы¹⁵⁷. Авторы СП4 рекомендовали сокращать и постепенно ликвидировать гендерный разрыв в оплате труда¹⁵⁸. Платформа «Женщины мира» (ЖМ) выразила обеспокоенность по поводу «моббинга женщин на почве материнства» и трудностей доказывания того, что случаи, о которых поступают сообщения, действительно имели место¹⁵⁹. Ассоциация многодетных семей Мадрида (АМСМ) рекомендовала содействовать тому, чтобы частные предприятия поощряли возвращение на работу после ухода в декретный отпуск¹⁶⁰.

70. Организация «Джаст Этонмент Инк.» рекомендовала продолжать усилия по достижению гендерного равенства, включая оценку эффективности Стратегического плана по обеспечению равенства возможностей на 2014–2016 годы¹⁶¹. Национальный совет по делам женщин Каталонии (НСЖК) рекомендовал инвестировать средства во всеобъемлющую государственную инфраструктуру, которая бы послужила платформой для расширения прав и возможностей женщин, и рассмотреть возможность создания Управления народного защитника по делам женщин¹⁶².

71. НСЖК рекомендовал создать систему квот в органах управления предприятий и гарантировать эффективное равенство в сфере принятия решений в государственных органах¹⁶³.

72. ФСЖ рекомендовал принять временные специальные меры в интересах женщин и девочек, которые сталкиваются со множественной и перекрестной дискриминацией¹⁶⁴.

73. СУРТ высоко оценил принятие Королевского указа № 6/2019 об эффективном равенстве женщин и мужчин в 2018 году¹⁶⁵.

*Дети*¹⁶⁶

74. Авторы совместного представления 29 (СП29) приветствовали изменения в законодательстве, внесенные в 2015 году в целях улучшения защиты детей от насилия¹⁶⁷. СЕ отметил, что в Лансаротской конвенции содержится рекомендация пересмотреть и изменить законодательство, с тем чтобы обеспечить защиту детей от сексуальной эксплуатации¹⁶⁸.

75. Авторы СП27 и СП29 выразили сожаление по поводу отсутствия специализированных центров по оказанию помощи детям и подросткам, ставшим жертвами сексуальной эксплуатации, и рекомендовали создать специальную прокуратуру по борьбе с насилием в отношении детей и подростков, а также продолжать проведение профилактических и информационно-просветительских кампаний по этой проблеме¹⁶⁹. В СП29 было рекомендовано создать специальные следственные суды для рассмотрения вопросов насилия в отношении детей и обеспечить наличие у учреждений по оказанию помощи жертвам достаточных средств, протоколов и дифференцированных статистических данных¹⁷⁰. В СП15 Испании было рекомендовано укрепить Управление Народного защитника, с тем чтобы оно могло надлежащим образом рассматривать жалобы несовершеннолетних¹⁷¹.

76. Авторы СП29 рекомендовали обеспечить наличие в образовательных центрах протокола для выявления случаев насилия в отношении детей, включая сексуальное насилие, и принятия соответствующих мер¹⁷².

77. В СП27 было рекомендовано повысить возраст вступления в брак до 18 лет¹⁷³.

*Инвалиды*¹⁷⁴

78. СЕ отметил, что Комиссар Совета Европы по правам человека и некоторые организации высоко оценили поправки к Органическому закону № 2/2018, на основании которых было признано право инвалидов на голосование, как это было рекомендовано в ходе второго цикла УПО¹⁷⁵.

79. Авторы совместного представления 12 (СП12) дали высокую оценку охвату женщин с диагнозом психического расстройства Национальной стратегией искоренения насилия в отношении женщин. Вместе с тем авторы СП12 выразили обеспокоенность в связи с тем, что это не нашло отражения на практике¹⁷⁶.

80. ФСЖ выразил сожаление в связи с неполным выполнением ряда рекомендаций, принятых Испанией в ходе второго цикла УПО¹⁷⁷, отметив, например, что законодательство не обеспечивает достаточных гарантий права на сексуальное и репродуктивное здоровье женщин и девочек, имеющих инвалидность¹⁷⁸. В СП12 было рекомендовано отменить статью 156 Органического закона № 10/1995, которая допускает принудительную стерилизацию, обеспечить учет гендерной проблематики в деятельности служб по охране психического здоровья и разработать стратегию предупреждения и выявления случаев гендерного насилия во всех службах по охране психического здоровья¹⁷⁹.

81. В СП7 было рекомендовано улучшить обустроенность и оснащенность образовательных центров с целью обеспечения равных условий для инвалидов, особенно для детей¹⁸⁰.

82. Испанский комитет представителей инвалидов (СЕРМИ) рекомендовал Испании учесть интересы инвалидов в национальной стратегии сокращения масштабов нищеты, включая бюджетные статьи¹⁸¹.

*Меньшинства*¹⁸²

83. ФСХ отметил жалобы цыган на то, что они постоянно, непропорционально и неоправданно идентифицируются сотрудниками различных полицейских органов¹⁸³.

84. ФСХ также установил, что в последние годы было зарегистрировано несколько случаев дискриминации цыган в сфере занятости¹⁸⁴, и что значительной доле этих лиц угрожает нищета. ФСХ рекомендовал усовершенствовать и надлежащим образом финансировать Национальную стратегию по социальной интеграции цыганского населения Испании на 2012–2020 годы¹⁸⁵.

85. ФСХ отметил, что неуспеваемость и отсев из школ особенно сказываются на девочках и девушках из числа цыган. Он рекомендовал поощрять непрерывность их обучения в системе образования¹⁸⁶ и, учитывая тот факт, что они подвергаются двойной дискриминации, принимать позитивные меры для обеспечения равных возможностей и содействия их социальному, личностному и профессиональному развитию¹⁸⁷.

86. СЕ отметил, что Консультативный комитет Конвенции о защите национальных меньшинств подтвердил, что Испания по-прежнему активно содействует обеспечению равенства цыганского населения. Тем не менее сокращение бюджета в непропорционально большой степени сказалось на этих усилиях, в связи с чем необходимы дополнительные усилия для сохранения, поощрения и принятия цыганской культуры в качестве неотъемлемой части испанской культуры¹⁸⁸.

87. ФСХ рекомендовал включить в школьную программу изучение истории и культуры цыганского народа¹⁸⁹.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*¹⁹⁰

88. Несколько организаций признали серьезные проблемы, с которыми сталкивается Испания в области предоставления убежища, но выразили сожаление по поводу неполного выполнения рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла УПО, а также другими международными механизмами, заявившими о своей обеспокоенности в связи с положением лиц, прибывающих на южную границу. Они были особенно обеспокоены практикой возвращения по упрощенной процедуре и/или коллективного возвращения, особенно в Сеуте и Мелилье¹⁹¹. Авторы совместного представления 17 (СП17) выразили обеспокоенность в связи с тем, что такое возвращение осуществлялось вне рамок какой-либо официальной процедуры и без оценки индивидуальных обстоятельств, в результате чего эти лица оказались без защиты¹⁹².

89. Несколько организаций рекомендовали отменить правовые положения, допускающие отказ в пересечении границы, и обеспечить соблюдение принципа недопустимости принудительного возвращения путем применения нормативных рамок, установленных Законом об иностранцах, с обеспечением надлежащей правовой процедуры возвращения, особенно в Сеуте и Мелилье¹⁹³.

90. СЕ заявил, что Испания должна выполнять свои обязательства в области прав человека, предусмотрев надлежащие гарантии права каждого человека на поиск убежища и пользование им независимо от того, каким образом он прибывает на территорию Испании¹⁹⁴.

91. Авторы СП22 выразили обеспокоенность в связи с тем, что центры временного содержания иммигрантов, расположенные в Сеуте и Мелилье, не соответствуют требованиям законодательства. Кроме того, они отметили, что лица, получившие доступ к системе приема беженцев, сталкиваются с неэффективной и жесткой процедурой, не соответствующей международным стандартам в области прав человека¹⁹⁵. Авторы СП22 рекомендовали выделять ресурсы для улучшения оснащения центров приема и условий содержания просителей убежища и предоставлять им качественную информацию, правовую помощь и услуги переводчика¹⁹⁶.

92. Авторы СП15 и СП22 также выразили сожаление в связи с несоблюдением предусмотренных сроков получения удостоверений просителя убежища, что лишает просителей убежища доступа к медицинской помощи, образованию и другим правам¹⁹⁷. Ряд организаций выразили обеспокоенность, в частности, положением детей, особенно в связи с непризнанием действительности оригиналов документов, привезенных ими из своих стран¹⁹⁸, и настоятельными рекомендациями к высылке на основании недостоверных медицинских заключений¹⁹⁹.

93. В совместном представлении 40 (СП40) была выражена обеспокоенность в связи с сообщениями многих детей, находящихся под опекой и/или на попечительстве, о том, что они содержатся в условиях изоляции и переполненности и подвергаются жестокому обращению со стороны персонала центров по защите, в которых они проживают²⁰⁰. Авторы СП40 рекомендовали создать доступные для детей механизмы подачи жалоб о любых случаях насилия со стороны сотрудников центров первичного приема²⁰¹.

94. Ряд организаций рекомендовали принять специальную стратегию и протоколы действий для улучшения качества первичного приема детей, их особой защиты и наилучшего обеспечения интересов ребенка²⁰².

95. В СП22 было рекомендовано ввести процедуру определения статуса беженца, предусматривающую юридические консультации и обеспечение защиты прав всех лиц, ищущих международной защиты, в том числе с помощью протокола выявления лиц, находящихся в уязвимом положении²⁰³.

96. В совместном представлении 19 (СП19) было отмечено, что помещение мигрантов в специальные центры содержания, которое криминализует мигрантов и лишает их свободы, происходит в случае невозможности осуществления высылки²⁰⁴. Организация «Джаст Этонмент Инк.» рекомендовала обеспечить соблюдение прав, особенно, основных прав мигрантов, в том числе въезжающих в Испанию с нарушением установленного порядка²⁰⁵.

97. Авторы СП15 высоко оценили начало процесса разработки нового Стратегического плана по вопросам гражданства и интеграции, а также подписание Глобального договора о безопасной миграции²⁰⁶.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ACDC	Associació Catalana pels Drets Civils (Spain);
ACDDH	Associació Catalana per a la Defensa dels Drets Humans (Spain);
ACP	Associació Catalana de Professionals (Spain);
Actuavallès	Asociación Actuavallès (Spain);
AEB	Asamblea por una Escuela Bilingüe de Cataluña (Spain);
Afectats	Associació d' Afectats 1-O (Spain);
AFNM	Asociación de Familias Numerosas de Madrid (Spain);
AIPD	International Alliance for peace and development (Switzerland);
AQR	Associació de Querellants per la República;
APB	Asociación de Profesores por el Bilingüismo (Spain);
Avalot	Joves UGT Catalunya (Spain);
Behatokia	El Observatorio Vasco de Derechos Humanos (Spain);
Cáritas	Cáritas Española (Spain);
CERMI	Comité Español de representantes de personas con discapacidad (Spain);
CGNK	Centre for Global Nonkilling (Switzerland);
CJE	Consejo de la Juventud de España (Spain);
CNDC	Consejo Nacional de las Mujeres de Cataluña (Spain);
CNJC	Consell Nacional de Joventut de Catalunya (Spain);
CST	Asociación Catalunya Somos Todos. Tots som España (Spain);
DJC	Associació democràcia i justícia per Catalunya (Spain);
DqD	Defender a quien Defiende (Spain);
ECAT	Empresaris de Catalunya (Spain);
EE	Etixerat Elkartea (Spain);
ELEAK	ELEAK-Libre Mugimendua (Spain);
ELEN	European Language Equality Network (Belgium); Enraizados (Spain);
EUAFR	European Union Agency for Fundamental Rights (Austria);
EUROMIL	The European Organisation of Military Associations and Trade Unions (Belgium);
Eskubi	Asociación Eskubideak (Spain);
EZF	Egiari Zor Fundazioa (Spain);
FCM	Fundación CERMI MUJERES (Spain);
FLD	Front Line Defenders (Ireland);
Freemuse	Freemuse Defending Artistic Freedom (Denmark);
DSF	Fundacion Sin Daño;
FSG	Fundación Secretariado Gitano (Spain);
FT	Fair Trials (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ITF	International Transport Workers' Federation (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
GPPiM	Grupo de Periodistas Pi i Margall (Spain);
HHRR	Associació de juristes pels drets humans del maresme;
HRWF	Human Rights Without Frontiers (Belgium);
HSLDA	Home School Legal Defense Association (United States of America);
HW	Asociación Humanity Wings Maresme (Spain);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
IC	Impulso Ciudadano (Spain);
JAI	Just Atonement Inc. (United States of America);
OLRC	El Observatorio para la Libertad Religiosa y de Conciencia (Spain);
Ombudsman	El Síndic de Greuges (Ombudsman) de Catalunya (Spain);
Òmnium	Cultural (Spain);
OSCE-ODIHR	Organization for Security and Co-operation in Europe-Office for Democratic Institutions and Human Rights (Poland);
IOS	SOS Racisme Catalunya (Spain);
SURT	Fundació de dones (Spain);

TIE	Transparency International España (Spain);
U+D	Fundación Unidad + Diversidad (Spain);
UNICEF	UNICEF Comité Español (Spain);
WoW	Women of the World Platform (Spain).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: IKASMIRAK, Centro interdisciplinar de estudios jurídicos de la UPV/EHU, de la Red Ciudadana SARE (Spain);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Plataforma de Infancia and 67 other contributors (Spain);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Plataforma DESC España and its 19 contributors (Spain);
JS5	Joint submission 5 submitted by: LEMAT Abogados, Campanario Abogados, Bufete Choclán, Sánchez-Cervera Abogados (Spain);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Observatori del Deute en la Globalització, Xnet, Institut de Drets Humans de Catalunya (Spain);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, International Volunteerism Organization for Women, Education, Development (Switzerland/Italy);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Comité nacional para la prevención del tabaquismo, Fundación más que ideas, Action on smoking and health, Asociación de afectados por cáncer de ovario, Asociación alfa-1 España, de pacientes y familiares afectados por el déficit de alfa-1 antitripsina, Asociación española contra el cáncer, Asociación madrileña de trasplantados de pulmón y familiares, Corporate Accountability International, Consejo Estatal de estudiantes de medicina, Coordinadora nacional de artritis, European network for smoking and tobacco prevention, Federación de asociaciones de enfermería comunitaria y atención primaria, Federación de mujeres jóvenes, Fundación para la investigación en salud, Sociedad española de medicina de familia y comunitaria, nofumadores.org, Sociedad española de cirugía torácica, Sociedad española de especialistas en tabaquismo, Sociedad española de médicos de atención primaria, Sociedad española de medicina interna, Sociedad española de neumología y cirugía torácica, Sociedad española de neurología, Sociedad española de salud pública, Sociedad madrileña de neumología y cirugía torácica (United States of America);
JS10	Joint Submission 10 submitted by: La plataforma en defensa de la libertad de información, Access Info Europe, Federación de sindicatos de periodistas, Grupo de estudios de política criminal, Grupo de investigación “regulación jurídica y participación del ciudadano digital” (universidad Complutense de Madrid) (Spain);
JS11	Joint Submission 11 submitted by: col.lectiu praga, Associació llibertat, democràcia i justícia (Spain);
JS12	Joint Submission 12 submitted by: la coalición ActivaMent Catalunya Associació – Hierbabuena Asociación para la Salud Mental – Federación Andaluza En Primera Persona (Spain);
JS13	Joint Submission 13 submitted by: Fundació Catalunya Fons per a la Defensa dels drets dels Catalans, La Fundació Privada Congrés de Cultura Catalana (Spain);
JS14	Joint Submission 14 submitted by: Plataforma per la Llengua, Language Rights (Spain);
JS15	Joint Submission 15 submitted by: Clínica Jurídica de la Facultad de Derecho de la Universidad de Murcia, Fundación Cepaim (Spain);
JS16	Joint Submission 16 submitted by: ADF International, World Evangelical Alliance, Alianza Evangélica Española (Switzerland);

- JS17 **Joint Submission 17 submitted by:** the European Center for Constitutional and Human Rights, Fundació Raíces, Andalucía Acoge (Germany);
- JS18 **Joint Submission 18 submitted by:** International Trial, Associació Catalana per a la Defensa dels Drets Humans, Col.lectiu.Praga, Institut de Drets Humans de Catalunya, Irídia – Centre per la Defensa dels Drets Humans, Novact, Instituto Internacional por la Acción Noviolenta and Observatorio del Sistema Penal y los Derechos Humanos (Spain);
- JS19 **Joint Submission 19 submitted by:** Asociación KARIBU, Asociación CASA DE TODOS, VIVAT International (United States of America);
- JS21 **Joint Submission 21 submitted by:** Coppieters Foundation, Centre Internacional Escarré per a les Minories Ètniques i Nacionals (Belgium);
- JS22 **Joint Submission 22 submitted by:** ActivaT en Derechos Humanos, Andalucía Acoge, Asociación ELIN, Asociación Pro Derechos Humanos de España, CESAL, Diaconia, Irídia – Centro para la Defensa de los Derechos Humanos, Movimiento por la Paz – MPDL, Pueblos Unidos, Provivienda, Red Acoge, Stop Mare Mortum, Foro de abogad@s de izquierdas – Red de abogad@s demócratas (Spain);
- JS23 **Joint Submission 23 submitted by:** UGT de Catalunya, Comisiones Obreras de Catalunya (Spain);
- JS24 **Joint Submission 24 submitted by:** Freemuse, PEN Català and PEN International (Denmark);
- JS26 **Joint Submission 26 submitted by:** Òmnium Cultural, Associació Catalana per a la Defensa dels Drets Humans (Spain);
- JS27 **Joint Submission 27 submitted by:** Federación de Asociaciones para la Prevención del Maltrato Infantil, Associació Catalana para la Infancia Maltratada, Asociación Andaluza para la Defensa de la Infancia y la Prevención del Maltrato Infantil, Asociación Murciana de Apoyo a la Infancia Maltratada, Asociación Castellano-Leonesa para la Defensa de la Infancia y la Juventud, Asociación Asturiana para la Atención y Cuidado de la Infancia, Asociación Vasca para la Ayuda a la Infancia Maltratada, Centro de Asistencia a Víctimas de Agresiones Sexuales y Maltrato Infantil, Red de Ayuda a Niños Abusados, Asociación contra el Abuso y Maltrato Infantil en Galicia, Asociación Pro-Infancia Riojana (Spain);
- JS28 **Joint Submission 28 submitted by:** Fundación CEPAIM, the European Network on Statelessness and the Institute on Statelessness and Inclusion (The Netherlands);
- JS29 **Joint Submission 29 submitted by:** Fundación Marista para la Solidaridad Internacional, Solidaridad, Educación y Desarrollo, Fundación Marcelino Champagnat, Fundació Champagnat, Asociación Espiral Loranca, Fundación Juan Bautista Montagne (Switzerland);
- JS30 **Joint Submission 30 submitted by:** Fundació Ficat, Associació Human Rights Cat y Associació Grup de Juristes Roda Ventura (Spain);
- JS31 **Joint Submission 31 submitted by:** Asamblea Nacional Catalana, Unrepresented Nations and Peoples Organization (Spain);
- JS33 **Joint Submission 33 submitted by:** Federación de Planificación Familiar Estatal, Sexual Rights Initiative (Canada);
- JS34 **Joint Submission 34 submitted by:** Grup de Periodistes Ramon Barnils European Civic Forum (France);

JS35	Joint Submission 35 submitted by: Asociación Europea por las Energías Renovables, Associació juristes pels drets humans (Spain);
JS36	Joint Submission 36 submitted by: Article 19 and European Centre for Press and Media Freedom (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS39	Joint Submission 39 submitted by: Associació coordinadora de l'advocacia de catalunya, Associació democràcia i justícia per catalunya (adjc), Ssociació de juristes de les terres del ebre per les llibertats (ajtell) y Clam per la llibertat (Spain);
JS40	Joint Submission 40 submitted by: Fundación Raíces, Associació Noves Vies (Spain);
JS41	Joint Submission 41 submitted by: Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía – Cádiz, Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía – Sevilla – Burorresistiendo Calala Fondo de Mujeres Grupo Estudios Internacionales GERI – Universidad Autónoma de Madrid – Instituto de Derechos Humanos de Catalunya – Irídia – Centro de Defensa de los Derechos Humanos – Legal Sol – NOVACT Instituto Internacional para la Acción Noviolenta – Plataforma por la Desobediencia Civil.

National human rights institution:

SPU Defensor del Pueblo de España (Spain).

Regional intergovernmental organization(s):

COE The Council of Europe, Strasbourg (France);

Attachments:

CPT – European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, Report to the Spanish Government on the 2016 visit to Spain, CPT34 (2018);

GRETA – The Council of Europe Convention on Action Against trafficking in Human Beings, GRETA Evaluation Report to Spain (2nd Evaluation Round, 2018);

Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities – 4th Opinion on Spain adopted by the Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities (2014);

European Charter for Regional or Minority Languages – 5th periodical report on Spain (2018);

Council of Europe Commissioner for Human Rights – Third Party intervention to the European Court of Human Rights in the case Caamano Valle vs Spain (2018);
Commissioner for Human Rights letter to the Minister of the Interior of Spain (2018).

² See Ombudsman's report. pp. 1–9.

³ See Ombudsman's report. pp. 1–9.

⁴ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;

OPAC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ⁵ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.1–9, 131.21–24 and 131.103.
- ⁶ See JS30, para. 53.1. See also *Cáritas*, page 1. See JAI, para. 35.
- ⁷ See ICAN, page 1.
- ⁸ See ACDC, para. 22 (a).
- ⁹ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.10–20, 131.29, 131.30, 131.33, 131.35, 131.37, 131.02 and 131.104.
- ¹⁰ See JS4, page 3.
- ¹¹ See *Cáritas*, page 1.
- ¹² For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.25–28, 131.36, 131.38–51, 131.161, 131.163 and 131.164.
- ¹³ See FSG, page 2.
- ¹⁴ See JS4, page 1.
- ¹⁵ See JAI, para. 39. See JS24, page 12, JS4, page 2, OSCE-ODIHR, para. 11–23.
- ¹⁶ See FSG, page 5 and JS15, para. 59.
- ¹⁷ See *Actuavallès*, page 5.
- ¹⁸ See SOS, para. 2.1.
- ¹⁹ See SOS, para. 2.3 (b).
- ²⁰ See SOS, para. 2.3 (f) See also FSG, page 6.
- ²¹ See AEB, page 1, page 2, APB, for III.4, III.7, ECAT, page 1, *Enraizados*, page 7, U+D, page 2.
- ²² See AEB, pages 3–5, See CST, page 3.
- ²³ See ELEN, page 3.
- ²⁴ The European Charter for Regional or Minority Languages, page 8, 14.
- ²⁵ See JS14, page 15.
- ²⁶ See ELEN, page 8. See ELEN, page 7.
- ²⁷ See JS14, page 15. See JS14, page 7 and IC, page 4.
- ²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/29/8 131.188 and 131.189.
- ²⁹ See JS6, para. 32.
- ³⁰ See JS6, para. 46.
- ³¹ See JS35, para. 56.
- ³² See JS4, page 10.
- ³³ See ITF, para. 23.
- ³⁴ See CGNK, page 7.
- ³⁵ See JS6, para. 52.
- ³⁶ See Catalan Ombudsman, page 3.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/29/8.
- ³⁸ See FT, para. 25.
- ³⁹ See FLD, para. 5. See JS24, pages 6 and 8, *Freemuse*, pages 2 and 6 and JS31, para. 26, *Eskubideak*, page 5, *DqD*, page 7, *Behatokia*, pages 1–2.
- ⁴⁰ See JS24, page 12. See FT, pages 1–2, FLD, para. 5, 17 (a), JS24, page 4 and JS31, page 12, *DqD*, para. 4.1.
- ⁴¹ For relevant recommendations see A/HRC/29/8.
- ⁴² See JS41, page 11.
- ⁴³ See JS41, page 13.
- ⁴⁴ See JS41, page 13.
- ⁴⁵ See JS41, page 13.
- ⁴⁶ See JAI, para. 34, See JS41, page 12, CGNK, page 6 and JS24, page 2.
- ⁴⁷ See DJC, paras. 18, 26–28; AIPD, pages 3 and 5; JS21, page 20; *Afectats*, pages 3, 5–6; JS39, paras. 12, 16, 26 and 30, JS34, para. 29, JS26, para. 13–16.
- ⁴⁸ See JS39, para. 33; JS18, page 1; and HHRR, page 1.
- ⁴⁹ See DJC, paras. 11, 13 and 15; JS39, paras. 20 and 33 and JS11, page 3.
- ⁵⁰ See *Afectats*, page 7.
- ⁵¹ See DJC, para. 29.
- ⁵² See HHRR, pages 2–3.

- ⁵³ See HHRR, page 4.
- ⁵⁴ See JS11, page 4 and JS18, page 12. See DJC, para. 35; JS31, para. 15; JS39, para. 36 and JS41, page 10, JS26, para. 35–36, 53–56.
- ⁵⁵ See Afectats, page 7.
- ⁵⁶ See FT, para. 9.
- ⁵⁷ See JS5, para. 5.
- ⁵⁸ See HRWF, pages 2–3. See JS5, paras. 8–10.
- ⁵⁹ See FLD, para. 4,11. See JS11, page 2; JS39, para. 49, 50; JS18, page 6; JS41, page 11; ACDDHH, para. 13, Ómnium, para. 14, 15.
- ⁶⁰ See JS11, page 4 and JS18, pages 6, 8 and 12, Ómnium, page 5, AQR, page 2.
- ⁶¹ See IC, page 4.
- ⁶² See ACDC, para. 22 (d), See also Eskubideak, page 5.
- ⁶³ See FT, para. 20.
- ⁶⁴ See Crosby, para. 30. See HRWF, page 6.
- ⁶⁵ See EZF, page 11.
- ⁶⁶ See JS5, para. 62.
- ⁶⁷ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.52–131.64, 131.75 and 131.94–131.101.
- ⁶⁸ See JS18, page 13, See ACDC, para. 22 (c).
- ⁶⁹ See CoE, page 8.
- ⁷⁰ See TIE, page 7.
- ⁷¹ See TIE, page 6.
- ⁷² See CGNK, pages 6–7.
- ⁷³ See EZF, paras. 2, 3 and 9.
- ⁷⁴ See CGNK, page 7.
- ⁷⁵ See CGNK, pages 6–7.
- ⁷⁶ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.108–131.115.
- ⁷⁷ See ACDC, para. 5, See also DqD, page 5, FDL, para. 3.
- ⁷⁸ See JS41, page 5.
- ⁷⁹ See FLD, paras. 3 and 10. See ELEAK, page 5 and JS41, page 8.
- ⁸⁰ See JS41, page 6, FLD, para. 5, 10.
- ⁸¹ See ELEAK, page 4.
- ⁸² See ELEAK, pages 1–3.
- ⁸³ See JS41, page 6.
- ⁸⁴ See Freemuse, page 8.
- ⁸⁵ See AIPD, page 4.
- ⁸⁶ See JS18, page 13, See also, FDL, para. 17 (a).
- ⁸⁷ See JS31, page 12, See also Ómnium, page 5.
- ⁸⁸ See JS24, page 13.
- ⁸⁹ See JS24, page 12. See JS10, page 10; JS11, page 4; JS18, page 12., Recos. 131.111–131.115. AC, page 7; JS41, page 12; ACDC, para. 22 (b); JS24, page 1; ELEAK, page 5.
- ⁹⁰ See ACP, page 3.
- ⁹¹ See ACP, pages 6–7. See HO, para. 3 (j).
- ⁹² See JS10, page 10, See also DqD, page 6.
- ⁹³ See JS31, page 12, See also GPPiM, page 1.
- ⁹⁴ See JS10, page 9.
- ⁹⁵ See CST, page 6, See also ECAT, page 2.
- ⁹⁶ See FLD, para. 12.
- ⁹⁷ See FLD, paras. 14–15.
- ⁹⁸ See FLD, para. 17 (g).
- ⁹⁹ See CJE, page 3.
- ¹⁰⁰ See CJE, page 3.
- ¹⁰¹ See OLRG, page 6.
- ¹⁰² See JS16, para. 15 (a), See also Enraizados, page 6.
- ¹⁰³ See JS16, para. 15 (c).
- ¹⁰⁴ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.87–131.93.
- ¹⁰⁵ UNICEF, para. 27.
- ¹⁰⁶ See Caritas, page 5.
- ¹⁰⁷ See JS27, page 7.
- ¹⁰⁸ See CoE, page 6.
- ¹⁰⁹ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.105 and 131.106.
- ¹¹⁰ See EE, paras. 7, 15 and 22, See also JS1, para. 15, 16, 32.
- ¹¹¹ See EE, paras. 15–22, 25 and 28.
- ¹¹² For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.117–131.120.
- ¹¹³ See JS4, page 3.

- ¹¹⁴ See CJE, para. 3.
¹¹⁵ See FCM, page 8. See CNJC, page 3.
¹¹⁶ See CJE, page 2.
¹¹⁷ See JS4, pages 3–4. See CNJC, page 2.
¹¹⁸ See JS23, page 3. See CNJC, page 2.
¹¹⁹ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.123, 131.124 and 131.126–131.134.
¹²⁰ See JS4, page 1, See also Avalot, page 7.
¹²¹ See JS4, page 6.
¹²² See JS4, page 5.
¹²³ See CNJC, page 3.
¹²⁴ See JS4, page 7. See CNJC, page 3.
¹²⁵ See JS4, page 6.
¹²⁶ See CJE, page 2.
¹²⁷ See Caritas, page 5.
¹²⁸ See Caritas, page 5, See also Avalot, page 12.
¹²⁹ See FSG, page 3.
¹³⁰ See UNICEF, para. 4, FSG, page 3 and JS15, para. 42.
¹³¹ See JS4, page 6.
¹³² See JS4, page 6, See also EUAFR, page 5.
¹³³ See FSG, page 6.
¹³⁴ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.131 and 131.136–131.141.
¹³⁵ See JS15, paras. 18 and 25, See also FSD, page 2.
¹³⁶ See JS33, para. 38.
¹³⁷ See JS33, para. 39.
¹³⁸ See JS33, paras. 17–18.
¹³⁹ See JS8, pages 2–4.
¹⁴⁰ See JS8, pages 3–4 and 7.
¹⁴¹ See JS8, page 11.
¹⁴² For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.142–131.151.
¹⁴³ See JS4, page 7.
¹⁴⁴ See JS7, para. 15a–b, See also, JS2, para. 12.1.
¹⁴⁵ See JS4, pages 7–8. See JS7, paras. 31–32, JS2, para 12.2.
¹⁴⁶ See JS4, page 8.
¹⁴⁷ See JS4, page 8. See JS7, paras. 15(a)–15(b); CNJC, page 3; and JS7, para. 12, JS2, para. 14.3.
¹⁴⁸ See Catalan Ombudsman, page 4, See also JS2 para. 12.4.
¹⁴⁹ See Catalan Ombudsman, page 3.
¹⁵⁰ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.32, 131.34, 131.65–131.74 and 131.76–131.83.
¹⁵¹ See JS7, para. 28.
¹⁵² See SURT, page 2. See FLD, para. 16 and S7, para. 29 (a) (c).
¹⁵³ See JS15, para. 41.
¹⁵⁴ See JAI, para. 38.
¹⁵⁵ See JS7, para. 25.
¹⁵⁶ See JS15, para. 34.
¹⁵⁷ See JS4, page 4.
¹⁵⁸ See JS4, page 4.
¹⁵⁹ See WoW, paras. 14–16.
¹⁶⁰ See AFNM, page 6.
¹⁶¹ See ITF, para. 14, See also WoW para. 1, EUAFR, page 10.
¹⁶² See CNDC, para. 2.
¹⁶³ See CNDC, para. 11.
¹⁶⁴ See FCM, page 6, See also EUROMIL, page 3.
¹⁶⁵ See SURT, page 1.
¹⁶⁶ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.84–131.86.
¹⁶⁷ See JS29, paras. 7, 14.1 and 14.2.
¹⁶⁸ See CoE, page 7.
¹⁶⁹ See JS27, page 12. See JS29, para. 10 (b), para. 12 (a) and JS27, para. 63.
¹⁷⁰ See JS29, para. 12 (b) (i) (j).
¹⁷¹ See JS15, para. 42.
¹⁷² See JS29, para. 11 (e)(a).
¹⁷³ See JS27, page 7, See also JS2, para. 21.
¹⁷⁴ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.152–131.157.
¹⁷⁵ See CoE, page 2 and JS12, para. 6. See JS15, para. 70 and CERMI, page 5.
¹⁷⁶ See JS12, paras. 7–8.

- ¹⁷⁷ See FCM, page 1, recos. (131.70).
¹⁷⁸ See FCM, page 2.
¹⁷⁹ See JS12, para. 15 (a)(c)(d).
¹⁸⁰ See JS7, para. 10 (b).
¹⁸¹ See CERMI, page 5.
¹⁸² For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.158–131.160.
¹⁸³ See FSG, page 3, recos. (131.45–131.51).
¹⁸⁴ See FSG, page 3.
¹⁸⁵ See FSG, page 4.
¹⁸⁶ See FSG, page 4.
¹⁸⁷ See FSG, page 6.
¹⁸⁸ CoE, page 5, See also EUAFR, page 4.
¹⁸⁹ See FSG, page 6, See also EUAFR, page 4.
¹⁹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/29/8, paras. 131.121, 131.122, 131.135, 131.162 and 131.165–131.187.
¹⁹¹ See JS15, para. 8. See JS17, paras. 12, 19 and 26. EUAFR page 9, JS28, para. 21.
¹⁹² See JS17, paras. 9, 12, 8, 20, 21, and 29. See JS40, para. 54; JS22, pages 3–4; IPD, pages 3–4; and HW, page 2.
¹⁹³ See JS22, page 9. See JS17, page 12: JS40, para. 55; and Cáritas, page 4, JS2, paras. 32–35.
¹⁹⁴ CoE, page 2.
¹⁹⁵ See JS22, pages 8–9. See also UNICEF, paras. 17 and 19.
¹⁹⁶ See JS22, page 10. See also JS19, page 6.
¹⁹⁷ See JS22, pages 2, 5 and 7. See JS15, para. 15.
¹⁹⁸ See JS40, para. 9.
¹⁹⁹ See JS30, para. 32. See JS17, para. 14, JS2 para. 25.
²⁰⁰ See JS40, para. 46.
²⁰¹ See JS40, para. 49.
²⁰² See JS7, paras. 21 and 23 (b). See Cáritas, page 4; JS27, page 9; JS29, paras. 22.1, 28.1 and 28.4; JS30, paras. 8–9 and 53.6; and JS40, para. 33, UNICEF, para. 23.
²⁰³ See JS22, page 10.
²⁰⁴ See JS19, paras. 8–9.
²⁰⁵ See JAI, para. 36.
²⁰⁶ See JS15, paras. 18 and 25.
-