



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
19 December 2019  
Russian  
Original: English

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 35-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 20 ноября 2019 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Млинар ..... (Словакия)

## Содержание

Пункт 172 повестки дня: Предоставление Международной организации предпринимателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 173 повестки дня: Предоставление Международной конфедерации профсоюзов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 174 повестки дня: Предоставление Азиатскому форуму Боао статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 85 повестки дня: Право трансграничных водоносных горизонтов (*продолжение*)

Пункт 75 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (*продолжение*)

Пункт 76 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 78 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (*продолжение*)

Пункт 79 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят первой сессии (*продолжение*)

Пункт 80 повестки дня: Дипломатическая защита (*продолжение*)

Пункт 82 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Пункт 83 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)

Пункт 84 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (*продолжение*)

Пункт 109 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (*продолжение*)

Пункт 165 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (*продолжение*)

Пункт 121 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (*продолжение*)

Пункт 136 повестки дня: Планирование по программам

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

Завершение работы Комитета

*Заседание открывается в 10 ч 05 мин.*

**Пункт 172 повестки дня: Предоставление Международной организации предпринимателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/74/L.3)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.3: Предоставление Международной организации предпринимателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

1. **Г-жа Хойген** (Германия), выступая от имени авторов проекта резолюции, говорит, что некоторые государства высказали оговорки в отношении предоставления статуса наблюдателя Международной организации предпринимателей. Авторы проекта резолюции считают целесообразным продолжить обсуждение этого вопроса. Оратор предлагает перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на семьдесят пятую сессию Генеральной Ассамблеи.

2. **Председатель** говорит, что, как он понимает, Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на ее семьдесят пятую сессию.

3. *Решение принимается.*

**Пункт 173 повестки дня: Предоставление Международной конфедерации профсоюзов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/74/L.4)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.4: Предоставление Международной конфедерации профсоюзов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

4. **Г-н Фодда** (Франция), выступая от имени авторов проекта резолюции, говорит, что многие государства высказались в поддержку предоставления Международной конфедерации профсоюзов статуса наблюдателя и присоединились к числу авторов. Вместе с тем три делегации высказали оговорки. Авторы проекта резолюции продолжают обсуждение этих оговорок с заинтересованными делегациями, с тем чтобы найти решение, приемлемое для всех. Соответственно, оратор предлагает перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на семьдесят пятую сессию Генеральной Ассамблеи.

5. **Председатель** говорит, что, как он понимает, Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на ее семьдесят пятую сессию.

6. *Решение принимается.*

**Пункт 174 повестки дня: Предоставление Азиатскому форуму Боао статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/74/L.5)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.5: Предоставление Азиатскому форуму Боао статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

7. **Г-н Лю Ян** (Китай) говорит, что, в то время как одни государства высказались в поддержку предоставления Азиатскому форуму Боао статуса наблюдателя, другие высказали оговорки. Китайская делегация приняла к сведению эти оговорки и будет продолжать поддерживать контакты с заинтересованными государствами. Ввиду отсутствия консенсуса оратор предлагает перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на семьдесят пятую сессию Генеральной Ассамблеи.

8. **Председатель** говорит, что, как он понимает, Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на ее семьдесят пятую сессию.

9. *Решение принимается.*

**Пункт 85 повестки дня: Право трансграничных водоносных горизонтов (продолжение) (A/C.6/74/L.11)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.11: Право трансграничных водоносных горизонтов*

10. *Проект резолюции A/C.6/74/L.11 принимается.*

11. **Г-н Марани** (Аргентина), выступая с разъяснением позиции от имени Бразилии, Парагвая, Уругвая и своей собственной страны, говорит, что эти четыре делегации выражают признательность Комиссии международного права, Специальному докладчику и Рабочей группе по общим природным ресурсам за их работу над темой права трансграничных водоносных горизонтов. Обратившись за консультациями к специалистам, Комиссия добилась лучшего понимания природы водоносных горизонтов, в том числе системы водоносного горизонта Гуарани, подпадающего под суверенные юрисдикции Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая.

12. Проекты статей о праве трансграничных водоносных горизонтов — это первая предпринятая на глобальном уровне попытка систематизировать нормы международного права, применимые к таким водоносным горизонтам. В этих проектах статей сформулирован свод принципов и основных правил, призванных упорядочить использование подземных водоемов, которые пересекают международные

границы, и намечены механизмы сотрудничества содействующих государств в деле ответственного управления водоносными горизонтами, с тем чтобы предотвратить споры и сохранить запасы пресной воды для нынешнего и будущих поколений.

13. Все четыре делегации, от имени которых выступает оратор, поддерживают подход, которому Комиссия следует, формулируя общие правила такого упорядочивания в виде нормативных предложений, начиная с признания того, что государства, на территории которых расположены эти водоносные горизонты, обладают суверенитетом над находящейся на их территории частью водоносного горизонта или системы водоносных горизонтов. Государства должны осуществлять этот суверенитет в соответствии с положениями международного права и принципами и нормами, сформулированными в проектах статей. В соответствии с проектами статей государства должны создавать эффективные механизмы сотрудничества в интересах справедливого и разумного использования водоносных горизонтов; кроме того, им рекомендовано осуществлять техническое сотрудничество с развивающимися государствами по вопросам, касающимся трансграничных водоносных горизонтов.

14. В 2010 году Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай заключили Соглашение о водоносном горизонте Гуарани, которое направлено на расширение сферы охвата согласованных мер по сохранению и устойчивому использованию трансграничных ресурсов системы водоносного горизонта Гуарани. Став одним из первых многосторонних соглашений об управлении трансграничным водоносным горизонтом, Соглашение внесло важный вклад в эту тему. В качестве следующего соответствующего шага Генеральной Ассамблеи следует принять проекты статей в форме декларации принципов, которая учитывалась бы в двусторонних или региональных соглашениях о надлежащем управлении трансграничными водоносными горизонтами.

**Пункт 75 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (продолжение) (A/C.6/74/L.16)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.16:*

*Ответственность государств за международно-противоправные деяния*

15. **Г-жа ди Соза Шмитц** (Бразилия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в ходе неофициальных консультаций обсуждались различные варианты, поскольку делегации выражали противоположные мнения о необходимости

разработки конвенции на основе статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Проект резолюции, находящийся сейчас на рассмотрении Комитета, отражает консенсус относительно того, что этот текст будет служить предметом дальнейшего диалога о возможных будущих мерах в отношении этих статей, а рассмотрение вопроса о конвенции об ответственности государств следует отложить до одной из будущих сессий.

16. Значительная часть текста не изменилась по сравнению с текстом резолюции [71/133](#) Генеральной Ассамблеи, хотя был внесен ряд добавлений и обновлений технического характера. В первом пункте преамбулы Ассамблея напомним о докладе Комиссии международного права о работе ее пятьдесят третьей сессии, в котором содержится не только текст статей, но и подробные комментарии и рекомендации по этой теме. В новом шестом пункте преамбулы Ассамблея отметит неофициальный диалог по вопросам существа между государствами-членами в период между семьдесят первой и семьдесят четвертой сессиями Ассамблеи. Единственным новым пунктом постановляющей части является пункт 3, который основан на четвертом пункте преамбулы резолюции [71/133](#).

17. *Проект резолюции A/C.6/74/L.16 принимается.*

18. **Г-н Алвиш ди Карвалью** (Португалия), выступая с разъяснением позиции от имени Аргентины, Мексики, Сьерра-Леоне и своей собственной страны, говорит, что, хотя эти четыре делегации присоединились к консенсусу по проекту резолюции, они считают, что он закрепляет статус-кво, который, по их мнению, является несбалансированным и препятствует серьезному и углубленному обсуждению темы ответственности государств за международно-противоправные деяния. Спустя почти 20 лет после того, как проекты статей по этой теме были впервые доведены до сведения Генеральной Ассамблеи, в проекте резолюции до сих пор не отражены мнения многих государств-членов из всех региональных групп, выступающих в поддержку разработки конвенции, а также не отражена в полном объеме рекомендация Комиссии международного права 2001 года о том, чтобы в свете значимости данной темы Генеральная Ассамблея на более поздней стадии изучила возможность созыва международной конференции полномочных представителей для рассмотрения проекта статей с целью заключения конвенции по этой теме.

19. Содействие более эффективному и предметному обсуждению этого вопроса совсем не представляет собой деятельности, направленной на подрыв

статуса статей, и не наносит ущерба какому-либо будущему решению по этому вопросу. Напротив, такое обсуждение может лишь способствовать укреплению статей. Отказываясь выходить за рамки традиционных бинарных обсуждений, Генеральная Ассамблея посылает негативный сигнал о своем участии в этом вопросе, что может нанести ущерб самим статьям. Проект резолюции свидетельствует также о беспокойстве Комитета и его нежелании или неспособности открыто обсуждать трудные и противоречивые правовые вопросы. Все четыре делегации будут продолжать взаимодействовать со всеми государствами-членами в целях поиска путей совместной работы и преодоления существующих разногласий по этой теме, а также активизации деятельности Генеральной Ассамблеи и Комитета в качестве форума для обсуждения вопросов прогрессивного развития международного права и его кодификации.

**Пункт 76 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.6/74/L.14)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.14: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций*

20. **Г-н Варрайч** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что он в основном повторяет текст резолюции 73/196 Генеральной Ассамблеи и усиливает его посредством ряда добавлений и поправок. Добавив новый шестой пункт к преамбуле, Ассамблея отдаст должное героической работе должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, особо отметит, что Организация Объединенных Наций не должна допускать, чтобы неблагоприятные поступки немногих порочили достижения всех должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций в целом, и выразит признательность государствам-членам, которые приняли меры в целях предотвращения преступного поведения, такого как поведение, сопряженное с сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами, проведения расследований и привлечения своего персонала к ответственности за такое поведение. В двадцать втором пункте преамбулы Ассамблея сошлется на свое решение о том, что с учетом ее резолюций 62/63 и 70/114 рассмотрение доклада Группы экспертов по правовым вопросам будет продолжено на ее семьдесят пятой сессии в рамках рабочей группы Шестого комитета.

21. *Проект резолюции A/C.6/74/L.14 принимается.*

22. **Г-жа Нюрхинен** (Финляндия), выступая с разъяснением позиции от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Черногории и Северной Македонии; страны, находящейся в процессе стабилизации и ассоциации, — Боснии и Герцеговины; стран — членов Европейской ассоциации свободной торговли Исландии и Норвегии; и, кроме того, Австралии, Грузии, Соединенных Штатов, Украины и Швейцарии, выражает сожаление в связи с тем, что ряд предложений, по которым было достигнуто широкое согласие с делегациями, выразившими озабоченность в ходе переговоров, и которые могли бы укрепить проект резолюции, не были включены в окончательный текст. Неофициальные переговоры служат возможностью открыто обсудить предложения в духе компромисса с целью достижения консенсуса по таким важным вопросам, как необходимость положить конец безнаказанности за преступления, совершенные должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций. Традиция Комитета работать на основе консенсуса заслуживает похвалы, и всем делегациям следует стремиться к тому, чтобы эта традиция не была подорвана.

**Пункт 78 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение) (A/C.6/74/L.15)**

*Проект резолюции (A/C.6/74/L.15): Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права*

23. **Г-н Корби** (Гана), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что ее текст представляет собой обновленный вариант резолюции 73/201 Генеральной Ассамблеи. Единственным новым пунктом постановляющей части является пункт 28, в соответствии с которым Ассамблея назначит 25 государств-членов в состав Консультативного комитета по Программе помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права на четырехлетний срок, начинающийся 1 января 2020 года.

24. *Проект резолюции A/C.6/74/L.15 принимается.*

25. **Г-н Пак Ён Хё** (Республика Корея), выступая с разъяснением позиции, говорит, что в пункте 28 резолюции предусматривается, что члены Консультативного комитета будут исполнять свои обязанности в течение четырех лет. Однако, исходя из практики

Консультативного комитета, для того чтобы войти в состав Комитета, государства, не входящие в него, в настоящее время вынуждены ждать, пока какое-либо государство-член из той же региональной группы уступит свое место. По мнению корейской делегации, не входящему в состав Комитета государству, желающему быть назначенным в его состав, следует, основываясь на его заинтересованности и вкладе, отдавать предпочтение перед действующим членом Комитета, стремящимся к повторному назначению, или, по меньшей мере, рассматривать их назначение на равных основаниях. Хотя преемственность в членском составе целесообразна, не следует разрешать членам Комитета занимать свои места в течение чрезвычайно продолжительного периода времени или даже на постоянной основе. Вместо этого следует разумным образом сочетать новых и старых членов, а замену выбывающих членов определять транспарентным образом.

26. Членство в Консультативном комитете в значительной степени носит символический характер и не требует особых усилий. Оно не является жизненно важным вопросом для Республики Корея, и ее делегация не возражает против уникального статуса Ганы как Председателя-основателя Консультативного комитета. Однако нынешний метод отбора членов не соответствует духу Консультативного комитета и Шестого комитета, и делегация Республики Корея надеется, что в ближайшие годы произойдут позитивные изменения. Действительно, она присоединилась к консенсусу по проекту резолюции в надежде увидеть позитивные изменения в течение следующих четырех лет.

**Пункт 79 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят первой сессии (продолжение) (A/C.6/74/L.20 и A/C.6/74/L.21)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.20: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят первой сессии*

27. **Г-н Куэльяр Торрес** (Колумбия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст в основном повторяет и усиливает текст резолюции 73/265 Генеральной Ассамблеи посредством ряда поправок технического характера. В пункте 7 Комиссии международного права будет рекомендовано особо учитывать свою рабочую нагрузку при включении тем в свою текущую программу работы. В пункте 10 Генеральная Ассамблея вновь выразит признательность Комиссии международного права за ее усилия по совершенствованию ее методов работы и предложит Комиссии продолжать эту

практику. В пункте 13 Ассамблея особо отметит важное значение того, чтобы документы Комиссии публиковались в надлежащее время при обеспечении их точности на всех шести официальных языках, и с этой целью будет просить Секретариат уделять должное внимание качеству письменного перевода документов Комиссии на шести официальных языках. И наконец, в пункте 16 она постановит, что следующая сессия Комиссии состоится в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 27 апреля — 5 июня и 6 июля — 7 августа 2020 года.

28. *Проект резолюции A/C.6/74/L.20 принимается.*

*Проект резолюции A/C.6/74/L.21: Преступления против человечности*

29. **Г-н Тан** (Сингапур), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст основан на практике Генеральной Ассамблеи в отношении документов, подготовленных Комиссией международного права для ее рассмотрения. В пунктах преамбулы Ассамблея сошлется на доклад Комиссии о работе ее семьдесят первой сессии; отметит, что Комиссия постановила рекомендовать проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них Ассамблее и рекомендовала разработку конвенции на основе этих проектов статей; подчеркнет непреходящее значение кодификации и прогрессивного развития международного права; и признает необходимость предупреждения преступлений против человечности и наказания за них.

30. В пунктах постановляющей части Генеральная Ассамблея выразит признательность Комиссии за то, что она продолжает вносить вклад в кодификацию и прогрессивное развитие международного права; примет к сведению проекты статей; и постановит включить в предварительную повестку дня своей семьдесят пятой сессии пункт, озаглавленный «Преступления против человечности», и продолжить рассмотрение рекомендации Комиссии.

31. Было проведено несколько раундов неофициальных консультаций с целью разработки проекта резолюции, отражающего мнения делегаций о том, как далее поступать с проектами статей. Продолжительность этих консультаций отражает уровень интереса к данной теме. Хотя консультации позволили делегациям лучше понять позиции друг друга, в конечном счете стало очевидно, что требуется больше времени и что правильнее всего будет продолжить консультации на следующей сессии. Оратор надеется, что делегации надлежащим образом воспользуются промежуточным периодом, чтобы найти еще

больше точек соприкосновения. Крайне важно, чтобы делегации продолжали искренне стремиться понять мнения других и сотрудничать в поиске взаимоприемлемых решений в духе коллегиальности. По мнению оратора, текст проекта резолюции отражает общее мнение всех делегаций о том, как лучше всего действовать в данный момент.

32. *Проект резолюции A/C.6/74/L.21 принимается.*

33. **Г-жа Катољниг** (Австрия), выступая с разъяснением позиции от имени Аргентины, Бельгии, Бразилии, Венгрии, Гамбии, Германии, Гондураса, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Парагвая, Польши, Португалии, Румынии, Сальвадора, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и ее собственной страны, говорит, что все эти делегации приветствуют завершение работы Комиссии международного права по вопросу о преступлениях против человечности и принятие проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Вместе с тем вызывает сожаление тот факт, что Комитету не удалось договориться о принятии далеко идущего и структурированного подхода к будущим обсуждениям рекомендации Комиссии о разработке конвенции на основе проектов статей. Следовало выделить больше времени на проведение консультаций, с тем чтобы дать делегациям возможность высказать различные мнения о путях продвижения вперед. Кроме того, некоторые делегации были бы признательны за предоставление большего времени для рассмотрения самих проектов статей. Оратор надеется, что на своей следующей сессии Комитет сможет достичь консенсуса и дать эффективные указания относительно дальнейших действий.

**Пункт 80 повестки дня: Дипломатическая защита (продолжение) (A/C.6/74/L.17)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.17: Дипломатическая защита*

34. **Г-н Молефе** (Южная Африка), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что делегации отдали предпочтение проекту резолюции, предписывающему отложить рассмотрение решения об окончательной форме статей о дипломатической защите до одной из будущих сессий, в первую очередь в связи с тем, что будущая судьба этих статей по-прежнему связана с будущей судьбой статей об

ответственности государств за международно-противоправные деяния. Этот проект резолюции основан на резолюции 71/142 Генеральной Ассамблеи с рядом обновлений технического характера. В пункте 2 Генеральная Ассамблея постановит включить этот пункт повестки дня в предварительную повестку дня своей семьдесят седьмой сессии исходя из стремления увязать рассмотрение вопроса о будущей судьбе статей о дипломатической защите с рассмотрением статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

35. *Проект резолюции A/C.6/74/L.17 принимается.*

**Пункт 82 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (продолжение) (A/C.6/74/L.12)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.12: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации*

36. **Г-жа Асгедом** (Эфиопия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в его основу положен текст резолюции 73/206 Генеральной Ассамблеи с некоторыми обновлениями технического характера. В нем отражены мнения, высказанные государствами-членами, а также рекомендации, изложенные в докладе Специального комитета (A/74/33). В пункте 3 Ассамблея предложит Специальному комитету рассмотреть в соответствии с резолюцией 71/146 Ассамблеи вопрос об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (статья 50 Устава), и обратится к Генеральному секретарю с просьбой представить доклад по этому вопросу Ассамблее на ее семьдесят шестой сессии. В пункте 5 Ассамблея обратится к Генеральному секретарю с просьбой представить Специальному комитету информацию по этому же вопросу.

37. В пункте 6 а) указана тема для следующих тематических прений «Обмен информацией о практике использования государствами примирения». В пунктах 12–19 дословно воспроизводятся рекомендации, содержащиеся в пункте 77 доклада Специального комитета, за исключением пункта 14, который был расширен, с тем чтобы выразить признательность за другие взносы, внесенные государствами-членами.

38. Сохраняются различия во мнениях в отношении семнадцатого пункта преамбулы и пункта 1. Несмотря на несколько недель неофициальных консультаций и двусторонних обсуждений, достичь

консенсуса не удалось. Единственный возможный путь продвижения вперед — это учет мнений большинства. В проекте резолюции, насколько это возможно, отражено достигнутое между делегациями согласие.

39. **Г-н Князян** (Армения), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что в своей работе по поощрению государств к предотвращению споров и их мирному урегулированию Специальный комитет должен принимать во внимание деятельность предусмотренных международным мандатом механизмов урегулирования конфликтов и споров. Каждый конфликт уникален с точки зрения его причин, сущности, посреднического форума и принципов, выдвинутых для его урегулирования. Специальному комитету следует проявлять осторожность и не допускать попыток некоторых государств злоупотреблять им для распространения односторонних установок.

40. Специальному комитету следует тщательно изучить информацию, предоставленную государствами-членами, прежде чем включать ее в свой доклад, с тем чтобы избежать фактических ошибок и искажения признанной на международном уровне терминологии. В этой связи, хотя армянская делегация и понимает, что в пункте 59 доклада Специального комитета (A/74/33) содержится лишь перечень посреднических форматов, предложенных некоторыми делегациями, Армения решительно возражает против формулировки, используемой в связи с нагорно-карабахским конфликтом. То, как этот конфликт описан в докладе, полностью противоречит тому, как на него официально ссылались Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и ее Минская группа, которая была единственным уполномоченным на международном уровне посредническим форумом по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. Искаженная формулировка, использованная в докладе, была в последнюю минуту включена на основе предложения, внесенного единственной делегацией, и таким образом закрепилось предвзятое представление об этом конфликте.

41. Поэтому армянская делегация хотела бы отмежеваться от консенсуса по пункту 1 проекта резолюции, в котором содержится ссылка на доклад Специального комитета.

42. *Проект резолюции A/C.6/74/L.12 принимается.*

43. **Г-н Мусаев** (Азербайджан), выступая с разъяснением позиции, говорит, что его делегация приветствует принятие данного проекта резолюции. Он напоминает, что сессия Специального комитета была открыта для всех государств-членов и что доклад

Специального комитета был принят консенсусом. В ходе сессии делегации обменялись информацией о практике государств в области использования посредничества и привели практические примеры, одним из которых была посредническая миссия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в конфликте в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджана и вокруг него.

44. В ответ на замечания, высказанные единственной делегацией в ходе рассмотрения этого пункта повестки дня, следует уточнить, что формулировка «конфликт в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджана и вокруг него», содержащаяся в пункте 59 доклада Специального комитета, является цитатой из соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Резолюции 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993) Совета, принятые в ответ на захват и оккупацию территории Азербайджана, прямо указывают на «конфликт в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджанской Республики и вокруг него», подтверждая при этом «суверенитет и территориальную целостность Азербайджанской Республики», а также «нерушимость международных границ». Аналогичная формулировка была использована в резолюции 822 (1993) Совета и в ряде резолюций, принятых Ассамблеей по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и по вопросу о положении на оккупированных территориях Азербайджана.

45. Государства — члены Организации Объединенных Наций обладают суверенным правом принимать решения относительно содержания документов, которые они принимают или одобряют, открытым, транспарентным и инклюзивным образом согласно соответствующим правилам и процедурам. Важно, чтобы государства-члены, придерживающиеся иной точки зрения, участвовали в этом процессе и выражали свою позицию в надлежащее время; если же по каким-либо причинам они этого не делают, то они должны воздерживаться от подрыва или неправомерного использования деятельности Шестого комитета и его методов работы. Азербайджанская делегация благодарит все другие делегации за их решительную поддержку и принципиальную позицию, занятую в ходе переговоров по докладу Специального комитета и проекту резолюции.

**Пункт 83 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение) (A/C.6/74/L.13)**



*Проект резолюции A/C.6/74/L.13: Верховенство права на национальном и международном уровнях*

46. **Г-н Алави** (Лихтенштейн), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что обеспечение верховенства права является одним из основополагающих компонентов деятельности Организации Объединенных Наций и прочно закреплено в целях и принципах ее Устава. Проект резолюции основан на резолюции 73/207 Генеральной Ассамблеи с некоторыми обновлениями технического характера. Единственное изменение по существу было внесено в пункт 23, который предусматривает включение под темы «Меры по предупреждению коррупции и борьбе с ней» для прений в Комитете на семьдесят пятой сессии Ассамблеи.

47. *Проект резолюции A/C.6/74/L.13 принимается.*

*Заявления, сделанные в порядке разъяснения позиции*

48. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что сирийская делегация хотела бы выразить свою недвусмысленную оговорку в отношении пункта 3 проекта резолюции, в котором Генеральная Ассамблея примет к сведению доклад Генерального секретаря (A/74/139), и отмежеваться от консенсуса по этому пункту. Оговорка сирийской делегации касается ссылки на Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике, в пункте 75 раздела «Другие международные механизмы привлечения к ответственности». По мнению сирийской делегации, в этом пункте Секретариат вновь избрал несбалансированный и неуместный подход, вновь сославшись на этот механизм. Сирийская делегация хотела бы еще раз заявить, что никакое обсуждение или оценка этого незаконного механизма, фигурирующие в докладе, никоим образом не должны толковаться как признание или принятие Сирийской Арабской Республикой Механизма или какого-либо из его мандатов, мероприятий или незаконных действий.

49. Сирийская Арабская Республика призывает другие делегации внимательно изучить документы A/74/518, A/74/108, A/73/562, A/72/106 и A/71/799, в которых содержатся некоторые из писем ее Постоянного представительства на имя Генерального секретаря и Председателя Генеральной Ассамблеи по вопросу о Механизме. В этих документах сирийская делегация в четкой юридической форме продемонстрировала тот факт, что Генеральная

Ассамблея не имела полномочий на создание такого механизма, а также серьезные правовые нарушения, которыми характеризовался процесс, приведший к принятию резолюции 71/248 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой был создан Механизм. Сирийская делегация также установила с правовой и процессуальной точек зрения, что Механизм не может считаться вспомогательным органом, учрежденным Генеральной Ассамблеей; что ему не может быть предоставлен какой-либо правовой статус или правосубъектность; что он не может иметь полномочий или юрисдикции для заключения соглашений с государствами-членами или другими субъектами; и что Организация Объединенных Наций не может принимать взносы или выделять средства в своем бюджете для создания и функционирования Механизма. Никакая информация или доказательства, собранные, обобщенные, хранимые или анализируемые Механизмом, не могут приниматься во внимание в ходе какого-либо будущего судебного разбирательства, особенно с учетом того, что не существует никаких ограничений в отношении территориальной сферы охвата или сроков действия мандата Механизма, на который не распространяются никакие ограничения или правила, согласующиеся с Уставом и давно установленными правилами Организации Объединенных Наций.

50. Сирийская Арабская Республика интересуется, действительно ли Генеральный секретарь или какое-либо государство-член ожидают, что она согласится на сбор «доказательств» за пределами своих национальных границ с помощью некоего механизма, созданного без согласия заинтересованного государства, даже без предварительных консультаций с ним и без предоставления хотя бы минимальных гарантий в отношении надежности процесса хранения, учета и передачи доказательств. Политический процесс в Сирийской Арабской Республике будет осуществлять исключительно сирийский народ, без вмешательства извне, невзирая на любые стоящие перед ним препятствия или проблемы. Вопросы правосудия переходного периода, подотчетности и ответственности будет решать сирийская система правосудия, а не какая-то базирующаяся в Женеве структура, которая собирает так называемые доказательства, не соблюдая при этом ни правовые и процессуальные нормы Организации Объединенных Наций, ни нормы международного либо национального уголовного права.

51. Сирийская делегация призывает Генерального секретаря обеспечить, чтобы Организация воздерживалась от любого рода поведения или деятельности, направленных на содействие работе Механизма,

который создает реальную угрозу политическому процессу в стране и ставит под сомнение нейтралитет и профессионализм Организации в ее роли посредника в этом процессе. Государствам-членам следует отказаться признавать Механизм или сотрудничать с ним и выступать против его финансирования из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Страны, поддерживающие Механизм, должны сами финансировать его из средств своих налогоплательщиков, а не обременять Организацию Объединенных Наций в то время, когда она переживает один из самых тяжелых финансовых кризисов в своей истории.

52. **Г-жа Заболоцкая** (Российская Федерация) говорит, что во избежание дублирования усилий информацию, в частности в отношении международного уголовного правосудия, Международного уголовного суда и так называемой Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, которая содержится в других докладах, представленных Генеральной Ассамблее, не следует включать в доклад Генерального секретаря об укреплении и координации деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права.

53. **Г-н Насимфар** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация присоединяется к заявлениям, сделанным представителями Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики.

**Пункт 84 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (продолжение) (A/C.6/74/L.6)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.6: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции*

54. **Г-н Джайтех** (Гамбия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст в основном повторяет прошлогодний проект резолюции с рядом обновлений технического характера. Второй пункт преамбулы теперь включает ссылку на резолюцию 73/208 Генеральной Ассамблеи, на которой основывается этот проект резолюции. Третий пункт преамбулы был обновлен, с тем чтобы привлечь внимание обсуждения, состоявшегося в Шестом комитете в ходе текущей сессии. В пункте 2 Рабочей группе вновь будет поручено продолжать в ходе семьдесят пятой сессии Ассамблеи обсуждение вопроса об охвате и применении универсальной юрисдикции. В пункте 3 государствам-членам и соответствующим наблюдателям в Ассамблее будет предложено представить информацию по этому вопросу, а к Генеральному секретарю будет обращена просьба

представить Ассамблее на ее семьдесят пятой сессии свой ежегодный доклад. В пункте 4 были добавлены слова «в Генеральной Ассамблее» для обеспечения согласованности с пунктом 3. В пункте 5 Генеральная Ассамблея постановит включить в предварительную повестку дня своей семьдесят пятой сессии пункт, посвященный этой теме.

55. *Проект резолюции A/C.6/74/L.6 принимается.*

**Пункт 109 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение) (A/C.6/74/L.18)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.18: Меры по ликвидации международного терроризма*

56. **Г-жа Буше** (Канада), внося на рассмотрение проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст этого проекта основан на резолюции 73/211 Генеральной Ассамблеи и включает обновления технического характера, три новых пункта преамбулы, один измененный пункт преамбулы и один измененный пункт постановляющей части. В новом пятом пункте преамбулы Ассамблея сошлется на свою резолюцию 73/305 и заявит, что с нетерпением ожидает первого Глобального конгресса жертв терроризма, который будет проведен в 2020 году. В девятнадцатом пункте преамбулы с внесенными в него поправками Ассамблея примет к сведению проведение 28 и 29 июня 2018 года в Нью-Йорке Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций с участием руководителей контртеррористических ведомств государств-членов, а также намерение Генерального секретаря созвать еще одну такую конференцию в 2020 году и организацию региональных конференций высокого уровня, предшествующих проведению такой конференции. Ассамблея также обратится к Генеральному секретарю с призывом провести консультации с государствами-членами по этому вопросу. В новом двадцать третьем пункте преамбулы Ассамблея заявит о своем осознании необходимости применения всеобъемлющего подхода для устранения исходных условий, способствующих распространению терроризма. В новом двадцать пятом пункте преамбулы она вновь заявит, что терроризм представляет собой глобальное явление, которое не может и не должно ассоциироваться с какой-либо конкретной религией, национальностью, цивилизацией или этнической группой.

57. В пункте 22 Ассамблея в контексте Глобальной контртеррористической стратегии учтет роль Организации Объединенных Наций в оказании государствам помощи в укреплении механизмов международного сотрудничества по уголовным делам,

связанным с терроризмом, в том числе посредством создания национального потенциала. В пункте 23 Ассамблея отметит выпуск Секретариатом четвертого издания сборника международных документов, касающихся предотвращения и пресечения международного терроризма, на английском и русском языках и его продолжающиеся усилия по выпуску этой публикации на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. В пункте 25 Ассамблея будет рекомендовать Шестому комитету учредить на семьдесят пятой сессии Ассамблеи рабочую группу в целях завершения процесса разработки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме. На текущей сессии делегации обсудили перспективы рассмотрения этого пункта и вопросов, относящихся к мандату Рабочей группы, на двухгодичной основе в целях рационализации и активизации работы по этому пункту. Консенсуса достигнуто не было, но обсуждения носили конструктивный характер.

58. *Проект резолюции A/C.6/74/L.18 принимается.*

**Пункт 165 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (продолжение) (A/C.6/74/L.19)**

*Проект резолюции A/C.6/74/L.19: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания*

59. **Г-н Хризостому** (Кипр), представляя проект резолюции от имени его авторов, говорит, что его текст основан на тексте резолюции 73/212 Генеральной Ассамблеи с некоторыми изменениями, отражающими рекомендации и выводы, содержащиеся в пункте 65 доклада Комитета по сношениям со страной пребывания (A/74/26). В новых пятом и шестом пунктах преамбулы говорится, соответственно, об основной цели Соглашения о Центральном учреждении и о Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, в которой не проводится различия между постоянными и прибывающими с визитами представителями государств-членов.

60. Поправки к пункту 2 отражают возрастающую озабоченность постоянных представительств в отношении нормального выполнения ими своих функций и готовность Комитета по сношениям со страной пребывания принимать действенные меры реагирования, а также надежду на то, что все поднятые вопросы будут должным и оперативным образом урегулированы в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом. В пункт 3, в котором говорится о применимости привилегий и иммунитетов к помещениям постоянных представительств Организации Объединенных Наций, были внесены

поправки, с тем чтобы подчеркнуть утверждения о непрекращающихся нарушениях страной пребывания этих привилегий и иммунитетов и об ограничениях, применяемых к помещениям Постоянного представительства.

61. В пункт 6 была добавлена новая формулировка, отражающая просьбу к стране пребывания отменить ограничения на поездки и серьезную озабоченность, возникающую в связи с введением более жестких ограничений на передвижение постоянных и прибывающих с визитами представителей двух государств-членов. Упоминаются также заявления затронутых делегаций о том, что ограничения на передвижение препятствуют их способности выполнять свои функции, ограничивают их доступ к услугам и выбор места жительства и негативно сказываются на их семьях. В этом пункте также упоминается заявление Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций, изложенное по этому вопросу в документе A/AC.154/415 на чрезвычайном 295-м заседании Комитета по сношениям со страной пребывания.

62. В пунктах 7–10 содержатся новые формулировки, касающиеся, в частности, увеличения числа вопросов, связанных с въездными визами, заявления Юрисконсультанта и надежды на то, что страна пребывания будет оперативно выдавать въездные визы всем представителям государств-членов и сотрудникам Секретариата. К стране пребывания будет также обращен призыв пересмотреть свои особые процедуры выдачи виз персоналу определенных представительств, уделив при этом особое внимание однократным визам. В пункте 15 Ассамблея обратится к Генеральному секретарю с просьбой принимать более активное участие в работе Комитета по сношениям со страной пребывания, примет к сведению заявление Юрисконсультанта и сочтет, что если вопросы, поднятые в докладе Комитета по сношениям со страной пребывания, не будут решены в разумный и ограниченный срок, то серьезным образом будет рассмотрена возможность принятия мер, предусмотренных разделом 21 Соглашения о Центральном учреждении. В пункте 16 содержится просьба к Комитету по сношениям со страной пребывания рекомендовать в своем докладе семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи дополнительные меры по совершенствованию работы Комитета и повышению ее эффективности.

63. *Проект резолюции A/C.6/74/L.19 принимается.*

*Заявления, сделанные в порядке разъяснения позиции*

64. **Г-н Насимфар** (Исламская Республика Иран) говорит, что страна пребывания, налагая ненужные

и незаконные ограничения на некоторые представительства, нарушила свои международные обязательства и препятствует нормальному функционированию Организации Объединенных Наций. Если страна пребывания будет уважать содержание проекта резолюции, то в Комитете по сношениям со страной пребывания или в текущем пункте повестки дня не будет необходимости. Из прошлой практики очевидно, что страна пребывания присоединилась к консенсусу, но не имеет ни намерения, ни желания осуществлять проект резолюции, в котором учтены некоторые из вызывающих озабоченность вопросов, поднятых иранской делегацией. В проекте резолюции Генеральная Ассамблея выскажет просьбу снять все ограничения и отвергнет применение мер, основанных на принципе взаимности, в отношении условий, предоставляемых постоянным представительством, аккредитованным при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Тем не менее иранская делегация решила присоединиться к консенсусу в знак уважения к государствам-членам и несмотря на препятствия, с которыми сталкиваются члены иранского Постоянного представительства, и на тот факт, что проект резолюции недостаточно ориентирован на конкретные действия и имеет мало шансов быть реализованным на практике.

65. Незаконные и бесчеловечные дополнительные ограничения, введенные недавно в отношении постоянных представительств Кубы и Исламской Республики Иран, серьезно ограничили их возможность выполнять свои функции в нормальном режиме. Иранская делегация также принимает к сведению пункт 15, в котором говорится, что если вопросы, поднятые в докладе Комитета по сношениям со страной пребывания, не будут решены в разумный и ограниченный срок, то серьезным образом будет рассмотрена возможность принятия мер, предусмотренных разделом 21 Соглашения о Центральном учреждениях. Очевидно, что существует спор по этому разделу и по Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций и что Генеральному секретарю принадлежит ключевая роль в инициировании разбирательства по этому вопросу. Введенные в отношении членов иранской делегации новые, более жесткие ограничения, в соответствии с которыми местонахождение прибывающих с визитом иранских дипломатов ограничено тремя зданиями на Манхэттене, не могут более рассматриваться как ограничения на поездки. Перемещения внутри территории площадью менее трех квадратных миль невозможно считать поездками, поэтому новые правила должны рассматриваться как ограничения на передвижение. Это должно быть четко отражено в проекте резолюции.

66. **Г-жа Заболоцкая** (Российская Федерация) говорит, что проект резолюции отражает серьезные проблемы, возникшие у делегаций в связи с осуществлением Соглашения о Центральном учреждениях. В проекте резолюции, помимо требований о выдаче виз всем прибывающим с визитом представителям и снятии ограничений на передвижение дипломатов, работающих в Организации Объединенных Наций, отражены также вызывающие озабоченность вопросы, касающиеся конфискации имущества и посягательств на неприкосновенность помещений представительства. Российская делегация надеется, что проект резолюции будет выполнен в полном объеме. Если проблема не будет решена в течение разумного периода времени, необходимо будет сослаться на раздел 21 Соглашения о Центральном учреждениях. Принятие данного проекта резолюции — это лишь первый шаг. Генеральный секретарь и Юриконсульт должны продолжать принимать меры для обеспечения ее осуществления. Председателю Шестого комитета следует также продолжать принимать меры для обеспечения того, чтобы представителям Российской Федерации было позволено участвовать в работе Генеральной Ассамблеи. Восемнадцати представителям Российской Федерации было отказано в выдаче виз для участия в текущей сессии Ассамблеи. Российская делегация надеется, что на семьдесят пятой сессии Ассамблеи подобные проблемы не повторятся.

67. **Г-н Аль-Арсен** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что сирийская делегация полностью присоединяется к заявлениям, сделанным только что представителями Исламской Республики Иран и Российской Федерации. Она давно предупреждала, что молчание Генерального секретаря и Секретариата и невыполнение ими своих мандатов в конечном счете приведут к подобной ситуации, которая сложилась в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи, когда страна пребывания отказывает во въездных визах различным представителям, в частности представителям Российской Федерации и Исламской Республики Иран, и вводит ограничения на передвижение для представителей постоянных представительств Кубы и Исламской Республики Иран.

68. Теперь, когда проект резолюции принят, сирийская делегация понимает, что начался процесс выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе Комитета по сношениям со страной пребывания. В результате данный пункт повестки дня будет оставаться открытым до принятия мер по обеспечению их реального выполнения. Сирийская делегация надеется, что страна пребывания оперативно примет меры для отмены всех ограничений, введенных в

отношении представителей различных представительств, включая сирийское представительство, и для выдачи въездных виз дипломатам. В противном случае необходимо будет рассмотреть вопрос об инициировании разбирательства в соответствии с разделом 21 Соглашения о Центральном учреждении. Сирийская делегация признательна членам Постоянного представительства страны пребывания за их усилия по максимально возможному снятию ограничений. Тем не менее сирийская делегация хотела бы подчеркнуть обязанность страны пребывания сохранять нейтралитет в отношениях с постоянными представительствами независимо от характера их двусторонних отношений и обращаться с представителями всех государств-членов на беспристрастной и равноправной основе.

69. **Г-жа Гуардия Гонсалес** (Куба) говорит, что кубинская делегация полностью присоединяется к заявлениям, сделанным только что представителями Исламской Республики Иран, Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики. Она надеется на скорейшее осуществление проекта резолюции в целях предусмотренного законом урегулирования нынешних разногласий в отношении толкования и применения положений Соглашения о Центральном учреждении, с тем чтобы положить конец их нарушениям страной пребывания.

70. **Г-жа Матос Хуарес** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что венесуэльская делегация полностью присоединяется к заявлениям, сделанным только что представителями Исламской Республики Иран, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики и Кубы. Она считает, что необходимы срочные меры для решения проблем, с которыми сталкивается венесуэльское Постоянное представительство и постоянные представительства других стран в связи с выдачей виз и введением страной пребывания ограничений на передвижение.

**Пункт 121 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (продолжение)**  
(A/C.6/74/L.22)

71. **Председатель** говорит, что Бюро подготовило проект предварительной программы работы Комитета на семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи, который был издан в качестве проекта решения A/C.6/74/L.22. Он будет принят при том понимании, что программа будет применяться гибко, как того требуют обстоятельства.

72. **Г-н Финтакпа Ламега** (Того) говорит, что важно обеспечить, чтобы первый и второй раунды переговоров по проекту сводной резолюции о

Мировом океане и морском праве не совпадали с заседаниями Шестого комитета.

73. **Председатель** говорит, что на 18 ноября 2020 года не запланировано ни одного заседания Комитета. Вместе с тем может иметь место некоторое дублирование между переговорами и заседанием Комитета, запланированным на утро 19 ноября. Он полагает, что Комитет желает утвердить проект решения, содержащийся в документе A/C.6/74/L.22.

74. *Решение принимается.*

**Пункт 136 повестки дня: Планирование по программам**

75. **Председатель** объясняет, что начиная с шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи этот пункт повестки дня ежегодно передается на рассмотрение во все комитеты. Однако в ходе текущей сессии в Шестой комитет в рамках этого пункта не поступало никаких докладов.

**Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов**

76. **Председатель** говорит, что в соответствии с правилом 99 а) Правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилом 103 с поправками, внесенными в него резолюцией 58/126 Генеральной Ассамблеи, всем главным комитетам следует не менее чем за три месяца до открытия сессии избрать Председателя и полный состав Бюро. Насколько он понимает, с учетом временной договоренности в отношении ротации председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи, информация о которой изложена в решении 72/313 Генеральной Ассамблеи, Председатель Шестого комитета на семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи будет избран государствами Латинской Америки и Карибского бассейна. В этой связи он предлагает региональным группам провести в надлежащее время консультации, с тем чтобы в июне 2020 года Комитет мог избрать своего следующего председателя, трех заместителей председателя и докладчика.

**Завершение работы Комитета**

77. После традиционного обмена любезностями **Председатель** объявляет, что Шестой комитет завершил свою работу на семьдесят четвертой сессии.

*Заседание закрывается в 12 ч 50 мин.*