

## КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЖЕНЩИНЫ

## ВТОРАЯ СЕССИЯ

## КРАТКИЙ ОТЧЕТ ВОСЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ,

состоявшегося в Лейк Соксес, Нью-Йорк  
в четверг, 8 января 1948 г., в 3 ч. 15 м. дня

Председатель:	Г-жа Мари Элен ЛЕФОШЕ	(Франция)
Докладчик:	Г-жа А. КАНДЕЛЕФТ КОСМА	(Сирия)
Присутствуют:	Г-жа Дж. М. Грей Стрит	(Австралия)
	Г-жа Изабел де Урданета	(Венесуэла)
	Г-жа Бодиль Бегтруп	(Дания)
	Бегум Гамид Али	(Индия)
	Г-жа С. Зунг	(Китай)
	Г-жа де Кастильо Ледон	(Мексика)
	Г-жа М. Содерленд	(Соединенное Коро- левство)
	Г-жа Д. Кенион	(Соединенные Штаты- Америки)
	Г-жа Е. А. Попова	(Союз Советских Социалистических Республик)
	Г-жа Михри Пектас	(Турция)

Представители специализированных учреждений

Д-р М. Ферчайльд	(МОТ)
Г-жа Дж. Маас	(ЮНЕСКО)
Г-жа Б. Хауэл	(ВОЗ)

Наблюдатели неправительственных организаций

Г-жа Т. Сендер	(Американская федера- ция труда)
Г-жа С. Антони	(Международная жен- ская демократиче- ская федерация)

Другие наблюдатели

Г-жа М. Бернардино	(Межамериканская комиссия женщин)
--------------------	--------------------------------------

Секретариат: Проф. Джон П. Хомфри  
Г-жа Л. М. Митчель

RECEIVED  
1948  
JAN 10

МЕТОДЫ ПОДГОТОВКИ ЖЕНЩИН, ВПЕРВЫЕ УЧАСТВУЮЩИХ В ВЫБОРАХ, В  
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИМИ СВОИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ

ПУНКТ 5 (с) ПОРЯДКА ДНЯ (документ E/CN.6/22/Rev.1)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ открывает заседание.

Е. А. ПОПОВА (Союз Советских Социалистических Республик) считает, что подход к проблеме более широкого использования избирательного права женщинами успешно разрешен в ее стране, где прилагаются все усилия обеспечить такое экономическое положение женщин и такое их социальное и культурное развитие, которое дало бы им возможность полностью использовать их избирательные права. Она упоминает ясли, учрежденные для присмотра за детьми для того, чтобы предоставить женщинам свободное время, необходимое для участия в общественной жизни. В Союзе Советских Социалистических Республик женщины занимают наравне с мужчинами всевозможные административные должности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, выступая как рядовая французская женщина, а не в качестве Председателя или даже представительницы Франции, считает, что необходимо подчеркнуть особое значение, которое следует придавать поощрению женщин участвовать в общественной жизни в качестве граждан, а не только в качестве женщин. Всякая специальная подготовка женщин, впервые участвующих в выборах, как отдельной группы, является нежелательной.

Д. КЕНИОН (Соединенные Штаты Америки) соглашается с г-жей Лефаше, что женщины, впервые участвующие в выборах, не должны выделяться в отдельные от мужчин группы, но она полагает, что все новые избиратели должны получить специальную подготовку.

Хотя ПРЕДСЕДАТЕЛЬ и считает замечания г-жи Кенион очень ценными, она, однако, сомневается в том, что международный проект подготовки новых избирателей осуществим на практике.

А. Канделфт КОСМА (Сирия), ссылаясь на возможное создание

центра для сбора соответствующей информации, касающейся подготовки женщин в осуществлении ими своих избирательных прав, предлагает, ввиду необходимости соблюдать в настоящее время экономию, учредить для этой цели особую группу в секции Секретариата, ведущей вопросами, касающимися прав женщины.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что мысль г-жи Косма могла бы быть включена в программу широкой реорганизации, которую Комиссия представит Экономическому и Социальному Совету.

БОЛЕЕ ШИРОКОЕ УЧАСТИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЖЕНЩИН В ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ РАБОТЕ КАК В НАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНАХ, ТАК И В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И КОНФЕРЕНЦИЯХ: ПУНКТ 5 (d) (ii) ПОВЕСТКИ ДНЯ (документ E/CN.6/22/Rev.1).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает, чтобы рассмотрение крайне важного пункта 5 (d) (i) относительно проблем, возникающих из конфликтного права, поскольку оно касается национальности, местожительства, брака и развода, было бы отложено на одно из последующих заседаний, после получения от Секретариата доклада по пункту 4, именно предварительного доклада, основанного на ответах на часть I (публичное право) анкеты о правовом и общем положении женщин.

Председатель поставила затем на обсуждение пункт 5 (d) (ii) повестки дня.

С. ЗУНГ (Китай) предлагает следующую резолюцию (документ E/CN.6/46):

"Принимая во внимание ничтожное число женщин, которым удалось быть избранными в число представителей государственных правительственных органов во многих из государств, состоящих членами Организации Объединенных Наций, Комиссия по правам женщины рекомендует Экономическому и Социальному Совету предложить государствам-членам, чтобы там, где это возможно, было предусмотрено, как временная мера с целью предоставить женщинам возможность доказать их способности

и умение быть полезными, чтобы некоторое небольшое число женщин назначалось представителями в национальные правительственные органы, сообразно с их законами, обычаями и конституциями".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ считает, что резолюция г-жи Зунг оказалась бы неприменимой во Франции и что она не является даже желательной, так как, повидимому, она оказывает чрезмерную поддержку одной определенной группе.

Дж. М. ГРЕЙ СТРИТ (Австралия) заявляет о своем полном согласии с принципами, содержащимися в резолюции г-жи Зунг. Она находит, тем не менее, что резолюция носит скорее характер пропаганды и не имеет практического значения. Указывая на то, что эта резолюция почти наверно не будет принята Экономическим и Социальным Советом, г-жа Стрит, тем не менее, полагает, что на самый принцип должно быть обращено внимание Совета.

С. ЗУНГ (Китай) заявляет, что ожидаемое отрицательное отношение к ее резолюции никоим образом не должно удерживать Комиссию от шагов, способствующих исправлению долго существовавшей несправедливости.

Она объясняет, что Комиссия только обратится с просьбой к Совету сделать соответствующее предложение членам Организации.

А. КЕНИОН (Соединенные Штаты Америки) выражает сочувствие предложению г-жи Зунг, но в то же время подчеркивает, что Комиссии надлежит выступить в пользу участия квалифицированных лиц, независимо от пола, в национальных и международных делах. Она поэтому противится установлению квоты для женщин-представительниц.

По мнению г-жи Кенион, до внесения резолюции, рекомендующей более широкое участие квалифицированных женщин в международных организациях и конференциях и на всех уровнях правительственной

деятельности в государствах-членах Организации (документ E/CN.6/33), следует обратить внимание на несоразмерно малое число женщин в делегациях Объединенных Наций. Она приводит факты и цифры, показывающие, что в ее собственной стране сравнительно небольшое число женщин занимает общественные должности, несмотря на то, что они доказали свои способности своими достижениями во всех главных сферах деятельности.

Б.БЕГТРУП ( Дания ) сообщает, о том, как в ее стране женщины имели большой успех при выборах на общественные должности благодаря тому, что они призывали женщин голосовать за них.

И. де УРДАНЕТА ( Венесуэла ) отмечая, что в Венесуэле большое число женщин уже участвуют в правительственной работе, вносит резолюцию, в которой содержится просьба к Экономическому и Социальному Совету побуждать государства-члены Организации, к тому, чтобы они предоставляли женщинам одинаковую с мужчинами возможность занимать ответственные административные, политические и социальные посты.

Т.СЕНДЕР ( Американская федерация труда ), соглашаясь с целями, преследуемыми резолюцией г-жи Зунг, думает, тем не менее, что она не достигнет желаемых результатов, так как избиратели, а не правительство, избирают представителей в национальные правительственные органы. По существу, проблема состоит в том, чтобы заставить широкие круги населения понять, какую работу могут выполнять женщины. Женщины должны избираться за свои способности, а не только потому, что они женщины.

С.ЗУНГ ( Китай ) указывает на то, что ее резолюция имеет в виду меры временного характера. Ее задача состоит в том, чтобы справиться с затруднением данного момента и о ней можно будет забыть, когда в ней не окажется надобности.

М.СОДЕРЛЕНД ( Соединенное Королевство ) считает, что Комиссии не следует одобрить идею квоты, заключающуюся в резолюции г-жи Зунг. Она поддерживает резолюцию г-жи Кенион, но предлагает заменить слова "как только" в выражении "как только такие вакансии откроются", в конце третьего параграфа, словом "когда".

М.СОДЕРЛЕНД сожалеет, что в женских организациях проявляется слишком большая тенденция жаловаться на испытываемые женщинами трудности. Женщины должны стараться быть квалифицированными человеческими существами и как таковые принимать большее участие наравне с мужчинами во всех сферах человеческой деятельности.

Д.КЕНИОН ( Соединенные Штаты Америки ) думает, что выражение в ее резолюции, упомянутое г-жой Содерленд, могло быть еще далее изменено, подменив слова "во всех случаях, когда такие вакансии откроются".

Дж. СТРИТ ( Австралия ) считает, что Комиссия не должна отвлекаться от своей главной цели, заключающейся в содействии избранию большего числа женщин на общественные должности, из-за необоснованных страхов, что они выставляют свои кандидатуры как женщины, а не как лица, обладающие нужными квалификациями. Ее широкий опыт в женских организациях указывает на то, что на самом деле женщины обладают высокими квалификациями.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что все резолюции по этому вопросу будут переданы на рассмотрение Комитету по резолюциям.

КАК ОКАЗЫВАТЬ ВЛИЯНИЕ НА МИРОВОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В ПОЛЬЗУ РАВЕНСТВА МУЖЧИН И ЖЕНЩИН С ЦЕЛЬЮ УСТРАНЕНИЯ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ: ПУНКТ 12 ПОРЯДКА ДНЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предоставляет слово г-же Бегтруп для открытия прений по пункту порядка дня, который был ею самой внесен.

Б.БЕГТРУП ( Дания ) просит отложить обсуждение пункта 12 до тех пор, пока у нее не будет возможности переговорить об этом вопросе с сотрудниками Секретариата.

Она докладывает, что уже делаются приготовления к тому, чтобы дать членам Комиссии возможность обращаться по радио к своим странам для ознакомления с работой Комиссии.

РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПУНКТАХ 39 И 40 ДОКЛАДА ПЕРВОЙ СЕССИИ КОМИССИИ: ПУНКТ 11 ПОРЯДКА ДНЯ

Л.М.МИТЧЕЛЬ ( Секретарь Комитета ) по просьбе ПРЕДСЕДАТЕЛЯ , читает вслух пункты 39 и 40 доклада Первой сессии Комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ указывает на бюджетные затруднения в связи с посещениями членами Комиссии государств-членов Организации.

Д.КЕНИОН (Соединенные Штаты Америки ) думает, что следует отдавать предпочтение другой работе Комиссии. Хотя такие посещения желательны, лучше было бы в настоящее время на них не настаивать.

Дж.СТРИТ ( Австралия ) при поддержке ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, предлагает включить заявление в доклад Комиссии Совету о том, что ввиду существующего бюджетного положения, не предполагается посещать государства-члены Организации ранее следующей сессии.

М.СОДЕРЛЕНД ( Соединенное Королевство ) сомневается в желательности сохранения этого пункта в повестке дня, ввиду того, что как практическая мера этот вопрос является преждевременным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что Комитет, повидимому, согласен включить в доклад только краткое упоминание об этом вопросе.

Дж.СТРИТ ( Австралия ) ссылаясь на вопрос о региональных конференциях, поддерживает мысль о посылке представительниц Комиссии на региональные конференции женщин с целью информации их о работе Комиссии. Она не думает, однако, что самой Комиссии следует строить планы о созыве своих сессий в районах, пребывание в которых будет вызывать значительные излишние затраты.

Д.КЕНИОН ( Соединенные Штаты Америки ) считает крайне важным, чтобы Комиссия собиралась в различных частях земного шара, особенно в районах, где женщины нуждаются в ее помощи. Сила убеждения, по ее мнению, является главным оружием Комиссии, и тот факт, что Комиссия будет собираться в различных местах будет способствовать распространению идей Комиссии.

Она вносит резолюцию, чтобы сессия Комиссии 1949 г. была созвана на Ближнем Востоке ( документ E/CN.6/56 ).

Бегум ГАМИД АЛИ ( Индия ) приветствует мысль о созыве сессии Комиссии на Ближнем Востоке, но думает, что стоимость ее будет слишком высока, если Комиссия не получит приглашения от какого-либо правительства.

Она предлагает Комиссии пригласить нескольких своих должностных лиц или бывших должностных лиц в качестве своих представительниц, и поручить им вступить в контакт с женщинами



во всех частях света посредством поездок в возможно большее число стран.

Бегум Гамид Али при поддержке г-жи СТРИТ ( Австралия ) также предлагает создать региональные комитеты до созыва региональных конференций, так как первые могли бы проделать полезную работу, способствуя получению Комиссией приглашений собраться в каком-нибудь определенном районе. Кроме того, эти региональные комитеты могли бы впоследствии оказать помощь и в самой организации региональных конференций.

Б.БЕГТРУП ( Дания ) считает резолюцию г-жи Кенион очень практичной. В результате приложенных в течение последней сессии Генеральной Ассамблеи усилий, Комиссия быть может получит приглашение от какого-либо правительства собраться на его территории. Если это правительство возьмет на себя часть расходов, Комиссия может быть созвана на сессию в другой части света без дополнительных затрат.

М.СОДЕРЛЕНД ( Соединенное Королевство ) одобряет принцип резолюции г-жи Кенион; она опасается, однако, что бюджет для другой работы Комиссии может пострадать, если место созыва сессии Комиссии повлечет за собой несоразмерно высокие расходы. Она предпочитает поэтому оставить мысль о созыве сессии на Ближнем Востоке.

Она также не вполне согласна с предложением Бегум Гамид Али о создании региональных комитетов. Такая сложная организация является излишней. Если Комиссия думает созвать сессию в какой-либо отдельной стране, то представительница этой страны может вступить в контакт с соседними странами и сделать все необходимые приготовления.

Бегум ГАМИД АЛИ ( Индия ) объясняет, что она имела в виду, что региональные комитеты смогут дать Комиссии большую

экономии, если они уговорят страны, в которых созываются сессии Комиссии, взять на себя часть расходов.

Е.УРАЛОВА (Белорусская Советская Социалистическая Республика) считает весьма желательным созыв сессии Комиссии на Ближнем Востоке, но опыт прошлого показал, что очень мало надежды на согласие со стороны Совета. Она предпочитает, чтобы Комиссия просила созвать ее следующую сессию в будущем году в Женеве.

Д.КЕНИОН (Соединенные Штаты Америки) думает, что вопрос о созыве сессии Комиссии на Ближнем Востоке должен обсуждаться, считаясь с соображениями по существу, а не на основании соображений о ее стоимости.

Было бы желательно представить этот вопрос Совету, даже если в этой просьбе и будет отказано.

А.Е.ПОПОВА (Союз Советских Социалистических Республик) просит Секретариат представить имеющиеся у него сведения о возможности созыва Комиссии где-либо в другом месте.

Проф. Дж.П.ХОМФРИ (Секретариат) выражает готовность Секретариата обслуживать конференцию в любом месте, но напоминает Комиссии, что решение о месте созыва сессии Комиссии зависит от Экономического и Социального Совета. В ответ на вопрос г-жи СОДЕРЛЕНД (Соединенное Королевство) и г-жи КОСМА (Сирия), проф. ХОМФРИ (Секретариат) указывает на то, что расходы на сессию 1949 г. будут включены в бюджет 1949 г. Он считает маловероятным, чтобы Административный и бюджетный комитет Генеральной Ассамблеи сократил ассигнования на остальные части программы Комиссии, если он даст свое согласие на добавочные суммы для созыва сессии в каком-нибудь ином месте.

Д.КЕНИОН ( Соединенные Штаты Америки ) и г-жа УРДАНЕТА ( Венесуэла ) считают, что созыв сессии в Женеве, хотя это и обойдется дешево пойдет в разрез с немерением собраться в каком-либо государстве-члене Организации, где женщины особенно нуждаются в поддержке.

Бегум ГАМИД АЛИ ( Индия ) предпочитает Женеву, потому что жизнь там недорога и вместе с тем она находится в Европе, где женщины еще не пользуются всеми теми правами, какими они пользуются в Новом Свете.

Дж.СТРИТ ( Австралия ), указывая на важность для успешного хода работы Комиссии того, чтобы имели место две сессии в год, предпочитает две сессии в недорогом районе одной сессии, связанной с большими затратами.

#### ДОКЛАД МЕЖДУНАРОДНОЙ ЖЕНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .

С.Б.АНТОНИ ( представительница Международной женской демократической федерации ) заявляет, что федерация представляет 89 миллионов женщин в сорока одной стране. Президент федерации, г-жа Леклер , намеревалась присутствовать на сессии Комиссии, но ей не была дана виза для въезда в Соединенные Штаты. Международная женская демократическая федерация просит Комиссию заявить протест правительству Соединенных Штатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ указывает, что она уже вела переговоры по этому вопросу с Генеральным Секретарем и уже приняты меры, чтобы ускорить приезд г-жи Леклер.

Проф. Дж.П.ХОМФРИ добавляет, что есть надежда, что желаемый результат будет достигнут в течение очень немногих дней.

А.Е.ПОПОВА ( Союз Советских Социалистических Республик ) просит, чтобы Комиссию держали в курсе дела о ходе переговоров.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заверяет г-жу Попову, что это будет сделано.

#### СОТРУДНИЧЕСТВО КОМИССИИ С СОЦИАЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ

Г-жа СОДЕРЛЕНД /Соединенное Королевство/ заявляет, что на своей первой сессии Комиссия обсуждала взаимоотношения с некоторыми другими комиссиями Экономического и Социального Совета, причем были внесены предложения, касающиеся установления связи с Комиссией по правам человека, но не было внесено определенных предложений относительно связи с Социальной комиссией. В настоящее время на рассмотрении Социальной комиссии находится ряд проектов работ, тесно связанных с вопросом о правах женщины - торговля женщинами и детьми, предупреждение преступлений, наказание правонарушителей, благосостояние семьи и т.д., - представляющих значительный интерес для членов Комиссии. Г-жа Содерленд поэтому считает, что Комиссия должна быть в тесном контакте с работой Социальной комиссии и что следовало бы просить Социальную Комиссию передавать нашей Комиссии все вопросы, связанные с правами женщины. Она представляет резолюцию соответствующего содержания. /документ Е/СН.6/46/.

Г-жа ЛЕДОН /Мексика/ соглашается с предложением г-жи Содерленд. Она указывает на то, что <sup>когда</sup> во время сессии Генеральной Ассамблеи стало известно, что документация Лиги Наций по вопросу торговли женщинами и детьми должна быть передана Организации Объединенных Наций, она выразила желание делегации Мексики о том, чтобы эта документация была предоставлена как <sup>в</sup> распоряжение Комиссии по правам женщины, так и в распоряжение Социальной комиссии.

Комиссия постановила передать резолюцию г-жи Седерленд Комитету по резолюциям.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА КОМИССИИ В ДРУГИХ ОРГАНАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 70 УСТАВА

Г-жа СТРИТ /Австралия/ представляет резолюцию /документ E/ 6/49/, в которой она обращает внимание на то, что Комиссия по правам человека, Социальная комиссия, Международная организация труда и ЮНЕСКО занимаются рассмотрением вопросов, в которых весьма заинтересована Комиссия по правам женщины. Экономический и Социальный Совет решил, что Комиссия по правам женщины должна быть представлена на заседаниях этих органов и учреждений только в тех случаях, когда на их повестке дня стоят вопросы, непосредственно связанные с деятельностью Комиссии. Так как невозможно предвидеть какой оборот могут принять прения, г-жа Стрит высказывается за то, чтобы Комиссия была представлена на всех заседаниях этих органов и учреждений. Ввиду бюджетных ограничений, она просит о назначении только одного представителя. Такое лицо осуществляло бы функции представителя для связи или докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ считает, что вопрос взаимоотношений с различными органами Организации Объединенных Наций является слишком важным для того, чтобы решать его эмпирическими или недостаточно продуманными способами. Связь со специализированными учреждениями должна быть налажена иначе, чем связь с Экономическим и Социальным Советом или с Советом по Опеке. Председатель предлагает закончить обсуждение этого пункта, чтобы таким образом проект резолюции мог быть представлен Комитету по резолюциям в субботу.

Г-жа СТРИТ /Австралия/ напоминает, что на своей последней сессии Комиссия была извещена о том, что Совет по Опеке имеет в виду организацию региональных конференций и что Комиссия постановила просить Экономический и Социальный Совет разрешить ей быть

представленной на этих конференциях. Такое представительство было бы особенно полезным ввиду того, что Комиссия могла бы таким образом быть в контакте с женщинами в различных местностях, находящихся под контролем Совета по Опеке.

Г-жа УРАЛОВА / Советская Белорусская Социалистическая Республика / указывает, что вопрос о взаимоотношениях с Советом по Опеке рассматривался на первой сессии Комиссии. Она ссылается на пункты 23, 24 и 25 доклада первой сессии Комиссии Экономическому и Социальному Совету / документ E/281/Rev. 1/.

Г-жа СОДЕРЛЕНД / Соединенное Королевство / замечает, что со времени последней сессии Комиссии Экономический и Социальный Совет пришел к соглашению с Советом по Опеке по вопросу о сотрудничестве и совместной консультации, согласно которому консультация будет производиться представителями Секретариата. Тем не менее, когда это считается желательным, Председателю любого из этих двух Советов предоставляется привилегия открывать прения. Г-жа Содерленд интересуется знать не лишит ли это соглашение силы резолюцию, принятую Комиссией по правам женщины.

Профессор ХОМФРИ / Секретариат / в ответ на просьбу со стороны представительницы Соединенных Штатов дать разъяснение заявляет, что положение именно таково, как было указано представительницей Соединенного Королевства. Он оглашает относящийся к взаимному представительству пункт из проекта доклада Объединенного комитета и Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке по мероприятиям для осуществления сотрудничества в вопросах, представляющих общий интерес / документ E & T/C.1/2, стр. 7, пункт /d/.

Г-жа КЕНИОН / Соединенные Штаты Америки / полагает, что если рассматриваемый вопрос относится к работе Комиссии, то Председатель Экономического и Социального Совета мог бы назначить одного из членов Комиссии в качестве своего представителя.

Г-жа МААСС /ЮНЕСКО/ указывает на то, что взаимоотношения со специализированными учреждениями регулируются соглашениями уже заключенными между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями. Из этих соглашений видно, что один из членов Комиссии может быть включен в состав делегации Организации Объединенных Наций, если Генеральный Секретарь так решит.

Д-р М.ФЕРЧАЙЛД (Международная организация труда) говорит, что соглашение с Международной организацией труда содержит подобное же положение, согласно которому представители Организации Объединенных Наций могут быть приглашены присутствовать на заседаниях Международной организации труда. На заседаниях могут присутствовать несколько представителей, и они могут быть представителями или Секретариата или комиссий. Представителями Международной организации труда на заседаниях Организации Объединенных Наций, обычно бывают члены Международного бюро труда. Д-р Ферчайлд полагает, что могло бы быть желательным для Комиссии просить Экономический и Социальный Совет, чтобы Комиссия принимала участие в представительстве на все конференции или заседания, которые представляют интерес для Комиссии.

Б. БЕГТРУП (Дания) напоминает, что в прошлом году Комиссия просила о разрешении члену Комиссии, г-же Ледон, присутствовать в качестве наблюдателя на конференции ЮНЕСКО в Мексико Сити, но ей было в этом отказано.

Дж. СТРИТ (Австралия) считает, что если бы Комиссия на своем последнем заседании приняла рекомендацию о том, что она должна быть представлена на этой Конференции, то возможно, что г-жа Ледон могла бы на ней присутствовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комиссия должна принять резолюцию, с просьбой к Экономическому и Социальному Совету о назначении члена Комиссии для представительства.

Комиссия также могла бы принять резолюцию, с просьбой к Экономическому и Социальному Совету о том, чтобы Комиссии было разрешено быть представленной на заседаниях Совета по Опеке, если на них обсуждаются вопросы особого интереса для Комиссии.



После кратких прений Комиссия решает начать свою работу на следующее утро с обсуждения пункта 8 повестки дня (Права человека и предотвращение дискриминации по признакам пола) и затем обсудить пункт 4 (Предварительный доклад, основанный на ответах по части I (публичное право) на анкету о правовом и <sup>женщины</sup> общем положении/и пункт 5 (d)(i) (Вопросы, возникающие из конфликтного права, поскольку оно касается национальности, местожительства, брака и развода).

Заседание закрывается в 6 час. 15 мин. вечера.