

FOURTH MEETING

[A/C.3/11]

Held on Monday, 28 January 1946, at 2.30 p.m.

Chairman: The Rt. Hon. Peter FRASER
(New Zealand).

8. Discussion of the United Kingdom and Yugoslav proposals with regard to the Problem of Refugees (documents A/C.3/5 and A/C.3/7)

Mr. FEONOV (Union of Soviet Socialist Republics), noting that the Economic and Social Council had already adopted its agenda, which included the problem of refugees, suggested that it would not therefore be necessary to consider the United Kingdom proposal in the Third Committee, since that proposal referred the question to the Economic and Social Council. After the Council had thoroughly investigated the subject, its report could be considered at the second part of the first session of the General Assembly.

In answer to the Soviet delegate's proposal, it was pointed out that, apart from the widespread interest which had been taken in the problem of refugees, the work of the Economic and Social Council in this connexion would be greatly facilitated if certain political aspects of the refugee problem were first considered by the General Assembly.

The CHAIRMAN, after ascertaining that the Soviet delegate did not wish to press his proposal, opened the discussion.

In introducing the United Kingdom proposal on refugees (annex 1, page 37), Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom), referred to the Yugoslav proposal on this subject (annex 2, page 43) which he considered was incompatible with the terms of item 10 of the agenda of the Economic and Social Council (page 29 of the Report of the Preparatory Commission).

His delegation felt that the refugee question constituted an immense international problem of concern to all Members of the United Nations, and one which would cost the United Nations dearly if no satisfactory solution could be found. He recalled the work of Dr. Nansen and the League of Nations in this field after the last war, and the efforts of UNRRA and the Inter-Governmental Committee on Refugees at the present day.

Mr. Noel-Baker considered that there were two broad methods which could be applied with regard to refugees. An attempt could be made to organize large-scale resettlement of displaced persons or, on the other hand, the refugees could be treated on an individual or family basis. During the Preparatory Commission stage, it had been suggested that some organ of the United Nations should take over the responsibility of defining and delimiting the problem, at the same time assuming the functions of existing inter-governmental agencies, under the general direction of the Assembly.

Finally, he hoped that the problem would be carefully studied by the Economic and Social

QUATRIEME SEANCE

[A/C.3/11]

Tenue le lundi 28 janvier 1946, à 14 h. 30.

Président: Le Très Hon. Peter FRASER
(Nouvelle-Zélande).

8. Discussion des propositions du Royaume-Uni et de la Yougoslavie, relatives au problème des réfugiés (documents A/C.3/5 et A/C.3/7)

M. FEONOV (Union des Républiques socialistes soviétiques) rappelle que le Conseil économique et social a déjà adopté son ordre du jour qui comporte le problème des réfugiés. Il croit donc inutile que la Commission examine la proposition britannique, qui conclut au renvoi de la question au Conseil économique et social. Lorsque le Conseil aura procédé à une étude approfondie du problème, son rapport pourra être examiné à la seconde partie de la première session de l'Assemblée générale.

A l'encontre de cette suggestion du délégué soviétique, on fait remarquer qu'outre l'extrême intérêt que le problème des réfugiés a suscité, la tâche du Conseil économique et social en la matière serait largement facilitée si l'Assemblée générale examinait, au préalable, certains aspects politiques de ce problème.

Le délégué soviétique ayant déclaré qu'il n'insiste pas sur sa proposition, le PRÉSIDENT ouvre la discussion.

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) présente la proposition de la délégation britannique relative aux réfugiés (annexe 1, page 37); il fait ressortir que la proposition yougoslave sur le même sujet (annexe 2, page 43) est en opposition avec les termes de la question 10 de l'ordre du jour du Conseil économique et social (page 29 du Rapport de la Commission préparatoire).

La délégation britannique estime que la question des réfugiés constitue un vaste problème international qui intéresse tous les Membres des Nations Unies et qui aurait pour celles-ci de graves conséquences si l'on ne parvenait pas à le résoudre de façon satisfaisante. Il rappelle l'œuvre du Dr Nansen et de la Société des Nations après la dernière guerre, ainsi que les efforts actuels de l'UNRRA et du Comité intergouvernemental des réfugiés.

M. Noel-Baker estime qu'on peut concevoir pour les réfugiés deux solutions principales: on peut viser à organiser sur une large échelle la réinstallation des personnes dispersées à la suite de la guerre ou bien donner aux réfugiés une assistance ayant un caractère soit individuel, soit familial. Au cours des travaux de la Commission préparatoire, on a suggéré qu'un organe des Nations Unies devrait définir et délimiter le problème en assurant en même temps les fonctions des institutions intergouvernementales existantes, sous la direction générale de l'Assemblée.

Enfin, il espère que le problème sera attentivement étudié par le Conseil économique et social

Council and a report made to General Assembly as to what new international machinery was needed, or in what manner the existing machinery could be appropriately strengthened.

Mrs. ROOSEVELT (United States of America) supported the United Kingdom proposal and expressed the view that a complete survey of the problem was needed. After the Economic and Social Council had made its study and report, interested Governments could then determine the best future course for dealing with this complex and controversial question. The United States' delegation considered that ways must be found to return thousands of uprooted people to a settled way of life. As UNRRA would soon be completing its work there was also a great need for speed. Pending the outcome of the study and report, the United States' delegation urged that existing organizations should continue their work in this field.

The CHAIRMAN asked the Yugoslav delegate to clarify his proposal and to state whether he was in opposition to the United Kingdom motion to refer the refugee problem to the Economic and Social Council.

Mr. BEBLER (Yugoslavia) agreed that in general the matter should be referred to the Economic and Social Council as was proposed by the delegation of the United Kingdom. There were certain political aspects, however, that required preliminary decision by the General Assembly.

The United Kingdom proposal failed to take account of the fundamentally new situation that had been brought about by the victory of the United Nations. With the fascist oppressors defeated, there was now no reason why displaced persons who had fled the Axis-controlled countries should not return home; and, practically speaking, the evidence of the UNRRA figures showed that this might be accomplished during the period of UNRRA's existence.

The representatives of Yugoslavia pointed out how unfortunate it would be if the United Nations became responsible, directly or indirectly, for perpetuating the presence outside their own countries of groups of persons who were either war criminals, in the full sense of the term, or at least hostile to democratic ideas, and therefore to the purposes of the United Nations. Speaking of the so-called Yugoslav refugees, he enumerated seven categories of these ranging from terrorist groups such as the Ustachis, for example, to other elements to be found among the prisoners of war and displaced persons' camps.

He pointed out that by amnesty, and in other ways, his Government had made it as easy as possible for the great majority to return to their country, and suggested that it was unthinkable that Yugoslavia should be asked to share in the protection of these undesirable elements.

et qu'un rapport sera soumis à l'Assemblée générale au sujet du nouvel organisme international à créer ou de la façon dont on pourrait utilement renforcer l'organisme existant.

Mme ROOSEVELT (Etats-Unis d'Amérique) appuie la proposition britannique et est d'avis qu'il est indispensable de procéder à une étude approfondie du problème. Lorsque le Conseil économique et social aura terminé cette étude et établi son rapport, les Gouvernements intéressés pourront arrêter la meilleure ligne de conduite à suivre dans l'avenir pour régler cette question complexe et controversée. La délégation des Etats-Unis estime qu'il faut trouver le moyen de redonner une vie stable à des milliers de personnes dispersées par la guerre. Etant donné que l'UNRRA aura bientôt achevé sa tâche, il faudrait également agir très vite. Jusqu'à ce que le Conseil ait terminé son étude et son rapport, la délégation américaine insiste pour que les organisations existantes conservent leur activité en la matière.

Le PRÉSIDENT demande au délégué yougoslave de préciser sa proposition et d'indiquer s'il s'oppose à la proposition britannique tendant à renvoyer le problème des réfugiés au Conseil économique et social.

M. BEBLER (Yougoslavie) reconnaît qu'en principe il y aurait lieu de renvoyer la question au Conseil économique et social comme le propose la délégation du Royaume-Uni. Il y a, toutefois, certains aspects politiques du problème qui doivent être préalablement tranchés par l'Assemblée générale.

La proposition britannique semble faire abstraction de la situation entièrement nouvelle qui résulte de la victoire des Nations Unies. Après la défaite fasciste, il n'y a plus de raison pour que les réfugiés qui avaient fui les pays de l'Axe ne retournent pas chez eux. D'ailleurs, il semble, d'après les chiffres mêmes fournis par l'UNRRA, que ce retour puisse s'accomplir avant que cette administration ait cessé d'exister.

Le représentant de la Yougoslavie fait ressortir combien il serait regrettable que les Nations Unies soient rendues responsables, directement ou indirectement, de la présence prolongée en dehors de leurs propres pays de groupes de personnes qui sont ou des criminels de guerre dans la pleine acception du terme, ou, tout au moins, des ennemis des idées démocratiques et, par suite, des buts poursuivis par les Nations Unies. A propos des prétendus réfugiés yougoslaves, il en énumère sept catégories allant de groupes terroristes tels que les Oustachis, par exemple, à d'autres éléments qui se rencontrent parmi les prisonniers de guerre et les camps de déportés.

Il déclare que par l'amnistie et les autres mesures qu'il a prises, son Gouvernement a facilité à la grande majorité de ces réfugiés, dans toute la mesure du possible, le retour dans leur pays. Il croit qu'on ne peut songer à demander à la Yougoslavie de s'associer à la protection des éléments indésirables qu'il a mentionnés.

Mr. Bebler called attention to the Spanish Republican refugees who deserved support, and to the German Jews. He would like to see the Economic and Social Council consider the humanitarian and social aspects of the question after the General Assembly had dealt with the political questions involved.

The CHAIRMAN suggested that the United Kingdom proposal be redrafted to read as follows:

"The Third Committee recommends that the question of refugees be referred by the General Assembly to the Economic and Social Council for thorough examination in all its details under item 10 of the provisional agenda of the first session of the Council and for report to the second part of the first session of the General Assembly."

He pointed out that the Committee must first take a decision on the Yugoslav proposal which would be considered as an amendment by way of addition to the United Kingdom proposal, incorporating the following introductory phrase:

"The General Assembly should adopt the following recommendation for the direction of the Economic and Social Council in the examination of the problem of refugees."

Mr. SASSEN (Netherlands), emphasizing the great importance of the refugee problem, declared that its solution constituted an essential precondition of peaceful reconstruction, and a first opportunity for the United Nations to demonstrate practically those rights and freedoms incorporated in the Charter.

What was needed was an all-round solution for the problem of uprooted people as a whole. There were the refugees, in the sense of those who were unrepatriable. There were also large numbers of people who might be repatriable technically, but who did not wish to go home for one reason or another. Apart from those liable to extradition for recognized crimes, these wishes should be respected.

Summarizing the nature of the problem, Mr. Sassen suggested that there were three cardinal elements:

- (1) How to define and classify uprooted persons, including the refugees.
- (2) What were the main lines of solution and the resources available.
- (3) What would be the most appropriate machinery for action.

As regards the first point, he had already suggested two broad categories, namely refugees and other uprooted persons.

Regarding the question of solutions, there was the immediate question of material assistance to

M. Bebler attire l'attention sur les réfugiés républicains espagnols qui méritent qu'on s'intéresse à leur sort, ainsi que sur les Juifs allemands. Il souhaiterait que le Conseil économique et social examine les aspects humanitaires et sociaux du problème après que l'Assemblée générale aura traité les questions politiques qu'il implique.

Le PRÉSIDENT suggère de rédiger la proposition de la délégation du Royaume-Uni sous la forme suivante:

"La Troisième Commission propose à l'Assemblée générale de renvoyer la question des réfugiés au Conseil économique et social afin que celui-ci la soumette à un examen approfondi et portant sur tous ses détails, au titre de la rubrique 10 de l'ordre du jour provisoire de la première session du Conseil économique et social, en vue de faire rapport à la seconde partie de la première session de l'Assemblée générale."

Il indique que la Commission doit tout d'abord se prononcer sur la proposition yougoslave, celle-ci étant considérée comme un additif à la proposition britannique, qui débiterait par la phrase suivante:

"Il y a lieu, pour l'Assemblée générale, d'adopter la recommandation suivante, à titre de directive pour le Conseil économique et social dans l'examen du problème des réfugiés."

M. SASSEN (Pays-Bas) insiste sur l'importance du problème des réfugiés, dont la solution constitue, à son avis, une condition préalable et essentielle de la reconstruction du temps de paix et une première occasion offerte aux Nations Unies de donner un exemple pratique de l'application des droits et des libertés consacrés par la Charte.

Il croit nécessaire de trouver une solution d'ensemble au problème des personnes déracinées par la guerre. Parmi les réfugiés, il y en a certains qui ne peuvent être rapatriés; il y a aussi un grand nombre de personnes qui pourraient, en principe, être rapatriées, mais qui ni veulent pas rentrer dans leur pays, pour différentes raisons. Sauf pour ceux qui sont passibles de l'extradition en raison de crimes reconnus, le désir de la seconde catégorie de ces réfugiés doit être respecté.

Résumant les données du problème, M. Sassen indique que celui-ci comporte trois points essentiels:

- (1) Comment définir et classer les personnes dispersées par la guerre, y compris les réfugiés?
- (2) Quelles sont les grandes lignes de la solution possible et quels sont les moyens dont on dispose pour l'appliquer?
- (3) Quelle serait l'organisation la plus appropriée pour mettre cette solution en pratique?

Sur le premier point, il a déjà indiqué qu'il y avait deux catégories principales, les réfugiés et les autres personnes dispersées par la guerre.

Quant à la solution, la première question qui se pose, c'est celle de l'assistance matérielle à

which as many Members as possible should contribute. There was also the question of classification; and, finally, there was the question of settlement, if not by absorption in the country of temporary residence, then elsewhere.

Thirdly, regarding machinery, it was important that all Members of the United Nations, and perhaps some non-Member States, too, should participate in some central organ which should take in hand the general direction of the whole enterprise, in the closest touch with existing agencies which should be utilized for tasks that they were specially fitted to do.

Mr. Sassen concluded by paying a warm tribute to the work of the High Commissioner for Refugees and the Inter-Governmental Committee on Refugees. He put in a special plea for the inclusion of women in the great tasks of relief and resettlement that lay ahead, work that would have to be carried on in various countries in close touch with UNRRA and the military authorities, as well as with private agencies at work in this field.

On the suggestion of the CHAIRMAN and Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) *the Committee agreed that* the speeches of the delegates for the Netherlands (annex 3a, page 51), United States of America (annex 5a, page 56) and Yugoslavia (annex 2a, page 44) should be circulated as documents.

The continuation of the discussion was adjourned to the next meeting.

The meeting rose at 5.15 p.m.

FIFTH MEETING

[A/C.3/14]

Held on Wednesday, 30 January 1946, at 10.30 a.m.

Chairman: The Rt. Hon. Peter FRASER
(New Zealand).

9. Continuation of the Discussion of the United Kingdom and Yugoslav Proposals with regard to the Problem of Refugees (documents A/C.3/5 and A/C.3/7, Annexes 1 and 2, pages 37 and 43)

Mr. KNOWLES (Canada) pointed out that the United Kingdom and Yugoslav proposals were based on entirely different premises. In contrast to the former, which presupposed the existence of an immense problem with regard to displaced persons, the latter, if accepted by the Committee, would serve to tie the hands of the Economic and Social Council and make impossible any effective work in this field.

He appealed to the delegate for Yugoslavia to withdraw his proposal in the knowledge that the Committee had fully recognized the importance of the point of view of his delegation that war criminals could not be considered as refugees.

laquelle le plus grand nombre possible de Membres doivent contribuer. Il y a aussi la question de la classification des réfugiés et, enfin, celle de leur établissement par absorption dans le pays où ils résident temporairement ou dans un autre pays.

Pour ce qui est, en troisième lieu, de l'organisation, il est important que tous les Membres des Nations Unies, et peut-être aussi certains Etats qui n'en font pas partie, participent à un organisme central qui assume la direction générale de toute l'entreprise, en contact aussi étroit que possible avec les institutions existantes, qui devraient être utilisées pour les tâches auxquelles elles sont spécialement aptes.

M. Sassen conclut en rendant chaleureusement hommage à l'œuvre accomplie par le Haut Commissaire pour les réfugiés et la Commission intergouvernementale des réfugiés; il insiste tout particulièrement pour que l'on associe des femmes aux grandes tâches d'assistance et de réinstallation qu'il faudra affronter; tâches qui devront être accomplies par les divers pays en contact étroit avec l'UNRRA et les autorités militaires, de même qu'avec les organisations privées qui exercent déjà leur activité dans ce domaine.

A la suggestion du PRÉSIDENT et de M. NOEL-BAKER, la Commission décide de faire distribuer le texte des exposés des délégués des Pays-Bas (annexe 3a, page 51), des Etats-Unis d'Amérique (annexe 5a, page 56) et de la Yougoslavie (annexe 2a, page 44).

La suite de la discussion est ajournée à la prochaine séance.

La séance est levée à 17 h. 15.

CINQUIEME SEANCE

[A/C.3/14]

Tenue le mercredi 30 janvier 1946, à 10 h. 30.

Président: Le Très Hon. Peter FRASER
(Nouvelle-Zélande).

9. Suite de la discussion des propositions du Royaume-Uni et de la Yougoslavie relatives au problème des réfugiés (documents A/C.3/5 et A/C.3/7, annexes 1 et 2, pages 37 et 43)

M. KNOWLES (Canada) signale que les propositions du Royaume-Uni et de la Yougoslavie partent de prémisses entièrement différentes. Contrairement à la première de ces propositions, qui présuppose l'existence d'un vaste problème relatif aux personnes déplacées, la proposition de la Yougoslavie, si elle était acceptée par la Commission, ne ferait que lier les mains du Conseil économique et social et rendre impossible tout travail effectif.

M. Knowles demande à son collègue de Yougoslavie de retirer sa proposition, en sachant que la Commission a pleinement reconnu l'importance du point de vue de sa délégation; à savoir, que les criminels de guerre ne doivent pas être considérés comme des réfugiés.