



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
12 November 2019  
Russian  
Original: English

---

Семьдесят четвертая сессия  
**Пятый комитет**  
Пункт 146 повестки дня  
**Отправление правосудия в Организации  
Объединенных Наций**

### **Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи на имя Председателя Пятого комитета от 12 ноября 2019 года**

Имею честь препроводить настоящим письмо Председателя Шестого комитета Михала Млинара от 11 ноября 2019 года об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций (см. приложение).

*(Подпись)* Тиджани Мухаммад-Банде



## Приложение

1. Имею честь обратиться к Вам с настоящим письмом в связи с пунктом 146 повестки дня «Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций».
2. Как Вам известно, на своем 2-м пленарном заседании 20 сентября 2019 года Генеральная Ассамблея по рекомендации Генерального комитета передала этот пункт на рассмотрение сразу двух комитетов — Пятого и Шестого. В пункте 41 своей резолюции [73/276](#) Ассамблея предложила Шестому комитету рассмотреть правовые аспекты доклада, который должен был быть представлен Генеральным секретарем, без ущерба для роли Пятого комитета как главного комитета, на который возложена ответственность за административные и бюджетные вопросы.
3. В ходе нынешней сессии Шестой комитет рассматривал этот пункт на своем 17-м заседании 17 октября 2019 года, а также в ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 17, 18, 23 и 24 октября и 4 ноября. Кроме того, 5 и 6 ноября 2019 года были проведены неформальные неофициальные консультации. Шестой комитет рассмотрел правовые аспекты доклада Генерального секретаря о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций ([A/74/171](#)), доклада Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/74/172](#)) и доклада Совета по внутреннему правосудию ([A/74/169](#)), в приложения к которому во исполнение пункта 43 резолюции [73/276](#) были включены мнения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций и Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций.
4. В ходе неофициальных консультаций 17 октября представитель Совета по внутреннему правосудию, Омбудсмен Организации Объединенных Наций и Директор-исполнитель Управления по вопросам отправления правосудия выступили с докладами и выразили готовность вместе с представителями других подразделений Секретариата продолжить общение с делегациями, которые были весьма признательны за возможность получить ответы и разъяснения.
5. Делегации выразили признательность Генеральному секретарю за его всеобъемлющий доклад об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций, представленный во исполнение резолюции [73/276](#), и за доклад о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций. Шестой комитет принял к сведению обращенную к Генеральной Ассамблее просьбу Генерального секретаря, содержащуюся в его докладе ([A/74/172](#), п. 102). Делегации приняли к сведению также доклад Совета по внутреннему правосудию и содержащиеся в нем рекомендации.
6. Я хотел бы привлечь Ваше внимание к некоторым конкретным вопросам, касающимся правовых аспектов указанных докладов, обсуждавшихся в Шестом комитете.

### **Независимость судебных органов**

7. Подчеркнув необходимость эффективного сотрудничества и координации между Пятым и Шестым комитетами, Шестой комитет вновь особо отметил, что в пункте 4 своей резолюции [61/261](#) Генеральная Ассамблея постановила, что новая система отправления правосудия должна быть независимой, транспарентной и профессиональной, должна располагать адекватными ресурсами и быть децентрализованной и согласовывающейся с соответствующими нормами международного права и принципами соблюдения законности и надлежащих процессуальных норм в целях обеспечения соблюдения прав сотрудников и

выполнения ими своих обязанностей и обеспечения подотчетности как руководителей, так и сотрудников. В связи с этим делегации выразили мнение о том, что при рассмотрении различных изложенных в вышеупомянутых докладах предложений, которые могут иметь финансовые последствия, Ассамблее следует надлежащим образом принимать во внимание пункт 4 своей резолюции 61/261. В этой связи Комитет принял к сведению доклад Совета по внутреннему правосудию, в котором Совет подчеркнул, что судьи обоих трибуналов должны обладать независимостью при принятии решений и нести ответственность в тех случаях, когда они не способны выполнять свои обязанности, включая обязанности по рассмотрению дел, или когда их поведение делает их не соответствующими занимаемой должности.

### **Избрание судей**

8. Делегации выразили обеспокоенность по поводу того, как сказались на избрании 10 июля 2019 года четырех судей Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций, занятых в половинном режиме, то обстоятельство, что между объявлением о выборах и их проведением прошло короткое время.

9. Делегации настоятельно призвали Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи и Совет по внутреннему правосудию обеспечивать, чтобы в будущем и при проведении подобных выборов делегациям предоставлялся разумный период времени между назначением даты выборов и их проведением.

### **Знание системы и распространение информации о ней**

10. Сославшись на рекомендации Шестого комитета 2016, 2017 и 2018 годов (см. [A/C.5/71/10](#), приложение, [A/C.5/72/10](#), приложение, и [A/C.5/73/11](#), приложение), в которых он настоятельно призвал Секретариат и впредь совершенствовать и расширять информационно-разъяснительную деятельность, делегации с удовлетворением отметили освещенные в докладах продолжающиеся и наращиваемые усилия, предпринимаемые в этой связи в рамках различных компонентов системы отправления правосудия, включая организацию регулярных посещений полевых отделений и миротворческих миссий и проведение брифингов на местах, а также проведение рабочих совещаний с использованием средств видео- и телеконференционной связи. Комитет с удовлетворением отметил представленную Генеральным секретарем информацию о дальнейшем осуществлении стратегии информационной поддержки Управлением по вопросам отправления правосудия, в частности информацию о том, что в 2018 году было пересмотрено «Руководство для сотрудников по разрешению споров» и что впоследствии оно было широко распространено на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций (см. [A/74/172](#), пп. 73–77). Комитет с удовлетворением отметил также информационно-просветительские мероприятия Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, в том числе усилия по решению системных вопросов ([A/74/171](#), пп. 45–47, 51 и 59). Комитет особо отметил важное значение этих усилий для обеспечения всеобщей доступности информации о системе отправления правосудия в Организации Объединенных Наций.

11. Кроме того, Комитет настоятельно призвал Секретариат продолжать свою информационно-просветительскую работу в целях распространения информации о роли и функционировании различных компонентов системы и о возможностях, которые она предлагает для рассмотрения жалоб, связанных со служебной деятельностью, в том числе внештатному персоналу, уделяя особое внимание полевым миссиям и местным отделениям.

### **Транспарентность и согласованность судебной практики и судебных наставлений**

12. Шестой комитет напомнил о том, что ранее он уже указывал на важный правовой аспект наличия полной, точной и легкодоступной информации о судебной практике трибуналов, поскольку это позволяет персоналу и руководству, равно как и любому лицу, действующему в качестве юридического представителя, осведомляться о последних событиях, связанных с судебной практикой, выявлять прецеденты, которые могут служить ориентиром для оценки других дел, и лучше понять соответствующие правила и положения, применяемые трибуналами (см. [A/C.5/71/10](#), приложение, и [A/C.5/73/11](#), приложение).

13. Комитет напомнил также о том, что ранее он отмечал важность обеспечения такой же транспарентности и применительно к судебным наставлениям, особенно учитывая выявленные Советом по внутреннему правосудию и Генеральным секретарем расхождения между этими наставлениями и общими рамками отправления правосудия, а также Уставом Организации Объединенных Наций и Положениями и правилами о персонале. В этой связи Комитет отметил, что, как об этом говорилось в докладе Совета по внутреннему правосудию за 2018 год (см. [A/73/218](#), п. 23) и как это рекомендовал сделать Генеральный секретарь в докладе 2019 года ([A/74/172](#), п. 88), важно обеспечить онлайн-доступ к судебным наставлениям Трибунала по спорам. Комитет вновь рекомендовал Генеральной Ассамблее просить размещать в онлайн-доступе и тем самым распространять среди всех заинтересованных сторон, включая Ассамблею, все судебные наставления Трибунала, имеющие общее применение.

### **Нормативная база**

14. Комитет особо отметил усилия Генерального секретаря и Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций по дальнейшему формированию гармоничной рабочей среды, в которой нет места дискриминации, домогательствам, включая сексуальные домогательства, и злоупотреблению полномочиями, в частности проведение Генеральным секретарем кампании по разъяснению важности цивилизованного поведения (см. [A/74/171](#), пп. 67–73) и различные меры, принимаемые для дальнейшего повышения эффективности реагирования Секретариата на недопустимое поведение ([A/74/172](#), п. 80). Комитет также принял к сведению обновленную информацию о политике в этом вопросе, представленную в пункте 81 доклада Генерального секретаря ([A/74/172](#)).

### **Неформальная система**

15. Шестой комитет подчеркнул, что неформальное урегулирование споров — это один из важнейших компонентов внутренней системы отправления правосудия, и вновь призвал изыскивать более эффективные стимулы к урегулированию конфликтов с помощью неформальных процедур.

16. Делегации высоко оценили деятельность Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, в частности ее услуги по повышению степени осведомленности и развитию навыков, а также предпринимаемые на региональном уровне усилия по расширению спектра услуг по урегулированию конфликтов, оказываемых сотрудникам за пределами Центральных учреждений, в том числе в периферийных отделениях и отдаленных районах, и по повышению степени осведомленности и укреплению потенциала ([A/74/171](#), пп. 18 и, соответственно, 13).

17. Комитет с удовлетворением отметил усилия, предпринимаемые Канцелярией Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций для всестороннего учета гендерной проблематики в своей деятельности и содействия осуществлению системных изменений (A/74/171, п. 59). Комитет отметил также рекомендацию Генерального секретаря о том, что Организации следует разработать комплексный управленческий подход к решению проблемы руководителей, которые, как может показаться на первый взгляд, хорошо справляются со своими обязанностями, но — в силу своего грубого поведения — добиваются этого ценой негативного воздействия на персонал, не сознавая последствий своего поведения для других сотрудников (A/74/171, п. 60).

18. Комитет вновь призвал все стороны в трудовых спорах прилагать все усилия к тому, чтобы разрешать их на раннем этапе в рамках неформальной системы, без ущерба для права каждого сотрудника подавать жалобы на рассмотрение в рамках формальной системы.

### **Формальная система**

19. Делегации выразили признательность Группе управленческой оценки за ее важную роль в предоставлении сотрудникам помощи в урегулировании трудовых споров. Шестой комитет отметил также работу Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций и Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций в качестве вклада в содействие правосудию в Организации.

20. Шестой комитет напомнил о рекомендации Совета по внутреннему правосудию относительно расширения доступа персонала к документам и информации (A/72/210, п. 19, и A/73/218, рекомендация 1). Делегации вновь подчеркнули, что, когда это возможно и не нарушает требований о соблюдении конфиденциальности, Группе управленческой оценки следует предоставлять стороне, обратившейся с жалобой, документы и информацию, на которые полагалась Группа, подтверждая решения, принятые руководителями.

21. Шестой комитет отметил, что разумность сроков проведения разбирательств является одним из важных атрибутов эффективной системы отправления правосудия. Делегации приняли к сведению информацию о конкурирующих притязаниях на должность Председателя Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций (см. A/74/172, п. 17) и обеспокоенность Совета по внутреннему правосудию по поводу эффективности его оперативной эффективности и рассмотрения накопившихся дел (см. A/74/169, пп. 15–19). Обсуждая эти вопросы, Комитет вновь выразил обеспокоенность продолжительностью разбирательств и проблемами со своевременным вынесением решений в формальной системе отправления правосудия. В связи с этим делегации сочли уместным рекомендовать Генеральной Ассамблее рассмотреть соображения Генерального секретаря и Совета по внутреннему правосудию по поводу повышения эффективности и транспарентности деятельности системы отправления правосудия Организации Объединенных Наций, особенно в устранении отставания и задержек в рассмотрении дел (A/74/169, рекомендация 9). Комитет с удовлетворением отметил также осуществление в начале 2019 года плана урегулирования дел, предусматривающего разработку и внедрение информационной панели отслеживания дел в режиме реального времени, а также показателей выполнения работы (A/74/172, пп. 86 и 87). Комитет с удовлетворением отметил также, что, несмотря на ситуацию, описанную в пункте 17 доклада Генерального секретаря, в 2019 году был достигнут прогресс в рассмотрении накопившихся дел (A/74/172).

22. Шестой комитет подчеркнул, что Трибунал по спорам является независимым судебным органом, который должен вести свои дела в соответствии со своим Статутом, Регламентом и кодексом поведения. В связи с этим Комитет серьезно относится к информации, представленной в пунктах 20–26 доклада Совета по внутреннему правосудию (A/74/169). Он предложил Генеральному секретарю представить свои соображения по рекомендациям 10, 11, 12 и 13, содержащимся в докладе Совета по внутреннему правосудию, для их рассмотрения Комитетом в ходе семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

#### **Самостоятельное представление интересов и механизм добровольного дополнительного финансирования Отдела юридической помощи персоналу**

23. Учитывая, что число лиц, самостоятельно представляющих свои интересы, остается стабильно большим, Шестой комитет с признательностью отметил, что Управление по вопросам отправления правосудия создало инструментарий для заявителей, самостоятельно представляющих свои интересы, который был опубликован и размещен на веб-сайте системы внутреннего правосудия в мае 2019 года (A/74/172, п. 89).

24. Шестой комитет выразил признательность за представленную Генеральным секретарем информацию о взносах персонала в механизм добровольного дополнительного финансирования Отдела юридической помощи персоналу (A/74/172, пп. 90–92, приложение I, п. 33 и приложение IV), использование которого было продлено Генеральной Ассамблеей в пункте 28 ее резолюции 73/276 до 31 декабря 2021 года. Комитет с удовлетворением отметил усилия, прилагаемые во исполнение пунктов 30 и 31 резолюции 73/276 Ассамблеи для укрепления мер, побуждающих сотрудников не отказываться от участия в механизме добровольного дополнительного финансирования. Комитет далее напомнил о важной роли Отдела юридической помощи персоналу в представлении интересов сотрудников в трибуналах.

#### **Средства правовой защиты, доступные внештатным сотрудникам**

25. Шестой комитет выразил признательность за информацию о средствах правовой защиты, имеющихся в распоряжении внештатного персонала, которую Генеральный секретарь представил в пунктах 93–95 своего доклада (A/74/172) во исполнение пункта 46 резолюции 73/276 Генеральной Ассамблеи. Комитет принял к сведению также информацию и мнения относительно доступа внештатного персонала к услугам Омбудсмана и посредников, изложенные в докладе Генерального секретаря о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций (A/74/171, пп. 41–44).

26. Шестой комитет напомнил о том, что, как он уже неоднократно подчеркивал ранее, Организация Объединенных Наций должна обеспечивать, чтобы эффективные средства защиты были доступны для всех категорий персонала, включая внештатный персонал (см. A/66/275, включая приложение II, озаглавленное «Предложение по механизмам обжалования для внешних сотрудников», и A/67/265, включая приложение IV, озаглавленное «Ускоренное арбитражное производство для консультантов и индивидуальных подрядчиков», и приложение VI, озаглавленное «Доступ к системе отправления правосудия лиц, не являющихся сотрудниками, не подпадающими под действие механизмов разрешения споров, и другие меры, которые они могут принять при разрешении споров»). Комитет напомнил далее о соображениях, высказанных Группой для проведения промежуточной независимой оценки (A/71/62/Rev.1, п. 413, рекомендация 23 и пп. 233–243), а также о вариантах системы правовой защиты внештатного

персонала, выработанных Советом по внутреннему правосудию (A/71/158, пп. 142–153 и приложение I, п. 13).

27. Делегации получили по этому вопросу информацию, представленную устно представителями Секретариата, а также информацию от Совета по внутреннему правосудию.

28. Делегации отметили инициативы, предпринятые в целях более эффективного предотвращения и урегулирования споров с участием внештатного персонала (A/74/172, п. 95). Шестой комитет в этой связи рекомендует Генеральному секретарю представить в его следующем докладе подробную информацию о пяти инициативах, упомянутых в пункте 95 его доклада от 15 июля 2019 года (A/74/172) и направленных на повышение эффективности предотвращения и урегулирования споров с участием внештатного персонала, включая информацию об эффективности по затратам средств привлечения нейтрального органа для выполнения функций, описанных в пункте 95 d) этого доклада.

29. Делегации также приняли к сведению информацию о доступе внештатного персонала к услугам, которые оказывает Канцелярия Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций. В частности, делегации приняли к сведению увеличение с 2017 года числа дел, открытых по заявлениям внештатного персонала (A/74/171, диаграмма IX). Шестой комитет положительно оценил предложение Генерального секретаря об осуществлении в этой связи экспериментального проекта, особенно с учетом того, что этот экспериментальный проект поможет Организации установить, какие виды жалоб поступают от внештатного персонала, и оценить связанную с ними рабочую нагрузку в количественном отношении (A/74/171, п. 65). В этом контексте и с учетом того, что, как заявлено в докладе Генерального секретаря, на первых этапах этот проект по-прежнему будет осуществляться за счет имеющихся ресурсов Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее одобрить предложение Генерального секретаря об осуществлении этого экспериментального проекта.

30. Шестой комитет принял к сведению просьбу Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций дать ей больше времени для того, чтобы оценить практическую возможность институционализации подхода, применяемого в рамках экспериментального проекта в отношении услуг, предоставляемых внештатному персоналу, и намерение Канцелярии представить обновленную информацию по этому вопросу на семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/74/171, п. 65). Комитет просил, чтобы эта оценка охватывала категории жалоб, подаваемых внештатным персоналом, места службы подающего жалобу персонала, продолжительность рассмотрения жалоб и результаты их рассмотрения.

### **Защита от преследований из мести**

31. Шестой комитет принял к сведению информацию о защите от преследований из мести, представленную Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 11 резолюции 73/276 (A/74/172, п. 81). Комитет принял к сведению также информацию, устно представленную представителями Секретариата по этому вопросу. Комитет с удовлетворением отметил продолжающиеся в рамках механизмов консультаций между персоналом и администрацией усилия по проведению на постоянной основе обзора пересмотренных правил, регламентирующих защиту от преследования (ST/SGB/2017/2/Rev.1), в целях внесения в них исправлений, если таковые потребуются. Комитет отметил также, что свидетели, дающие показания по делам, связанным с сообщениями о ненадлежащем поведении, и сотрудники, участвующие в проведении должным образом



санкционированных проверок и расследований, уже могут подпадать под защиту, предоставляемую Бюро по вопросам этики, в соответствии с бюллетенем Генерального секретаря [ST/SGB/2017/2/Rev.1](#). Комитет подчеркнул далее важность выполнения в полном объеме постановлений трибуналов, касающихся защиты заявителей и свидетелей от преследований.

32. Шестой комитет принял к сведению мнение Совета по внутреннему правосудию о том, что сотрудникам, обращающимся с исками в трибуналы или выступающим в качестве свидетелей, должна предоставляться защита Бюро по вопросам этики и что участие сотрудников в судебных разбирательствах следует рассматривать как деятельность, подлежащую защите ([A/73/218](#), пп. 12 и 13). Совет по внутреннему правосудию рекомендует разработать четкую общеорганизационную стратегию защиты спорящих сторон и свидетелей от преследования. Делегации приняли к сведению информацию о том, что в ходе встреч Совета с заинтересованными сторонами было подтверждено, что недостаточно эффективная защита сотрудников от преследований за подачу заявлений в трибуналы и явку в качестве свидетелей остается серьезной проблемой. Совет заслушал сообщения, подтверждающие, что опасения сотрудников по поводу преследований вполне реальны и могут рассматриваться в качестве одного из факторов, имеющих серьезные последствия для доступа к правосудию ([A/74/169](#), п. 9). Комитет принял к сведению информацию, устно представленную представителями Секретариата по этому вопросу. Комитет с удовлетворением отметил принятие новых, пересмотренных правил, регламентирующих защиту от преследования ([ST/SGB/2017/2/Rev.1](#)), и продолжающиеся в рамках механизмов консультаций между персоналом и администрацией усилия по проведению на постоянной основе обзора этих правил в целях внесения в них исправлений, если таковые потребуются. Комитет отметил также, что эти правила включены в упоминаемый выше всесторонний обзор нормативной базы. Комитет отметил, что преследование заявителей или сотрудников, выступающих в качестве свидетелей, представляет собой должностное нарушение и что установленные Генеральным секретарем правила защиты от преследования защищают сотрудников от наказания за сообщения о нарушениях. Комитет подчеркнул далее важность выполнения в полном объеме постановлений трибуналов, касающихся защиты заявителей и свидетелей от преследований. Комитет принял к сведению мнение Совета по внутреннему правосудию о том, что трибуналы необходимо наделить полномочиями издавать приказы о защите, но при этом подчеркнул, что трибуналы уже имеют неотъемлемые и четкие полномочия на издание таких приказов в соответствии со своими статутами, регламентами и кодексом поведения.

33. Делегации сочли уместным просить Генерального секретаря представить на семьдесят пятой сессии дополнительную информацию о прогрессе в деле защиты от преследований из мести, а также более подробные соображения Совета по внутреннему правосудию по вопросу о проведении постоянного обзора соответствующих правил.

### **Поправки к Статуту Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций**

34. Шестой комитет отметил, что для обеспечения единообразия формулировок, а также правовой определенности в отношении компетенции Апелляционного трибунала было бы желательно, чтобы Генеральная Ассамблея утвердила поправку к статье 48 Положений Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, находящуюся в настоящее время на рассмотрении Пятого комитета, и одновременно с этим соответствующие поправки к статьям 2 и 7 Статута Апелляционного трибунала Организации Объединенных



Наций. Сославшись на соответствующие предложения Генерального секретаря (см. [A/73/217/Add.1](#)), Комитет рекомендовал утвердить поправки к Статуту Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций, изложенные в нижеследующих пунктах.

35. В текст пункта 9 статьи 2 Статута Апелляционного трибунала будут внесены следующие изменения: i) добавление слов «на основании раздела К Административных правил Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций» перед словами «в связи с предполагаемым несоблюдением»; ii) слово “Regulations” («Положения») в английском тексте будет писаться с прописной буквы; и iii) после слова «Фонда» будет добавлено «в отношении прав, затрагивающих участие, период уплаты взносов и получение пособий в соответствии с его Положениями». Этот пункт в исправленном виде гласит:

«9. В компетенцию Апелляционного трибунала входит рассмотрение и разрешение дел по апелляциям на решения Постоянного комитета, действующего от имени Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций на основании раздела К Административных правил Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, в связи с предполагаемым несоблюдением Положений Фонда в отношении прав, затрагивающих участие, период уплаты взносов и получение пособий в соответствии с его Положениями, представляемым:».

36. Кроме того, в подпункты а) и b) пункта 9 будут внесены исправления, предусматривающие написание в английском тексте слова “Regulations” («Положения») с прописной буквы.

37. В пункт 2 статьи 7 Статута Апелляционного трибунала будут внесены следующие изменения: i) написание в английском тексте слова “Regulations” («Положения») с прописной буквы; ii) добавление слов «Постоянного комитета, действующего от имени» перед словами «Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций»; и iii) замена слова «Правления» словом «Постоянного комитета». Этот пункт в исправленном виде гласит:

«2. Для целей заявлений о предполагаемом несоблюдении Положений Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций вследствие решения Постоянного комитета, действующего от имени Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, заявление принимается к производству, если оно подано в течение 90 календарных дней по получении решения Постоянного комитета».

#### **Заключительные замечания**

38. Шестой комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее включить пункт, озаглавленный «Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций», в предварительную повестку дня ее семьдесят пятой сессии.

39. Буду признателен за доведение текста настоящего письма до сведения Председателя Пятого комитета и распространение его в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 146 повестки дня, озаглавленному «Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций».