

ПРОТОКОЛ ШЕСТОГО ЗАСЕДАНИЯ,
состоявшегося в субботу, 4 мая 1968 г.,
и открывшегося в 15 час. 20 мин.

Председатель: г-н АГИЛАР Венесуэла

Докладчик: г-н ПАР Австрия

ФОРМУЛИРОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРАЯ БУДЕТ ПРЕДПРИНЯТА В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕЖДУНАРОДНОГО ГОДА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ДЛЯ ОКАЗАНИЯ СОДЕЙСТВИЯ В ДЕЛЕ ВСЕОБЩЕГО УВАЖЕНИЯ И СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД ДЛЯ ВСЕХ БЕЗ РАЗЛИЧИЯ ПО ПРИЗНАКУ РАСЫ, ЦВЕТА КОЖИ, ПОЛА, ЯЗЫКА ИЛИ РЕЛИГИИ, В ЧАСТНОСТИ (пункт 11 повестки дня)(A/CONF.32/L.14 и Corr.1; A/CONF.C.2/L.1-L.6; A/CONF.32/C.2/L.7/Rev.1; A/CONF.32/C.2/L.8-L.14; A/CONF.32/C.2/L.15/Rev.1; A/CONF.32/C.2/L.16 и L.16/Corr.1; A/CONF.32/C.2/L.17-L.27):

- d) МЕРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ РАСШИРЕНИЮ ПРАВ ЖЕНЩИН В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ, ВКЛЮЧАЯ ОБЪЕДИНЕННУЮ ДОЛГОСРОЧНУЮ ПРОГРАММУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН (продолжение);
- e) МЕРЫ ПО УСИЛЕНИЮ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И СВОБОД ИНДИВИДУУМОВ (продолжение);
- f) МЕЖДУНАРОДНЫЙ АППАРАТ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОВЕДЕНИЯ В ЖИЗНЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ АКТОВ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение);
- g) ДРУГИЕ МЕРЫ ПО УСИЛЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ, ГРАЖДАНСКИХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ, ВКЛЮЧАЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ И СПОСОБОВ И ТАКЖЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОКАЗАТЬСЯ НЕОБХОДИМЫМИ (продолжение).

Г-н МЕНСЕР (Чехословакия), выступая в качестве одного из соавторов проекта резолюции A/CONF.32/C.2/L.17, относящегося к подпункту "e", говорит, что цель проекта - подчеркнуть важность универсальности Всеобщей декларации Прав человека. Не сказать о том в то время, когда отмечается 20-ая годовщина со дня принятия Всеобщей декларации, было бы шагом назад. Слово "всеобщая" указывает прежде всего на всеобъемлющий характер текста Декларации, который включает в себя все основные права человека. Во-вторых, путем использования этого слова имелось в виду обеспечить, чтобы права и свободы, изложенные в Декларации, осуществлялись всеми

государствами, независимо от того, являются ли они членами Организации Объединенных Наций, и независимо от их социально-экономических и политических систем. В-третьих, по смыслу слова "всеобщая", указанные права должны осуществляться как на территориях, которые еще не получили независимости, так и в пределах суверенных государств. В-четвертых, основными правами человека должны пользоваться не только государства и территории, но и все люди повсеместно, причем не как граждане определенного государства, а как члены человеческого общества. В-пятых, было сознательно использовано не слово "международная", а слово "всеобщая". Это является этикой нашего времени. Международное общество является сообществом всех людей.

Конференции следует обратить особое внимание на универсальность Декларации прав человека, иначе говоря на ее гуманитарные аспекты. Именно поэтому проект резолюции обращен не только к государствам, но и к Генеральной Ассамблее с тем, чтобы обеспечить действительно всеобщее применение Международных пактов о правах человека.

Г-н ГРОГАН (Соединенные Штаты Америки), выступая по проекту резолюции A/CONF.32/C.2/L.18 (подпункт "е"), соавтором которого являются Соединенные Штаты Америки, говорит, что цель проекта резолюции - обеспечить создание правительствами комиссий по правам человека, которые работали бы в пределах своих стран.

Сам оратор, работая в качестве государственного служащего и профсоюзного деятеля, приобрел большой и многосторонний практический опыт в работе комиссий по правам человека на уровне штатов и на местном уровне, и он может подтвердить приносимую ими большую пользу. Представитель США описывает процедуру, которой придерживались в штате Нью-Джерси и в городе Хобокен.

Как профсоюзный деятель, оратор может подтвердить тот факт, что рабочее движение в Соединенных Штатах Америки старалось поддерживать любые движения,

целью которых было утверждение человеческого достоинства и социальной справедливости. Оно боролось за обеспечение свободы человека. Именно профсоюзы Соединенных Штатов Америки первыми поставили перед Организацией Объединенных Наций вопрос о принудительном труде. Они, как и в прошлом, занимают бескомпромиссную оппозицию к использованию тоталитарных и прочих авторитарных методов при разрешении социальных проблем, относящихся к принудительному труду.

В феврале 1968 года Американской федерацией труда и Конгрессом производственных профсоюзов (АФТ-КПП) было опубликовано заявление, призывающее Тегеранскую конференцию, между прочим, обеспечить более эффективную систему защиты от нарушений прав человека путем учреждения постоянной комиссии Организации Объединенных Наций по охране и развитию прав человека, которая могла бы назначать наблюдательные комитеты по правам человека, имеющие возможности и право на проведение расследований, осуществление наблюдения и составление докладов.

На своем седьмом учредительном съезде в резолюции о международных правах человека АФТ-КПП выразила свою солидарность с рабочими, фермерами и свободолюбивыми интеллигентами тех стран, которым отказано в праве на самоопределение, и захваченных стран в их стремлении к политической свободе и основным правам человека, которых они лишены. Она осудила тот факт, что режимы в таких странах подвергают рабочих интенсивной эксплуатации, подавляют свободные профсоюзы и отказывая в праве на забастовку.

Диктатура, любая форма которой - будь она коммунистическая, фашистская, флангистская или какая-либо другая, - вызывает решительную оппозицию со стороны АФТ-КПП, является смертельным врагом достоинства личности и основных прав человека. АФТ-КПП подтвердила свою верность идеалам и целям Всеобщей декларации и обратилась к американскому народу с призывом защищать и развивать изложенные в Декларации идеалы как в его собственной стране, так и во всем мире. Правительство Соединенных Штатов Америки и АФТ-КПП разделяют ответственность за осуществление изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций принципов прав человека, которые во многом сближаются с принципами, лежащими в основе Конституции и законодательства Соединенных Штатов Америки.

Г-н МАКДОНАЛЬД (Канада) говорит, что цель проекта резолюции A/CONF.32/C.2/L.3 по подпункту "е" излагается в пятом пункте преамбулы. Многие еще предстоит сделать в целях обеспечения правовой защиты лицам, не имеющим достаточных финансовых или других ресурсов. Одной из главных целей в осуществлении правосудия является обеспечение такого положения, при котором бедность стороны, вовлеченной в процесс, не оказывала бы на ход процесса никакого влияния. Вопрос этот имеет особую актуальность в области осуществления уголовного судопроизводства. Последнее связано с поддержанием общественного порядка и внутренней безопасностью самого общества, а также со взаимоотношениями между отдельным лицом и государством. Число проблем, связанных с влиянием бедности на осуществление судопроизводства, весьма велико. Вопрос о достаточно полном сборе сведений о фактическом положении вещей включает в себя нечто большее, чем обеспечение возможности пользоваться услугами адвоката; отсутствие всех необходимых видов услуг может привести к лишению личности необходимой защиты. Возможно, следовало бы также рассмотреть сопоставимые проблемы, которые возникают, например, при обращениях в высшие судебные инстанции. Степень отсутствия средств должна определяться в каждом отдельном случае путем указания на какую-либо особую надобность или вид услуги.

Авторам проекта резолюции хорошо известно о бесконечном разнообразии мер, обеспечиваемых государствами с целью оказания помощи лицам, стремящимся добиться с помощью суда ущемление своих прав свобод человека, и они считают, что правительствам следует разрешить проявлять максимальную гибкость в решении данного вопроса. Однако ответственность за необходимые шаги по обеспечению развития всесторонних систем оказания юридической помощи должны быть сохранены за государствами-членами. Темпы прогресса будут зависеть от условий, превалирующих в каждой отдельной стране, но в то же время ожидается, что правительства будут сотрудничать в выработке соответствующих международных мер.

Международное сообщество полагает, что данная проблема имеет большое значение для личности, для государства и для общества в целом; и, по мнению авторов, хотя проект резолюции преследует весьма скромные цели, он является шагом в правильном направлении и заслуживает единодушной поддержки всех членов Комитета.

Г-н СТУПАР (Югославия) говорит, что чрезвычайно важно помнить о том, что права человека взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимно обуславливают друг друга. Тот факт, что они рассматриваются раздельно, можно объяснить лишь сложившимися историческими условиями. Достоинство человека может быть обеспечено в полной мере лишь в результате одновременного признания всех прав человека. Когда составлялась Декларация прав человека, существовали различные мнения относительно необходимости включения в нее прав в социально-экономической и культурной областях. В настоящее время положение изменилось.

Опыт показал, что одного принятия международных актов недостаточно. Необходимы также меры, гарантирующие их выполнение, и первыми среди них должны быть меры по созданию предварительных условий, необходимых для их претворения в жизнь.

Демократическая социальная система может быть создана только людьми, которые активно материально и морально заинтересованы в этом. Права человека являются неотъемлемой частью организации общества. Отсюда, для осуществления всех видов прав человека, предусмотренных в международных актах, необходим соответствующий социально-экономический, политический и культурный базис, а именно система, которая исключает возможность неравенства, несправедливости, привилегии и подчинения. При наличии истинного желания содействовать обеспечению прав человека на национальном и международном уровнях должна быть обеспечена помощь в деле изменения условий в ряде районов мира. Наиболее важными предварительными условиями являются стремление к миру, мирное активное сотрудничество и сосуществование, а также сбалансированное экономическое и социальное развитие.

Влияние социально-экономической и политической системы данной страны на достижение прав человека является очевидным, поскольку те же самые права человека при различных системах могут иметь различные цели и причины их признания могут также быть различными. Невозможно предположить, что они являются идентичными повсюду. Если экономические, социальные и политические условия являются неблагоприятными, то наиболее эффективные меры, направленные на осуществление прав человека, окажутся бесполезными; с другой стороны, многие обычно применяемые меры перестают быть необходимыми при наличии благоприятных экономических, социальных и культурных условий. Поэтому неправильно было бы концентрировать внимание исключительно на правовых средствах обеспечения осуществления прав человека. Внимание должно уделяться также экономическим, социальным и культурным условиям и экономическим, социальным и политическим средствам практического осуществления международных актов, связанных с правами человека. Помощь и контроль в области проведения в жизнь международных актов в рамках национальных законодательств не принесут поэтому большой пользы без практической помощи на международном уровне, направленной на обеспечение экономического и социального развития, в частности на развитие национальной экономики, на создание новых рабочих мест, производственных мощностей, промышленности и в общем на создание возможностей для использования национальных богатств. Без этого все международные акты окажутся бесполезными клочками бумаги.

Поэтому работа в плане Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других источников технической помощи будет приобретать все большее значение. Развитые страны должны постоянно расширять свою помощь развивающимся странам. В противном случае, сколь бы ни хотели последние применять международные акты, они не смогут этого сделать и их нельзя будет критиковать за эту неудачу. Возможно, именно поэтому некоторые развитые страны отдают предпочтение политическим и гражданским правам, надеясь избавиться таким путем от необходимости предоставления более эффективной помощи развивающимся странам.

В дополнение к фактам, о которых уже говорил оратор, для обеспечения любой категории прав человека все страны должны пользоваться правом на самоопределение, и все формы дискриминации, в особенности расовой дискриминации, должны быть ликвидированы. Делегации Индии и Югославии представят в надлежащее время проект резолюции по этому вопросу.

Г-н НЕДБАЙЛО (Украинская Советская Социалистическая Республика), внося проект резолюции A/CONF.32/C.2/L.11, отмечает, что многие представители говорили на пленарных заседаниях Конференции о важности экономических, социальных и культурных прав, и именно в свете мнений, выраженных на этих заседаниях, авторы представили проект резолюции. Третий пункт преамбулы подчеркивает взаимосвязь и взаимозависимость между гражданскими и политическими правами и экономическими, социальными и культурными правами. Остальная часть проекта резолюции говорит сама за себя. Пункт 2 постановляющей части подчеркивает растущую роль экономических, социальных и культурных прав в современном мире, тогда как в пункте 3 постановляющей части содержится положение, которое было подчеркнуто на Варшавском семинаре по осуществлению экономических и социальных прав. В последующих пунктах постановляющей части идет речь об уважении и осуществлении социальных, экономических и культурных прав.

Г-н БОНИ (Берег Слоновой Кости), представляя проект резолюции своей делегации (A/CONF.32/C.2/L.4), касающийся пункта 11 "e" и "f" повестки дня, говорит, что во многих областях прав человека был достигнут существенный прогресс и большинство народов в настоящее время является хозяевами своей судьбы; но человеческая личность по-прежнему остро нуждается в защите, и, несмотря на научный прогресс, а может быть, в результате этого прогресса, индивидуум часто является жертвой нарушения прав человека. Делегация Берега Слоновой Кости считает, что единственная возможность обеспечить осуществление прав человека - это создание международного судебного органа. Настало время начать новую стадию - стадию осуществления прав

человека, придав юридическую силу Всеобщей декларации. Основным препятствием, разумеется, является национальный суверенитет, но г-н Бони призывает представителей рассмотреть проект резолюции делегации Берега Слоновой Кости, руководствуясь требованиями совести, а не политическими соображениями.

Нарушения прав человека можно разделить на две основные категории. Первую составляют институционные нарушения, такие, как апартеид и некоторые другие формы дискриминации; в этих случаях необходимо просить страны изменить свое законодательство. Вторая категория состоит из отдельных нарушений определенными группами людей, например, полицейскими и военнослужащими, и следует обеспечить возможность возбуждать обвинения против таких лиц перед международным судом. Потребуется проведение более тщательного исследования, прежде чем эти процедуры смогут быть осуществлены, и поэтому делегация Берега Слоновой Кости ограничивается предложением создать две исследовательские группы: одну для составления списка действий и практики, единодушно осуждаемых всеми нациями, и другую для выработки процедуры отправления правосудия над лицами, обвиненными в совершении таких действий и в такой практике.

Г-н ЖЮВИНЬИ (Франция) вносит проект резолюции, соавторами которой являются делегации Франции и Швейцарии (A/CONF.32/C.2/L.16). Общеизвестно, что научные достижения и их техническое применение могут вызывать затруднения для осуществления прав человека и уважения достоинства человеческой личности. Эта проблема требует серьезного изучения, поскольку применение некоторых научных открытий поставило этические проблемы, которые в некоторых областях становятся все более и более острыми.

Проект резолюции был представлен для того, чтобы обратить внимание на такие проблемы. Второй пункт постановляющей части рекомендует, во-первых, изучить проблемы, вытекающие из развития науки и техники. Такие исследования могут проводиться Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями в сотрудничестве с некоторыми неправительственными организациями, представителями религиозных и философских течений и юридическими экспертами. Проект резолюции не претендует на исчерпывающее перечисление связанных с этим вопросом проблем.

В нем идет речь лишь о самых главных из них. Проблемы, упомянутые в пункте 2"b" постановляющей части, уже изучаются Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и некоторыми крупными научными организациями, и принятие проекта резолюции будет способствовать проведению таких исследований этими органами, а также Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и другими организациями. Проект резолюции не утверждает, что научный прогресс является нежелательным. Наоборот, он может способствовать быстрому росту благосостояния и счастья человечества. Но следует уделять должное внимание серьезной опасности, связанной с ним.

Г-н ОСТРОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик) спрашивает, может ли он использовать право ответа в отношении нападок, сделанных представителем Соединенных Штатов на его страну.

Г-н КУАДРИ (Аргентина) говорит, что Комитет должен сначала рассмотреть процедурную проблему организации работы. Он узнал из документа A/CONF.32/C.2/L.26, что было представлено 27 проектов резолюции, причем многие из них имеют определенные общие положения. С целью ускорения работы Комитета может быть создана рабочая группа, состоящая из представителей различных географических районов и авторов проектов резолюции, для рассмотрения проектов резолюции и, если возможно, выработки объединенных текстов некоторых резолюций.

Сэр Самуэл ХОР (Соединенное Королевство) говорит, что его делегация представила два проекта резолюций, тексты которых, вероятно, будут распространены на следующий день. Он спрашивает, следует ли ему внести их на данной стадии или после того, как тексты будут распространены.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что было решено, что все авторы, которые хотят внести резолюции, должны сделать это как можно скорее, независимо от того, имеются ли в наличии их тексты.

Г-н ОСТРОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что если его делегации не предоставляется возможность использовать право ответа, следует разрешить ей внести свой проект резолюции с тем, чтобы она могла сделать любые другие замечания, которые она сочтет необходимыми в связи с внесением этого проекта резолюции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что речь идет не об отказе в праве ответа ни в отношении делегации СССР, ни в отношении любой другой делегации. Он просто просит представителя СССР отложить использование права ответа до того, как все проекты резолюций, представленные Комитету, будут внесены.

Г-н ОСТРОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик), выступая по порядку ведения заседания, отмечает, что практика предоставления возможности использовать право ответа в конце заседания, когда время делегаций ограничено и они не в состоянии уделить ответу все свое внимание, является ненормальной. Более того, внесение проектов резолюций, текст которых не распространен, является неудовлетворительной процедурой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что он применяет правила процедуры справедливо и беспристрастно. Он предоставит представителю СССР возможность использовать право ответа, как только проекты резолюций будут внесены. Он указывает, что было решено внести резолюции, текст которых еще не распространен, для того чтобы сэкономить время и облегчить выработку общих проектов резолюций. Он уже предоставил слово представителю Югославии для этой цели и он предоставит слово представителю СССР по окончании представления резолюций.

Г-жа БРЮС (Секретарь Комитета), отвечая на вопрос г-на Островского (Союз Советских Социалистических Республик), объясняет, в каком точно состоянии находится представление проектов резолюций, перечисленных в документе A/CONF.32/C.2/L.26. Еще шесть или семь дополнительных проектов резолюций были переданы в секретариат во второй половине дня и неизвестно, пожелают ли авторы внести эти проекты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отвечая на повторный протест г-на Островского (Союз Советских Социалистических Республик), заверяет его, что он получит возможность выступить во второй половине дня, и предлагает представителю Соединенного Королевства внести проекты резолюций его делегации.

Сэр Сэмюел ХОР (Соединенное Королевство) говорит, что первый проект резолюции, представленный его делегацией, касается лиц,

арестами; в нем просто обращается внимание на факты, которые встречаются слишком часто, а именно: на задержание лиц без необходимости и на долгое время. Такое задержание причиняет физические и моральные страдания как заключенным, так и их семьям, и оно совершенно неправильно в принципе. Поэтому проект резолюции рекомендует государствам-членам пересмотреть свои законы и практику в отношении задержания лиц и предпринять все возможные шаги для обеспечения положения, при котором люди не будут содержаться в течение длительного времени в тюрьме без предъявления обвинения, и чтобы заключение лиц, ожидающих суда, не затягивалось без необходимости. Проект резолюции сформулирован в очень мягких выражениях, принимая во внимание то, что происходит в мире, и он надеется, что он получит всеобщую поддержку. Быть может, некоторые делегации пожелают выступить в качестве соавторов этой резолюции.

Второй проект резолюции касается вопроса о свободе сообщений, в частности, распространения идей и знаний с помощью искусства. В прамбуле приводится ряд важных оснований, тогда как в постановляющей части содержится призыв ко всем государствам-членам уважать свободу творческой деятельности и обращенная к ЮНЕСКО рекомендация разработать декларацию о свободе выражения и обмена в области культуры. Делегация Соединенного Королевства не собирается делать нападки на какое-либо отдельное государство, но хорошо известно, что во многих странах наблюдается отсутствие уважения принципов свободы выражения и творчества. В прошлом, к сожалению, имели место попытки контролировать или подавить такое творческое выражение, и важно принять меры к тому, чтобы обеспечить свободу интеллектуального творчества.

Г-н ЛИНДТ (Швейцария), внося проект резолюции A/CONF.32/C.2/L.27 от имени авторов, говорит, что беженцы, находящиеся в зарубежных странах, нуждаются в защите своих человеческих прав, быть может, больше, чем какая-либо другая группа, поскольку они часто не знают языка и не знакомы с правовой системой этих стран. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев обязан предоставлять юридическую защиту беженцам, на которых распространяются его полномочия, и оказывать помощь отдельным беженцам, которые этого желают, с целью обеспечения их репатриации, эмиграции или ассимиляции. Международный год прав человека предоставляет прекрасную возможность для оказания помощи Верховному комиссару в его трудной задаче путем усиления моральной поддержки, оказываемой ему международным сообществом. Именно эту цель преследует проект резолюции, представленный Комитету.

Необходимо точно уяснить, что проект резолюции касается исключительно беженцев, на которых распространяется компетенция Верховного комиссара, а не лиц, находящихся под защитой какого-либо другого органа. Проблема беженцев носит непостоянный характер, и в настоящее время бремя ее в основном ложится на Африку; поэтому заслуживает одобрения тот факт, что так много африканских стран выступают в качестве авторов проекта данной резолюции.

Г-н БАХНЕВ (Болгария), представляя проект резолюции Болгарии (A/CONF.32/C.2/L.24), говорит, что международные пакты по правам человека и Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации выделены во втором пункте преамбулы, исходя из того, что они наиболее полно охватывают все аспекты прав человека и содержат в себе наиболее разработанную систему их осуществления. Кроме того, в последнем акте идет речь о вопросе, который наиболее активно обсуждался на Конференции. Оратор выражает уверенность, что проект резолюции получит всеобщую поддержку преобладающего большинства стран, поскольку его основной задачей является обеспечение всеобщего осуществления прав человека.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, отметив, что список записавшихся для выступлений в связи с представлением проектов резолюций исчерпан, предлагает представителю Советского Союза воспользоваться правом ответа.

Г-н ОСТРОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что он не хотел создавать затруднений в работе Комитета, однако делегация СССР считает своим долгом поставить вещи на свое место, когда в ходе дискуссии делаются необоснованные выпады против ее страны. В таких случаях должны применяться принципы Организации Объединенных Наций и правила, справедливые для всех, независимо от различия политических взглядов представителей, как занимающих место в зале, так и сидящих за столом президиума.

Выпад представителя Соединенных Штатов Америки против Советского Союза под прикритием заявления неправительственной организации можно охарактеризовать как закулисную махинацию, тем более, что персонал некоторых из этих организаций находится на содержании разведывательной службы США.

Заявление, в котором коммунистические страны приравниваются к фашистским режимам, в высшей степени оскорбительно для страны, где миллионы русских людей отдали жизнь, защищая человечество от фашистской тирании, в то время как Соединенные Штаты Америки наживались на поставках вооружений. В настоящее время Соединенные Штаты осмеливаются выступать в роли защитника прав человека и в то же время пытаются очернить страны народной демократии.

Образ Соединенных Штатов Америки как витрины демократии тускнеет с каждым днем, о чем красноречиво говорят слова д-ра Мартина Лютера Кинга, который сказал, что американское общество насквозь пропитано реакцией, милитаризмом и расизмом, а также признания другого американца, согласно которым сегрегация в США в настоящее время имеет более широкое распространение, чем до вступления в силу законодательства против сегрегации. Жесткое подавление выступлений негров, имевших место в Соединенных Штатах в последнее время, дает подлинную картину положения в области осуществления основных прав и свобод человека.

Внешняя политика Соединенных Штатов также отнюдь не является либеральной. Массовые нарушения прав человека во Вьетнаме равносильны преступлению геноцида. Какое моральное или иное право имеет представитель Соединенных Штатов обливать грязью страну народной демократии? Ни в одной части света - ни в Африке, ни на Ближнем Востоке, ни в Южной Корее - Соединенные Штаты не оказывают поддержки силам, борющимся за полное осуществление прав человека. Даже в Организации Объединенных Наций США стараются сосредоточить внимание на второстепенных вопросах и тем самым задержать и помешать принятию позитивных мер по неотложным вопросам. Страны народной демократии, где власть находится в руках народа, воздерживаются от любой агрессии и проводят полностью противоположную политику, и делегация Советского Союза гордится тем, что СССР был первой страной, вступившей на этот путь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ категорически отрицает, что на его руководство работой Комитета оказывали влияние политические мотивы. Он не новичок в роли председателя на заседаниях органов Организации Объединенных Наций, и его неизменным правилом всегда была беспристрастность председателя.

Г-н ОСТРОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что его замечания носили общий характер и, разумеется, не имели в виду председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ принимает извинение.

Г-н СИНГ (Индия) поддерживает предложение Аргентины о создании редакционной группы, в состав которой входил бы представитель от каждого района, в целях объединения проектов резолюций, в которых рассматривается один и тот же вопрос. Кроме того, он предлагает установить крайний срок представления проектов резолюций, а также поправок.

Г-жа САРМАД (Иран) предлагает установить в качестве крайнего срока 18 ч. 00 мин. следующего дня.

Это предложение принимается.

Сэр Сэмюел ХОР (Соединенное Королевство) считает, что, возможно, было бы более целесообразно не создавать редакционной группы, а предложить делегациям-авторам проектов резолюций, содержащих общие элементы, проконсультироваться между собой с тем, чтобы выработать согласованный текст, причем следует установить крайний срок для представления объединенных проектов.

После краткой общей дискуссии докладчик г-н ПАР (Австрия) высказывает мысль о том, что Комитет, по-видимому, мог бы согласиться в принципе с такой процедурой, поручив практическую организацию дела должностным лицам. Предложения относительно этой процедуры могут быть представлены Комитету утром следующего дня.

Это предложение принимается.

Заседание закрывается в 18 ч. 30 мин.