



大会

第七十三届会议

正式记录

第一委员会
第三十次全体会议
2018年11月8日星期四上午10时举行
纽约

主席：任加先生.....（罗马尼亚）
上午10时05分开会。

工作方案

主席（以英语发言）：在着手进行进一步工作之前，我谨就委员会工作方案征求委员会的意见。委员会当然知道，由于今年对决议和决定草案表决数量的增加以及大量解释投票和行使答辩权发言，我们远远落后于最晚到明天11月9日星期五下午1时完成工作的日程安排。

在征求主席团意见后，我提议委员会于今天下午3时召开一次额外的会议，帮助我们及时完成工作。我了解到托管理事会会议厅可供使用，并配有口译服务。

如果没有人发表意见或反对，我是否可以认为各位成员同意在今天下午安排一次额外的会议？

就这样决定。

议程项目93至108(续)

就裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案和决定草案采取行动

主席（以英语发言）：委员会面前摆着文件A/C.1/73/INF/2/Rev.5，其中载有对第2号非正式文件的更新。

我们现在将着手对题为“其它裁军措施和国际安全”的专题组5下的各项提议草案采取行动。

俄罗斯联邦代表请求就程序问题发言。

叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：请允许我们再次表达我们最诚挚的慰问。

主席先生，我借此机会再次感谢你、主席团以及秘书处在第一委员会高度专业和负责任的工作。

不幸的是，这话不适用于东道国。这本来看上去是一个尊重人的大国友善地同意把联合国总部设在纽约这里。我们大家都对该国寄予信任和信心，相信它会提供便利，帮助我们实现愿望，即相互尊重的政府间对话，各族人民平等互动，从平等与不可分割的安全出发，处理各种全球性问题。东道国的责任当然至少包括确保所有会员国代表无一例外地享有对联合国平台的准入。这显然必不可少。决定派谁来到这里是各国的责任，而东道国的责任则是提供对联合国畅通无阻的准入。

实际情况如何？东道国阻止那些持异议的代表团的代表进入联合国。结果是，四个多月来，俄罗斯向第一委员会所派代表团的一名关键成员、即外交部负责第一委员会工作的司长的签证请求一直遭到拒绝。这种状况令人很吃惊，不由得提出以下问题：这个国际关系论坛所处的东道国的地位真的如

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

18-36814 (C)



无障碍文件

请回收



此脆弱，以至于其外交使团真的找不到别的辩解，而只能试图让其对手噤声，同时把它不喜欢的那些国家关在联合国的大门之外。

我尊敬的一委朋友们能够想象某人站在联合国的大门前，阻止美国代表团的任何成员进入吗？它看似荒谬可笑，仿佛只会在可怕的恶梦中发生，但是，如果真的如此，我确信秘书处将致电警察局，那个精神失常的人会被带走，这可能是正确的处理方式。那么，为什么秘书处及其东道国允许此类行为发生在其它国家代表的身上呢？他们是企图把我们带回到歧视与隔离的时代，或是养成对于文明人不可接受的行为方式？

我谨再次强调，俄罗斯联邦仍未能向联合国纽约这里派出其外交部的一名关键人物，此人负责所有军备控制方面的各种活动，包括联合国内部的活动。我们希望，该事宜将不会在第一委员会或联合国的任何其它机构再次出现。

我抱歉为此事占用第一委员会的时间。

主席（以英语发言）：我现在请美国代表就程序问题发言。

普拉思女士（美利坚合众国）（以英语发言）：我想问一下，我们俄罗斯同事的那个发言参照的是什么？我们似乎已多次听到这番话，在每次会议的开始听到，所以我疑惑为什么这是一个程序问题，为什么我们继续纵容这种行为，允许它占用每次会议的5到10分钟时间。

主席（以英语发言）：根据议事规则，如果某会员国请求就程序问题发言，主席必须让该代表团发言，而不必提前查问他们具体想谈什么。

委员会现在将着手对题为“裁军与发展的关系”的决议草案A/C.1/73/L.11采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.11由印度尼西亚代表于10月8日以属于不结盟国家运动成员的联合国会

员国的名义提交。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.11。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.11的提案国表示，希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.11获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将着手对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/73/L.12采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.12由印度尼西亚代表于10月8日以属于不结盟国家运动成员的联合国会员国的名义提交。决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.12。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、冈比亚、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、

爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

法国、以色列、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、哈萨克斯坦、拉脱维亚、立陶宛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、西班牙、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰

决议草案A/C.1/73/L.12以140票赞成、4票反对、26票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将就题为“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案A/C.1/73/L.13采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：10月8日，印度尼西亚代表以属于不结盟国家运动的联合国会员国的名义提交了决议草案A/C.1/73/L.13。决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.13。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.13的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.13获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将就题为“促进裁军和不扩散领域的多边主义”的决议草案A/C.1/73/L.15采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：10月8日，印度尼西亚代表以属于不结盟国家运动的联合国会员国的名义提交了决议草案A/C.1/73/L.15。决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.15。

主要提案国通知委员会，对案文执行部分第4段作了以下口头订正（中文无需改动），该段案文如下：

“着重指出必须保留关于军备管制和裁军的现有协定，这些协定体现了为应对人类面临的各种挑战而进行的国际合作和多边谈判的结果”。

主席（以英语发言）：委员会现在将就经口头订正的决议草案A/C.1/73/L.15采取行动。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、密克罗尼西亚联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保

加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、汤加、土耳其、乌克兰

经口头订正的决议草案A/C.1/73/L.15以121赞成、4票反对、51票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将就题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的决议草案A/C.1/73/L.21采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：10月30日，特立尼达和多巴哥代表在委员会第22次会议上介绍了决议草案A/C.1/73/L.21。决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.21。该决议草案的新增提案国是赤道几内亚和几内亚比绍。

主席（以英语发言）：有人要求对序言部分第十段进行单独记录表决。

我首先将序言部分第十段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗

地、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、也门、赞比亚

反对：

无

弃权：

亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、不丹、多民族玻利维亚国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、科威特、老挝人民民主共和国、缅甸、尼加拉瓜、卡塔尔、俄罗斯联邦、

斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、乌干达、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

序言部分第十段以149票赞成、0票反对、23票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.21的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

整项决议草案A/C.1/73/L.21获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“以实际裁军措施巩固和平”的决议草案A/C.1/73/L.35采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.35是德国代表于10月15日提出的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.35中。

主席（以英语发言）：有人要求对决议草案A/C.1/73/L.35序言部分第九段进行单独记录表决。

我首先将序言部分第九段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦

多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

以色列、美利坚合众国

弃权:

多民族玻利维亚国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

序言部分第九段以162票赞成、2票反对、8票弃

权获得保留。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.35的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

整项决议草案A/C.1/73/L.35获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国裁军宣传方案”的决议草案A/C.1/73/L.45采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.45是墨西哥代表于10月11日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.45中。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.45的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.45获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国在裁军和不扩散教育问题方面的研究报告”的决议草案A/C.1/73/L.49采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.49是墨西哥代表于10月16日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.49中。赤道几内亚和黑山是该决议草案的新增提案国。

主席（以英语发言）：有人要求对决议草案A/C.1/73/L.49执行部分第3段进行单独记录表决。

我首先将执行部分第3段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

亚美尼亚、以色列、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

执行部分第3段以166票赞成、0票反对、4票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.49的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

整项决议草案A/C.1/73/L.49获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“科学和技术在国际安全和裁军领域的作用”的决议草案A/C.1/73/L.65/Rev.1采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.65是印度代表于10月18日提交的。随后，于10月30日提交了订正决议草案A/C.1/73/L.65/Rev.1。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.65/Rev.1中。

主要提案国通知我们对序言部分第十二段作以下口头修订，内容现为：

“注意到秘书长在裁军议程中提到他关于当前科学和技术发展及其对国际安全和裁军努力的潜在影响的报告”。

该决议草案的新增提案国是几内亚和黑山。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.65/Rev.1的提案国表示希望委员会不经

表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

经口头订正的决议草案A/C.1/73/L.65/Rev.1获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望在表决后解释投票或立场的代表团发言。

梅德罗斯·利奥波迪诺先生（巴西）（以英语发言）：主席先生，首先，我国代表团谨就你家人遭受的损失向你表示最诚挚的慰问。

我国代表团要求发言解释对题为“科学和技术在国际安全和裁军领域的作用”的决议草案的立场。巴西对该决议草案投了赞成票，这反映了巴西积极参与关于科学和技术发展对国际安全和裁军影响的所有讨论。

由于这只是由第一委员会第二次审议该决议草案，自然仍然需要对其措辞进行一些改进和完善。在这一方面，巴西积极参加了非正式讨论，以期在决议草案中提及各国根据国际义务为和平目的开发、生产、以其它方式获取、保留、转让和使用技术的权利。我国代表团最初提议，序言部分第五段的措辞应根据所有多边商定的具有法律约束力的裁军和不扩散文书明确承认这些权利。巴西提议的措辞已列入原始决议草案A/C.1/73/L.65序言部分第五段。

然而，我国代表团认识到主要提案国为保持对该决议草案的共识所作的努力，接受了序言部分第五段中的提法。尽管该提法远非理想，但我们认为它有助于采取更加平衡的办法。在这一方面，我国代表团回顾，《生物武器公约》第十条、《化学武器公约》第六和第十条、《不扩散核武器条约》第四条以及《禁止核武器条约》序言部分第二十一段明确无误地承认各国为和平目的开发、生产、转让和使用技术的权利。

关于序言部分第三段，我国代表团注意到，提及需要规范用于和平目的的技术转让，以应对国家

或非国家行为体的扩散风险，是指对每个国家都具有约束力的相关国际义务的具体规定。

贾敦先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我们加入了关于题为“科学和技术在国际安全和裁军领域的作用”的决议草案的协商一致。我发言是为了表达我们对决议草案序言部分第五段的理解。

序言部分第五段提到相关国际协定反映的根据有关国际义务，为和平目的开发、生产、转让和使用技术的权利。我们认为，我们加入的这些国际协定和各自国家承担的国际义务是相关的。

科学和技术被认为是可持续发展目标的推动因素。因此，开发、利用和获取技术促进社会经济发展，并且克服气候变化和疾病的挑战以及与水、能源和粮食安全有关的挑战，是每个国家不可剥夺的固有权利。对扩散的关切不应成为剥夺两用技术，甚至在接受国随时准备提供不转用保证的情况下剥夺两用技术的借口。这种剥夺往往基于政治理由，不扩散只是次要考量。重要的是，应在不歧视的基础上确保获取技术促进社会经济发展的权利。

克劳伯里先生（联合王国）（以英语发言）：主席先生，首先，我谨代表我国代表团就你的损失向你表示衷心慰问，并欢迎你回到第一委员会。

我代表法国、美国和联合王国发言，解释我们对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/73/L.12所投的反对票。这不是一个新问题。世界卫生组织、联合国环境规划署、国际原子能机构、北约、疾病控制和预防中心、欧洲联盟委员会以及其它机构已经彻底调查了使用贫铀弹药对环境 and 长期健康的影响。这些调查都没有用文件证明使用这些弹药造成的长期环境或健康影响。因此，令人遗憾的是，这些研究的结论被忽视，提案国则呼吁在不考虑现有研究的情况下进行进一步研究。

更令人遗憾的是，该决议草案的提案国未能引用联合国环境规划署2010年所作的回复全文，并试图引用部分引文来加强其所谓的主张。这段引文如下：

“科学研究的主要调查结果与三项评估工作的结果都是一致的。在贫铀地点所作测量结果显示，即使在大面积贫铀污染的地区，总体放射性程度较轻并且维持在公认国际标准范围之内，尚没有来自粒子或水传播毒性的直接威胁”（A/65/129/Add.1，第3页）。

鉴于缺乏相反的具体证据，我们不承认预先假定的对健康和环境的潜在风险，因此不支持预先假定贫化铀有害的联合国决议。

克拉林博尔德女士（荷兰）（以英语发言）：
主席先生，我国代表团也谨就你的损失向你和你的家人表示诚挚的慰问。

荷兰对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案投了赞成票，该决议草案请秘书长就此问题提交一份更新报告，并再次征求会员国和相关国际组织对使用贫铀武器弹药的影响的意见。

荷兰确认有必要对使用贫铀武器弹药的影响进行更多的研究，并对联合国论坛正在讨论这一问题表示赞赏。但是，决议中提到使用贫铀弹药对人类健康和环境的潜在有害影响，对此，诸如世界卫生组织等有关国际组织进行的科学研究迄今尚不能加以证实。过去20年科学文献展现出的最重要的方面是针对贫铀开展的不同研究意见各异，研究结果大相径庭。

荷兰武装部队不使用贫铀弹药。但是，就国际行动而言，荷兰军人不是没有可能在盟军正在或已经使用贫铀弹药的地区开展行动。荷兰政府对参加国际行动的荷兰士兵的健康和福祉进行持续监测。必须尽最大可能避免接触有害物质。

加尼耶伊先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我发言解释我国代表团对两项决议草案的立场。我国代表团加入了关于通过题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的决议草案A/C.1/73/L.21的协商一致意见。但是，我谨正式申明，在该决议草案符合我国《宪法》、法律、规章和行政程序的情况下，我国代表团认为它可以接受。

关于题为“科学和技术在国际安全和裁军领域的作用”的决议草案

A/C.1/73/L.65/Rev.1，我们认识到，为和平目的进行两用高科技产品、服务和知识的国际转让对于各国社会、特别是发展中国家的社会经济发展非常重要。

与此同时，我们赞同这样一个看法，即科学和技术发展在军事上的某些应用能够帮助发展大规模毁灭性武器。因此，尽可能充分促进和确保用于和平目的的两用高科技产品、服务和知识的国际转让至关重要，但是同时，如果有合理的理由认为它们可能被用于发展大规模毁灭性武器，也必须对两用高科技产品的转让进行监管。这要求既确保尊重各国尽可能充分参与为和平目的交流两用高科技产品、服务和知识的固有权利，又要防止它们被用于发展大规模毁灭性武器，在两者之间保持微妙的平衡。因此，在监管这种转让时，必须考虑到所有国家的关切和利益，特别是其正当的防御要求。只有通过一个包容和透明的进程，让所有国家参与，最终制订一套多边谈判达成的可普遍适用的非歧视性指导原则，才能确保这一点。

正是基于这一观点，伊朗伊斯兰共和国赞同发展中国家的关切，即两用物资和技术的特定专项出口管制制度和安排日益繁多，剥夺了发展中国家固有的权利，还常常阻碍其社会发展。今年，决议草案有某种程度的改进。但它仍需要进一步改进，以回到原来的轨道，成为一项平衡的决议草案。

普拉思女士（美利坚合众国）（以英语发言）：
主席先生，首先，我代表伍德大使和我国代表团全体成员，就你遭受的损失向你表示最诚挚的慰问，并欢迎你回到纽约。再次见到你，令人欣慰。

我要求发言解释对决议草案A/C.1/73/L.11、A/C.1/73/L.13、A/C.1/73/L.21和A/C.1/73/L.35的立场。

美国没有参加第一委员会就题为“裁军与发展的关系”的决议草案A/C.1/73/L.11采取的行动。我国政府认为，裁军与发展是两个不同的问题。因此，我们认为自己不受1987年9月通过的裁军与发展之间关系国际会议最后文件的约束。

此外，美国也没有参加对题为“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案A/C.1/73/L.31采取的行动。美国根据严格的国内环境影响条例开展很多活动，包括执行军备控制和裁军协定。我们认为，一般环境标准与多边军备控制之间没有这项决议草案所述的直接联系，也不认为此事与第一委员会的工作相关。

关于题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的决议草案A/C.1/73/L.21，我们借此机会对有关《2030年可持续发展议程》的用语提出重要的澄清意见。我们强调，《2030年议程》不具有约束力，不产生或者影响国际法规定的权利或义务，也不构成任何新的财政承诺。美国确认，《2030年议程》是一个全球性的可持续发展框架，可帮助各国努力实现全球和平与繁荣。我们赞扬《2030年议程》中关于分担责任、包括国家负责的呼吁，强调所有国家均应为实现《议程》的愿景发挥作用。

《2030年议程》确认，各国必须努力根据其本国的政策和优先事项来加以落实。美国还强调，《2030年议程》的第18段呼吁各国以一种符合国家根据国际法所承担的权利与义务的方式执行该《议程》。我们还强调，我们在第58段中彼此承认，《2030年议程》的执行必须尊重和不妨碍其它进程与机构的独立授权，其中包括谈判，并且不预判其它论坛正在开展的决策或行动，或者为其设下先例。例如，《议程》不代表承诺为货物或服务提供新的市场准入。此外，《议程》也不诠释或者改变世界贸易组织的任何协议或决定，其中包括《与贸易有关的知识产权协议》。

最后，我要解释对题为“以实际裁军措施巩固和平”的决议草案A/C.1/73/L.35的投票理由。美国

对该决议草案的序言部分第九段投了反对票。6月份，美国投票反对将弹药列入联合国审查从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领执行进度第三次大会的成果文件。

第三次审查大会的最后成果文件大部分基本上代表了美国与其他会员国的妥协。但是成果文件有两段将弹药列入《行动纲领》这项于2001年艰苦但成功谈判达成的文件范围内。《行动纲领》得到全体会员国的全面执行仍然难以实现，而将弹药列入《行动纲领》的范围则危及《纲领》的执行进度。会员国仍必须侧重于履行现有承诺——已经协商一致的承诺。关于弹药的列入问题，尚未达成协商一致意见。

马斯梅让先生（瑞士）（以法语发言）：主席先生，首先我要同其他代表团一道，向你表示最诚挚的慰问。

我代表瑞典和我本人的国家瑞士发言，解释我们对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/73/L.12的投票理由。

我们两国对该决议草案投了赞成票。在决议草案上一次于2016年提交时（见A/C.1/71/PV.25），我们两国代表团曾对投票理由作出了解释，该解释依然有效。为节省时间，我们不再次向第一委员会宣读；对其内容感兴趣者可查阅会议记录。

萨鲁哈尼扬先生（亚美尼亚）（以英语发言）：主席先生，首先，我国代表团愿就你失去亲人向你表示诚挚的慰问。

虽然亚美尼亚代表团加入了对题为“裁军与发展的关系”的决议草案A/C.1/73/L.11的协商一致意见，但我们要将我们对该决议草案提及4月3日至6日在巴库举行的不结盟国家运动（不结盟运动）第十八次中期部长级会议最后文件的保留意见记录在案。令人遗憾的是，会议最后文件第577段与国际社会长期确立的做法背道而驰，其中含有歪曲纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突本质及其和平解决原则的偏颇而片面的表述。

亚美尼亚谨提请不结盟运动成员国注意，和平解决纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突的谈判进程是在由法国、俄罗斯联邦和美国组成的欧洲安全与合作组织明斯克小组共同主席这一唯一国际商定和授权的形式下进行的。在提及解决纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突时，必须坚持国际授权的调解形式建议中所载的语言和表述，并拒绝一个会员国滥用不结盟运动平台歪曲和扭曲纳戈尔诺-卡拉巴赫和平进程的任何企图。

有鉴于此，亚美尼亚代表团还愿将其对关于裁军与发展的关系的决议草案序言部分第四段的保留意见记录在案。亚美尼亚的立场适用于凡是提及在巴库举行的不结盟运动中部长级会议的第一委员会其他决议草案的所有段落。因此，亚美尼亚不赞同这些段落。

哈桑先生（埃及）（以英语发言）：主席先生，我国代表团愿再次向你表示最深切的慰问。

我们愿补充几点意见，解释对决议草案A/C.1/73/L.65/Rev.1的立场。我国代表团赞同巴基斯坦和伊朗代表团对该决议草案的立场的解释。我们强调，科学技术已被公认为可持续发展的重要推动因素。因此，开发、利用和获取技术推动社会经济发展是每个国家不可剥夺和固有的权利。扩散关切不应成为拒绝两用技术的借口，甚至在受援国愿意作出不转用保证的情况下仍然予以拒绝。这种否认往往是基于政治理由，重要的是应确保在非歧视的基础上获得促进社会经济发展的技术的权利。

主席（以英语发言）：我们听取了最后一位发言者对在第5组“其他裁军措施和国际安全”下通过的决议草案的投票或立场的解释。

委员会现在将转到第6组，“区域裁军与安全”。

我首先请希望作一般性发言或介绍第6组下的决议草案或决定草案的代表团发言。谨提醒各代表团，一般性发言以5分钟为限。

我现在请欧洲联盟观察员发言。

克里蒂科斯先生（欧洲联盟）（以英语发言）：主席先生，我代表欧洲联盟和我们在座的同事，希望你接受我们对你失去亲人表示最诚挚的慰问，欢迎你回到纽约。

我荣幸地代表欧洲联盟发言。候选国土耳其、前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山、塞尔维亚和阿尔巴尼亚、稳定与结盟进程国及潜在候选国波斯尼亚和黑塞哥维那、参加欧洲经济区的欧洲自由贸易联盟成员国挪威以及乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚赞同本发言。

关于题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案A/C.1/73/L.30，欧洲联盟谨声明如下。

我们注意到决议草案第5段，该段再次提交，以保持对这一重要决议草案的协商一致。它促请地中海区域所有尚未加入多边谈判缔结的裁军和不扩散领域现行法律文书的国家加入所有这些文书，从而为加强该区域的和平与合作创造必要条件。

我们要强调，拟议提及有效的法律文书并不意味着改变我们支持《全面禁止核试验条约》（《禁核试条约》）的长期立场，令人遗憾的是，该条约尚未生效。促进《禁核试条约》的普遍加入和早日生效是欧洲联盟的首要优先事项之一。欧洲联盟所有28个成员国都批准了该条约，并继续坚定地致力于实现其目标。2月26日，欧洲理事会通过了一项新的决定，承诺超过450万欧元，继续欧洲联盟对加强全面禁止核试验条约组织的监测和核查能力的长期支持。

欧洲联盟再次呼吁所有尚未签署和批准《禁核试条约》的国家不加任何先决条件立即签署和批准该条约。特别是，这一呼吁是针对其批准对《条约》生效至关重要的其余八个附件2国家。我们欢迎泰国最近批准，使批准的国家增加到167个。在《条约》生效之前，我们呼吁所有国家保持暂停核武器试验爆炸和其他核爆炸，并避免采取任何破坏《条约》目标和宗旨的行动。在这方面，我们呼吁

朝鲜民主主义人民共和国保持其宣布的暂停核武器试验，并毫不拖延地签署和批准《禁核试条约》。

核武器试验和所有其他核爆炸对国际和平与安全构成严重威胁，并破坏全球不扩散制度。重要的是，所有签署国都必须遵守《条约》的目标。尽管如此，只要《禁核试条约》尚未生效，就不能使用现场视察这一重要的核查工具。只有《条约》生效，才能证实核武器试验和任何其他核爆炸是非法的。因此，我们将继续利用一切机会，包括在第一委员会本届会议期间，倡导批准和普遍加入《条约》。

里凯先生（法国）（以法语发言）：主席先生，首先，请允许我在此艰难时刻再次表示法国代表团对你和你的家人的慰问。

我要求发言澄清，法国在参加第一委员会第七十三届会议时，今年将继续本着与往年相同的精神对一些决议草案发表评论。然而，法国拒绝对表明与2017年7月7日通过的《禁止核武器条约》有关的案文的任何解释，特别是就决议草案A/C.1/73/L.1、A/C.1/73/L.15、A/C.1/73/L.30、A/C.1/73/L.43和A/C.1/73/L.44而言。

主席（以英语发言）：在我们第6组下的提案草案采取行动之前，委员会现在听取希望解释其立场的代表团的发言。

布热尔先生（以色列）（以英语发言）：主席先生，我要首先向你和你的家人表达我们的慰问。

我要在就决议草案A/C.1/73/L.30进行表决前作解释投票发言。以色列要求对第2和第5段进行表决，因为它们没有真正反映中东的现实。

关于第2段，地中海和平是以色列国的最终目标。然而，这个片面的段落具有误导性。它没有提到阿萨德政权正在使用化学武器，伊朗政权正在扩散导弹，伊朗政权或各个激进的伊斯兰团体和非国家行为体正在威胁整个区域，包括地中海沿岸地区。该决议草案使我们区域长期存在的暴行以及危

险的扩散合法化。它传递的信息是，叙利亚80万人死亡是可以接受的，伊拉克和黎凡特伊斯兰国的恐怖主义、遍布黎巴嫩且现已进入叙利亚的真主党恐怖主义以及从中东向欧洲出口的恐怖主义也是可以接受的。

关于第5段，以色列认为，加入军备控制条约本身不应该是一个目标或目的，因为如果各国不履约或条约没有实际解决区域问题，条约就毫无作用。以色列认为，最重要的因素是制定适当条件，创造信任和信心、安全和相互承认。没有这些条件，就只剩下注定会失败的虚妄幻想。以色列认为，现在是直面现实的时候了。

加尼埃先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我要求发言以解释我国代表团对题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案A/C.1/73/L.30的立场。

伊朗将对决议草案第2段投赞成票，该段呼吁消除该区域紧张局势的所有原因，并促进公正、持久地解决其长期存在的问题。更重要的是，我们支持该段的基础是，它呼吁确保外国占领军撤出，尊重该区域所有国家的主权、独立和领土完整以及人民的自决权，呼吁全面遵守不使用或威胁使用武力以及不允许凭借武力获取领土的原则。这些是我们大力支持的国际法基本原则。

我国代表团还将对决议草案第5段投赞成票，因为它呼吁遵守所有多边谈判达成的裁军和不扩散法律文书，这符合《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）历届审议大会反复发出的呼吁，要求以色列作为《不扩散条约》的无核武器缔约国毫不拖延、不设任何先决条件地加入该条约。

然而，我国代表团将不参加第一委员会和大会对整个决议草案采取的行动，因为它没有反映该区域的实际情况和被占领土的局势，包括巴勒斯坦被占领土的持续危机和以色列政权对加沙地带实施的极其严重的封锁。

主席（以英语发言）：委员会现在将着手对第6组“区域裁军与安全”下的提案草案采取行动。

我们将首先对题为“区域裁军”的决议草案A/C.1/73/L.5采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.5是巴基斯坦代表于10月2日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.5。

主席（以英语发言）：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.5获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案A/C.1/73/L.6采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.6是巴基斯坦代表于10月2日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.6。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。有人要求就执行部分第2段进行单独记录表决。

我们将首先就执行部分第2段进行表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古

巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、格鲁吉亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

印度、俄罗斯联邦

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、斯威士兰、芬兰、法国、德国、希腊、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞

尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国

执行部分第2段以127票赞成、2票反对、45票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就整项决议草案A/C.1/73/L.6采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、

新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

印度

弃权：

俄罗斯联邦、卢旺达

整项决议草案A/C.1/73/L.6以179票赞成、1票反对、2票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域和次区域建立信任措施”的决议草案A/C.1/73/L.7采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.7是巴基斯坦代表于10月2日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.7中。

主席（以英语发言）：该决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.7获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案A/C.1/73/L.30采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.30是阿尔及利亚代表于10月15日介绍的。该决议草案的提案国列在文件A/C.1/73/L.30中。决议草案A/C.1/73/L.30的新增提案国为几内亚比绍和赤道几内亚。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。有人要求就执行部分第2段和第5段进行单独记录表决。

我首先将执行部分第2段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、

肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

以色列、美利坚合众国

弃权：

斐济

执行部分第2段以166票赞成、2票反对、1票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就执行部分第5段采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利

亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、芬兰、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻

利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

以色列、美利坚合众国

弃权：

斐济、法国

执行部分第5段以165票赞成、2票反对、2票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就整项决议草案A/C.1/73/L.30采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、

马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

以色列、美利坚合众国

整项决议草案A/C.1/73/L.30以171票赞成、零票反对、2票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“维护国际安全——东南欧的睦邻关系、稳定和发展”的决定草案A/C.1/73/L.47采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决定草案A/C.1/73/L.47是前南斯拉夫的马其顿共和国代表于10月16日提交的。决定草案的提案国列于A/C.1/73/L.47号文件。

主席（以英语发言）：决定草案的提案国表示希望委员会不经表决通过决定草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决定草案A/C.1/73/L.47获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请那些希望在通过后发言解释投票或立场的代表团发言。

班达里女士（印度）（以英语发言）：主席先生，首先，我们向你表示最诚挚的慰问，并欢迎你再次加入我们的行列。

我要求发言解释印度对题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案A/C.1/73/L.6的投票。印度对该决议草案及其第2段投了反对票，该段请裁军谈判会议考虑制订可作为区域常规军备控制协议框架的原则。作为世界上唯一的多边裁军谈判论坛，裁军谈判会议的使命是谈判适用于全球的裁军文书。

联合国裁军审议委员会于1993年以协商一致方式通过了区域裁军准则和建议。因此，裁军谈判会议没有必要就同一主题制定原则，而在其议程上还有若干其他优先事项。此外，我们认为，各国的安全关切超出了狭义区域范畴。因此，在区域或次区域范围内保持防御能力平衡的想法既不现实，也是我国代表团所不能接受的。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：主席先生，我们同我的同事印度代表一样，向你表示最诚挚的慰问，并欢迎你回到第一委员会。

我国代表团对题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案A/C.1/73/L.30执行部分第2和第5段以及整个决议草案投了赞成票。如委员会所知，对决议草案投赞成票的人表现出对国际法和《联合国宪章》各项原则的尊重。相反，委员会也清楚地看到，美国和以色列实体代表团在对决议草案的表决中投弃权票，以此表示它们支持占领他国领土、违反国际法、拒绝遵守任何关于以武力占领领土的

非法性的国际决议等行为。当然，在弃权的同时，它们也孤立了自己。

正如第一委员会所知，以色列实体占领了许多阿拉伯领土，包括叙利亚戈兰。此外，美国军队目前正在占领我国的领土。戈兰的被占领土和美国军队占领的领土迟早会通过国际法和《联合国宪章》向我们提供的合法手段回归我国。

自从以色列实体在我们区域非自然地诞生以来，恐怖主义以各种形式向我们袭来。来自世界各地的恐怖团伙在被占领的巴勒斯坦实施了谋杀和屠杀。

主席（以英语发言）：很抱歉打断阿拉伯叙利亚共和国代表的发言，但这部分会议是在通过后发言解释投票或立场。现在不是说明某些国家正在发生什么以及其他国家的政策可能是什么的时候。我恳请阿拉伯叙利亚共和国代表将他的评论限制在解释阿拉伯叙利亚共和国代表团自己的投票或立场。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国有权以其认为合适的任何方式解释其投票。这是我们的权利，是由委员会的议事规则保障的。任何国家都可以以自己认为合适的方式解释自己的投票。我从来没有见过你，主席先生，以这种方式反对任何人。我会继续。

对第2段和第5段以及整个决议草案投赞成票的代表团都明确承认以色列实体在我们区域持续实行恐怖主义。正如我刚才所说的那样，鉴于针对以色列实体和占领的大量决议，在表决中投弃权票的两个代表团孤立了自己。然而，由于刚才的投票结果，谁支持我们地区的占领和恐怖主义，谁不支持，这一点已经变得很清楚。

以色列在我们区域以各种形式实行的恐怖主义是众所周知的。它实施了核、化学和生物恐怖主义，而且对其最亲密的盟友，或那些它所称的盟友，进行间谍活动。然而，这种恐怖主义和占领很快就会结束。

主席（以英语发言）：我要恳请第一委员会注意，委员会掌握在其成员手中；这是他们的委员会，议事规则是由他们制定的。我们所有人都足够聪明，能够找到滥用议事规则的方法，但这样做永远不可能是善意的。

Khalidi先生（阿尔及利亚）（以阿拉伯语发言）：主席先生，我谨重申我国代表团对你遭遇的损失表示最诚挚的慰问。

我国代表团愿重申，阿尔及利亚充分致力于在区域一级实现裁军目标，因为这样做有助于在相关区域奠定安全、和平与稳定的基础。我国代表团感到遗憾的是，我国每年提交的决议草案A/C.1/73/L.30今年经由表决获得通过，而往年总是以协商一致方式获得通过。该决议草案是阿尔及利亚对加强地中海安全与合作的贡献，而地中海被认为是一个至关重要的区域。

第2段重申了《联合国宪章》的基本原则，各国都尊重这些原则。第5段呼吁该区域所有国家加入国际裁军文书——这是专门针对真诚希望参与集体裁军努力的国家发出的呼吁。

主席（以英语发言）：我现在请伊朗伊斯兰共和国代表就程序问题发言。

罗巴贾兹先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：主席先生，首先，我要对你遭遇的损失表示慰问。

我就规程问题发言是为了提出一个问题。我完全同意主席关于不滥用第一委员会议事规则的说法。我也完全尊重主席根据议事规则拥有的权力，我完全尊重主席基于议事规则作出的裁决。然而，这是我第一次看到委员会主席打断一位代表的解释投票发言，并提醒他正在行使答辩权，而他应继续解释投票。

因此，我的问题如下：议事规则中是否有任何规定赋予主席权力，让其判断一名代表是在作行使答辩权发言还是在作关于投票的解释性发言？据

我所知，在议事规则中，解释投票不应宣读书面文本，而应口头即席表达。

因此，主席先生，请你指出一条具体规则，为你在叙利亚代表宣读关于投票的解释性发言时打断他的发言提供依据。

主席（以英语发言）：我没有说阿拉伯叙利亚共和国代表在作行使答辩权发言；这是伊朗伊斯兰共和国代表的话。我只是说，叙利亚代表发言的那段会议是用来作解释投票或立场的发言，必须真诚作出这种解释，会议进程的任何一部分都应如此。我并没有说有人行事无诚意；相反，我说应真诚遵守议事规则，我想每个代表团都已经在这样做。

如果在本会议室有代表的193个国家要求发言解释投票，并且每个国家都就其他国家的立场发言10分钟，从程序角度看，这可能是完全允许的，但为了我们说的诚意和委员会的良好工作，我们将还需要五周时间才能做到这一点。

我所说的并不是表示对任何代表团的不尊重。我只是表示希望各代表团尊重议事规则和所有其他代表团。任何时候一个代表团要求发言，它都获准发言。我不知道我所说的是否完全符合议事规则，但这是基于我作为主席在努力恰当主持第一委员会工作时的善意和真诚理解。

我现在请伊朗伊斯兰共和国代表就另一个程序问题发言。

罗巴贾兹先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：主席先生，我感谢你的解释。因此，我理解叙利亚代表对投票的解释性发言被中断不是基于议事规则，而是完全基于主席的主观判断。

主席（以英语发言）：我们已经听取了在项目组6“区域裁军与安全”下的决议草案通过之后解释投票或立场的最后一位发言者的发言。

委员会面前有第3号非正式文件，现在将审议项目组7“裁军机制”。我首先请希望作一般性发言或

介绍决议草案或决定草案的代表团发言。请各代表团注意，一般性发言以五分钟为限。

我谨通知各代表团，文件A/C.1/73/L.61所载决定草案的主要提案国已决定撤回该决定草案。

我现在请秘鲁代表介绍决议草案A/C.1/73/L.56。

普列托先生（秘鲁）（以西班牙语发言）：如每年所做的那样，我国代表团以拉丁美洲和加勒比国家集团33个成员国的名义发言，介绍题为“联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心”的决议草案A/C.1/73/L.56。

今年，我国再次应要求推动与总部设在利马的区域中心有关的决议草案，其中提及该中心2017年7月至2018年6月期间的活动。在这方面，决议草案强调，区域中心应发挥重要作用并向该区域各国提供支持，推动采取一系列举措和活动，以执行和平与裁军措施，并通过适当利用现有资源促进这些国家的经济和社会发展。

最后，我国代表团感谢通过财政和实物捐助支持该中心业务和方案的会员国和其他伙伴，我们呼吁所有国家继续慷慨捐助。我们还重申，我们坚决支持该中心发挥作用，促进联合国在区域一级开展活动，加强和平、稳定、安全和发展。正因为如此，我们相信，我们可以指望所有代表团提供宝贵支持，确保该决议草案像往年一样以协商一致方式获得通过。

Castro Lored女士（古巴）（以西班牙语发言）：主席先生，首先，我们向你转达我们最诚挚的慰问。

古巴希望就项目组7下的各项决议草案作一般性发言。我国承认并捍卫联合国的核心作用，特别是第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议根据所有会员国的共识设立的裁军机制。

我们重申，裁军谈判会议（裁谈会）不再拖延地商定一项广泛均衡的工作方案十分重要，这将使

该机构得以打破其二十年来的僵局，推进对其议程上多个问题的谈判，以完成自己的任务。如果各方普遍表现出意愿，裁军谈判会议有能力同时谈判其议程上的多个项目。一些成员国缺乏政治意愿，寻求保持现状、特别是核裁军领域的现状，是造成裁军谈判会议陷入僵局的原因。我们反对把裁谈会的工作政治化，呼吁各国遵守已商定的工作方法和议事规则。

古巴肯定裁军谈判会议最近做出决定，就2018年会议的议程项目设立五个附属机构。古巴热诚欢迎裁谈会通过这些附属机构的实质性报告，它们为裁军谈判会议2019年的实质性工作奠定了基础。在闭会期间就各种议程项目进行的磋商也是一个积极步骤。

此外，古巴热诚欢迎裁军审议委员会启动议事工作，并成立一个关于外层空间活动中的透明度与建立信任措施的工作组，以旨在防止外层空间的军备竞赛。我们鼓励裁军审议委员会确保在本周期内能够对其议程上的两个项目提出建议，特别是在核裁军与核不扩散方面。古巴重申，会员国继续磋商大会关于裁军问题的第四届特别会议的下一步骤非常重要，这可有助于打破裁军机制的僵局，推动核裁军这个优先目标。

我们欢迎联合国和平与裁军三个区域中心的工作及其过去30年来通过各种裁军、军控以及不扩散活动对会员国的持续支助。特别是，我们支持联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心的作用。我们强调其多年来推动裁军、发展以及和平这三方面任务的工作。同样，我们确认，该地区许多国家确实从该中心提供的帮助中受益。我们还想肯定联合国裁军研究所的工作。

古巴代表团将赞同通过本分组下的各项决议草案，作为我国对裁军机制承诺的一部分。我们强调，必须确保对多边主义的持续支持，在威胁持续不断的背景下，这是裁军、不扩散以及军控谈判的一项基本原则。我们对某些国家以安全问题为由采

取单边措施深感关切，这些国家退出裁军和军控文书，危及国际安全，破坏对国际体系的信任，损害裁军机制的公信力。这些企图强加国内政策、同时无视先前已商定承诺与国际义务的做法危及裁军机制的信誉。

Mr. Kafle先生（尼泊尔）（以英语发言）：主席先生，请允许我表达我国代表团对你丧痛的诚挚慰问。

尼泊尔一直大力倡导区域裁军对于维护国际和平与安全的重要作用。我们认为，裁军与不扩散问题上的区域和全球两种做法相辅相成，因此，应同时进行。区域对话和交流看法会增强信任，创造有利于在区域和平与裁军方面取得更多进展的环境。在这方面，我们赞赏和平与裁军亚洲及太平洋区域中心开展各种活动，通过加德满都进程，推动本地区对裁军议程上重要问题的讨论。作为亚太区域中心的东道国，尼泊尔致力于全力支持该中心发挥更大的建设性作用。

我国代表团有幸代表各提案国，在第一委员会介绍题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/73/L.38。该决议草案的提案国为：澳大利亚、奥地利、孟加拉国、不丹、中国、印度、日本、马尔代夫、密克罗尼西亚联邦、蒙古、缅甸、新西兰、菲律宾、大韩民国、萨摩亚、新加坡、斯里兰卡、泰国、越南以及我本人的国家尼泊尔。我国代表团表示，真诚感谢所有提案国的宝贵支持。我们相信，我们将与往年一样，得到各代表团的宝贵支持，以协商一致的方式通过该决议草案。

里凯先生（法国）（以法语发言）：我发言以表示，法国遗憾地决定撤回决定草案A/C.1/73/L.61“联合国裁军研究所成立三十五周年”，因而将不会提交其草案案文供通过。

正如我们以前说过的那样，联合国裁军研究所（裁研所）在裁军机制内部发挥着一种特殊的作用。作为裁研所的创始成员之一，法国尤其重视该

所，并定期提交一项决议草案，重申国际社会对裁研所的一致支持。

2015年是裁研所成立三十五周年，其特点表现为体制、组织以及财政上的多种挑战。在此背景下，通过了第70/69号决议，在此微妙时期对裁研所表示支持，使其为未来做好准备。对该决议的执行具体规定，进行一次外部审计，以规划新的严格的管理与筹资模式，使裁研所今后能够打下一个更加稳固和持久的基础。该审计是提交第一委员会的文件A/73/284所载秘书长报告的主题。在此背景下，今年法国提交了决定草案A/C.1/73/L.61，表示注意到该报告，继续对裁研所表示支持，并且将该问题纳入大会下一届会议的议程。

这项简单的程序性决定草案以大会先前已商定的措词为基础，却不幸被要求进行记录表决，还有人威胁要投反对票。我们只能对这种决定感到遗憾。法国认为，这项关于一个裁军机制组成机构的决议草案得不到一致通过，是不可思议的。

在这方面，正如我所说的，我们非常遗憾地决定撤回今年的案文。然而，依照这项决定，我们真诚希望在明年第一委员会第七十四届会议期间，能够对裁研所的未来进行讨论，也希望能够就这一议题达成共识。法国充分致力于这个问题，我希望那些无疑和我国一样对今年这方面令人痛心的状况感到沮丧的代表团都能放心。

Gallhofer先生（奥地利）（以英语发言）：也请允许我表示哀悼。

我代表阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、白俄罗斯、贝宁、巴西、智利、中国、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、德国、加纳、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、卢森堡、墨西哥、黑山、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞内加尔、

斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、特立尼达和多巴哥、乌克兰、阿拉伯联合酋长国和我国奥地利发言。

我们本来会支持题为“联合国裁军研究所成立三十五周年”的决定草案A/C.1/73/L.61。我们欢迎所撤回的决定草案对联合国裁军研究所（裁研所）工作表示赞赏，并承认裁研所是一个独立自主的机构。看待我国对所撤回的决定草案的支持，还应该考虑到我们对报告A/73/256中概述的拟议可持续和稳定筹资结构及运作模式的大力支持。

裁研所的独立性和公信力对于完成其重要任务至关重要，其任务包括就国际安全、军备竞赛和各领域裁军相关问题向国际社会提供更加多样化和完整的数据；促进各代表团在知情的情况下参与裁军论坛；为正在进行的裁军谈判提供帮助；并进行更深入、更具前瞻性和更加长期的裁军问题研究等。

为了完成任务，保持良好、可预测的资金状况至关重要。目前，裁研所只有9%的预算由联合国经常预算出资。为了维护其信誉和独立性，必须在经常预算和通常以项目为基础的自愿供资之间达成审慎的平衡。因此，我们重申支持报告中关于少量增加联合国经常预算向裁研所供资的建议。我们期待着与其他各方合作，通过今后关于裁研所的决定来实现这一目标。

霍恩先生（澳大利亚）（以英语发言）：主席先生，也请允许我们与其他人一道向你表示慰问，并欢迎你回到这里参加我们的会议。

我发言是为了简要补充奥地利代表就刚刚被撤回的关于联合国裁军研究所（裁研所）的决定草案所作的发言。我们同意所表达的观点，即该决定草案在最后一刻被撤回令人遗憾，并且我们同意，对于这样一项决定草案，协商一致是理想的结果。我谨重申澳大利亚支持秘书长报告（A/73/284）中的建议，并强调为裁研所提供充足资源的重要性。

主席（以英语发言）：委员会着手就第7专题组“裁军机制”下的提案草案采取行动。

委员会首先着手就题为“召开大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议”的决议草案A/C.1/73/L.16采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.16是印度尼西亚代表于10月8日代表属于不结盟国家运动的联合国会员国提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.16中。

主要提案国通知我们对该案文序言部分第七段作以下口头修订，内容如下：

“回顾大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组已经完成任务，审议了第四届特别会议的目标和议程并以协商一致方式通过了其报告和实质性建议”。

主要提案国通知我们对该案文序言部分第八段作以下口头修订，内容如下：

“又回顾不限成员名额工作组的报告及报告所载建议”。

主要提案国通知我们对该案文执行部分第1段作以下口头修订，内容如下：

“回顾大会第65/66号决议和第70/551号决定所设大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议不限成员名额工作组于2016年和2017年在纽约举行会议，以协商一致方式通过了关于大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议目标和议程的建议”。

主要提案国通知我们对该案文执行部分第2段作以下口头修订，内容如下：

“又回顾不限成员名额工作组的报告及报告所载实质性建议”。

主要提案国通知我们对该案文执行部分第3段作以下口头修订，内容如下：

“再次赞赏不限成员名额工作组成员对其工作的建设性贡献”。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、

巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

法国、以色列、美利坚合众国

经口头修订的决议草案A/C.1/73/L.16以174票赞成、0票反对、3票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国和平与裁军区域中心”的决议草案A/C.1/73/L.18采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：10月8日，决议草案A/C.1/73/L.18由印度尼西亚代表以不结盟国家运动成员中联合国会员国的名义提交。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.18。

主要提案国通知我们对该案文序言部分第五段作以下口头修订，内容如下：

“回顾2016年和2017年举办了大会设立联合国和平与裁军非洲区域中心、联合国和平与

裁军亚洲及太平洋区域中心以及联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心三十周年庆祝活动。”

主要提案国通知我们对该案文执行部分第2段作以下口头修订，内容如下：

“赞扬三个和平与裁军区域中心30年来……持续支持会员国执行裁军、军备控制和不扩散活动。”

我现在宣读秘书处关于决议草案的口头说明。本说明是根据大会议事规则第153条作出的。

根据决议草案A/C.1/73/L.18第6段的规定，大会将请秘书长在现有资源范围内向各区域中心提供执行其活动方案所需的一切支持。决议草案第6段所载要求的执行工作将在2018-2019两年期方案预算第4款“裁军”下提供的资源范围内进行。其中所载经费将用于10个员额：三名P-5高级政治事务干事；三名P-3政治事务干事；各区域中心的四名一般事务人员/当地雇员员额，以及各中心的一般业务费用。三个区域中心的活动方案也将继续由预算外资源供资。因此，如果大会通过决议草案A/C.1/73/L.18，2018-2019两年期方案预算不会产生额外所需费用。

还提请委员会注意1990年12月21日第45/248B号决议第六节及其后各项决议的规定，最近的是2017年12月24日第72/261号决议的规定，其中大会重申第五委员会是负责行政和预算事项的适当的大会主要委员会，并重申第五委员会在开展详尽分析和批准人力和财政资源及政策方面的作用，以确保充分、有效、高效地执行所有已获授权的方案和活动，并执行这方面的政策。

主席（以英语发言）：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.18获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国和平与裁军非洲区域中心”的决议草案A/C.1/73/L.34采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：10月12日，决议草案A/C.1/73/L.34由尼日利亚代表以非洲国家集团成员中联合国会员国的名义提交。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.34。新增的提案国是赤道几内亚。

我现在宣读秘书处关于决议草案的口头说明。本说明系按照大会议事规则第153条所作。

根据决议草案A/C.1/73/L.34第4和第11段的规定，大会将请秘书长继续促进区域中心与非洲联盟的密切合作，尤其是在裁军、和平与安全领域；并请秘书长继续向区域中心提供必要支持，以便取得更大成就和成果。决议草案第4和第11段所载要求的执行工作将在2018-2019两年期方案预算第4款“裁军”下提供的资源范围内进行，将用于一名P-5高级政治事务干事，一名P-3政治事务干事和两名一般事务人员/当地雇员员额，以及一般业务费用。该区域中心的活动方案也将继续由预算外资源供资。因此，如果大会通过决议草案A/C.1/73/L.34，2018-2019两年期方案预算不会产生额外所需费用。

我还提请委员会注意1990年12月21日大会第45/248 B号决议第六节及此后各项决议——其中最近一项是2017年12月24日第70/261号决议——的规定，其中大会重申，第五委员会是大会负责行政和预算事务的适当主要委员会，并重申第五委员会进行透彻分析以及批准人力资源和资金及政策方面的作用，以期确保充分、有效和高效地开展所有授权方案和活动并执行这方面的各项政策。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.34的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.34获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“裁军审议委员会的报告”的决议草案A/C.1/73/L.36采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.36是澳大利亚代表于10月15日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.36中。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.36的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.36获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/73/L.38采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.38是尼泊尔代表于10月15日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.38中。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.38的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.38获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/73/L.40采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.40是土耳其代表于

10月16日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.40中。

我现在宣读秘书处关于该决议草案的口头说明。本说明是根据大会议事规则第153条提出的。

根据决议草案A/C.1/70/L.40第8段，大会将请秘书长继续确保向裁军谈判会议提供一切必要的行政、实务和会议支助服务，并在需要时加强这些服务。据回顾，用于对裁军谈判会议实质性和秘书处支助的资源已列入2018-2019两年期方案预算的第4款“裁军”，会务资源则已列入第2款“大会和经济及社会理事会事务和会议管理”。

视裁军谈判会议2019年会议为制订其2019年工作方案和（或）为设立任何附属机构所做的决定，依照该决议草案第8段的要求加强对裁谈会的一切必要行政、实质和会议支助服务，可能需要在2018-2019两年期方案预算下追加经费。将根据裁军谈判会议采取的行动，视需要遵守既定程序。目前，通过决议草案A/C.1/73/L.40将不会在2018-2019两年期方案预算下产生任何所涉方案预算问题。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.40的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.40获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心”的决议草案A/C.1/73/L.56采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.56是秘鲁代表于10月17日以属于拉丁美洲和加勒比国家集团的联合国会员国的名义提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.56中。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.56的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草

案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.56获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域建立信任措施：联合国中部非洲安全问题常设咨询委员会的活动”的决议草案A/C.1/73/L.69/Rev.1采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.69/Rev.1是刚果和喀麦隆代表于10月23日以属于中部非洲国家经济共同体的联合国会员国的名义提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.69/Rev.1中。新增提案国为赤道几内亚。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.69/Rev.1的提案国表示，希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为大会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.69/Rev.1获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请那些希望发言以解释对刚刚通过的决议草案的投票或立场的代表团发言。

我请阿拉伯叙利亚共和国代表发言。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团赞同对题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/73/L.40达成的协商一致，因为我的国家叙利亚信赖各层面、包括裁军领域的切实与真诚的多边主义。我国还相信裁军谈判会议的重要性，因为它是能够实现核裁军和无核武器世界目标的谈判裁军问题的唯一多边论坛。

在担任裁军谈判会议（裁谈会）主席期间，我国热切希望提出一项在议事规则的基础上处理各会员国关切的全面和均衡的工作方案。叙利亚是2018年唯一提出一项裁谈会工作方案草案的主席国。该

工作方案草案得到会员国的广泛支持。但是，美国及其盟友的政治化使我们无法商定一项工作方案，这是与裁谈会议程无关的各种借口造成的结果。为此，众所周知，某些国家的立场导致通过了一项程序性报告而非实质性报告。

裁军谈判会议秘书处违反裁谈会的工作方法和惯例，有失专业地发布了一份关于裁谈会网站的文件，文号为CD/2147。该文件由法国代表英国和美国提交，含有对我国的不实指控。具有讽刺意味的是，该文件没有分发给裁谈会所有成员国，而当事国也没有机会澄清其立场。

有鉴于此，我国代表团对附件中提及该文件的内容持保留意见，并认为它未被纳入裁军谈判会议的程序性报告。

主席（以英语发言）：我们听取了在分组7下各项提案通过之后的最后一位解释投票或立场的发言者的发言。

委员会现在着手对分组1“核武器”下剩余的提案草案采取行动。我首先请那些希望在我们对剩余提案采取行动之前解释其投票或立场的代表团发言。

我请摩洛哥代表发言。

Abbar女士（摩洛哥）（以英语发言）：主席先生，我国代表团与其他人一道，向你的丧痛表示衷心慰问。

摩洛哥完全赞同核裁军与不扩散的目标以及无核武器世界的目标。因此，摩洛哥打算对决议草案A/C.1/73/L.66投赞成票，我们的理解是：如第2段中所明确指出的那样，第四次无核武器区会议只向联合国会员国和观察员国开放与会，而该会议筹备工作及其议事规则与成果文件草案之前的筹备会议和正式磋商均将完全遵照第2段进行。

主席（以英语发言）：委员会现在将着手对分组1“核武器”下的各项决议草案采取行动。

委员会首先对题为“无核武器区和蒙古2020年第四次会议”的决议草案A/C.1/73/L.66采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.66由巴西和蒙古代表于10月18日提交。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.66。

主要提案国通知我们对案文进行如下口头修改，序言部分增加了一个新段落即第八段，其内容如下：

“注意到2018年4月6日在巴库召开的《不结盟国家运动第十八次中期部长级会议最后文件》的第232段，其中各位部长表示，他们相信这些无核武器区是加强全球核裁军与核不扩散的积极步骤和重要措施。”

主要提案国通知我们，对案文第7段做出一项口头修改，该段现内容如下：

“欢迎蒙古主动提出担任第四次会议的协调方，从2019年初开始，举行筹备会议和非正式磋商，包括可能必要时与相关区域组织一道，为会议及其议事规则和成果文件草案做准备。”

新增提案国是牙买加。

我现在谨宣读秘书处关于该决议草案的口头说明。本说明是根据大会议事规则第153条作出的。

根据决议草案A/C.1/73/L.66第1段和第8段的规定，大会将决定于2020年4月24日在总部召开为期一天的无核武器区和蒙古第四次会议，并请秘书长为召开无核武器区和蒙古第四次会议提供必要支持，并将第四次会议的报告转递裁军谈判会议和联合国裁军审议委员会。

根据该决议草案第8段的要求，秘书长的理解是，定于2020年举行的无核武器区和蒙古第四次会议将需要会议服务。配有口译和文件服务的两次会

议的会议服务费用估计为54500美元。此外，估计将需要19700美元来支付非会议服务经费，包括信息和通信技术服务、安保服务、杂项服务和行政费用以及其他支助服务经费。与无核武器区和蒙古第四次会议有关的所有费用都应根据有待条约缔约国作出的安排来支付。

在这方面，第8段中的要求不会产生涉及联合国经常预算的经费问题。兹回顾，与国际公约或条约有关的活动，凡是根据其各自法律安排应在联合国经常预算外筹措经费的，只有在事先从缔约国那里收到足够的经费之后，秘书处方可予以开展。因此，如果大会通过决议草案A/C.1/73/L.66，将不会产生需要在2018-2019两年期方案预算以及2020年拟议方案预算下追加经费的问题。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、

伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

法国、以色列、俄罗斯联邦、卢旺达、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

经口头修订的决议草案A/C.1/73/L.66以171票赞成、0票反对、6票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望在表决后发言解释投票的代表团发言。

卡尔迪先生（阿尔及利亚）（以阿拉伯语发言）：我谨解释阿尔及利亚对题为“无核武器区和

蒙古2020年第四次会议”的决议草案A/C.1/73/L.66的投票。

阿尔及利亚对该决议草案投了赞成票，因为我们坚信，这些无核武器区极为重要，它们正在为核裁军努力作出重大贡献。另一方面，我们认为，该次会议与以前各次会议一样，必须确保建立无核武器区的各条约所有缔约国以及蒙古无一例外均可参加。

哈桑先生（埃及）（以英语发言）：我谨解释我国代表团对题为“无核武器区和蒙古2020年第四次会议”的决议草案A/C.1/73/L.66的投票。

埃及根据其关于实现无核武器世界以及无核武器区在实现这一目标方面所起作用的原则立场，对该决议草案投了赞成票。该决议草案在其序言部分第二段中清楚确认任何国家集团均有权缔结区域性条约，并在其序言部分第七段中敦促尚未建立无核武器区的国家依照自由达成的协议，朝这个方向加快努力。显而易见，若无谈判，就无法自由达成这样的协议。

在这方面，我们谨郑重表示，我们坚决不同意一些代表团在第一委员会本届会议期间对联合国裁军审议委员会1999年导则作出适得其反的解释，这些代表团辩称，如果要召开一次会议来谈判这样一项协议，所有相关国家都必须批准。我们谨提请这些代表团注意，这一论点带有多重消极含义。例如，这一论点真正破坏《禁止核武器条约》赖以建立的基础。《禁止核武器条约》是在一次受到所有核武器国家和核保护伞国家等抵制的会议上以表决方式通过的关于无核武器世界的条约。我们强烈反对会损害该条约的论点。尽管受到各种压力和反制，但我们仍大力支持并促成了该条约。

我们敦促这些代表团重新考虑其关于这个问题的立场，而我们这方面将继续在全球和区域两级推动核裁军事业。

克劳伯里先生（联合王国）（以英语发言）：我现在代表法国、美国和我国联合王国就决议草案

A/C.1/73/L.66，即“无核武器区和蒙古2020年第四次会议”发言。

我们谨强调我们重视国际公认无核武器区的酌情发展。只要是按照联合国裁军审议委员会1999年准则的规定所建立，此类无核区都可以对区域和全球安全作出重要贡献。具体而言，它们必须是由有关区域所有国家自愿商定，尤其是通过国际原子能机构所实施全面保障监督制度进行核查，并与核武器国家协商而缔结的。

我们谨明确指出，我们不能赞同决议草案序言部分第四段中的措辞，其中提到南半球和邻近地区无核武器。我们仍然认为，矛盾的是，一方面提出建立一个主要由公海组成的无核武器区，另一方面却声称这完全符合适用的国际法原则和规则，包括《联合国海洋法公约》体现的国际海洋法所规定的航行权利和自由，如航行自由和飞越自由以及国际公认与这些自由相关的其他合法使用海洋形式。

我们谨感谢秘书处通过口头说明作出澄清，即建立无核武器区条约缔约国和签署国与蒙古第四次会议的相关费用应按照条约缔约国所作安排来解决，而不会对联合国经常预算造成经费问题。

我现在要对第1组项目之下的另外一项决议草案作投票解释。我是代表联合王国、美国和法国就决议草案A/C.1/73/L.52，即“降低核武器系统的战备状态”作此投票解释的。

我们依然不同意这样一个前提，即核武器国家目前的核武器战备状态会自动增加非蓄意或意外使用这种武器的风险，而降低待命等级在任何情况下都将导致加强国际安全。虽然待命等级可以而且也已经降低，以应对国际安全环境的改善，但待命等级与安全之间的关联是复杂的。我们要重申，在当前全球战略局势的大背景下，我们各自核武器系统的战备状态保持在与我国国家安全需求和我们对盟国义务相一致的水平。考虑到这一点，我们自1990年代初以来降低了各自部队的战备状态和待命等

级。此外，我们各自的核武器系统不再针对任何国家。

我们还要重申，我们的核武器系统受制于最严格的指挥、控制和通信系统，以确保没有发生意外或非蓄意使用的可能性，保证此类武器只能在适当的国家指挥当局的指令下使用，并最大限度地利用指挥当局的决定时间。

林奇先生（新西兰）（以英语发言）：主席先生，请允许我同其他人一道向你表示我国代表团的慰问。

我现在就决议草案A/C.1/73/L.66发言，新西兰对该决议草案投了赞成票。我们非常清楚地回顾在2015年召开建立无核武器区条约缔约国和签署国与蒙古第三次会议方面出现的种种困难，我们可以理解提案国希望及时解决第四次的重要程序问题。

然而，令人遗憾的是，提案国在第2段所提出确立相关参与权利的措辞将会使两个国家，即纽埃和库克群岛无法参加会议，而它们都是《拉罗通加条约》确立的南太平洋无核区的缔约国。

新西兰希望提案国注意到我们的关切，并在通过会议议事规则的进程中寻求解决我们所关切的问题。无论如何，我们正式表明我们的立场，即第2条不能作为未来适用先例的基础。

卡斯特罗·洛雷多女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴谨解释其对决议草案A/C.1/73/L.66，即“无核武器区和蒙古2020年第四次次会议”的投票立场。

古巴代表团对该决议草案投了赞成票，因为它致力于建立无核武器区以及实现一个无核武器世界的目标。然而，古巴代表团今年没有参与提出该

决议草案，因为我们认为，由于在涉及大会分别于2009年和2014年通过的第64/52号和第69/66号决议方面的变化，决议草案文本已被削弱。

我们感到遗憾的是，提及《宣布拉丁美洲和加勒比为和平区宣言》的措辞被删除，而该宣言是拉丁美洲和加勒比各国国家元首和政府首脑在2014年于哈瓦那举行的拉共体第二次国家元首和政府首脑会议上签署的。我们重申，该宣言的各项原则依然有效，必须得到遵守。

我们注意到该决议草案仅直接邀请作为建立无核武器区条约缔约国或签署国的联合国会员国和观察员国及蒙古参加建立无武器区条约缔约国和签署国与蒙古第四次会议。我们还注意到建立无核武器区条约议定书的缔约国和签署国以及联合国所有其他会员国和观察员国也被邀请以观察员身份参加会议。

鉴于建立无核武器区条约的缔约国和签署国并非全部被邀请参加会议，我们吁请这次会议在其筹备过程中，特别是在通过各方都满意的议事规则方面，达成一项协议，并允许上述条约的所有缔约国和签署国在不受排斥的情况下、平等地参加会议。

我们鼓励蒙古担任第四次会议的协调员，举行筹备会议和非正式协商，并在这方面尽力就悬而未决的问题达成协议，以便上述条约的所有缔约国和签署国都能够平等地参加会议。

主席（以英语发言）：法律的一项基本原则是，法律文本必须在文字和精神上都得以适用。同样的原则也适用于议事规则，我知道本会议室的每个人都完全支持这些规则。

下午1时散会。