



大会

第七十三届会议

第一委员会 第二十九次全体会议

2018年11月6日星期二上午10时举行
纽约

正式记录

主席：任加先生.....（罗马尼亚）

因主席缺席，副主席迪亚拉先生（马里）主持会议。

上午10时05分开会。

议程项目93至108（续）

就所有裁军和国际安全议程项目下提交的决议草案和决定草案采取行动

代理主席（以法语发言）：今天，委员会将继续就议程项目93至108下提交的所有决议草案和决定草案采取行动。我们将以基本议事规则为指导。

我们将首先听取请求在对第3组“外层空间（裁军方面）”下提案进行表决后解释投票的剩余代表团发言。

伍德女士（澳大利亚）（以英语发言）：澳大利亚不支持题为“不首先在外层空间放置武器”的决议草案A/C.1/73/L.51。虽然澳大利亚致力于防止外层空间军备竞赛，但我们既不支持这项决议草案，也不支持该决议草案倡导的、由中国和俄罗斯联邦提出的关于防止在外层空间放置武器和对外空物体威胁使用或使用武力的条约草案。两者都只提供有限的慰藉，并可能产生适得其反的后果，因为它们允许不受阻碍地发展陆基和两用反空间系统。此外，我们已经看到有空间物体被反卫星导弹摧

毁，反卫星能力不断发展，包括该决议草案一些提案国的这种研发活动。

此外，澳大利亚与其他国家一道，对2017年10月一颗俄罗斯卫星的异常举动表示关切。现在无法核实该卫星的真正目的，以及它是否符合关于不首先放置武器的决议草案的精神。正是核查和两用能力方面的这种问题使得外层空间可信的军备控制极具挑战。表面上的民用卫星可以掩盖恶意目的。出于这些原因，关于不首先放置武器的决议草案几乎没有为空间安全提供保证，澳大利亚对此投了反对票。

澳大利亚将继续积极参与政府专家组的工作，它的任务是审议一项关于防止外层空间军备竞赛——包括防止在外层空间放置武器——的具有法律约束力的国际文书的实质性内容，并就此提出建议。我们将努力达成各方协商一致、我们希望有助于防止外层空间军备竞赛的成果。

实现该目标的一个关键步骤是尽早而非较晚强化那些增进信任、提高透明度的进程。这就是为什么澳大利亚支持努力加强透明度和建立信任措施，它们为改善空间安全提供了迅速通道。外层空间活动中的透明度和建立信任措施问题政府专家组2013年的报告（见A/68/189）得到各方一致同意，为空间安全、安保以及可持续性提供了一个框架，可立

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

18-36237 (C)



无障碍文件

请回收



即在自愿基础上使用。相比之下，中国和俄罗斯提出的条约寻求对特定资产一空间中的实际物体一进行监管，其中涉及大量的范畴定义与核查问题。

澳大利亚同样渴望看到各方分享空间的裨益，保护空间，使之继续成为和平之域。澳大利亚是已加入所有五项外层空间条约的16个国家之一，始终真诚地采取一种建设性的做法，寻求保障空间的安全、安保以及可持续性，为各国造福。但是，我们无法支持我们认为不均衡的行不通的措施，特别是当我们对近地和两用威胁抱有合理关切时。

Nakai先生（日本）（以英语发言）：日本支持维护外层空间的长期安全、可持续性、安保以及稳定，并且为此做出不懈努力。在这方面，重要的是要开发举措，特别是通过透明度与建立信任措施，以确保空间行为体之间的信任与互信。因此，我们对题为“防止外层空间军备竞赛”的决议草案A/C.1/73/L.3和题为“外层空间活动中的透明度与建立信任措施”的决议草案A/C.1/73/L.68/Rev.1投了赞成票。我们在对题为“不首先在外层空间放置武器”的决议草案A/C.1/73/L.51的表决中投了弃权票。

我们借此机会，解释我们对据报外层空间当前活动没有透明度或者透明度极低的关切。透明度对于促进空间活动至关重要。但是，决议草案A/C.1/73/L.51不仅没有处理缺乏透明度的问题，而且它还有可能制造更多的不信任与误解，原因如下。

首先，我们认为，该决议草案没有充分处理什么是外层空间武器的问题。鉴于空间物体的两用性，很难明确界定什么是、什么不是外层空间的武器。由于概念上模糊不清，各国确保其活动与意图的透明就更为重要，以免制造更多的不信任或误解，破坏外层空间的信任。

其次，与难以明确界定外层空间的武器或非武器的原因一样，我们不认为不首先放置的承诺可进行核查。

第三，该决议草案仅侧重于天基武器，而日本严重关切实际而非抽象的开发与部署反卫星武器能力，包括决议草案中未涉及的地基武器。

日本重申，必须奉行外层空间活动中负责任行为的原则，这将推动建立信任，也可成为国际规则制定中的一个重要步骤。本着这种精神，我们鼓励各会员国避免任何增加对外层空间活动不信任或误解的行动，避免任何直接或间接损坏或摧毁空间物体的行为。我们鼓励各会员国提高其外层空间活动的透明度。

尽管我们在对题为“防止外层空间的军备竞赛：防止外层空间军备竞赛的进一步切实措施”的决议草案A/C.1/73/L.50的表决中投了弃权票，该决议草案与防止在外层空间放置武器的条约草案相关联，但是我们认为，若干问题需要细致审查。但是，日本欢迎在裁军谈判会议第3附属机构进行的讨论。日本还一直建设性地参与政府专家组的讨论，并将在其下次会议中继续这种参与。

Plath女士（美利坚合众国）（以英语发言）：尽管美国代表团对几项决议草案投了反对票，但是，我们的投票绝不削弱我们对外层空间活动中自愿的透明度与建立信任措施的长期支持。美国的国家空间战略寻求通过各种双边和多边协议，营造有利的国际环境。作为努力加强外层空间稳定的一部分，美国将继续推行双边和多边的透明度与建立信任措施，以鼓励外层空间中负责任的行动及和平利用外层空间。我们在第一委员会和其它论坛一再指出，在自愿基础上采取的明确、实际以及可核实的透明度与建立信任措施具有为各国加强外层空间活动的安全、稳定以及可持续性的潜力。特别是，美国继续指出外层空间活动中的透明度和建立信任措施问题政府专家组2013年共识报告（见A/68/189）的重要性。我们鼓励各国在实际可行的最大范围内，通过国内各种相关机制，在自愿基础上并以一种符合其国家利益的方式，继续审查和落实该报告中所载的拟议透明度与建立信任措施。

美国继续鼓励各会员国利用裁军谈判会议、联合国裁军审议委员会以及和平利用外层空间委员会（外空委）等论坛，在透明度和建立信任措施上取得真正进展。特别是，我们呼吁所有从事空间活动的国家开始切实落实本委员会6月份认可的关于外层空间活动可持续性的21条指导方针。但是，我们不支持把安全和负责任地使用空间的自愿指导方针和其它透明度与建立信任措施与具有法律约束力的军备控制约束与限制议案挂钩。美国对这两项决议草案投了反对票，因为我国认为，这些决议草案把自愿和务实的透明度与建立信任措施与启动本质上存在缺陷的军备控制议案的徒劳无益的谈判这两者挂起钩来，这是不能接受的。具体而言，我们注意到决议草案A/C.1/73/L.51中提及俄罗斯和中国提出的条约草案，该草案于2014年在裁军谈判会议上提出，遭到美国的反对。我们对其空间军备控制条约的最新批评意见载于2018年8月的文件CD/2129。

美国本希望空域继续没有冲突。但是，正如迈克·彭斯副总统最近指出的那样，

“中国和俄罗斯两国均在大力发展和部署把空间变为战场的技术。”

因此，诸如防止在外层空间中放置武器、威胁或者对外层空间物体使用武力—这些无法得到国际社会确认或核实之举—的条约草案这些空洞和虚伪的努力不是问题的答案。尽管失望，美国仍将寻求继续支持会员国和联合国系统的相关实体与组织切实执行空间中的透明度与建立信任措施。我们还将继续在裁军谈判会议、联合国裁军审议委员会以及外空委关于外空透明度与建立信任措施的实质性讨论中发挥主导作用。

罗巴贾兹先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我发言重申，伊朗对题为“不首先在外层空间放置武器”的决议草案A/C.1/73/L.51和题为“外层空间活动中的透明度和建立信任措施”的决议草案A/C.1/73/L.68表决后的投票解释与去年所表述的一样，去年的解释依然有效。

代理主席（以法语发言）：我们听取了分组3下最后一名做提案表决后解释投票发言者的发言。

委员会现在将转入非正式文件No.2/Rev.4，审议分组4“常规武器”下的提案。在开始之前，我谨通知各代表团，决议草案A/C.1/73/L.53/Rev.1的主要提案国要求推迟就该草案采取行动。决议草案A/C.1/73/L.27/Rev.1、A/C.1/73/L.37和A/C.1/73/L.41/Rev.1的情况也是如此。关于就这些决议草案进行表决的具体信息将在以后提供。成员们可以在会议室后面靠南墙处查询已要求就其进行表决的其他决议草案。委员会在结束审议第2/Rev.4号非正式文件后，将立即开始讨论第3号非正式文件。

我现在请希望作一般性发言或在第4专题组“常规武器”下介绍决议草案的发言者发言。

我请斯里兰卡代表发言，介绍决议草案A/C.1/73/L.39。

罗德里戈先生（斯里兰卡）（以英语发言）：首先，我国代表团此刻谨向委员会主席任加大使及其家人表示最深切的哀悼和良好祝愿。

在第4专题组“常规武器”下，我荣幸地在题为“全面彻底裁军”的议程项目101分项目（11）下介绍题为“《集束弹药公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/73/L.39。

众所周知，集束弹药构成严重的人道主义威胁并对社会和发展造成严重后果。这种爆炸物的部署方式，无论是从地面发射还是从空中投射，都意味着它们造成滥杀滥伤，无法区分军事目标和平民。自1960年以来，全球有记录的集束弹药伤亡人数已超过21614人，其中平民占绝大多数。

斯里兰卡赞赏《集束弹药公约》，该公约是对裁军问题国际法律框架的补充，是朝着停止使用这种破坏性的不人道武器迈出的一个重要步骤。《公约》体现人道主义裁军的概念，将保护平民放在首位。越来越多的国家加入了《公约》，这说明

它们承认集束弹药的人道主义影响远远超过任何预期的军事利益或其他利益。我们敦促各国认识到《公约》条款的好处，并通过加入和批准《公约》，推动建立一个无集束弹药的世界。

斯里兰卡很高兴担任《集束弹药公约》缔约国第九次会议主席，并且按照惯例担任今年决议草案的提案国。我要赞赏并感谢参加非正式讨论并努力最后拟定现在摆在委员会面前的案文草案的许多国家。许多国家随后加入了该决议草案提案国的行列。

今年的决议草案反映了前几年决议草案的措辞和形式，并作了一些技术更新，例如提到《公约》十周年、秘书长关于裁军问题的报告、对资金状况的修改和《公约》的最新批准情况。还增加了有关性别平等的新内容。我们高兴地注意到，提案国一天比一天多，截至今天已达42个。我们希望得到委员会对这项重要决议草案的支持。

代理主席（以法语发言）：我现在请马里代表介绍决议草案A/C.1/73/L.32。

库利巴利先生（马里）（以法语发言）：马里代表团荣幸地代表西非国家经济共同体（西非经共体）的15个成员国——贝宁、布基那法索、佛得角、科特迪瓦、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、利比里亚、尼日尔、尼日利亚、塞内加尔、塞拉利昂、多哥和我国马里——介绍文件A/C.1/73/L.32所载的题为“协助各国制止小武器和轻武器非法贩运并加以收集”的年度决议草案。

在形式方面，除必要的技术更新之外，该决议草案所包含的措辞与去年协商一致通过的决议（第72/40号决议）完全相同。西非经共体成员国非常希望今年在通过决议草案A/C.1/73/L.32时再次发扬协商一致的传统。

关于实质内容，该案文旨在改善区域安全状况和加强旨在减少小武器和轻武器扩散和非法贸易的区域倡议及努力，以此巩固西非地区的稳定。决议草案A/C.1/73/L.32请国际社会支持有效执行2009年

9月29日生效的《西非经共体关于小武器和轻武器、其弹药及其他相关材料的公约》。该决议草案还请国际社会提供技术和资金援助来帮助民间社会组织开展能力建设，以打击小武器和轻武器的非法贸易和收集行为。除萨赫勒和西非地区外，该决议草案还表达全世界许多国家打击小武器和轻武器的非法贩运和收集这类武器的决心，这些武器有着世界上最可怕武器之一的恶名。

我借此机会代表西非经共体成员感谢所有联署我国有幸提出的该决议草案的国家。我也要鼓励那些尚未支持该决议草案的国家予以支持。

最后，马里代表团重申感谢西非经共体所有成员国以及我们的技术和资金伙伴支持执行该决议草案。

代理主席（以法语发言）：我现在请拉脱维亚代表发言，介绍决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1。

维尔德女士（拉脱维亚）（以英语发言）：我国作为武器贸易条约缔约国第五次会议的主持国，荣幸地代表96个提案国介绍题为“《武器贸易条约》”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1。

众所周知，《武器贸易条约》在得到50个国家批准后于2014年生效。自那时以来，缔约国数量不断增加，现在已达99个。我们预计这个数字很快会达到100个。在第一委员会本届会议期间，拉脱维亚代表团与所有感兴趣的代表团进行了一轮不限成员名额的磋商，并努力尽可能采纳磋商期间提出的建议。该决议草案有众多提案国，表明各国致力于《条约》的目标和宗旨，即促进国际和区域和平、安全与稳定，减少人类苦难以及促进合作、透明度和负责任的行动。

关于《武器贸易条约》的决议草案是一年一度的。拟议的案文主要基于去年的第72/44号决议，但酌情做了改变，包括技术性改变，并反映了《武器贸易条约》进程的发展。例如，案文载有关于防止常规武器被转用于未经授权的最终用途或最终用户的新措辞，这是日本在担任《武器贸易条约》第四次缔约国

会议主席期间的主题重点，并反映在东京会议成果文件之中。报告还有一处提到了今年6月举行的《联合国从各方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》第三次审查会议的成果。有几个段落包含关于性别层面的新措辞，反映了拉脱维亚在担任主席期间的优先事项。在强调从各个方面加强《武贸条约》愿望的同时，还着重敦促所有缔约国履行《条约》规定的义务上。

我们愿感谢所有96个提案国给予该决议草案各种支持。我们请所有代表团支持这项拟议案文。

代理主席（以法语发言）：我们现在进入第二阶段，听取希望在对第4组下提案表决前解释投票理由的代表团发言。

哈桑先生（埃及）（以英语发言）：我发言解释我国代表团对第4组下多项决议草案，即文件A/C.1/73/L.8/Rev.1和A/C.1/73/L.39所载提案的立场。

关于题为“武器贸易条约”（武贸条约）的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1以及向第一委员会提交的其他提案中提到该条约地方，埃及仍然站在一切旨在打击非法贩运武器和消除向恐怖分子和非法武装团体的武器转让的真正努力的前列。我们还积极并建设性地参与了谈判，最终使《武贸条约》获得通过。然而，由于一些国家意欲操纵合法武器贸易并将其政治化，与此相关的动机导致《条约》存在一些缺点和漏洞，特别是，《条约》故意缺少若干必要定义和明确标准，使得《条约》的执行具有选择性和主观性，并允许出口国滥用其规定。

该条约还完全无视对国家故意支持向未获授权的最终用户，包括恐怖分子和非法武装团体供应武器的禁令，这是该领域真正的主要威胁。因此，我国代表团将继续在对决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1以及文件A/C.1/73/L.21和A/C.1/73/L.55中提及《条约》段落的表决中投弃权票。

关于题为“《集束弹药公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/73/L.39，鉴于该文书是在联合国框

架以外制定和缔结的，具有选择性和不平衡性质，埃及将继续在对该草案的表决中弃权。《公约》缺乏对集束弹药的公平和明确的定义，是专门制定出来满足一些国家的具体生产要求的。

布尔格尔先生（以色列）（以英语发言）：我谨在对决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1执行部分第9段和决议草案A/C.1/73/L.63序言部分第7段和执行部分第6段进行表决前发言解释投票理由。

在《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》第三次审议大会上，以色列表示，我们认为《行动纲领》不是审议弹药问题的合适场合，因为已经为此选择了另一个场合，即2020年政府专家组，并对成果文件中的相关段落投了反对票。因此，我们不能支持关于欢迎第三次审议大会成果文件的措辞。

萨鲁哈尼安先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我谨在对题为“武器贸易条约”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1进行表决之前作解释投票发言。

亚美尼亚一贯支持努力通过谈判达成一项全面的国际文书，这项文书将规范常规武器贸易，并且防止和消除常规武器流入非法市场或用于非法目的。我们坚信，《武器贸易条约》（《武贸条约》）要成为一项有效、有包容性和可行的国际文书，就应当以协商一致方式获得通过，并且有包容性和有效。亚美尼亚对《条约》序言和主要部分表示了严重关切。亚美尼亚一直主张有必要平衡和不受限制地提及国际法原则，特别是根据《联合国宪章》第一条，把平等权利和各国人民自决纳入《条约》。

《条约》的主要目标是通过强有力的国家管控系统来鼓励并加强常规武器贸易监管，它本应得到更坚定的支持。我们同样感到关切的是，该条约目前的形式可能会导致在行使自卫主权方面的政治投机，并阻碍合法获取相关技术的途经。

尽管亚美尼亚继续坚定倡导建立强有力和有法律约束力的常规军备控制制度，在区域一级和国际

一级都应如此，但亚美尼亚保持对《条约》的保留意见，并将在对决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1的表决中投弃权票。因此，亚美尼亚不赞同这些段落。亚美尼亚关于世贸条约的立场适用于所有其他提及《条约》的第一委员会决议草案。因此，亚美尼亚不赞同这些段落。

罗巴贾兹先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我发言解释我国代表团对题为“武器贸易条约”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1的立场。我们将在对该决议草案的表决中投弃权票。伊朗支持以非歧视的方式防止武器非法贸易。然而，出于以下原因，我国代表团继续在对关于《武器贸易条约》（世贸条约）决议草案大表决中投弃权票。

第一，该决议草案涉及一项文书，在其中，某些武器出口国的政治和商业利益比遵守国际法基本原则还更优先。虽然国际上禁止一国对另一国使用武力是现代国际法最基本的原则，但《世贸条约》没有恪守这一原则，它没有禁止向实施侵略行径，包括占领外国的国家转让武器。这是《世贸条约》一个重大漏洞和主要法律缺陷。

第二，该决议草案第4段呼吁非缔约国加入《条约》。这种要求各国普遍加入《世贸条约》的呼吁是不可接受的，因为该条约不是以协商一致方式通过的，原因是它存在实质性缺陷，并忽视一些会员国的关切和利益。此外，该《条约》一些缔约国严重违反条约规定。它们向以色列和波斯湾国家出口价值数十亿美元的武器，在那里，占领者利用这些武器在巴勒斯坦和也门制造死亡和毁灭——这只是此类违犯行为的两个例子。

关于执行部分第9段，我们对提及第三次联合国防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领审议大会的最后成果文件没有异议，但我们无法接受承认《行动纲领》与《世贸条约》存在协同增效作用的内容。出于这一原因，我们将对该具体段落投弃权票。

最后，我强调，我们对《世贸条约》的立场适用于委员会今年已经或将要通过的决议草案和决定草案的所有段落。因此，我国代表团不赞同所有此类提法。

卡斯特罗·洛雷多女士（古巴）（以西班牙语发言）：同往年一样，古巴代表团将对题为“武器贸易条约”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1投弃权票。众所周知，《武器贸易条约》甚至在关于该条约的谈判结束之前就被过早地通过，因而缺乏共识。令人遗憾的是，《武器贸易条约》呈现出严重含糊不清、不一致、不精确以及存在法律漏洞等特点，这些特点损害其效力和效率。《武器贸易条约》如果不禁止向非法武器贩运活动主要来源的未经授权的非国家行为体转让武器，并因此使这种转让合法化，就不会有效。该《条约》是一项不平衡的文书，旨在为武器生产国服务。确保这些国家对批准或拒绝转让进行评估的既定参数本质上是主观的，因此易被操纵用于政治目的。这会妨碍各国根据《联合国宪章》第51条的规定为正当自卫之目的获取和拥有武器的能力。

古巴代表团还将在对决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1执行部分第9段的表决中投弃权票。我们对企图在《武器贸易条约》与事实上已被普遍接受的其他文书之间建立人为的协同关系感到关切。由于会员国之间存在深刻分歧，在《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》第三次审议大会的最后成果文件中，未就建立《行动纲领》与《武器贸易条约》之间的协同关系达成共识。古巴反对在成员组成与范围不同、提及完全不同的武器类别的法律文书之间建立人为的协同关系。建立这种协同关系损害《行动纲领》及其执行工作。我国代表团还要正式表示，我们不赞同第一委员会将采取行动的本专题组下各项决议草案中出现的提及《武器贸易条约》的段落。

古巴还要解释其对题为“防止和打击非法中介活动”的决议草案A/C.1/73/L.55的立场。古巴支持在充分遵守《联合国宪章》和相关国际文书的情况

下，努力防止和打击非法中介活动。我们认为，该决议草案能够为这种努力作出积极贡献。因此，我们支持通过该决议草案。然而，展望未来，重要的是，该决议草案不应侧重于某一特定类别的武器，例如小武器和轻武器。除此之外，它还应纳入提及大规模毁灭性武器和尖端常规武器的额外内容。序言部分第九段应删除提及《武器贸易条约》的内容，因为该条约并未在所有国家中达成共识。我重申，该《条约》未禁止向非法经纪活动的主要来源即未经授权的非国家行为体转让武器，并因此最终使这种转让合法化。

关于序言部分第十段，我们感到痛心的是，该段注意到安全理事会一些决议，这些决议甚至在本机构都未获得共识，因为它们没有考虑到禁止向未经授权的非国家行为体转让小武器和轻武器的迫切需要。我们欢迎对序言部分第十五段所作的修改，该段现在确认国际原子能机构在核安全领域的作用。

门德斯·格拉特罗尔先生（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：委内瑞拉玻利瓦尔共和国将对决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1，包括其序言部分第九段的表决中投弃权票。我国不是《武器贸易条约》的缔约国，因为我们认为，支撑我们当初决定的理由仍然有效。委内瑞拉认为，《武器贸易条约》的起草性质和范围而言都缺乏平衡。《条约》容易受到政治操纵，而且含有影响其普及的不一致之处。此外，《条约》载入可被常规武器出口国利用的标准，它们可使用武断的主观论点，来限制各国为正当自卫需要获取武器的主权利。另外，这项法律文书未处理主要武器制造方和出口方过度生产和储存常规武器的严重问题。它未确认所有国家都有权为正当防卫和安全之目的获取、制造、出口、进口和拥有常规武器，它还忽视向未经授权的非国家行为体转让武器所构成的威胁。

我国代表团愿重申，委内瑞拉充分致力于防止、打击和消除武器非法贸易，并始终认为，实现

这一目标的最佳途径是开展国际合作，在国家、区域和国际各级采取措施。

最后，我们不赞成本专题组下其他决议草案中提及《武器贸易条约》的内容。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就第4专题组“常规武器”下的决议草案采取行动。

我们首先就题为“武器贸易条约”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1采取行动。

我现在请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.8是拉脱维亚代表于10月5日提交的。嗣后于10月29日提交了经修正的决议草案A/C.1/72/L.8/Rev.1。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.8/Rev.1。新增提案国列在第一委员会的e-deleGATE门户网站上。乍得、几内亚比绍和利比里亚也已成为提案国。

代理主席（以法语发言）：有人要求对决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1序言部分第八段以及执行部分第4和第9段进行单独表决。因此，我首先将这些段落逐一付诸表决。

我首先将序言部分第八段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、

多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚

反对:

无

弃权:

亚美尼亚、阿塞拜疆、埃及、赤道几内亚、以色列、科威特、阿曼、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、也门、津巴布韦

序言部分第八段以153票赞成、0票反对、18票弃权获得保留。

代理主席（以法语发言）：我现在将执行部分第4段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、

多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

反对：

无

弃权：

阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、不丹、多民族玻利维亚国、柬埔寨、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、斐济、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、以色列、约旦、科威特、老挝人民民主共和国、缅甸、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、乌干达、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、津巴布韦

执行部分第4段以138票赞成、0票反对、35票弃权获得保留。

代理主席（以法语发言）：我现在将执行部分第9段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地

马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、拉脱维亚、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

反对：

以色列、美利坚合众国

弃权：

阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、巴西、柬埔寨、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、津巴布韦

执行部分第9段以136票赞成、2票反对、35票弃权获得保留。

代理主席（以法语发言）：委员会现在开始就整项决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴

哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

反对：

无

弃权：

亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、科威特、老挝人民民主共和国、缅甸、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、乌干达、美利坚合众国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、津巴布韦

整项决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1以151票赞成、0票反对、30票弃权获得通过。

代理主席（以法语发言）：委员会现在开始就题为“有关常规武器领域中建立信任措施的信息”的决定草案A/C.1/73/L.29采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.29是阿根廷代表于10月15日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.29中。新增提案国列在第一委员会的e-deleGATE门户网站上。伯利兹、乍得、赤道几内亚、几内亚比绍、黑山和巴拿马也已成为提案国。

代理主席（以法语发言）：决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.29获得通过。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就题为“协助各国制止小武器和轻武器非法贩运并加以收集”的决议草案A/C.1/73/L.32采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.32是马里代表于10月15日代表作为西非国家经济共同体成员的联合国会员国提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.32中。新增提案国列在第一委员会的电子代表门户网站上。中非共和国、乍得、赤道几内亚和巴拿马也已成为提案国。

代理主席（以法语发言）：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望照此行事。

决议草案A/C.1/73/L.32获得通过。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就题为“《集束弹药公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/73/L.39采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.39是斯里兰卡代表于10月16日提交的。该决议草案的提案国列在文件A/C.1/73/L.39中。新增提案国列于第一委员会的电子代表门户网站上。赤道几内亚也已成为提案国。

代理主席（以法语发言）：有人要求就序言部分第十四段进行单独记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布

隆迪、佛得角、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚

反对：

无

弃权：

亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、以色列、科威特、拉脱维亚、阿曼、卡塔尔、俄罗斯联邦、

沙特阿拉伯、阿拉伯叙利亚共和国、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、乌兹别克斯坦、越南、津巴布韦

序言部分第十四段以152票赞成、0票反对、17票弃权获得保留。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就整项决议草案A/C.1/73/L.39采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、法国、冈比亚、德国、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、

圣多美和普林西比、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、图瓦卢、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、赞比亚

反对：

津巴布韦

弃权：

阿根廷、亚美尼亚、巴林、白俄罗斯、巴西、中国、塞浦路斯、埃及、爱沙尼亚、斯威士兰、芬兰、格鲁吉亚、希腊、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列、科威特、拉脱维亚、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、阿曼、巴基斯坦、波兰、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞尔维亚、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、乌兹别克斯坦、越南

整项决议草案A/C.1/73/L.39以139票赞成、1票反对、39票弃权获得通过。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就题为“防止和打击非法中介活动”的决议草案A/C.1/73/L.55采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.55是澳大利亚代表和大韩民国代表于10月17日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.55中。新增提案国列在第一委员会的电子代表门户网站上。

代理主席（以法语发言）：有人要求就序言部分第九段进行单独记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美

利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、也门、赞比亚

反对：

无

弃权：

阿塞拜疆、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、缅甸、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、乌干达、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

序言部分第九段以149票赞成、0票反对、20票弃权获得保留。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就整项决议草案A/C.1/73/L.55采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、

日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

朝鲜民主主义人民共和国

弃权：

埃及、伊朗伊斯兰共和国

整项决议草案A/C.1/73/L.55以177票赞成、1票反对、2票弃权获得通过。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/73/L.60采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案是A/C.1/73/L.60阿富汗代表于10月18日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.60中。决议草案主要提案国通知对案文作如下口头订正：删除序言部分第12段，内容为

“又注意到秘书长的裁军议程《确保我们的共同未来：裁军议程》及该议程的呼吁，联合国各实体促进联合国关于简易爆炸装置的机构间协调的改善和一致。”

我现在宣读秘书处关于题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/73/L.60的口头说明。本口头说明是根据大会议事规则第153条作出的。

根据决议草案执行部分第28和第31段的规定，大会将鼓励有能力的国家与联合国系统各相关机构协商，支持联合国裁军研究所开发自愿的自我评估工具，以此协助各国查明本国简易爆炸装置管制和准备方面的差距和挑战；并鼓励各国继续酌情进行公开的非正式磋商，重点讨论提高联合国系统内外的认识、预防和协调，以及各国、国际和区域组织及非政府组织专家，包括相关的私营部门利益攸关方提供的关于努力防止、应对和减轻简易爆炸装置的威胁的信息，这将协助大会全面了解全球有关活动。

根据执行部分第28段，联合国裁军研究所将利用现有预算外资源开发自愿自我评估工具。

关于执行部分第31段中提出的要求，裁军事务厅将继续酌情支持公开的非正式磋商。预计开展这项活动不会产生额外的经费需求。

因此，如果大会通过决议草案A/C.1/73/L.60，将无需在2018-2019两年期方案预算或2020年拟议方案预算下追加经费。

新增提案国列在第一委员会的e-deleGATE门户网站上。亚美尼亚、乍得和土库曼斯坦也已成为提案国。

代理主席（以法语发言）：该决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/73/L.60 获得通过。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案 A/C.1/73/L.63 采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案 A/C.1/73/L.63 是南非代表于 10 月 18 日提交的。该决议草案的提案国列在文件 A/C.1/73/L.63 中。新增提案国列在第一委员会的 e-deleGATE 门户网站上。刚果、刚果民主共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、几内亚、几内亚比绍、巴拿马、圣多美和普林西比以及土库曼斯坦也已成为提案国。

我现在将宣读秘书处关于题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案 A/C.1/73/L.63 的口头说明。本口头说明是根据大会议事规则第 153 条作出的。

根据决议草案执行部分第 7、8 和 24 段的规定，大会将决定根据第三次审查大会商定的 2018 年至 2024 年期间会议日程安排，在 2020 年举行为期一周的各国双年度会议，审议在国家、区域和全球各级执行《行动纲领》和《国际追查文书》的主要挑战和机遇，目的是防止和打击小武器和轻武器转移和对未经授权接受者的非法国际转让，并在 2022 年举行为期一周的各国双年度会议。大会还将决定在 2024 年举行第四次联合国审查从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领执行进度大会，并在 2024 年初举行为期不超过五天的筹备委员会会议。大会还决定请秘书长就本决议的执行情况向大会第七十四届会议提出报告，在报告中除其他问题外，考虑到会员国对小武器和轻武器，特别是聚合物和模块化武器制造、技术和设计方面最新发展的看法，包括相关机遇和挑战以及对有效

执行《国际追查文书》的影响，并就如何解决这些问题提出建议。

根据第 7 段的要求，2020 年为期一周的各国两年期会议预计将包括 10 次会议，持续五天，将在纽约举行，配有所有六种正式语文的口译，并增加大会和会议管理部 2020 年的会议工作量。这将使 2020 年会议服务产生所需追加资源 84000 美元。

此外，第 7 段中的文件要求将增加大会和会议管理部的文件工作量，即五份会前文件，共 21500 字；两份会期文件，共 13000 字；三份会后文件，共 16000 字，它们将于 2020 年以所有六种正式语文印发。这将使 2020 年文件服务产生所需追加资源 156700 美元。

关于第 7 段提到的 2022 年为期一周的各国两年期会议，以及第 8 段提到的不超过五天的 2024 年第四届联合国会议和 2024 年初筹备委员会会议，有一项谅解是，与会议有关的所有问题，包括日期、形式、组织和范围，仍有待确定。因此，在会议模式尚未确定的情况下，目前无法估算会议和文件所需的潜在费用问题。在决定了会议的模式、形式和组织后，秘书长将根据大会议事规则第 153 条提交所需的相关费用。此外，会议日期必须与大会和会议管理部协商确定。

关于第 24 段中要求的信息，有一项谅解是，这将列入秘书长提交给大会第七十四届会议的题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的经常报告。

因此，通过决议草案 A/C.1/73/L.63 不会在 2018-2019 两年期方案预算下产生任何所设预算问题。该决议草案的通过将使第 2 款（大会和经济及社会理事会事务和会议管理）下产生所需追加资源 240700 美元，这将被纳入 2020 年拟议方案预算。

代理主席（以法语发言）：有人要求就决议草案 A/C.1/73/L.63 序言部分第七段和执行部分第 6 段进行单独记录表决。

我首先将序言部分第七段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、

斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、叙利亚阿拉伯共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

以色列、美利坚合众国

弃权：

朝鲜民主主义人民共和国

序言部分第七段以173票赞成、2票反对、1票弃权获得保留。

代理主席（以法语发言）：我现在将执行部分第6段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马

拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、叙利亚阿拉伯共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

以色列、美利坚合众国

弃权：

朝鲜民主主义人民共和国

执行部分第6段以174票赞成、2票反对、1票弃权获得保留。

代理主席（以法语发言）：决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

整项决议草案A/C.1/73/L.63获得通过。

代理主席（以法语发言）：委员会现在着手就题为“禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约”的决议草案A/C.1/73/L.67采取行动。

我请委员会副秘书长发言。

洛梅亚先生（委员会副秘书长）（以英语发言）：决议草案A/C.1/73/L.67是联合王国代表于10月18日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/73/L.67中。

我现在宣读秘书处关于题为“禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约”的决议草案A/C.1/73/L.67的口头说明。本口头说明是按照大会议事规则第153条作出的。

根据决议草案A/C.1/73/L.67第15和16段的规定，大会将请秘书长为公约缔约国年度会议和专家会议以及经修正的第二议定书和第五议定书缔约国年度会议和专家会议以及延续到会后的任何工作提供必要协助和此类服务。大会还将请秘书长以该公约及其议定书保存人的身份，继续通过电子方式定期向大会通报批准、接受和加入该公约、经修正的第1条及其议定书的情况。

秘书长谨提请会员国注意，在当前财政制度下，公约缔约国年度会议和专家会议以及经修正的第二议定书和第五议定书缔约国的年度会议和专家会议的费用将由缔约国以及参加会议的非公约缔约国根据经适当调整的联合国分摊比额表承担。按照惯例，秘书处将为会议之后继续开展的工作编制成本估算，供缔约国核准。

兹回顾，所有与国际公约或条约相关的活动，但凡根据其各自法律安排应在联合国经常预算外筹

措经费的，只有在事先从公约缔约国收到足够资金之后，方可由秘书处举办。

因此，如果大会通过决议草案A/C.1/73/L.67，将不需要在2018-2019两年期方案预算下追加经费。

代理主席（以法语发言）：决议草案提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/73/L.67获得通过。

代理主席（以法语发言）：我现在请希望就刚刚通过的决议草案解释投票理由或立场的发言者发言。

苏米拉特先生（印度尼西亚）（以英语发言）：我国代表团谨解释其关于决议草案A/C.1/73/L.55序言部分第九段和题为“《武器贸易条约》”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1的立场，因为这两个文本实际上是相互关联的。

我国代表团对决议草案A/C.1/73/L.55序言部分第九段和整项决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1投了弃权票。我国代表团虽然赞同《武器贸易条约》的精神和目标，即为了促进国际和区域和平而管制常规武器国际贸易，却认为该《条约》中仍有许多内容需要进一步澄清。对我国代表团来说，原则上，《武器贸易条约》应始终被视为建立信任措施机制，而不是制裁机制。可以认为《条约》中有多种因素妨碍主权国家维护其主权和领土完整，包括妨碍通过合法手段获取武器。

我们认为，《条约》不应施加阻碍或产生潜在限制，特别是不应阻碍发展中国家发展自身能力。我们仍在继续审查《武器贸易条约》积极促进国际和平与安全的潜力。因此，我们愿继续与其他国家，特别是与《条约》的支持者以及第一委员会决议草案的支持者开展对话，以期今后进行更为密切的对话。

法夫雷先生（瑞士）（以法语发言）：我们发言解释我国代表团对题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/73/L.60的立场。

瑞士对简易爆炸装置构成的越来越多的人道主义挑战感到严重关切。因此，防止非法使用此类装置至关重要。尽管我们加入了关于该决议草案的协商一致意见，但我国代表团要表达以下关切。

首先，对简易爆炸装置或其使用所造成的人道主义后果的关切并不取决于行为体的地位或其认定的性质，例如某武装团体是否合法，或者某国家行为体是否以非法方式使用了简易爆炸装置。

第二，正如该决议草案所强调的那样，为防止或打击使用简易爆炸装置行为而采取的所有措施都必须符合国际法。瑞士要再次强调，在任何特定情况下，将行为体认定为恐怖分子，犯罪分子或违法分子，都不应威胁或影响在所有武装冲突中适用、执行和遵守国际法，特别是人权法和国际人道法。

我们希望在下一次提交决议草案时考虑到这些关切。

哈桑先生（埃及）（以英语发言）：我发言解释我国代表团关于题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/73/L.60的立场。

埃及仍然加入关于该决议草案的协商一致意见，该决议草案试图应对一个重要威胁，特别是因为简易爆炸装置日益成为恐怖分子和非法武装团体首选的武器。然而，尽管我们支持整项决议草案及其总体目标，但我们要重申对序言部分第十五段的强烈保留意见，该段使用的措辞在很大程度上破坏其价值，并可以被解释为恐怖主义和使用简易爆炸装置的行为进行辩解。我们希望该决议草案的提案国今后考虑到这一点。

代理主席（以法语发言）：为了在规定的框架内高效开展工作，我谨提请委员会注意，我们需要一个小时来开展第五专题组的工作。因此，我

鼓励各代表团尽可能简短发言，这不影响他们发言的权利。

麦克·劳克林女士（阿根廷）（以西班牙语发言）：阿根廷对决议草案A/C.1/73/L.39投了弃权票。阿根廷共和国没有被禁弹药，并仍在继续争取无一例外地彻底禁止这种武器，或一视同仁地大幅减少这种武器的数量。

大家都知道，阿根廷共和国迄今尚未签署《集束弹药公约》。阿根廷积极参与了整个谈判进程，以期通过一项旨在实现全面禁止这类武器并达到人道主义高标准的国际文书。然而，对我国来说，通过的案文不够雄心勃勃。特别是，第2条和第21条被认为不符合全面禁止集束弹药的目标和不歧视原则。

我刚才描述的情况没有改变。尽管如此，考虑到阿根廷的愿景是根据其关于这一问题的国家政策，促进全面禁止此类武器，我国作为观察员出席了《公约》缔约国的所有会议。

林先生（新加坡）（以英语发言）：我发言解释我国代表团对题为“《集束弹药公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/73/L.39投赞成票的理由。

我们在集束弹药问题上的立场是明确且公开的。新加坡对决议草案投了赞成票。我们支持反对无区别使用集束弹药的倡议，特别是针对手无寸铁的无辜平民使用此类弹药。有鉴于此，新加坡于2008年11月宣布无限期暂停集束弹药出口。我们还定期出席《集束弹药公约》缔约国会议，以此来支持《公约》的工作。

与其他几个国家一样，新加坡坚定地认为，任何国家的合法安全关切和自卫权都不能被忽视。因此，一律禁止所有类型的集束弹药可能与这一概念背道而驰。新加坡支持为解决对集束弹药的人道主义关切所作的国际努力。我们将继续与国际社会成员一道努力，寻求持久、真正的全球解决方案。

Medeiros Leopoldino先生（巴西）（以英语发言）：我国代表团要求发言解释其对两项决议草案的投票，即题为“武器贸易条约”的A/C.1/73/L.8/Rev.1和题为“《集束弹药公约》的执行情况”的A/C.1/73/L.39。

关于决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1，巴西是《武器贸易条约》的长期支持者，也是该条约最新的缔约国之一。因此，巴西对决议草案投了赞成票。然而，我们在对执行部分第4段的表决中投了弃权票，因为其中提到了《武器贸易条约》与《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》之间的协同作用。我们认为，考虑到除其他因素外，这两个文书在有关非法性质和范围方面的差异，使用这一术语是不适当的。基于这一考虑，在非正式协商期间，我们建议用“互补性”取代这一术语，这将与决议草案执行部分第7段中提到的其他常规武器文书保持一致。我们希望，我们能够在下届会议上使这两段保持一致，这将除其他外，有助于与非《武器贸易条约》缔约方的国家进行更具建设性的对话。

现在谈谈决议草案A/C.1/73/L.39，我想解释巴西在对案文的表决中投弃权票的理由。巴西支持联合国处理集束弹药问题的努力，特别是与通过一项《特定常规武器公约》关于这一问题的议定书有关的讨论。我们积极参加了《公约》政府专家组框架内的谈判，其目标是通过一项将导致逐步禁止集束弹药的具有法律约束力的文书。

巴西没有参加奥斯陆进程。我们认为，建立一个与《特定常规武器公约》平行的谈判进程既不符合加强《公约》的目标，也不符合促进通过普遍、平衡、有效、非歧视性军备控制文书的目标。我们认为《奥斯陆公约》存在严重的漏洞。例如，它允许无限期使用装备有技术先进机制的集束弹药。这种机制只存在于极少数拥有更先进国防工业的国家制造的弹药中。被称为互操作性条款的第21条也削弱了该《公约》的效力。巴西是《特定常规武器公约》所有议定书的缔约国，包括关于战争遗留爆炸

物的第五号议定书。巴西从未使用过集束弹药。没有加入《奥斯陆公约》并不意味着巴西不受适用于可能使用集束弹药的条例的约束，而集束弹药的使用在任何情况下都受到国际人道主义法的约束。

Kawalowski先生（波兰）（以英语发言）：我代表爱沙尼亚、芬兰、希腊、罗马尼亚和我国波兰发言，解释我们在对题为“《集束弹药公约》的执行情况”的整个决议草案A/C.1/73/L.39的表决中投的弃权票。

我们将继续支持国际努力，解决包括集束弹药在内的常规武器的人道主义、社会经济和安全方面的影响，并停止无区别使用这些武器，特别是以手无寸铁的无辜平民为攻击目标。我们相信，尊重相关国际法对于确保武装冲突中保护平民至关重要。在这方面，我们支持《集束弹药公约》的人道主义目标。

与此同时，我们认为，人道主义关切必须与各国的合法安全关切以及它们的军事和国防需求相平衡。我们认为，解决集束弹药问题的最胜任、最有效的框架是《特定常规武器公约》，因为它包括主要生产者、拥有者和使用者以及非使用者。作为《特定常规武器公约》及其所有五项附加议定书的缔约国，我们仍然坚定地致力于履行我们在《特定常规武器公约》体系下承担的所有义务。

鉴于我提到的原因，我们在对决议草案的表决中投了弃权票。

班达里女士（印度）（以英语发言）：我要求发言解释印度对第4组下两项决议草案的投票。

关于题为“武器贸易条约”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1，印度对国防物项的出口实行强有力且有效的国家出口管制。印度完全赞同《武器贸易条约》的目标，我们的出口控制系统大致符合其各项要求。作为对国际透明度措施承诺的一部分，印度根据联合国常规武器登记册提交年度报告，涵盖《武器贸易条约》管控的相同类别的常规武器。印度继续从国防、安全和外交政策利益的角

度对《武器贸易条约》进行审查。因此，我们在对决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1的表决中投了弃权票。

印度对题为“防止和打击非法中介活动”的决议草案A/C.1/73/L.55投了赞成票，因为我们支持案文力求促进的各目标。然而，我们被迫在序言部分第九段的表决中投弃权票，该段提到了《武器贸易条约》，而印度不是该条约的缔约国。

Lee Jang-geun先生（大韩民国）（以英语发言）：我国代表团愿解释我们对题为“《集束弹药公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/73/L.39的立场。

大韩民国政府完全赞同国际社会对集束弹药的人道主义影响的关切，并支持国际社会努力解决因使用集束弹药而产生的人道主义问题。但是，由于朝鲜半岛独特的安全局势，我国政府目前没有加入禁止使用所有集束弹药的《集束弹药公约》。因此，我国政府对决议草案投了弃权票。

我国代表团谨告知各会员国，大韩民国国防部2008年通过了一项关于集束弹药的指令。根据指令，只有配备自行失效装置而且失灵率不高于1%的集束弹药才能纳入采购计划。这项指令还建议研制从长远看能够取代集束弹药的备用武器系统。大韩民国将继续以建设性方式努力减轻与使用集束弹药有关的人道主义问题。

此外，我谨提请委员会注意9月份举行的最近一次朝韩首脑会议商定的《平壤共同宣言》。宣言指出，朝韩双方将努力在整个朝鲜半岛大幅度消除战争危险，并从根本上解决敌对关系。已经在采取一些具体行动，包括排除几个选定地区的地雷。我希望这些努力终将扩展到其他常规武器领域。

贾敦先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我国代表团对题为“集束弹药公约的执行情况”的决议草案A/C.1/73/L.39投了反对票。

巴基斯坦作为非缔约观察员国参加了2015年《集束弹药公约》审议大会。原则上，巴基斯坦不支持在联合国框架以外订立重要国际条约，特别是《集束弹药公约》之类与军备控制和裁军有关的条约。巴基斯坦认为，《特定常规武器公约》的多边框架是最适合处理集束弹药问题的论坛。《特定常规武器公约》的优势在于其法律框架，该框架达成了微妙的平衡，既最大限度减轻人的痛苦，又不牺牲各国的合法安全利益。

尽管巴基斯坦从未在任何军事冲突或国内行动中使用过集束弹药，但我们认为，集束弹药是本着公认军事用途的合法武器。我们支持为解决不负责任和肆意使用集束弹药问题所作的国际努力，因此欢迎努力减少其不利影响。严格遵守国际人道主义法将有助于处理肆意使用集束弹药所引起的人道主义关切。巴基斯坦还支持努力提高集束弹药的可靠性，从而适当解决战争遗留爆炸物问题。

我们还加入了关于通过题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/73/L.60的协商一致意见。我们也对非法武装团体和恐怖分子使用简易爆炸装置造成的滥杀滥伤作用感到关切。很多巴基斯坦平民和安全人员因此遭受巨大痛苦。决议草案寻求解决的若干问题可以通过现有框架得到最好地解决。《特定常规武器公约》，尤其是其经修订的第二议定书，为审议简易爆炸装置问题提供了最合适的论坛。《特定常规武器公约》论坛拥有以最有效方式处理它的适当专门知识和技术侧重点。它还提供各种国际援助与合作途径，这对于对付简易爆炸装置的有关挑战极其重要。

Pachoumi 女士（塞浦路斯）（以英语发言）：我发言解释我们对题为“集束弹药公约的执行情况”的决议草案A/C.1/73/L.39投弃权票的理由。

塞浦路斯非常重视对被认为具有过分伤害力或可能具有滥杀滥伤作用的武器实施限制或禁止措施。在这方面，塞浦路斯签署了《特定常规武器公

约》所有议定书。而且，我们本国的政策和立法全面遵守欧洲联盟的标准和条例。

塞浦路斯在2009年签署了《集束弹药公约》，并在2011年向议会提交了有关立法，以批准该公约。但是，由于对塞浦路斯岛不正常安全局势的相关考虑，批准程序尚未完成。我们仍然希望这些问题将得到解决，这将使我们能够批准《公约》，并在今后对这项决议草案投赞成票。

普拉思女士（美利坚合众国）（以英语发言）：对投票的这一解释适用于题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案A/C.1/73/L.63和题为“武器贸易条约”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1。

在过去17年里，美国在关于联合国《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》的每一次会议上都不断重申，弹药问题超出了《行动纲领》的范围。事实上，如果将弹药包含在内，就不会在2001年取得共识。美国投票反对将弹药列入6月份第三次审议大会的成果文件。我们明确而坚决地反对将有关弹药的言辞纳入第三次审议大会的最后成果文件。因此，由于在一个极具争议的问题上有两个段落显然并未达成共识，我们不能在这一场所接受关于审议大会取得圆满成果的说法。

我国代表团对决议草案A/C.1/73/L.39投了弃权票。美国注意到，决议草案含有“人道原则”和“公众良心要求”等提法。马腾斯条款也使用了这些措辞，该条款以不同形式体现在若干战争法条约中。美国认为，人道原则与公众良心要求可以成为讨论战争所涉各种道义或政策问题的相关重要范式的一部分，但是，马顿斯条款并非一项禁止包括集束弹药在内的任何特定武器的国际法规则。一般而言，根据国际法使用某种武器的合法性不取决于有没有授权，而取决于该武器是否被禁止使用。美国不接受《集束弹药公约》成为习惯国际法关于

在武装冲突中使用集束弹药问题的新兴规范或禁令。

美国依然坚决认为，当集束弹药的使用符合国际人道主义法时，它提供打击大面积目标、包括大规模敌人阵列的有效和必要能力，并可带来比仅使用高爆炸性单件武器更少的附带损害。尽管集束弹药仍然是美国武装能力的组成部分，但美国致力于减少滥用集束弹药或使用会产生过多未爆弹药的集束弹药给平民和民用物体造成意外伤害的可能性。

根据美国国防部2017年集束弹药政策，美国国防部将只采购含有子弹药的集束弹药，这种集束弹药要么不会产生超过1%的未爆弹药，要么具有先进的安全性能，以便将未爆子弹药构成的风险减至最低限度。美国国防部还可能采购未被《集束弹药公约》禁止的弹药。此外，根据美国法律，美国不向其他国家转让集束弹药，但含有子弹药的集束弹药除外，这种集束弹药在装备使用之后不会产生超过1%的未爆弹药。

加尼埃先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我发言是要解释我国代表团对题为“《集束弹药公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/73/L.39和题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/73/L.60的投票。

关于决议草案A/C.1/73/L.39，作为一般原则，我们认为，有关裁军问题的谈判，因为涉及到各国安全关切和利益等重要问题，所以需要采取平衡和全面的办法，需要有渐进、透明和包容的进程，还需要有基于共识的决策程序。正如大会专门讨论裁军问题的第一届特别会议的《最后文件》所强调的那样，这一点至关重要，以

“确保每个国家的安全权，并确保任何国家或国家集团在任何阶段都不可能取得对其他国家或国家集团的优势”（A/S-10/4，第29段）。

我们仍然赞同许多代表团的看法，即《集束弹药公约》是在联合国裁军机制之外、无视许多国家利益的排斥性进程中谈判缔结的。大会不应允许

且也不应鼓励或提倡这种绕过联合国裁军机制的努力。我国代表团对决议草案A/C.1/73/L.39投了弃权票，因为第一，伊朗未参加有关该决议草案的谈判，而且也不是《集束弹药公约》的签署国或缔约国。第二，伊朗不愿意使在联合国之外谈判达成的无视许多国家主要安全关切和利益的文书合法化。

关于决议草案A/C.1/73/L.60，伊朗支持采取措施应对非法武装团体和恐怖分子使用简易爆炸装置行为所构成的威胁。因此，我们加入了通过该决议草案的协商一致意见。我们认为，该决议草案的唯一目的是防止和打击恐怖分子和非法武装团体使用简易爆炸装置行为，因此，对其规定的任何解释都应符合这一目的。此外，由于几乎不可能界定可用于制造简易爆炸装置的物品，并且因为其中许多物品具有超出该决议草案唯一目的的民事用途和解释，限制为民事用途自由获得或交易此类设备和物品是不可接受的。

黄先生（法国）（以法语发言）：我谨解释我们对题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案A/C.1/73/L.63的投票。尽管该决议草案的三个提案国哥伦比亚、日本和南非作出了值得高度赞扬的不懈努力，但仍有人要求将关于《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》的两段付诸表决。尽管有这一要求，但该决议草案仍以协商一致方式获得通过。

如委员会所知，6月份我国主持了第三次联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领审议大会。我们都了解，法国对该审议大会高度重视，所以我就不予重申了。然而，我要强调，除这方面的实质外，我们的方法同样重要。多边主义方法是协商一致，将我们所有人团结在一起。这意味着要坚持自己的立场，有时会有困难，但也要意愿接受合理的妥协，以使我们能够前进，同时保护每个人的利益。

第三次审议大会的报告（A/CONF.192/2018/RC/3）——其中只有三段获得了反对票——反映

了各国的总体立场。因此，对今天要求单独表决的决议草案A/C.1/73/L.63的两段投反对票是没有意义的。我谨强调，该决议草案的表决结果是压倒性的。如果我们大家回顾成果文件本身获得一致通过，那么投这个反对票就更没有意义了。今天派代表在此与会的每个国家都对成果文件投了赞成票。我再次指出，没有人对成果文件投反对票。今天本应获得同样的结果。

卡斯特罗·洛雷多女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团加入了关于题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/73/L.60的协商一致意见，因为我们同样关切滥用简易爆炸装置行为给平民造成的人道主义后果。然而，我们支持该决议草案全案并不意味着我们同意其所有内容。重要的是，应确保该决议草案的范围仍然明确限于恐怖分子、非法武装团体和其他未经授权的行为体使用此类装置，并根据《联合国宪章》第五十一条的规定强调各国固有的正当自卫权利。正是这一办法使该决议草案变得可为我国代表团所接受。

我们想重申对序言部分第十五段的保留意见。我们对限制简易爆炸装置两用部件转让的看法感到关切，这种看法不承认各国获得这类商业材料的正当权利。我们不同意这一办法，也不同意执行部分第19段的措辞，因为这会使将商业爆炸物和雷管转用于非法贸易以及转让给非法武装团体、恐怖分子和其他未经授权的接受方的行为合法化。我们认为，执行部分第20段对各国提出的要求，即在应对简易爆炸装置构成的威胁方面分享有关信息，应是自愿性的。我们还对执行部分第23段、第24段、第25段、第26段和第27段中提出的关于简易爆炸装置的倡议激增感到关切，这些倡议是在未得到所有会员国核可或未同所有会员国协商的情况下拟订的。古巴认为，其中许多倡议应在《特定常规武器公约》框架内加以透彻讨论，该公约是进行此类讨论的合适论坛。

关于决议草案A/C.1/73/L.60序言部分第二十二段和执行部分第24段关于地雷的内容，我们认为不

应在此处确定地雷的分类和定义。该问题应该通过相关文书来解决，并应在所有国家之间达成必要的共识。与其创建新的讨论和报告论坛——这需要各国提供额外的人力资源和捐款——不如努力最有效地利用现有论坛。我们希望确保那些为执行这项决议草案而采取的措施和使用的技术手段符合《联合国宪章》的规定。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我谨解释我们对一些决议草案，包括对题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案A/C.1/73/L.63的投票理由。

我国叙利亚非常重视执行《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》和《使各国能够及时可靠地识别和追查非法小武器和轻武器国际文书》。从第三次审议大会开始，我国代表团就强调，该会议无权修订2001年《行动纲领》。然而，会议结束时经表决通过的成果文件（A/CONF.192/2018/RC/3）中插入了一些议题，用以协调《2030年可持续发展议程》、《行动纲领》和《国际追查文书》并在它们之间建立联系。《2030年议程》中有169个目标，其中只有一个与武器相关，而且非常笼统。另一个问题是，一些代表团以虚假借口坚持拒绝在该文件中提及非法武装团体。仅在《政治宣言》中提到了防止转让或贩运此类武器。我们要求在提到防止向恐怖分子和未经授权的接受方转让小武器和轻武器时纳入这种措辞。

审议大会让我们有机会以全面、平衡和有效的方式应对《行动纲领》和《国际追查文书》执行方面的挑战和不足。我国代表团热切期待着成果文件，期望它应对挑战，例如某些持续坚称致力于执行《行动纲领》和《国际追查文书》的国家向恐怖主义团体和未经授权的接受方转让和走私小武器及轻武器。尽管如此，我们还是对决议草案A/C.1/73/L.63中单独付诸表决的两段投了赞成票。我们也投票赞成了第三次审议大会的成果文件，因为我们认为必须保护人民免受强加给他们的战争祸害，叙利亚被迫参加的恐怖主义战争就是一例。我

们希望这将有助于确保实现非洲和加勒比人民的愿望。尽管如此，尽管我们对结果文件仍持保留意见，但叙利亚将根据我国《宪法》和国家法律执行该文件。

我们再次对题为“《武器贸易条约》”的决议草案A/C.1/73/L.8/Rev.1投了弃权票。我们在审查和通过该《条约》的两次会议上与其他代表团合作，以期通过一项完善的武器贸易条约，而不只是像其他一些文书那样随便通过一项用来向其他国家施压的条约。如果该《条约》以协商一致的正确方式获得通过，我们本来绝不会反对它。令人遗憾的是，《武器贸易条约》仅仅保护某些生产武器的缔约国的利益，而损害许多其他国家的关切和安全。该《条约》最危险的地方是，一些一再敦促通过该条约的国家正在向安全理事会恐怖团体名单上列名的团体提供武器、材料和弹药。这就提出一个问题，即《条约》缔约国正在采取什么措施来解决一些缔约国犯下的严重违约行为。它们难道不在向非国家当事方和恐怖团体提供武器、材料和弹药吗？我们谨正式表明，我们对所有已经或将要通过的提及《武器贸易条约》的段落持保留意见。

最后，我们对题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/73/L.60有一些保留意见。我们期望其提案国顾及各国的关切，特别是因为案文的主要目的是防止恐怖分子拥有或使用简易爆炸装置或获取其部件，以及获得有助于他们组装和制造此类装置的经验。

代理主席（以法语发言）：我们已经听取了就第4专题组“常规武器”解释投票理由或立场的最后一位发言者的发言。

委员会现在开始审议第5专题组“其他裁军措施和国际安全”。为了合理管理时间，我谨提醒各代表团作简短发言，以便我们能够完成投票。

在我们就第5专题组采取行动之前，我要补充一些关于决议草案A/C.1/73/L.15和A/C.1/73/L.49的信息。我们被告知，将决议草案A/C.1/73/L.15执行

部分第4段付诸表决的请求已经被撤回，但该决议草案仍将被整体付诸表决。关于A/C.1/73/L.49，执行部分第3段将被付诸表决，但对整项决议草案进行记录表决的请求已被撤回。

我们现在就第5专题组采取行动。我将首先请希望在表决前解释投票的代表团发言。

Willemaers先生（比利时）（以法语发言）：我要在对题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/73/L.12进行表决之前发言解释我国代表团的投票。

比利时将对该决议草案投赞成票。2007年5月11日，比利时颁布了一项法律，将含有贫化铀或任何其他类型一般工业铀的惰性弹药和装甲归类为违禁武器，该法律于2009年生效。因此，比利时在预防和审慎原则的基础上，是世界上第一个禁止这类武器的国家。在该法律出台之前，举行了有多位科学家发言的议会听证会。关于评估使用贫铀武器对健康和环境构成的威胁，与会者提出了各种意见。比利时非常密切地关注与使用贫铀武器系统相关的危险的科学分析的所有进展，包括关于该问题的国际研究。比利时很乐意向联合国及其会员国提供关于2007年5月11日这项法律的定义、目标和形式的信息。

我们希望第一委员会即将通过的决议草案能够促进在国际一级更好地理解贫铀武器和弹药的可能影响，以便我们能够就该问题达成一致意见。

克莱布里先生（联合王国）（以英语发言）：我谨在表决前作三个立场解释，第一是关于题为“科学和技术在国际安全和裁军领域的作用”的决议草案A/C.1/73/L.65/Rev.1，我荣幸地代表法国、美国和中国联合王国就此发言。

我们支持该案文草案，因为我们认为它有助于突出裁军、不扩散和军备控制领域科学技术发展的的好处和挑战。它正确地强调，必须保持深入了解最新的科学技术发展，管理用于和平目的的敏感技术的转让，以应对国家或非国家行为体进行扩散的

风险。这个问题定期在许多论坛上讨论，包括《特定常规武器公约》、《化学武器公约》、《生物武器公约》和裁军谈判会议。我们要强调，决议草案序言部分第五段提到的权利是少数条约——《特定常规武器公约》、《化学武器公约》、《生物武器公约》和《不扩散核武器条约》——一些具体规定中提到的权利。正如该段明确指出，各国必须根据其国际义务，包括这三项条约规定的义务，行使这些权利。作为这些条约的缔约国，联合王国、美国和法国将遵守各自的国际义务，并期待所有其他缔约国也这样做。应当补充一点，这三项条约都没有承认关于技术或敏感材料的权利。

我现在谨代表联合王国和法国作另外两个解释立场的发言。第一是关于题为“裁军与发展的关系”的决议草案A/C.1/73/L.11。法国和联合王国将加入关于这项决议草案的协商一致意见。我们支持裁军问题与发展政策的有效实际联系，尤其是在常规武器、小武器和轻武器以及解除武装、复员和重返社会领域。

尽管如此，我们认为有必要表明我们在案文其他方面的立场。裁军与发展的共生关系概念在我们看来似乎存在问题，因为有利于有效军备控制和裁军的条件未必只取决于发展，正如一些发展中国家日益增长的军费开支所反映的那样。这两者之间没有自动形成联系，而是存在一种复杂的关系，这个概念不能充分概括这种关系。此外，关于军事支出直接转用发展所需资金的想法，需要采取更细致的办法，因为国防投资对于实现可促进发展的和平与安全也是必要的，包括通过合法的军事行动、维持和平和更好地应对自然灾害。最后，我们认为决议草案中提到的关于裁军与发展的关系的政府专家组报告（A/59/119）没有充分肯定裁军和不扩散方面的单边、双边和多边行动。

最后，我谨代表法国和联合王国解释立场，两国将加入题为“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案A/C.1/73/L.13的协商一致意见。我们要明确指出，法国和联合王国在包括

执行军备控制和裁军协定在内的许多活动中，都根据严格的国内环境影响法规采取行动。正如决议草案所述，我们认为一般环境标准和多边军备控制之间没有直接联系。

气候变化是我们世界面临的最严峻挑战之一。它对环境、全球安全和经济繁荣构成威胁。在这方面，法国和联合王国大力致力于打击气候变化。《2030年可持续发展议程》和《巴黎气候变化协定》是我们在这方面转变经济和能源模式的共同路线图。我们重申，我们坚持执行《2030年议程》和《巴黎协定》，并决心加紧努力，实现我们的雄心壮志和对后世的责任。

布热尔先生（以色列）（以英语发言）：我谨在对题为“以实际裁军措施巩固和平”的决议草案A/C.1/73/L.35序言部分第九段进行表决之前解释我们的投票。

在从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领第三次审议大会上，以色列表示，我们认为该行动纲领不是讨论弹药问题的合适论坛，因为已经为这个问题选择了另一个平台，即2020年关于积累过剩的常规弹药储存所引起问题的政府专家组，我们也对成果文件（A/CONF.192/2018/RC/3）中的相关段落投了反对票。因此，我们不能支持欢迎第三次审议大会成果文件的措辞。

代理主席（以法语发言）：我们听取了最后一位发言者在对第5组进行表决前解释投票的发言。鉴于我们所剩时间无几，今天上午将无法对第5组下的各项决议草案进行表决。经委员会允许，我们将推迟表决，并听取希望就第4组行使答辩权发言的代表团的发言。

美利坚合众国代表要求就程序问题发言。

普拉斯女士（美利坚合众国）（以英语发言）：我有点困惑不解，为什么我们现在不进行表决，因为我们还剩30多分钟时间，而且摆在我们面前的决议草案多数将以协商一致方式通过，只有几个段落

需要表决。今天在这里，我们似乎有充裕的时间完成一组表决并取得一些进展。

代理主席（以法语发言）：有人要求就我们已完成表决的第4专题组作行使答辩权的发言。因此，在我们剩余的时间里，难以准许这些请求并完成对第5专题组的表决进程。

我现在请希望就第4专题组作行使答辩权发言的代表团发言。

计颢骏先生（中国）：刚才，我们尊敬的美国代表问为什么我们不能继续投票。事实上，答案都在这个问题里面。今天早上会议开始的时候，美国代表对中国及中俄提出的PPWT草案进行了毫无道理的指责。中方愿就此作出如下答辩。

第一，关于中方将外空变成 fighting domain（战场）的指控，我们必须指出，美方这一指责是毫无根据的。中方一贯主张防止外空武器化与军备竞赛。中国在外空领域的努力一直紧紧围绕外空的和平利用展开。但是，美国的做法却是截然相反的。从“星球大战”计划开始，美国在外空武器化方面的所作所为是众所周知的。美国大量的政策文件中都充斥了太空作战的词汇。美国总统特朗普先生2018年3月13日的演讲中说：

（以英语发言）

“我们有空军。我们将有太空军……我们终于将再次领先。我们将在太空中领先”。

他承认，太空是战场。请注意，特朗普总统说，承认太空是“战场”。他没有说某个国家把太空变成战场。让我继续援引特朗普总统所说的话：“就像陆军、空军和海军一样，我们甚至可能拥有太空军”。特朗普总统在6月18日的一次演讲中说，“美国在太空中仅有存在是不够的。美国在太空中必须拥有主导地位”。

（以中文发言）

同事们，是哪个国家想把外空变成战场？是哪个国家正在把外空变成战场？在这里，我想跟大家

分享两个中国的成语，一个是“贼喊捉贼”，另外一个“掩耳盗铃”。

第二，关于PPWT是否可以核查的问题，国际条约的执行首先是基于各国的诚信。核查并不是必要条件。《禁止生物武器公约》达成已有几十年了，虽然没有核查，但是《条约》的执行情况总体是良好的，迄今也没有国家严重违约。说到《禁止生物武器公约》的核查，国际社会可能还记得，在美国的建议下，我们曾经谈判了一份内容丰富的议定书。但是，在这份议定书快要达成的最后时刻，美国突然说，他们不想要这份议定书了。于是，国际社会好几年的努力就白费了。可见，对某些国家而言，核查不是可行不可行的问题，而是喜欢不喜欢的问题。就外空而言，核查在技术上并不是完全不可行的，只是一个效费比是否合理的问题。只要投入足够的资源，随着外空技术的发展，在外空进行核查也完全是可以做到的。

第三，关于透明度和建立信任措施与法律文书的关系问题，中方认为，透明度和建立信任措施既可以是独立的安全、军控措施，也可以是国际军控条约的一部分。在某些情况下，透明度和建立信任措施也可以是核查履约机制的一部分。因此，透明度和建立信任措施与法律文件是相互补充的关系，而不是完全孤立的事物。这种关联性是内在固有的，而不是某个国家人为建立的。我们经常听到美国的代表在不同的条约机制下谈论透明度和建立信任措施的问题。这是不是建立关联性呢？如果美国不喜欢这种关联性，我们希望在今后《生物武器公约》、《特定常规武器公约》等法律文书的框架下，美国代表不再会讨论透明度和建立信任措施的问题。

叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯代表团完全赞同我们的中国同事刚才所表达的意见。美国代表团再次肆意就外层空间军事化问题对俄罗斯和中国提出无端指控。一个核武器国家和安全理事会常任理事国采取这种行动，令人完全无法接受。我们将行使我们的答辩权，提醒

委员会注意我们大家今天有机会从几个西方国家那里听到的滔天谎言，它们企图给自己找理由，开脱为什么他们在华盛顿的命令下，决定不仅无视其自身防止外层空间军备竞赛的优先事项，而且还开始破坏整个国际社会在该重要领域的努力。

我们大家敦促美国不要在外层空间放置武器现已多年。我们大家都提议，我们要达成一致，永远不在外层空间放置武器。我们大家都提议，我们要达成一致，永远不在外层空间对外层空间中的物体、不从地球对外层空间物体或者从外层空间对地球上的物体使用武力。我们大家都在努力为外层空间武器问题制订普遍条款。我们得到了什么反应？美国、现在还有其西方盟友假装什么也没有听到，继续坚持用可怜和完全未经证实的理由，申明它们为什么显然无法支持整个国际社会努力防止外层空间的军备竞赛。我们的西方伙伴不愿意回答所有这些简单而且可以理解的问题，而是继续遮遮掩掩。明天外层空间到底会不会有武器？

如果不回答这个问题，即使是在政治层面，将不可能就外层空间活动的安全问题达成协议。不必说，我们大家都可以看到，美国作为核武器国家和安全理事会的常任理事国，其疏忽不慎令我们大家惊恐，在当前情况下，它一直摒弃其几乎所有义务，甚至是那些具有法律约束力的义务，甚至是那些已得到安全理事会确认的义务。遗憾的是，这就是我们当今世界的现状，不论我们喜欢与否。没有其它的美利坚合众国，因此，我们必须正视它，与之协作。显然，美国对所有防止外层空间军备竞赛提案的消极反应不是因为它声称的这些提案无效，而是恰恰相反。美国、现在还有其盟友大费周章，给国际社会提出的各种防止外层空间军备竞赛的倡议抹黑，这正清楚地表明这些倡议是如何重要、必需和及时。我们的西方伙伴不想回答关键问题，即：明天它们是否会在外层空间放置武器。

俄罗斯关于不首先在外层空间放置武器的倡议现已稳稳成为一项国际倡议，反映出国际关系中最最大限度的透明度、信任、信心以及责任感。它简

单而明了。国家从最高级别承担不首先在外层空间中放置武器的政治义务。如果能够确保各国履行该承诺，我们将在外层空间放置武器的道路上设置一道可靠的政治障碍。随后我们可全面启动在裁军谈判会议关于防止在外层空间放置武器、防止从地面和外层空间对外层空间物体使用武力的具有法律约束力的综合条约的谈判。这意味着，我们西方伙伴所谈论的各种关切均可在裁军谈判会议通过全面谈判得到解决。

不首先在外层空间放置武器的倡议已成为华盛顿无法视而不见的一个重要的政治因素，正因如此，该倡议才令华盛顿恼怒。美国对俄罗斯-中国外层空间放置武器问题协定草案的消极反应也是出于类似原因。我们的提议简单而明了。我们大家应该坐在谈判桌前，讨论所有这些问题。但是，美国不喜欢这个主意。事实是，华盛顿不想与任何人讨论或者商定任何事情。华盛顿依旧认为，它能够主宰任何人、任何地方，但是显然情况并非如此。无论是俄罗斯还是任何其它真正享有主权的国家都不会答应。不幸的是，美国丝毫不想承认当今世界的这种客观现状。

华盛顿非常担心的是，国际社会防止在外层空间放置武器的努力破坏了其实现在外层空间完全、不受控制地主宰世上其它国家的愿望。这在其空间军事理念中有过讨论，它公开表示，美国将尽一切可能努力，确保它能够在外层空间主宰所有其它国家。让我们把它与俄罗斯联邦的防御理念做个比较，后者明确指出，其优先事项是促进各国享有为和平目的开展外层空间活动的平等渠道，并且防止外层空间的军备竞赛。

审视一下俄罗斯和美国理念的不同。显然，华盛顿需要的是强行进行又一场军备竞赛的借口，而这一次是在外层空间。遗憾的是，美国政客不愿意想象这将带来怎样的灾难，这种灾难绝不亚于美国早先对广岛和长崎使用原子弹轰炸之后掀起的核军备竞赛。

普拉思女士（美利坚合众国）（以英语发言）：主席先生，你说得对，我们的确需要额外的时间。我很高兴大家能听我行使答辩权。

两周前，当我的军备控制、核查和履约助理秘书坐在这个位置上时（见A/C.1/73/PV.15），我认为她在这里向会员国非常清楚地概述了中国在空间活动方面一直采取的激进行动。我们不应该忘记它2007年反卫星弹道导弹试验的非常激进的行动，这制造了3400多块空间碎片，空间站至今不得不进行重要的策略性操作来避开这些碎片。关于空间中激进行动的问题，在那次试验11年多之后，我们仍感受到中国空间活动的后果，我认为没有人会对美国有同样的评论。2013年，中国还向太空发射了一枚弹道导弹，深入太空达32000多公里的，险些进入美国一些重要卫星所在的地球静止轨道。这从任何定义上来看都是激进的举动。我们要明确这一点。我的中国同事喜欢引用俗语。我们美国也有一句谚语——既然是铁锨，那就叫它铁锨。

拟议中的关于防止在外层空间放置武器的条约不过是中国和俄罗斯用来继续其激进空间活动、继续保持其空间军事态势的一个显而易见的工具，而我们其他国家，包括美国，都在遵守国际条约和义务。这只是为其秘密空间活动提供合法幌子的烟雾弹。在中国继续增加空间活动的同时，我们无意成为唯一遵守条约的会员国。我感谢我的中国同事引用我国总统和副总统的话。他可能也已注意到，我国总统和副总统还说过，无论是在陆地、海洋、空中还是太空，美国都会进行自卫，我们对此十分明确。

叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我谨感谢我们的美国同事提出遵守国际条约这一非常重要的议题。我们从美国代表团那里听到美国国务院总是写入其年度报告的一种表述，即美国充分致力于履行其国际义务。我们现在面临着一种很有趣的局面。让我们来想一想，是否有哪怕一项美国没有违反过的国际军备控制义务？让我们回顾一切问题的起点。

它始于2001年，当时美国退出了基础性的《反弹道导弹条约》。即便是在那时，此举也对整个战略稳定和国际安全体系造成了严重损害，实际上为无限制的战略军备竞赛铺平了道路。自本世纪初以来，美国一直在加速筹备在地球轨道上部署攻击导弹，既用于导弹防御，也可能用于其他目的。这不是最近的事。自1990年代末以来，美国就一直在为所有这些行动做准备，我们曾就此问题与其进行密集的会谈。这不是捏造，而是美国人无法否认的事实。

为此，美国阻碍审议任何关于防止外层空间军备竞赛的提案现已进入第二个十年。此外，华盛顿甚至策划迫使其欧洲同事摒弃曾是其优先事项的观念，例如防止外层空间军备竞赛。在美国准备把武器引入太空这一极其危险的冒险举动的背景下，西方国家开始散布对俄罗斯和中国的荒谬的指控，很遗憾，我们在座所有人不得不目睹这一切发生。它们试图告诉我们，一直在准备外层空间大型军备竞赛现已持续近20年的不是它们，反倒是俄罗斯和中国一直在这方面开展某些活动。但事实并非如此，我认为它们再也无法欺骗国际社会了。

让我们想一想美国不断严重违反的其他条约。举个目前的例子，关于我们可以假定对禁止生物武器至关重要的一项协议，美国阻止了《生物武器公约》核查议定书的工作。其他各国都愿意加强该文书，但美国大笔一挥，决定终结我们的共同努力。美国的立场对该协议有益吗？我不得不非常遗憾地说，美国所谓遵守这些协定的例子不胜枚举。但我们还有其他论坛、其他时间来讨论这个问题。

计颢骏先生（中国）：对美国代表刚才的指控，我必须作出回应，关于中国2007年进行的试验，这是一次和平目的的试验，目的是处理即将坠毁的卫星。我们必须指出，美国是最早进行反卫试验，而且进行反卫试验次数最多的国家。美国进行此类试验的例子我们不胜枚举，我只想举几个简单的例子。1959年6月19日，美国空军一架B-52轰炸机向近地轨道发射了一枚Bold Orion卫星拦截弹，旨

在摧毁轨道上已经报废的Explorer VI卫星。这次试验失败了。在当年的10月13日，美国又进行了此类试验，试验取得了成功。1960年，美国进行了用载核的核导弹摧毁卫星的试验。在1960年的10月，美国空军在太平洋上的马绍尔群岛进行试验，一枚雷神中程导弹被发射到近地空间，导弹携带有100万吨级的核弹头。爆炸后能使大约1000公里范围内的卫星遭到毁灭性的打击。这个疯狂的计划带来了疯狂的效果。核弹不仅将标靶卫星击得粉碎，还将附近运行的英国卫星也破坏了。这方面的例子很多，我不想一一列举，如果美国代表团愿意的话，我们下回还可以继续念下去。

普拉思女士（美利坚合众国）（以英语发言）：我感谢我的中国同事百科式的讲解。我只能说，如果那次试验是中国为“和平目的”所作的努力，我必须从根本上质疑他对侵略行为的定义以及他为了

继续推进一项漏洞百出、无法核实的“和平”条约草案所鼓吹的无害意图。

代理主席（以法语发言）：我们听取了最后一位发言者行使答辩权的发言。

在休会之前，我谨提醒委员会注意两点。我们大家必须明白，我们的工作方案略微滞后，这主要是因为各代表团都表现出发言的兴趣。委员会记得，明天星期三没有正式会议，因此我们只剩下星期四了。经与主席团和秘书处协商，我们正在努力提供一次额外会议，使我们能够弥补延误的进度。因此我们下周可能有一次会议。目前尚未作出任何决定，我们仍在为此努力，但重要的是确保委员会了解情况。我们希望在下次会议上提供详情。我们指靠所有代表团的合作，本着这一精神，我们敦促委员会成员的发言更加简洁。

下午1时05分散会。