

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят девятая сессия

3–28 июня 2019 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе его
пятьдесят девятой сессии****Проект доклада***Докладчик:* г-н Дзюн Ямада (Япония)**Добавление****Вопросы программ: предлагаемый бюджет по программам
на 2020 год***(Пункт 3 а)***Программа 27****Совместно финансируемые виды деятельности**

1. На своем 4-м заседании, состоявшемся 4 июня 2019 года, Комитет рассмотрел программу 27, «Совместно финансируемые виды деятельности», предлагаемого плана по программам на 2020 год и информацию о выполнении программ в 2018 году ([A/74/6 \(Sect. 31\)](#)). Комитет также имел в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).

2. Председатель Объединенной инспекционной группы, секретарь Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) и Директор секретариата КСР и представитель Генерального секретаря представили программу и ответили на вопросы, заданные в ходе ее рассмотрения Комитетом.

Обсуждение

3. Была выражена поддержка общей направленности программы, в частности необходимости сохранения согласованности и единообразия в системе Организации Объединенных Наций.



4. Что касается Комиссии по международной гражданской службе (КМГС), то несколько делегаций признали, что, как видно из информации о выполнении программ, Комиссия проделала большую работу, и приветствовали ее намерение рационализировать использование ресурсов и уменьшить свой углеродный след в соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности путем уменьшения количества публикаций. Было запрошено разъяснение относительно того, повлияет ли уменьшение количества публикаций на публикацию материалов, предусмотренных мандатом. В этой связи одна из делегаций попросила подготовить таблицу с изложением целей, ожидаемых достижений и показателей достижения результатов, чтобы уточнить, каким образом будут достигнуты результаты.

5. Была подчеркнута важнейшая роль КМГС в регулировании и координации условий службы в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, в частности работа Комиссии по активизации внедрения пакета вознаграждения в общей системе. Была запрошена свежая информация о работе, проделанной в этом направлении.

6. Одна из делегаций выразила удовлетворение в связи с запланированным увеличением количества семинаров и учебных мероприятий, организуемых КМГС, поскольку это будет способствовать более глубокому пониманию сотрудниками рекомендаций Комиссии. Эта делегация также отметила, что веб-сайт КМГС был улучшен, указав вместе с тем на то, что необходимо принять дополнительные меры по улучшению коммуникации КМГС в связи с какими-либо новыми рекомендациями на более раннем этапе.

7. Комментируя наглядный пример достижения результата в 2018 году, одна из делегаций указала на трудности, возникшие при отсылке к пунктам, которые не были пронумерованы. Делегация отметила, что из подраздела «Результат и свидетельства его достижения» было ясно, что результатом является общее понимание пакета вознаграждения. Вместе с тем делегация отметила, что наглядный пример достижения результата является менее очевидным вследствие того, каким образом построено изложение. Делегация запросила дополнительную информацию о том, каким образом КМГС намерена добиваться прогресса в достижении полного и последовательного внедрения общесистемного пакета в структурах системы Организации Объединенных Наций, и поинтересовалась, были ли возражения против его внедрения со стороны таких структур.

8. Что касается Объединенной инспекционной группы, то несколько делегаций признали роль Группы как единственного органа, который проводит общесистемные контрольные обзоры, и подчеркнули, что все рекомендации общесистемного характера должны тщательно рассматриваться соответствующими руководящими органами. Одна из делегаций приветствовала усилия Группы, направленные на определение приоритетности и повышение качества докладов.

9. Некоторые делегации выразили сожаление в связи с тем, что Всемирный почтовый союз (ВПС) действует не в соответствии с рекомендациями Группы, и просили представить дополнительную информацию по этому вопросу. Одна из делегаций заявила, что ее не убедил тот аргумент, что ВПС, который был создан задолго до Организации Объединенных Наций и, следовательно, не подчиняется положениям, регулирующим деятельность Группы, освобождается от этих рекомендаций.

10. Что касается КСР, то несколько делегаций выразили признательность КСР за его работу и его вклад в обеспечение последовательности и скоординированности политики и практики системы Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций отметила ряд инициатив, предпринятых целевой группой КСР по

борьбе с сексуальными домогательствами в организациях системы Организации Объединенных Наций, и выразила надежду на то, что в предстоящем году этому вопросу по-прежнему будет уделяться первоочередное внимание.

11. Подчеркнув, что КСР действует в соответствии с мандатами, выданными Генеральной Ассамблеей, одна из делегаций обратила внимание на наглядный пример достижения результата в 2018 году, в котором указано, что существует организационная культура безнаказанности и недоверия и что необходимо безотлагательно принять решительные меры, чтобы с ней покончить. Делегация поинтересовалась, каким образом был сделан этот вывод, был ли этот вопрос вынесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеей и, если этого сделано не было, почему Ассамблея этого не сделала. Были заданы вопросы относительно результатов глобального опроса персонала и того, что сотрудники думают о культуре и как они ведут себя, если сталкиваются со случаями сексуальных домогательств. Были также запрошены разъяснения относительно данных, лежащих в основе вывода, и был задан вопрос о том, осуществляются и принимаются ли сотрудниками введенные меры. С учетом того что, как отмечается в предлагаемом плане по программам, в Организации Объединенных Наций имеется четкая политика для расследования случаев сексуальных домогательств в справедливом и конфиденциальном порядке, делегация также поинтересовалась, зачем менять то, что и так хорошо работает. Делегация также выразила сомнения относительно роли и правового статуса целевой группы КСР по борьбе с сексуальными домогательствами. Что касается результатов работы целевой группы, которые включали разработку единообразного определения сексуальных домогательств, ряда общих принципов политики по борьбе с сексуальными домогательствами и типовой политики системы Организации Объединенных Наций по борьбе с сексуальными домогательствами, то делегация поинтересовалась, был ли проведен при составлении единообразного определения экспертный правовой анализ. Делегация поинтересовалась, действительно ли существует такая проблема или же этот вопрос был поднят в связи с текущими тенденциями.

12. По мнению одной из делегаций, упоминание о существовании культуры безнаказанности не является неуместным и не обусловлено какой-либо тенденцией, а, скорее, отражает растущее признание того, что культура безнаказанности является глобальной проблемой и общей чертой многих крупных организаций. В этой связи делегация подчеркнула, что важно не поддаваться соблазну обвинять жертв и вместо этого прислушиваться к ним и работать над смягчением остроты проблемы.

13. Что касается вопроса учета случаев сексуальных домогательств, то одна из делегаций заявила, что из наглядного примера достижения результата в 2018 году неясно, планируется ли разработать систему показателей для количественной оценки масштабов инцидентов, и было предложено пояснить, не опускаются ли при переходе от системы показателей к видам деятельности определенные аспекты. Был также задан вопрос о том, готова ли Организация отслеживать результаты работы и имеются ли необходимые для этого системы.

14. Что касается вопроса о формате планов по программам, то несколько делегаций одобрили объем представляемой информации и подчеркнули необходимость повышения прозрачности. Еще несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу представления программ, попросили дать разъяснения в отношении правовых оснований для изменения формата и обратили особое внимание на несоответствия между описаниями результатов, показателями для оценки работы, представлением свидетельства достижения и видами деятельности. Одна из делегаций попросила подготовить таблицу, содержащую цели, ожидаемые достижения и показатели достижения результатов.

15. Одна из делегаций отметила, что, несмотря на некоторую последовательность представления программ, проявляющуюся, например, в явной увязке с Повесткой дня на период до 2030 года, трудно определить, как в целом выглядят ожидаемые цели структур Секретариата на 2020 год. Это замечание было поддержано несколькими делегациями. Признавая важность Повестки дня на период до 2030 года, эта же делегация заявила, что представлено недостаточно информации о конкретных мандатах, следующих из Повестки дня на период до 2030 года, или других межправительственных мандатах и что цели в области устойчивого развития не закреплены в статье 1 Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи делегация поинтересовалась, существует ли межправительственный мандат, требующий включения Повестки дня на период до 2030 года во все планы по программам.

16. Несколько делегаций заявили, что планы по программам должны быть последовательными и понятными. Одна делегация поинтересовалась, был ли подготовлен новый формат представления программ на основе принципов бюджетирования по результатам, включающий организационные цели, ожидаемые достижения и показатели достижения результатов. Было высказано мнение о том, что основа для такого подхода предусматривает наличие последовательного изложения и последовательного плана по программам, включающего элементы, ориентированные на конкретные результаты.

17. Несколько делегаций просили пояснить терминологию. Одна делегация просила пояснить различие между понятиями «результат» и «деятельность», которые, по ее мнению, относятся к разным уровням процесса составления программ. Далее было отмечено, что на 2020 год запланировано несколько видов деятельности, но только один наглядный пример достижения результата, а остальные не были включены в представленные планы. В то время как несколько делегаций признали, что было принято решение об изменении аспектов формата, было отмечено, что некоторые аспекты не были четко определены Генеральной Ассамблеей. В этой связи одна из делегаций заявила, что Комитету предстоит принять решение и вынести Ассамблее рекомендации в отношении дальнейших действий. В ответ на представленное Секретариатом разъяснение о том, что специалистам по осуществлению программ предоставлена полная свобода в плане того, каким образом наглядно продемонстрировать достижение ожидаемого результата, делегация поинтересовалась тем, что именно Секретариат просил специалистов по осуществлению программ включать в каждую часть нового формата.

18. Что касается других вопросов, связанных с форматом, то несколько делегаций настаивали на нумерации пунктов. Одна делегация заявила, что было бы полезно, если бы Комитету было представлено больше информации о структуре планов по программам, что способствовало бы пониманию перехода к наглядным примерам достижения результатов, которые в одних случаях поддаются количественной оценке, а в других — нет. Несколько делегаций подтвердили необходимость наличия дополнительной информации о структуре и формате и просили представить эту информацию в письменной форме.

19. Ряд делегаций приветствовали сделанное уточнение о том, что все результаты и виды деятельности будут учтены в системе общеорганизационного планирования ресурсов.